Commissie-advies

Naam commissie: Commissie Ruimte

Datum commissievergadering: 27 september 2023

Fracties afwezig bij commissiebehandeling:
☐ LVR ☐ GL ☐CDA ☐DS ☒SPR ☐VVD ☐D66 ☐PvdA ☐ SP

Onderwerp: Omgevingsvisie Roermond

Advies commissie:
Is dit onderwerp rijp voor behandeling in de gemeenteraad? ☒ Ja ☐ Nee ☐ n.v.t.

Wijze van agendering voor de raad:
☐ hamerstuk ☒ bespreekstuk ☐ n.v.t.

Woordvoering vindt plaats door de vertegenwoordiger van LVR, GL, CDA, DS, VVD, D66, PvdA en SP.

Enkele door de fracties gemaakte opmerkingen zijn:
VVD merkt op het dat traject naar dit voorstel lang heeft geduurd en kan instemmen met de meeste kernopgaven voor Roermond. VVD informeert naar de strategische keuzes en op welke termijn de omgevingsprogramma's gereed zijn.
GL informeert naar de grondslag, de afwegingskaders en de wijze waarop het sociale domein wordt geïmplementeerd. GL is van mening dat de sociale maatschappelijke ontwikkelingen niet mogen ontbreken, het kiezen voor kansen document mag niet terzijde worden gelegd.
LVR deelt mede dat deze visie al een tijdje onderweg is, dat er veel tijd aan is besteed door de vorige raad en dat er nu een goed document ligt. LVR kijkt nu uit naar de uitwerking en de uitvoering ervan.
PvdA is content met de verbinding met natuur en groen en de versterking van het buitengebied. PvdA informeert wanneer welke omgevingsprogamma's kunnen worden verwacht.
D66 merkt op dat de visie een goed beeld weergeeft van Roermond. D66 mist echter de prioriteiten, waar liggen de ambities. D66 informeert naar de reden van de duur van het proces, in hoeverre de organisatie klaar is voor de invoering van de omgevingswet, op welke wijze straks aanvragen uit de samenleving worden getoetst en wat de rol van de raad daarin is.
DS informeert naar het moment waarop de raad zelf aan zet is in de diverse processen. Tevens vraagt DS naar de status van de bijeenkomsten die over dit onderwerp worden georganiseerd. De raad dient geen vrijbrief te geven aan het college maar het gesprek aan te gaan. De raad heeft een eigen verantwoordelijkheid.
SP vindt het een nuttig document, maar wanneer kan aan de slag worden gegaan en hoe wordt grip gehouden op de uitvoering. SP informeert of er een overzicht is van de kerndoelen, wanneer deze kerndoelen worden verwerkt in een voorstel en welke commissie waar over gaat spreken.
CDA is benieuwd naar de reflectie op de lange looptijd van de totstandkoming van deze visie en wat de prioriteiten zijn van het college. Tevens informeert CDA naar de verdeling over de commissies.

Wethouder Van Rey gaat in op de gestelde vragen en gemaakte opmerkingen. Hij gaat onder andere in op het proces van de totstandkoming van het document, het overleg met de omliggende gemeenten

en de kerndoelen. Wethouder Van Rey deelt mede dat de prioriteiten in de begroting en in het coalitieakkoord zijn opgenomen, dat voor het opstellen van de Omgevingsplannen er tijd is tot 2032 en dat er binnenkort een beeldvormende informatieavond plaatsvindt waarin ook wordt ingegaan op de rol van de raad in dit proces.

In reactie op een vraag van GL zegt wethouder Van Rey toe om het programma Kiezen voor kansen Roermond toe te voegen aan paragraaf 2.3 van het beleidskader (zoals opgenomen in bijlage 1).

De heer Van Eck zegt toe binnen een week in Ibabs een overzicht toe te voegen waarin staat vermeld welke stukken nu in wording zijn of nog worden voorbereid.

Commissie acht het voorstel rijp voor behandeling in de raad, agendering als bespreekstuk op verzoek van D66.

Standpunt college:
Gevraagd is om het document “Kiezen voor Kansen” toe te voegen aan de beleidsinventarisatie in bijlage 1, paragraaf 2.3 van de omgevingsvisie. Aangezien een Omgevingsvisie breder is dan alleen het fysieke domein en ook ingaat op gezondheid en veiligheid kan het college instemmen om het beleidskader “Kiezen voor Kansen” toe te voegen. Dit wordt toegevoegd aan de Nota van Zienswijzen en Ambtshalve wijzigingen in bijlage 1.