Aan het College van Burgemeester en Wethouders Winterswijk

Winterswijk, 20 februari 2022

Geacht college,

Als vervolg op onze brief van 7 februari, waarvan wij een kopie bijsluiten, reageren wij naar aanleiding van de argumentatie van de heer Frings tijdens de commissievergadering van 10 februari, voorafgaand aan de behandeling in de Raad op 24 februari.

Het voorstel van het college houdt in dat wordt gekozen om een maximumsnelheid van 30 km/u op de Groenloseweg als uitgangspunt te hanteren bij de inrichting en aanbesteding van de geplande werkzaamheden in 2022. Tevens wordt voorgesteld te kiezen voor een maximumsnelheid van 30 kilometer per uur op wegen binnen de bebouwde kom, tenzij er gegronde redenen zijn om voor 50 km/u te (blijven) kiezen. Dit alles volgens het afwegingskader dat wordt voorgesteld in de nieuwe CROW-richtlijnen.
De keuze voor dit afwegingskader leidt overigens voor een groot deel van de doorgaande wegen in het dorp tot 30km/h, gezien de vaak beperkte mogelijkheden verkeer te scheiden. Daarmee is het voorstel geen keuze voor het afwegingskader, maar een keuze voor een complete herinrichting van de wegen rondom het centrum tot 30km/h, met alle niet in het voorstel genoemde, ook financiële, gevolgen van dien.

Omdat de CROW-richtlijnen splinternieuw zijn is er nog geen ervaring mee. Volgens de toelichting bij de stukken[1] is de benodigde wetgeving er ook nog niet. De regels leiden tot een nieuwe vorm van 30km/h zone, met veel minder van de tot nu toe bij zo'n zone behorende maatregelen. Het verkeer zal langdurig moeten wennen aan de nieuwe situatie, wat de overlast zal vergroten.

Opvallend is dat aan de keuze voor 30 km/h op de gehele Groenloseweg géén afwegingskader ten grondslag ligt. Zelfs de nieuwe CROW-richtlijnen leiden bijvoorbeeld tot 50km/h op het deel van de Groenloseweg waar de fietsers van de ventweg gebruik maken, ter hoogte van het hertenkamp Freriks. Het voorstel besteedt hier geen aandacht aan. De CROW-richtlijn is hier dus niet tot uitgangspunt genomen, terwijl in hetzelfde stuk wordt voorgesteld dat voor andere wegen wel te doen. Daarmee is het voorstel innerlijk tegenstrijdig.

Ons lijkt het, zeker gezien het gebrek aan noodzaak en de zeer waarschijnlijke toename van de overlast voor aanwonenden, beter om de ervaringen elders eerst eens even af te wachten. In plaats van de verkeersdeelnemers en de aanwonenden aan de Groenloseweg bloot te stellen aan iets dat wij niet anders dan als een experiment kunnen kwalificeren. Nu een besluit nemen over de Groenloseweg enkel en alleen omdat juist deze weg nu toevallig nieuw wegdek behoeft getuigt niet van een weloverwogen beslissing. Er is geen noodzaak om de Groenloseweg nu anders in te richten.

[1] In het raadsvoorstel toegegeven dat de CROW-richtlijnen waarop het voorstel is gebaseerd niet voldoen aan de geldende wetgeving, het BABW[1]: "Een GOW30 lijkt daarmee momenteel onverenigbaar met de Uitvoeringsvoorschriften BABW. Bij de verdere uitwerking van de GOW30 als nieuwe wegcategorie, moet het genoemde uitvoeringsvoorschrift hierop aangepast worden."

Bovendien: juist de Groenloseweg is de slechtste weg om hiermee een experiment te beginnen. De Groenloseweg als eerste op deze wijze aanpakken leidt immers tot de vreemde situatie dat dé belangrijkste toegangsweg tot dorp een 30km/h zone zou worden. Na de rotonde Peperbus begint dan weer een 50 km/h zone (Singelweg, Waliënsestraat, Vredenseweg, Zonnebrink, Laan van Hilbelink, Dingstraat, Stationsweg, Misterweg). Dit leidt tot verwarring en frustratie bij weggebruikers. Wethouder Frings ging op dit belangrijke punt helaas niet in.

Als gezegd geven noch de ongevallencijfers noch onderzoeken aanleiding voor deze aanpak van de Groenloseweg. Wethouder Frings kon slechts verwijzen naar algemene gevoelens uit onderzoeken elders. De inspreker tijdens de commissievergadering, die wel gevoelens van onveiligheid zegt te ervaren, woont naar eigen zeggen nu juist aan het deel van de Groenloseweg dat ook op basis van de CROW-richtlijnen 50km/h zou blijven.

Wethouder Frings gaf daarnaast aan pas *na* een eventueel besluit tot herinrichting in gesprek te willen met de aanwonenden. Zo'n inspraakronde lijkt ons dan "mosterd na de maaltijd". Dat past wat ons betreft niet in een open bestuurscultuur.
Kortom: wethouder Frings heeft onze bezwaren tegen dit voorstel niet weersproken. Met zijn uitspraken heeft hij onze bezorgdheid over het proces waartoe nu zo snel lijkt te moeten worden besloten eerder vergroot dan verkleind. Het is zeer de vraag of je je als gemeente wel vast moet leggen op zo'n nieuw kader, zeker nu er geen directe aanleiding is om dat te doen. Er is maar één conclusie mogelijk: op basis van deze onderbouwing kan geen besluit worden genomen. Als wel zou worden besloten om te kijken naar 30km/h, is de Groenloseweg niet de weg om daarmee te experimenteren.

Wij blijven ons daarnaast verbazen over het gebrek aan onderbouwing, als gezegd op het gebied van wenselijkheid, maar zeker ook financieel, van het voorstel. Zoals uiteengezet in meerdere brieven die u naar aanleiding van het plan heeft ontvangen om de nieuwe CROW-regels te volgen en daarvoor juist met de Groenloseweg te beginnen is dit een onzalig plan. Voor onze overige argumenten op het gebied van verkeersafwikkeling en geluidsoverlast verwijzen wij u naar onze brief van 7 februari.

Met vriendelijke groet,

