22 november 2022
Betreft: Aanvulling verweerschrift op het bezwaarschrift van dhr

De grondslag van het raadsbesluit is artikel 3.9 Wro in combinatie met artikel 3.1 Wro eerste lid.
De bevoegdheid om een bestemmingsplan al dan niet vast te stellen komt op grond van deze artikelen toe aan de raad.

Artikel 3.8, eerste lid, aanhef, Wro) luidt: "Op de voorbereiding van een bestemmingsplan is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing, [...]."
Artikel 3.9, eerste lid, Wro luidt: "Artikel 3.8 is niet van toepassing op de afwijzing van een aanvraag om een bestemmingsplan vast te stellen."

In het commentaar op artikel 3.9 is onder meer het volgende aangegeven:
“Bij NvW (Kamerstukken II 2003/04, 28916, 9) is voorzien in deze procedure voor een aanvraag om een bestemmingsplan vast te stellen. Uit de MvT blijkt dat is afgezien van het van toepassing verklaren van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure op de afwijzing van een aanvraag om (herziening van) een bestemmingsplan, omdat deze afwijzing zal zijn gegrond op de overweging dat de raad de herziening niet in het belang van een goede ruimtelijke ordening acht. De gemeenteraad dient een besluit tot afwijzing wel binnen uiterlijk acht weken na ontvangst van de aanvraag te nemen. Bij een positieve beslissing vindt de procedure van art. 3.8 toepassing. Ingevolge art. 3:1 Awb moet een afwijzing voldoen aan de in hoofdstuk 3 Awb gestelde eisen van zorgvuldige voorbereiding, niet kennelijke onredelijkheid en deugdelijke motivering. Ingevolge art. 3:41 Awb zal bekendmaking aan de belanghebbenden moeten plaatsvinden. Omdat de uniforme openbare voorbereidingsprocedure niet van toepassing is verklaard, dient eerst de bezwaarschriftprocedure te worden doorlopen. Aangezien in art. 8.2 een besluit omtrent vaststelling van een bestemmingsplan appellabel is gesteld, staat tegen een besluit tot afwijzing van een bestemmingsplan op aanvraag, waaronder begrepen de niet tijdige beslissing op de aanvraag, beroep open bij de ABRvS (ECLI:NL:RVS:2012:BW3054).
...”
Hieruit blijkt dat het besluit een voor bezwaar en beroep vatbaar besluit is.

Er is sprake van een aanvraag in de zin van artikel 1:3, derde lid Awb.
Appellant heeft op 14 juni 2019 een formeel verzoek tot aanpassing van het bestemmingsplan gedaan om de werkplaats op het perceel Molenwei 37 in Bemmel te wijzigen in een zelfstandige woning. ZS 127567 Appellant heeft op 9 maart 2020 ook bij de raad een formeel verzoek ingediend om planologische medewerking om aan het atelier Molenwel 37 in Bemmel een woonbestemming toe te kennen. ZS 147188
Het verzoek is beoordeeld als een aanvraag om een bestemmingsplan vast te stellen en is ter besluitvorming aan de raad voorgelegd.

Met vriendelijke groet,

Planjurist, team Ruimtelijk Beleid
Gemeente Lingewaard
06-51182731
Aanwezig ma t/m donderdag