

Schriftelijke vragen

Artikel 35 van het Reglement van Orde



In te vullen door de Raadsgriffie:

Lid van de raad:	J.S. (Jos) in het Veld
Datum van indienen:	Donderdag 24 september 2026
Uiterste datum beantwoording:	Maandag 26 oktober 2026

In te vullen door de ambtelijke organisatie:

Behandelend ambtenaar:	
Zaak- en/of Documentnummer:	
Datum verzending:	

Titel van de vragen: Status 'Samen voor een sterker Overdinkel'

Inleiding van de vragen:

Begin 2024 is het driejarige project 'Samen voor een sterker Overdinkel' gestart. Onder de vlag van een leefbaar, gezond, veilig en ondernemend Overdinkel ligt de focus ook op het ondersteunen van inwoners die moeite hebben met hun financiële middelen. De uitvoering begon in de tweede helft van 2024. De laatste raadsinformatiebrief dateert van 24 maart 2025. Met een startbudget van € 65.000 zijn inmiddels zo'n 70-75 gesprekken gevoerd met verenigingen, stichtingen en organisaties. Naar aanleiding van de voortgang heeft CDA Gemeente Losser de volgende vragen aan het college:

De schriftelijke vragen:

1. Zichtbaarheid en communicatie.

Inwoners geven bij de fractie van CDA-gemeente Losser aan dat het stil is rondom het project. Herkent het college dit beeld, of is er informatie waaraan het de raad en inwoners recent heeft ontbroken?

Schriftelijke vragen

Artikel 35 van het Reglement van Orde

2. Vervolgstappen na het 'Beeld van Overdinkel'

Het eerste deel van het uitvoeringsprogramma, het *Beeld van Overdinkel*, was begin 2025 al afgerond (aldus de raadsinformatie van maart 2025). Welke specifieke vervolgstappen zijn daarna gezet? Zijn deze resultaten zichtbaar voor de inwoners en de gesproken maatschappelijke partners?

3. Inzet en input van de Dorpsondersteuner

Ook de Dorpsondersteuner heeft vele gesprekken gevoerd met inwoners en organisaties. Hoe is deze input gebundeld met het *Beeld van Overdinkel*, en welke concrete uitvoering is hieraan gegeven?

4. Financiën en externe middelen

Voor 2025 was € 65.000 gereserveerd uit de bestemmingsreserve van 2024. Daarnaast zou gebruik worden gemaakt van aanvullende financieringsstromen, waarbij de verdere bekostiging voor 2026 en 2027 meegaat in de P&C-cyclus. Welk bedrag is er via de benoemde financieringsstromen binnengehaald? Welk deel is hiervan in de praktijk gerealiseerd? Wat zijn de exacte bedragen welke nog worden ingezet voor 'Samen voor een sterker Overdinkel'?

5. Totale investering en fysiek resultaat

Alles bij elkaar opgeteld gaat het om een aanzienlijk bedrag. Gaan we uit van €65.000 per jaar is bijna €2 ton in beeld. Klopt dit? Wat is de totale investering over de periode van drie jaar, en welk deel gaat op aan ambtelijke inzet/onderzoek en welk is fysiek/concreet zichtbaar in het dorp richting het algemeen belang?

Wij zien de beantwoording van deze vragen met belangstelling tegemoet.

Namens Fractie CDA-gemeente Losser

J.S. (Jos) in het Veld

Schriftelijke vragen

Artikel 35 van het Reglement van Orde

Bijlage: toelichting op het stellen van schriftelijke vragen (artikel 35, RvO)

Artikel 35. Schriftelijke vragen

Het vragenrecht stelt de leden van de raad in staat informatie te vragen over aangelegenheden die tot de bevoegdheid van het college of de burgemeester behoren. Het karakter van deze vragen is primair van informatieve strekking. Op grond van deze bepaling kan een raadslid schriftelijke vragen stellen aan het college of de burgemeester, al naar gelang wie verantwoordelijk is. Deze dient de vragensteller gemotiveerd in kennis te stellen indien de beantwoording niet binnen de gestelde termijnen kan plaatsvinden. Niet de voorzitter, maar het college of de burgemeester geeft daarom het schriftelijke antwoord. In de praktijk zal een schriftelijk antwoord van het college vaak door de desbetreffende portefeuillehouder gegeven worden (artikel 168 van de wet).

De raad kan oordelen dat het bijvoorbeeld wenselijk is dat de verantwoordelijke portefeuillehouder of de burgemeester in de raadsvergadering e.e.a. komt toelichten en nadere vragen komt beantwoorden. Om die reden is in het zesde lid ingevoegd dat de raad anders kan beslissen.

In de hier aangegeven procedure wordt de vragensteller in de gelegenheid gesteld nadere inlichtingen over het antwoord te vragen aan degene die het antwoord heeft gegeven. Indien de vragensteller van mening is dat de beantwoording van de vragen tot een besluit van de raad moet leiden, kan hij het recht van initiatief of het interpellatierecht benutten om het onderwerp of het voorstel op de agenda van de raad te krijgen.