From: "5.1.2e " <5.1.2e
Sent: 1/2/2025 8:23:37 PM
To: "Gemeente Berkelland Info" <info@gemeenteberkelland.nl>, "Griffie" <griffie@gemeenteberkelland.nl>
Cc:
Subject: ingezonden brief aan AchterhoekNieuws

Goedendag,
Allereerst wens ik u allen een mooi 2025 toe.
Hierbij doe ik u toekomen mijn brief aan AchterhoekNieuws. In de bijlage "Fürstenauerstraat optie" vindt u de passage die ik als citaat aan het begin van mijn ingezonden stuk heb weergegeven. In de ter informatie meegezonden bijlage "Sporthal ingezonden brief" treft een ingezonden brief aan van de heer Zappeij aan AchterhoekNieuws waarin hij zich als belanghebbende afficheert. Hij ondertekent de brief als bewoner van de 5.1.2e en niet in zijn hoedanigheid van raadslid.
Ik verzoek u dit schrijven onder de aandacht te brengen van het college en de raadsleden, op de mij inmiddels bekende wijze. Overigens is hier een compliment op zijn plaats omdat u mij altijd op de hoogte brengt van hoe deze mail verder wordt afgehandeld.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e

Achterhoek Nieuws
Borculo - 5.1.2e

LEZERS SCHRIJVEN
Ingezonden brief buiten verantwoordelijkheid van de redactie

Lezers schrijven | Zwembad 5.1.2e

ma 28 dec 2020, 8:28

Zwembad 5.1.2e

Leden van de raad,

Enkele dagen geleden werd ik onaangenaam verrast door het bericht dat de gemeente voornemens is een nieuwe sporthal te bouwen naast het zwembad De Meene. Dit bericht bereikte mij via overburen die daaromtrent een brief van gemeentewege hadden ontvangen, dit omdat deze hal achter hun woningen staat gepland. Inmiddels is mij gebleken, dat de bewoners aan de westzijde van de straten Braam en Vlierbes door u zijn geïnformeerd maar de bewoners aan de andere kant van deze straten niet. Dit is een ernstige tekortkoming, omdat de overlast een ieder in deze straten gaat raken. Want het gaat hier om een pijnlijk zichtbare mastodont van zo'n 70 meter lang en 10 meter hoog. Voor de sociale veiligheid zullen daarbij flinke lantaarnpalen geplaatst moeten worden die 's avonds voor veel lichtoverlast zullen zorgen. Dit wordt dan nog versterkt door aan- en afrijdend verkeer.

Een unieke woonplek dreigt verpest te worden. Mensen hebben ooit bewust voor deze omgeving gekozen omdat deze zich aan de groene rand van het dorp bevindt. Maar kijk eens iets verder naar al die mensen die aan toegangsstraat de 5.1.2e wonen. Door de vele verkeersbewegingen is het hier 's avonds met de rust gedaan. En kijk nog eens iets verder en dan naar de Willibrordusschool. De huidige sporthal is daar letterlijk om de hoek, maar de nieuwe plek voldoet noch aan de afstandsnorm noch aan de verkeersveiligheid.

Toch is de directe aanleiding voor de gemeentelijke plannen uiterst positief. Want een nieuwe, grotere sporthal is hard nodig, omdat de huidige hal verouderd en te klein is. Hier is een groot compliment op z'n

Achterhoek Nieuws
Borculo - 5.1.2e

miljoen. Alleen is dit bedrag absoluut niet toereikend. In de eerste plaats doordat er een nieuwe toegangsweg moet komen. De aanleg daarvan is één ding, maar de grondverwerving kan erg frustrerend zijn als ik de geluiden uit de buurt hoor. En dan moet ook het bestemmingsplan gewijzigd worden. Daar durf ik wel een lange lijdensweg te voorspellen die voor de gemeente vooral financiële pijn en veel extra ambtelijke inzet zal betekenen. Voor de burgers gaat dit nog een stap verder: niet alleen juridische kosten, maar vooral de frustratie van een langjarige gerechtelijke confrontatie met de eigen gemeentelijke overheid. Tegen dat laatste biedt een planschadevergoeding totaal geen genoegdoening. Wat heb je aan een tegemoetkoming van een paar 5.1.2f euro in het ene geval tot een uitkering van vele duizenden euro's bij andere woningen, als je huidige grote woongenot dramatisch afneemt. Rust, ruimte en groen krijg je daarvoor niet meer terug. En de gemeente Berkelland zal dit veel geld gaan kosten.

Wanneer je al die ter inzage gelegde stukken bestudeert, dan gaan niet alleen bovenstaande bezwaren opvallen. Procedureel is het zonder meer opzienbarend dat het college in 2019 ineens een reuzendraai maakt. In het voorjaar wordt de voorkeur uitgesproken voor een plek aan de Nieuweweg. Een centrale locatie, dus een prima keuze. Maar in de zomer van dat jaar is de voorkeur ineens verschoven naar rand van ons dorp, naar De Meene. Een onderbouwing ontbreekt echter.....

Ronduit schokkend is het misbruiken van de naam van de plaatselijke Kerngroep die vanuit onderwijs en sport drie jaar lang (!) heeft meegedacht over de sporthalplannen. Men heeft ettelijke malen geprobeerd tot een bredere keuze te komen, maar hier is niet op ingegaan. Toch lijkt het in de stukken alsof de keuze van het college ook door de Kerngroep wordt gedragen. Inmiddels heeft de voorzitter van de Kerngroep een oproep aan uw raad gedaan wel het gevraagde krediet te verlenen, maar de locatiekeuze aan een nader onderzoek te onderwerpen. Een wijs advies!

Bij zo'n nader onderzoek is het ook goed nog eens naar de huidige locatie aan de 5.1.2e te kijken. De centrale ligging hiervan is ideaal. Maar de plek is te klein voor een grotere sporthal. Uit de diverse gesprekken die ik de afgelopen dagen over dit onderwerp heb gevoerd kwam evenwel een geweldig alternatief naar voren. Wanneer namelijk de brandweergarage bij de planvorming wordt betrokken door deze naar het industrieterrein te verplaatsen, ontstaat een grotere kavel die wel voldoende ruimte biedt.

Natuurlijk kost een verplaatsing van de brandweergarage geld. Maar de kosten van een bestemmingsplanwijziging, van nieuwe infrastructuur, van planschadevergoedingen zullen eveneens substantieel zijn. En de aantasting van woongenot voor de bewoners van 5.1.2e , Vlierbes en Braam valt niet in geld uit te drukken net zoals de grote nadelen die De Meene betekent voor de Willibrordusschool.

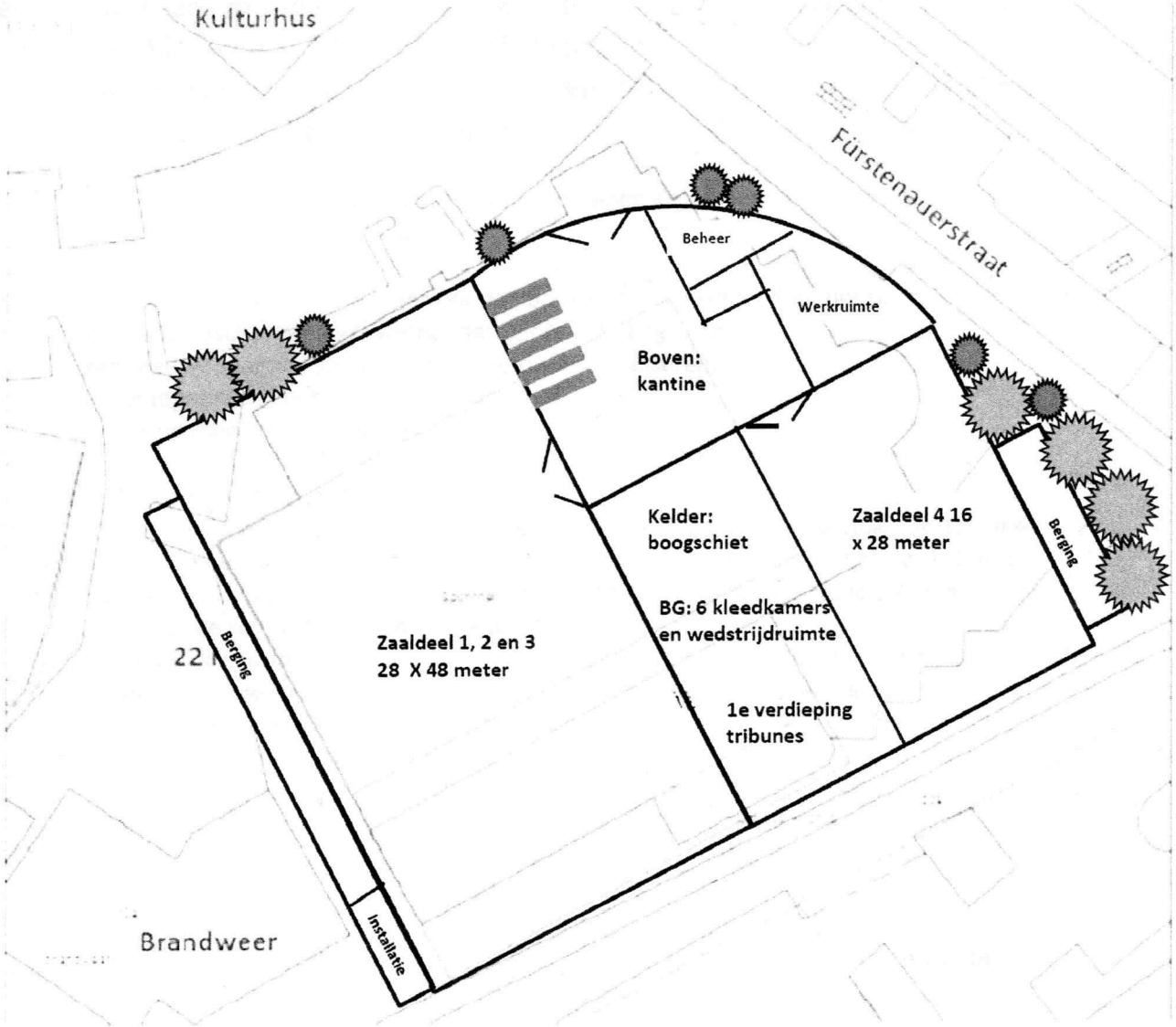
Daarom roep ik u tot slot op tot een bredere locatiekeuze te besluiten, waarbij ook aandacht wordt besteed aan het idee dat in de Ruurlose gemeenschap is ontstaan ten aanzien van de 5.1.2e t. Een klein nadeel is natuurlijk dat tijdens de bouw tijdelijk ruimtetekorten ontstaan. Dit tijdelijke nadeel weegt echter absoluut niet op tegen het grote voordeel dat er de komende 40 jaar weer op een centrale plek in 5.1.2e gesport kan worden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e

5.1.2e t, de huidige locatie – optie 1

blauwe vlak: huidige hal
groene/grijs lijn: overige ruimte huidige hal
rode lijn: huidige boogschiethal



3 zaaldelen = 28m x 48 meter
1 zaaldeel = 28m x 16 meter
boogschiet = 36 m x 8.5 meter

Perceeloppervlakte ongeveer: 3100 m2

Benodigd pakket van Eisen : 3216 m2 BVO

Bovenruimte tribune : 194 m2 BVO (160 m2 + 10% verkeersruimte en 10% const.ruimte
Bovenruimte kantine : 240 m2 BVO (kantine, keuken, koeling, bestuursruimte
Bovenruimte toilet : 36 m2 BVO
Benodigde bovenruimte : 470 m2 BVO

Benodigde onderruimte : 2746 m2 BVO

Mijn naam is [redacted] van handbalvereniging Blauw-Wit. Als binnensport verenigingen hebben wij afgelopen week met verontrusting kennis genomen van het voorstel van het college.

Wij zijn op dit moment gezonde toekomstbestendige verenigingen en worden geconfronteerd met een oude, afgekeurde sporthal en gymzaal. Ook worden wij geremd in de groei door de huidige capaciteitsproblemen. Om als verenigingen toekomstbestendig te blijven, zal er een nieuwe sporthal met minimaal 4 zaaldelen moeten komen, zoals ook in de raad is vastgesteld.

Maar ook wij begrijpen dat EUR [redacted] inclusief bijkomende kosten voor een sporthal veel (of teveel) geld is voor een sporthal in Berkelland.

Ruim een jaar geleden heeft u gekozen voor de opdracht zoals deze nu door het college uitgewerkt is. In de politieke beschouwing gaf wethouder [redacted] aan:

- een nieuwe sporthal binnen een jaar te kunnen realiseren,
- een budget nodig te hebben van EUR [redacted],
- vv [redacted] mee kon naar de Meene.

1. Realisatietijd versus een hal die op is

Dit jaar is inmiddels voorbij, een jaar waarin onze leden in een sporthal en gymzaal sporten, met toenemende gebreken. Afgelopen weekend hebben we in de Stentor een reactie van de buurt kunnen lezen die aangeven het besluit te gaan aanvechten tot de Raad van State. We maken ons grote zorgen over de realisatietijd van de nieuwe hal.
Een nog langere doorlooptijd zorgt er voor dat een nieuwe sporthal duurder en duurder wordt en de renovatie van de huidige sporthal niet toereikend zal zijn. En dan praten we nog niet over de gymzaal uit 1954 die ook gerenoveerd moet worden maar door bij ons onbekende redenen buiten het onderzoek gehouden wordt.

Wij als verenigingen staan voor de veiligheid van onze leden die echter sporten in een technisch afgeschreven sporthal die maar weer eens voor een paar jaar opgelapt wordt. We kunnen dit niet meer naar onze leden verantwoorden en zijn er inmiddels leden gestopt omdat de prijs / kwaliteit verhouding betreurenswaardig is. Onze leden hebben al genoeg geleden in de afgelopen jaren omdat er technische gebreken waren en zijn omdat er niet meer geïnvesteerd is. We kunnen niet meer verwachten dat leden met winterjas aan moeten trainen omdat de verwarmings- en koelingscapaciteit al jaren onvoldoende is.

2. Toekomstige capaciteit van 4 zaaldelen is niet toereikend

In het rapport onderzoek zwembaden en binnensportaccommodaties van 19 juli 2023 van Synarchis wordt op pagina 26 aangegeven dat 3 zaaldelen voor de verenigingssport niet voldoende zijn. Ook de voorgaande onderzoekbureaus, M3V en ICS kwamen tot dezelfde conclusie: eigenlijk zijn er 5 zaaldelen nodig. Maar om de kosten toch zoveel mogelijk te beperken is in overleg met de verenigingen indertijd besloten om van 5 naar 4 zaaldelen te gaan. Met minder kunnen we eenvoudig weg niet bestaan. We kunnen geen ruimte vinden voor een 2e training voor onze handbal jeugd, de judo is uitgeweken naar Groenlo, de gymvereniging huurt externe ruimte buiten de gemeentegrenzen en voor de beweegtuin wijken we zelfs uit naar het Kulturhus waar we geen materialen tot onze beschikking hebben.

Sinds het rapport opgemaakt is, zien we bovendien onze ledenaantallen na corona weer toenemen en starten we in oktober al een 3e groep van de beweegtuin voor senioren. In ditzelfde rapport wordt ook aangegeven dat het aantal jongeren in Berkelland in de komende jaren weer gaat

toenemen door de voorgenomen nieuwbouw. Moeten we bij inkrimping onze jeugdleden dan naar Neede of Eibergen laten fietsen, want Borculo heeft ook een hoge bezetting?

Wij gaan graag samen met het college in gesprek om bij de dragen aan de doelstelling in uw coalitieakkoord om iedere inwoner van Berkelland, van jong tot oud ongeacht inkomen de mogelijkheid te geven om te sporten. Dat kan alleen als we ten minste 4 zaaldelen in de nieuwe sporthal ter beschikking hebben.

3. Locatiegebonden meerkosten zijn nu ingeschat op minimaal EUR [redacted]

Op basis van het rapport van Synargis kan berekend worden wat de extra kosten zijn om de sporthal op de gekozen locatie te realiseren. Deze meerkosten overschrijden ruim de EUR [redacted] en met de te verwachten uitstel vanwege de eerdere genoemde bezwaren uit de buurt zullen deze kosten nog veel hoger uitkomen. Indien gewenst kunnen we een gedetailleerde uiteenzetting van deze kosten ter beschikking stellen.

Natuurlijk kunnen wij ons vinden in een mooi groot sportpark. Samen met de voetbal en andere sportverenigingen een sportieve en organisatorische synergie bereiken. Maar ook dat plan van mevrouw ter Denge is dus niet haalbaar, de project raam van de gemeente geeft aan dat er geen synergie te halen valt tussen binnen- buitensport zou niet kunnen. Wij vragen ons af is recreatiezwemmen of open lucht zwemmen dan geen buitensport?

4. Het alternatief: win-win voor alle partijen

Net als de adviesbureaus hebben wij u in 2022 en ook ver daarvoor al, gewezen op bovenstaande problemen bij de huidige locatiekeuze. We hebben in 2022 ook een alternatief voorgesteld om deze problemen te voorkomen echter is deze toen van tafel geveegd obv aannames en de tijdsdruk om eindelijk een locatiekeuze te maken. Onderzoek heeft uitgewezen dat de nieuwe hal met de noodzakelijke vier zaaldelen wel degelijk op de [redacted] kon worden gerealiseerd. De kavel is namelijk groter dan werd aangenomen en door de nieuwe hal gestapeld te bouwen met bv een kantine boven de kleedkamers, is het aantal benodigde m2 lager dan de berekende BVO. Ik zal u na deze vergadering deze inspreektekst sturen en daarbij ook een tekening van de architect waarin dit alternatief is uitgewerkt.

Daarnaast zal de realisatie een stuk korter zijn. Het bestemmingsplan is al toereikend en de infrastructuur is vrijwel gereed. Hierdoor kan er dus sneller en daarmee goedkoper gebouwd worden terwijl er voldoende ruimte komt voor al onze leden.

Resumé:

- Onze gymzaal en sporthal zijn technisch op. Aanpassingen voor een aantal jaren brengt hoge kosten met zich mee,
- De realisatietermijn van 2023 is niet gehaald, wij vermoeden eerder dat dit 2032 zal worden,
- De locatiegebonden kosten zijn meer dan EUR [redacted] en dan zegt de buurt dat deze meerkosten niet toereikend zijn en zijn er lange bezwaar procedures te verwachten,
- Wij hebben ten minimale 4 zaaldelen nodig voor onze leden en toekomstige leden om toekomstbestendig te blijven en heel [redacted] te laten sporten.

Als de meerkosten er niet zijn kun je zaaldelen behouden, zodat het belang van de sporters en scholen prevaleert en hebben we in ieder geval synerchie met scholen, ouderen, kinderdagverblijf.

Wat ons betreft is het tijd dat [redacted] zijn amendement voor het onderzoek op de huidige locatie weer uit de tas haalt. Wij vertrouwen er ook op dat u uw eigen uitgangspunt in het amendement van juni 2022: ten minimale 4 zaaldelen respecteert. Zorg alstublieft dat er een alternatief plan is waarmee u de toekomst van onze verenigingen kunt borgen.

Treurspel, geen blijspel

"Wat ons betreft is het tijd dat 5.1.2e zijn amendement voor het onderzoek op de huidige locatie weer uit de tas haalt. Wij vertrouwen er ook op dat u uw eigen uitgangspunt in het amendement van juni 2022: ten minimale 4 zaaldelen respecteert. Zorg alstublieft dat er een alternatief plan is waarmee u de toekomst van onze verenigingen kunt borgen."

Dit is een citaat uit een stuk van de Binnensportverenigingen 5.1.2e met betrekking tot het bouwen van een nieuwe sporthal op de huidige locatie.
Het is niet aan de politiek om sportverenigingen te faciliteren om hun toekomst te borgen, daarvoor mag geen geld van de gemeenschap worden gebruikt, al helemaal niet als het bedrag in de miljoenen loopt. Verenigingen moeten zelf actief zijn om de toekomst van de vereniging te borgen, zij moeten daarin investeren en niet de samenleving.
Het geeft ook een indicatie hoe de Binnensportverenigingen tegen 5.1.2e 5.1.2e aankijken, namelijk als een bespeelbaar persoon. Als je naar het dossier van de sporthal kijkt zie je dat er amendementen door 5.1.2e namens de VVD worden ingebracht, dat kan toeval zijn, maar gelet op het citaat begin ik daar nu toch anders over te denken. Ook het VERZOEK van VV 5.1.2e om (overigens met beeld en geluid vastgelegd), indien de nieuwe sporthal toch op het terrein van de Meene wordt gebouwd, eventueel ook naar de Meene te kunnen verhuizen, is geformuleerd als: "een optie uit te werken met een situering van de sporthal die een komst van VV 5.1.2e niet onmogelijk maakt". Dat is een eis. En een valkuil, want als het niet mogelijk blijkt een dergelijke optie uit te werken, geeft het de mogelijkheid om bouwen bij de Meene te blokkeren. Het was een verzoek, maar VV 5.1.2e kan nog tot 2043 aan de 5.1.2e spelen en in de tussentijd kan hun visie veranderen. Het was daarom ook niet logisch om dit zo dwingend in het amendement op te nemen. Gelet op het citaat vraag ik me dan ook af welke rol 5.1.2e in deze heeft en of we hier niet ook met belangenverstrengeling te maken hebben, als de Binnensportverenigingen menen 5.1.2e te kunnen "sturen". Dat dit citaat persoonlijk gericht is aan 5.1.2e leid ik af uit het volgende: "waarmee **u** de toekomst etc." Dat is toch niet de taak van een raadslid? En dat mag je toch ook niet van een raadslid verlangen?
Welk belang heeft zijn partij bij het steeds weer inbrengen van nieuwe (on)mogelijkheden op de locatie 5.1.2e, waarvan uit herhaalde onderzoeken en daarop genomen besluiten blijkt, dat het niet de juiste locatie is voor de sporthal. Niet de 5.1.2e, maar bouwen bij de Meene heeft de voorkeur en daartoe heeft de gemeenteraad al op 28 juni 2022 besloten, dat ALS er al gebouwd gaat worden, dat bij het zwembad zal zijn.
In het citaat staat ook "ten minimale 4 zaaldelen". Maar het amendement spreekt over "met als uitgangspunt 4 zaaldelen". Een uitgangspunt dus, en dat laat de

vrijheid om ook minder zaaldelen te realiseren als de omstandigheden dat vereisen. Dat was het besluit van de raad.
Waarom deze brief: De burgemeester heeft aan de heer Zappeij laten weten, dat hij vermoedt dat er bij zijn stemgedrag sprake is van belangenverstrengeling en gaat dit onderzoeken. Maar in dit geval mag hij zich ook afvragen of de rol van de VVD in de raad niet eveneens tegen het daglicht moet worden gehouden.

5.1.2e
5.1.2e

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub f	De bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens	3, 5, 6