



Aan de commissie  
Mobiliteit, Haven, Economie en Klimaat

Beste commissieleden,

Op 19 april 2023 vond de technische sessie met uw commissie plaats over het instrument burgerberaden. Naar aanleiding daarvan en vooruitblikkend op de aanstaande commissievergadering op 24 mei 2023 over het Rotterdams Burgerberaad Klimaat, stuur ik u deze brief. U heeft in de technische sessie aangegeven met mij in gesprek te willen over de inhoudelijke en procesmatige invulling van ons burgerberaad. Met name de rol van de gemeenteraad, het formuleren van de vraagstelling aan het burgerberaad, het proces van de loting, de benodigde financiële dekking voor uitvoering van de aanbevelingen die voortkomen uit het burgerberaad en het mandaat van het burgerberaad hadden uw aandacht.

In dit kader leg ik u graag een aantal voorstellen voor over de uitwerking van die specifieke aspecten van het Rotterdams Burgerberaad Klimaat. Dit kan ons helpen om een passend en gedragen raadsbesluit voor te bereiden voor de verdere uitwerking van het burgerberaad. Ik hoop dat u deze voorstellen in uw bijdrage tijdens de commissiebehandeling wilt betrekken.

### **Voorstellen:**

#### Vraagstelling aan het Rotterdams burgerberaad

Om tot een aantrekkelijke en werkbare vraagstelling aan het burgerberaad te komen, stel ik de volgende leidende principes voor:

1. De vraag is gericht op het genereren van klimaatmaatregelen om de klimaatdoelen van deze collegeperiode, 2030 en 2050 te halen, in overeenstemming met het coalitieakkoord "Eén Stad".
2. De vraag sluit aan bij de 12 leidende principes, zoals beschreven in het Klimaat Actieplan Rotterdam (KAR).
3. De vraagstelling moet leiden tot voorstellen die een bijdrage leveren aan de reductie van CO2 nu of in de toekomst. Dit is een harde randvoorwaarde, omdat de financiering van het burgerberaad vanuit het



Duurzaamheidstransitiebudget (DTB) komt en CO2-reductie een criterium is om in aanmerking te komen voor DTB-middelen.

4. Passend binnen wet- en regelgeving.
5. Passend binnen de bevoegdheden van de gemeente.
6. Er is 1 miljoen euro beschikbaar voor het uitvoeren van de aanbevelingen.

Verder wil ik leden van uw commissie, ambtenaren, maatschappelijke organisaties en Rotterdammers betrekken bij het formuleren van de vraag, zodat we tot een gedragen vraagstelling komen die zowel de Rotterdammer aanspreekt als uitvoerbaar is voor de gemeente.

#### Lotingsaanpak

Door middel van loting is de samenstelling van het burgerberaad ook echt een afspiegeling van alle Rotterdammers. Het is de bedoeling dat elke Rotterdammer zich kan herkennen in het beraad. Zodoende ben ik voornemens de volgende uitgangspunten te hanteren, die stroken met ervaringen van andere steden met burgerberaden en in lijn zijn met de aanbevelingen van adviesbureau Agora Europa:

1. Gewogen loting in twee rondes.
2. Eerste ronde loten op kenmerken: geslacht, leeftijd en postcodes. In deze ronde kunnen al meer mensen worden geloot op basis van een te verwachten lagere respons, zoals verhoudingsgewijs meer jongeren en meer Rotterdammers uit wijken met een laag opkomstpercentage bij verkiezingen.
3. De ingelote Rotterdammers worden op verschillende manieren uitgenodigd om zich aan te melden en aanvullende kenmerken door te geven. Kenmerken tweede ronde: politieke oriëntatie, houding ten opzichte van het onderwerp en opleidingsniveau.
4. Uitgangspunt is dat we een oververtegenwoordiging van ondervertegenwoordigde groepen uitnodigen, zodat de samenstelling van het burgerberaad een afspiegeling is van de Rotterdammers.
5. Om daadwerkelijk alle Rotterdammers mee te krijgen in het aanmelden voor het burgerberaad, zetten we in op intensieve communicatie. Hier wordt een passende aanpak op ontwikkeld. U kunt denken aan: langs de deuren, samenwerken met wijkorganisatie, nabellen, sms'jes en informatiebijeenkomsten in de wijk.

#### Financiële dekking

Voor het uitvoeren van de aanbevelingen wordt, zoals eerder vermeld, 1 miljoen euro aangevraagd bij het Duurzaamheidstransitiebudget. Niet alleen geeft dit bedrag een duidelijk kader aan het burgerberaad, waardoor het voor deelnemers duidelijk is binnen welke bandbreedte zij met aanbevelingen kunnen komen. Maar ook toont de gemeente hiermee aan dat zij daadwerkelijk aan de slag gaat met het uitvoeren van de aanbevelingen.

Daarnaast kunnen de voorstellen uit het burgerberaad richting geven aan de inzet van reguliere middelen. De voorstellen kunnen de opbouw zijn van iets heel nieuws, de ombouw zijn van iets dat al bestaat en met aanpassingen kan blijven bestaan, maar ook de afbouw van dingen die niet meer goed werken voor een duurzame en toekomstbestendige stad.

#### Mandaat aan het Rotterdams Burgerberaad Klimaat

Het is heel belangrijk voor het proces van het burgerberaad dat er vooraf een duidelijk mandaat wordt gesteld, zodat deelnemers weten dat de tijd die zij investeren ook resulteert in het daadwerkelijk uitvoeren van hun aanbevelingen.



Ervaringen van andere burgerberaden (bijvoorbeeld het nationaal burgerberaad over klimaat in Frankrijk of het miniburgerberaad Klimaat in Amsterdam) leren ons dat een beperkt of onduidelijk mandaat voor het burgerberaad leidt tot ingewikkelde politieke besluitvorming en daarmee minder draagvlak voor de aanbevelingen van het burgerberaad.

Daarnaast moet het vooraf helder zijn wat het commitment is van de gemeente. De Adviescommissie Burgerbetrokkenheid bij klimaatbeleid<sup>1</sup> heeft in haar rapport drie soorten plichten beschreven: de verantwoordingsplicht, de besprekingsplicht en de plicht tot regelgeving. Uw raad krijgt de uit het beraad voortvloeiende voorstellen ter bespreking en vaststelling voorgelegd.

#### Betrokkenheid van de gemeenteraad bij het burgerberaad

Omdat er vanuit uw commissie grote belangstelling is voor het burgerberaad, wil ik voorstellen dat een aantal van uw commissieleden betrokken wordt bij het formuleren van de vraagstelling. Het lijkt mij heel waardevol om uw input op deze wijze te laten landen in de verdere invulling van het burgerberaad. Niet in de laatste plaats omdat het burgerberaad een nieuw participatie-instrument is waar het college en de raad nieuwe kennis van op kunnen doen.

Verder is het van belang te melden dat de deelnemers aan het burgerberaad zelf mogen aangeven of en zo ja hoe, zij de raad een plek (buiten de formele rol van uw raad) willen geven tijdens het burgerberaad. Zij zijn immers mede-eigenaar van het burgerberaad.

#### **Vervolgproces en planning**

In de technische sessie zijn er ook vragen gesteld over het vervolgproces. Daarom wil ik uw commissie specifiek informeren over de stappen die gezet gaan worden en wat u kunt verwachten.

De inbreng van de commissie op 24 mei aanstaande neem ik mee in de uitwerking van een startnotitie met een raadsbesluit/ raadsvoorstel met daarin opgenomen:

- Hoe er een vraagstelling wordt geformuleerd. In Q3 wil ik de vraagstelling gereed hebben.
- Voor welke lotingsaanpak exact is gekozen.
- Op hoofdlijnen de aanpak van de verdere invulling van de organisatie van het burgerberaad.

In de raadsinformatiebrief (kenmerk 22bb007711) gaf ik u ten aanzien van de planning aan dat:

*'Na deze [technische] sessie zal er een voorstel worden opgesteld over de vraagstelling, aanpak en verdere invulling van het burgerberaad en zal dit in Q2 2023 ter besluitvorming aan uw raad worden voorgelegd.'*

De startnotitie met het raadsbesluit zal voor de zomer in het college worden besproken en na het zomerreces ter besluitvorming via een commissiebehandeling aan de raad worden voorgelegd.

---

<sup>1</sup> [Adviesrapport - Betrokken bij klimaat \(overheid.nl\)](https://overheid.nl/adviesrapport-betrokken-bij-klimaat)



Dit betekent dat besluitvorming begin Q3 plaatsvindt, waarna eigenlijk uitvoering kan plaatsvinden.

Ik zie uit naar de commissievergadering en uw input.

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'C.M. Zeegers', followed by a horizontal line extending to the right.

Drs. C.M. Zeegers MA  
Wethouder Klimaat, Bouwen, Wonen