Mijn naam is Erika Frijmann, dank dat ik de gelegenheid krijg om namens de Belangengroep Vernède op uw vergadering in te spreken.

Op uw agenda staat het initiatiefvoorstel Stedenbouwkundige Buurtvisie van Zó! Zoetermeer. Namens de Belangengroep Vernède wil ik daar graag het volgende over zeggen.

- Allereerst wil de Belangengroep Vernède benadrukken dat wij dit voorstel van harte toejuichen! Overleg met omwonenden vanaf het begin heeft er bij de ERA locatie aan ontbroken en is in een belangrijke mate een bron van zorg en ongenoegen bij het grootste deel van de 180 huishoudens die de Belangengroep vertegenwoordigt.

- In het gesprek dat de Belangengroep Vernède op 21 april jl met wethouder Paalvast en projectbegeleider De Vries had vroegen wij expliciet naar een gebiedsvisie rond de ERA locatie, omdat ook zwembad De Driesprong en het Vernède Sportpark nauw verbonden zijn met de ERA locatie. Vanwege de verschillende tijdlijnen zou dat niet mogelijk zijn. Echter vanuit de Tennisvereniging ALTV begrijpen wij dat ook met hen inmiddels gesproken wordt over het Vernède Sportpark waarin de ALTV gelegen is. De tijdlijnen lopen blijkbaar wél parallel. Wij zouden het erg op prijs stellen als de gebiedsvisie zoals Zó! Zoetermeer dat voorgesteld heeft voor deze locaties gehanteerd zal worden.
  In de memo die het college daarover naar de raad stuurde op 11 juni en die ook op de agenda voor vanavond staat, wordt gesproken over een pilot. Er wordt genoemd dat er gezocht moet worden naar
  > ‘een buurt waarbij sprake is van een logische samenhang. Dit omvat meer dan een losse kavel, maar is niet dusdanig groot dat het abstractieniveau te hoog is’.

  Het lijkt ons dat het ERA kavel (en de extra meters die op de concepttekening van de projectontwikkelaar meegepakt worden), het Vernède Sportpark én de Driesprong dusdanig met elkaar verweven zijn qua ligging (en in het bijzonder de verkeersveiligheid ter plaatse) dat zij een logische samenhang zijn en dus uitermate geschikt als pilot. Kortom, wij bieden ons aan!

- Gebiedsvisie of niet, wij willen met klem het belang benadrukken van een integrale benadering van het hele gebied voor wat betreft de verkeerssituatie. Die leidt nu al tot problemen, laat staan met een meer dan verdubbeling van het aantal huishoudens op dit piepkleine hoekje van het Oude Dorp.

- In de memo die net al genoemd werd, wordt de angst voor vertraging uitgesproken als het initiatiefvoorstel wordt aangenomen. Wij kunnen niet voor andere projecten spreken, maar weten zeker dat juist het negeren van de omwonenden bij dit ERA project tot vertraging gaat leiden. Door ons in januari te overvallen met een plan, dat vervolgens in februari werd gepresenteerd als een plan waar niet meer over te praten valt voor wat betreft de grootte en hoogte, is veel onrust en tegenstand gecreëerd. Overigens hebben wij ons herpakt en proberen in goed overleg met u tot een voor alle partijen acceptabel plan te komen. Goed overleg in het begin kost op dat moment misschien extra tijd, maar zal de snelheid in het vervolg van het traject ten goede komen.

- In de memo wordt ook gesproken over de nauwe samenhang met de besluitvorming over Zoetermeer 2040. Juist ook in het licht van dát document waarover de raad vorig jaar september gedebatteerd heeft, en waarin duidelijk de wens is uitgesproken en de urgentie gedeeld om de neergaande trends in Zoetermeer te keren (we verwijzen hierbij naar de raadsmemo Expertadvies Zoetermeer 2040 van 19 oktober jl.), zou het goed zijn om bij de ERA locatie een pas op de plaats te maken, en wellicht weer te beginnen daar waar Zó! Zoetermeer dat voorstelt: namelijk bij het overleg met de omwonenden.

- Mocht de raad besluiten dat een gebiedsvisie niet gewenst is bij de ERA locatie, dan wijzen wij er op dat in juni 2019, vlak voor het zomer reces, een eind na middernacht, de raad het kavelpaspoort voor de ERA locatie vastgesteld heeft. En dat terwijl deze locatie niet op de agenda stond, maar het zwembad De Driesprong wel. Toen vond de raad de samenvoeging ERA/Driesprong blijkbaar heel logisch. Graag zien wij daar het vervolg op, of anders vragen wij u dringend uw besluit van toen terug te draaien.

- Voor nu is het goede nieuws dat wij als Belangengroep een alternatief plan hebben voor de ERA locatie. Daarbij hebben we, overigens zonder dat wij wisten dat het college dat zo op prijs stelde, de mens centraal gesteld, de balans gezocht in wat geschikt zou zijn als nieuwbouw in dit stukje Oude Dorp, de nadruk gelegd op kwaliteit in plaats van kwantiteit. In het ontwerp wordt ook de sociale cohesie en veiligheid benadrukt, en het groen uit het park voor iedereen maximaal beschikbaar gehouden. Verder hebben we de context met de omgeving en proportionaliteit voor ogen gehad. En gelet op volume, maat, schaal en opbouw. Eisen die uw welstandsnota stelt aan nieuwbouw in een bestaande wijk.

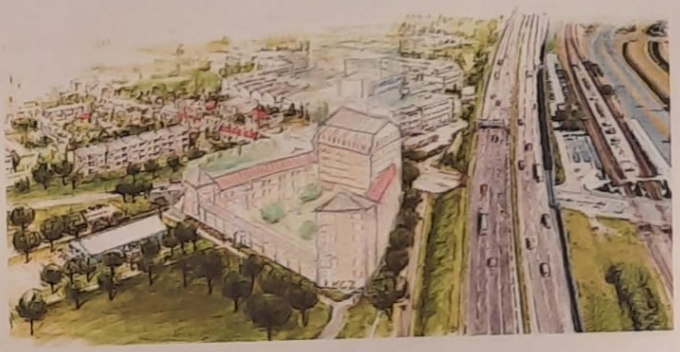
  De tekeningen van ons plan zijn met deze ingesproken tekst verstuurd naar de griffie.

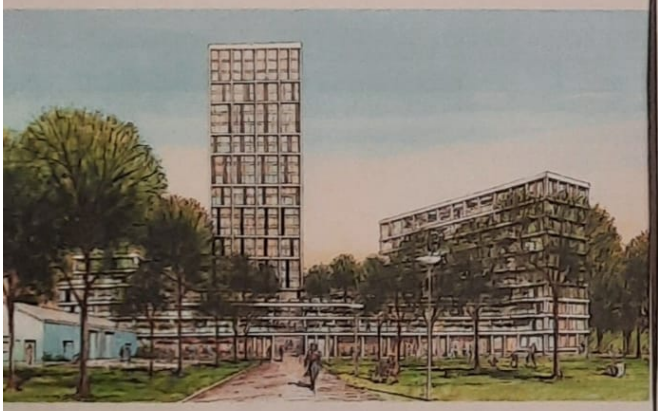
  Dank voor uw aandacht.












JEU de BOULES
KGZ