Geachte raadsleden,

Ik heb de volgende opmerkingen betreffende de reactienota van de gemeente op mijn zienswijze (Reclamant B):

***Punt 5. De juiste definitie "nabestaande overleden rechthebbende" overal doorvoeren in de beheer visie***

Tijdens een overleg op 8 januari 2020 met de ex-wethouder de heer S. Haringa en heer mr [redacted] werd afgesproken dat de juiste definitie betreffende nabestaande zou worden doorgevoerd in de Verordening, de **hele beheer visie**, en de "beleidsregels " overschrijven grafrecht".
Dit zou worden aangepast/doorgevoerd door de gemeente.

Vraag 1a: Waarom werd deze definitie na mijn verzoek in januari 2020 wel correct aangepast in de Verordening, in de Beleidsregels "overschrijven grafrecht" en in de "beheer visie" op blz. 8, en niet op blz. 9 (2 keer), blz. 10 en blz.14?
Vraag 1b: En waarom ook niet in de nieuwe versie van de "beheer visie" 2022?

**Wat mij stoort in het antwoord op mijn zienswijze is het volgende: de opmerking van de gemeente over het "niet meer valide" zijn van de door mij nogmaals voorgestelde aanpassingen. Deze opmerking slaat nergens op**, **integendeel**, **want mijn opmerking is zeer correct**.

***PUNT 7. Doorvoeren van de term "schudden/verdiepen" in de beheer visie en de verordening***

In het antwoord van de gemeente betreffende het gebruik van de term "schudden/verdiepen" in de beheer visie en de verordening, voldoet de gemeente geheel aan mijn reeds eerder uitgesproken wens.
Deze wens was al uitgesproken en daarna afgesproken in de werkgroep (klankbordgroep) in november 2019.

***Er staat echter een storende fout in het antwoord op mijn zienswijze van de gemeente.***

***Er staat nl.***
**Met het verwijderen van het woord "schudden" waren wij (de gemeente) in de veronderstelling dat dit duidelijkheid zou scheppen voor de lezer.**

**Het woordje schudden behoort vervangen te worden door "verdiepen".**

Mijn vraag: wordt dit in de reactienota nog veranderd?

**In de verordening 2022 – in toelichting van art. 24 lid 2 is het woord verdiepen nog niet toegepast.**
**Mijn vraag: wordt dit aangepast?**

***Punt 8. Doorvoeren van de term "begraafplaats aan de Longway"***

Mijn vraag:
Het is vreemd dat het uitvoeringsbesluit voor de grafbedekkingen en de beleidsregels overschrijven grafrecht 2019, en de andere documenten die betrekking hebben op de beheerverordening begraafplaatsen 2020 blijkbaar nog aan de verordening 2020 zijn gekoppeld. Deze besluiten zullen nog gekoppeld moeten worden aan de nieuwe Beheerverordening 2022. Het jaar waarin de nieuwe verordening van kracht wordt. En dan kan mijn opmerking over het aanpassen van "aan de" Longway nog worden meegenomen.

***Punt 9: Voorstel om eenmalige evaluatie te houden.***

**Vraag 9/1: Wanneer wordt er een actuele plattegrond van de Oude Begraafplaats door de gemeente opgesteld en wanneer wordt deze gepubliceerd?**

Want er zijn maar liefst ongeveer 460 graven - graven met een grafmonument en graven zonder grafmonument (een zgn. grasgraf) - waarbij een bordje/ kenmerk geplaatst dient te worden. Daarvoor is de plattegrond een noodzaak.

**Vraag 9/2 Wat bedoelt de gemeente trouwens met een kenmerk plaatsen?**

Zelf heb ik veel graven van mijn familie weten te redden. Ik ben dan ook bereid nabestaanden van de oude graven zoveel als het mij mogelijk is te helpen bij hun zoektocht.

**Vraag 9/3:**
**Ik zou graag willen weten wanneer de gemeente Terschelling weer een beheerder van de begraafplaatsen op West-Terschelling aan stelt.**

**Punt 10. Voorstel betreffende de discretionaire bevoegdheid**

Het volgende punt wat ik met u wil bespreken, is het plan van de gemeente
**inzake het tegengaan van het "verval van de Oude Begraafplaats en grafmonumenten"**

Wat de gemeente denkt te gebruiken, in art. 21 via "een discretionaire bevoegdheid" kan op zich prima. (hier door kan inderdaad maatwerk worden geleverd). -mijn voortschrijdend inzicht.

**Echter : het probleem zit hem niet in de discretionaire bevoegdheid maar in de uitvoering van dit "beleid".**
Het uitvoeren van een zelfde soort beleid als nu voorgesteld wordt, was er in het verleden (zie verordeningen 1993 en 2004) ook al, echter het beleid werd nooit uitgevoerd. Vandaar dat er op de Oude Begraafplaats gedurende tientallen jaren gebroken monumenten lagen en liggen.

Dus wat ik nu wil en ik blijf erop hameren, dat er **nu eindelijk** eens een adequaat beleid komt, **dat ook wordt uitgevoerd**.
Want met de uitvoering van dit beleid valt en staat alles. Dit alles voor het behoud van een belangrijk stuk Terschellinger historie.

**Mijn vraag: hoe gaat dit beleid – (de uitvoering van deze discretionaire bevoegdheid) er precies uitzien? Want "beleid" is altijd de kern voor handelen in overheidsland.**

**Dank u.**