Gemeente Texel .txl

Raadsvergadering

Dossiernummer	370
Extern Zaak ID	2902733
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	17 februari 2021
Agendapunt	7
Titel	Verklaring geen bedenking centraal voorzieningengebouw Vuurtorenweg
Portefeuillehouder	E. Kooiman

Geagendeerd	Vergaderdatum
B&W	12 januari 2021
Raadscommissie	2 februari 2021
Raadsvergadering	**17 februari 2021**

Toelichting

Er is een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor het plaatsen van een klein gebouw ten behoeve van het onderbrengen van centrale nutsvoorzieningen en opslag voor de nieuwe zomerhuizen aan de Vuurtorenweg 31 A-F in De Cocksdorp. Binnen het bestaande bouwvlak is voor deze voorziening geen geschikte ruimte aanwezig. Gezocht is naar een centrale plek voor het voorzieningengebouw. Die is gevonden buiten het bouwvlak. De aanvraag omgevingsvergunning is daarom in strijd met de regels van het bestemmingsplan. Medewerking kan worden verleend met toepassing van de uitgebreide afwijkingsprocedure. Om deze procedure te kunnen voeren is ook een verklaring van geen bedenkingen nodig. De locatie van het nieuwe gebouw is goed ruimtelijk ingepast op de entree van het terrein. Het gaat ook niet ten koste van parkeerplaatsen.
Wij verzoeken u voor dit plan een verklaring van geen bedenkingen in ontwerp ter inzage te leggen. De uitgebreide afwijkingsprocedure kan dan gestart worden.

Besluit

Een ontwerpverklaring van geen bedenkingen ter inzage te leggen voor de aanvraag omgevingsvergunning voor het plaatsen van een centraal voorzieningen gebouw aan de Vuurtorenweg, locatie tussen nummers 29 en 33, in De Cocksdorp, zaaknummer 2876762.

Toelichting

<u>Stemverklaringen:</u>

***Raadslid LELY** merkt op dat dit al de tweede keer is dat de raad iets moet besluiten voor dit stuk waar de zomerhuisjes komen, omdat er veranderingen kwamen ten opzichte van het oorspronkelijke plan. En nu is het doordat derde partijen van invloed zijn op onze omgeving. Die gaan eigenlijk op de stoel van ruimtelijke ordening zitten. De PvdA beschikt voortaan graag vooraf over alle stukken.*
*Ook **raadslid KOOT** vond de gang van zaken erg bevreemdend, maar heeft inmiddels voldoende uitleg gekregen waar de ondernemer tegenaan liep. Zij zal dus instemmen.*
***Raadslid SOYER** ziet hier weer een extra gebouw-aanvraag komen ten behoeve van een zomerhuizenproject, en dan ook nog in een aparte procedure. Hij vindt vreemd dat men pas bij Liander mag aanvragen als een bouwplan vergund is, en is met tegenzin akkoord.*
*Ook **raadslid HIN** heeft er heel veel moeite mee. Ze was al tegen de huisjes, dus zal nu ook tegen stemmen.*
***Raadslid HOOGERHEIDE** verklaart dat door beleid van de energieleverancier een ondernemer gedupeerd zou worden. Dat kan hij niet toestaan, dus zal hij voor stemmen.*

Raadslid VELTKAMP *zal deze ene keer eveneens voor stemmen, want dit is een geval van overmacht, maar in de toekomst zal hij zoiets niet meer accepteren.*