Raadsvoorstel

Raadsvergadering
27-9-22

Agendapunt

Nummer
22int07040

Onderwerp
Verzoek onttrekking aan het openbaar verkeer gedeelte van de openbare weg achter woning Woolderweg 125 alsmede delegatie aan het college van de bevoegdheid om te beslissen omtrent het onttrekken van (gedeelten van) wegen aan het openbaar verkeer

Aan de gemeenteraad.

Samenvatting voorstel
Op 20 april 2022 heeft de eigenaar van de woning aan de Woolderweg 125 te Borne een verzoek ingediend om een gedeelte van de openbare weg te onttrekken aan het openbaar verkeer ingevolge artikel 9 van de Wegenwet. Het te onttrekken gedeelte is eigendom van verzoeker.

Op 7 juni 2022 heeft het college ingestemd met het ontwerpbesluit om het verzoek af te wijzen.

Er zijn negen zienswijzen ingediend over het ontwerpbesluit. Acht van de reclamanten zijn eigenaren van (een van) de achterliggende garages. Daarnaast heeft verzoeker een zienswijze ingediend. De eigenaren van de garages willen dat het verzoek wordt afgewezen.

De ingediende zienswijzen geven geen aanleiding om het voorgenomen besluit te wijzigen. Het algemene belang van bereikbaarheid van de achterliggende garages en voorkomen van precedentwerking bij toewijzing weegt zwaarder dan het individuele belang dat verzoeker heeft om de strook grond te onttrekken aan het openbaar verkeer.

Daarnaast wordt voorgesteld om de bevoegdheid om te beslissen omtrent het onttrekken van (gedeelten van) wegen aan het openbaar verkeer op grond van artikel 9 of artikel 11 van de Wegenwet te delegeren aan het college van burgemeester en wethouders. Na delegatie zal de procedure veel korter worden doordat het college elke week besluiten neemt. Daarnaast wordt de raad hierdoor ontlast.

1 Inleiding
Op 20 april 2022 heeft de eigenaar van de woning aan de Woolderweg 125 te Borne een verzoek ingediend om een gedeelte van de openbare weg te onttrekken aan het openbaar verkeer ingevolge artikel 9 van de Wegenwet. Het te onttrekken gedeelte is eigendom van verzoeker. Het verzoek betreft het

achterste deel van het perceel van verzoeker, over de gehele breedte van het perceel, met een lengte van ongeveer twee meter.

Achtergrond van dit verzoek is het feit dat verzoeker in april 2022 een beukenhaag heeft geplaatst op de perceelsgrens. Hierop kwamen meerdere klachten van eigenaren van de achterliggende garages, waarbij zij aangaven dat zij, als gevolg van de geplaatste beukenhaag, niet meer in hun garage konden rijden met de auto. Verzoeker is vervolgens aangeschreven om de beukenhaag te verwijderen, aangezien deze op de openbare weg stond. Verzoeker heeft aan het verzoek voldaan en de haag verwijderd, maar heeft wel tegelijk een verzoek gedaan om de bewuste strook grond te onttrekken aan het openbaar verkeer.

Op 7 juni 2022 heeft het college ingestemd met het ontwerpbesluit om het verzoek af te wijzen. Het ontwerpbesluit is toegezonden aan verzoeker en andere belanghebbenden. Tevens is een kennisgeving geplaatst in de Week van Borne en het (digitaal) Gemeenteblad. De stukken hebben zes weken ter inzage gelegen, binnen welke termijn belanghebbenden een zienswijze konden indienen over het ontwerpbesluit.

Binnen de termijn zijn negen zienswijzen ingediend over het ontwerpbesluit. Reclamanten 1 tot en met 8 zijn eigenaren van de achterliggende garages en willen dat het mogelijk blijft om een auto in de garage te stallen. Deze reclamanten zijn het eens met het ontwerpbesluit en willen dat het verzoek wordt afgewezen. Reclamant 9 is verzoeker en is van mening dat het verzoek moet worden toegewezen. In bijgaande Nota beantwoording zienswijzen wordt ingegaan op de ingediende zienswijzen. De ingediende zienswijzen geven geen aanleiding om het voorgenomen besluit te wijzigen.

2 Beoogd resultaat
Een besluit op het verzoek om een gedeelte van de openbare weg achter de woning Woolderweg 125 te onttrekken aan het openbaar verkeer. Daarnaast delegatie aan het college van toekomstige besluiten omtrent onttrekking aan het openbaar verkeer.

3 Argumenten
1.1 en 2.1 Bereikbaarheid achterliggende garages
Conform de ASVV 2021 (Aanbevelingen voor verkeersvoorzieningen binnen de bebouwde kom van het CROW) dient een weg minimaal zes meter breed te zijn bij haaks parkeren. Bij onttrekking zou een breedte overblijven van circa 5,65 meter. Hiermee wordt de mening van reclamanten 1 tot en met 8, dat het in dat geval niet meer mogelijk is om in of uit de garage te rijden, objectief onderbouwd.

1.2 en 2.2 Precedentwerking
Bij toewijzing van het verzoek kan precedentwerking optreden. De zes woningen Woolderweg 123 tot en met 133 hebben allemaal aan de achterkant van het perceel dezelfde situatie als verzoeker. Een deel van hun grond is openbare weg. Indien één bewoner de strook grond mag onttrekken aan het openbaar verkeer, zullen wellicht andere bewoners hetzelfde verzoek doen. Dergelijke verzoeken zullen dan, op grond van het gelijkheidsbeginsel, toegewezen moeten worden. Ook de andere achterliggende garageboxen zijn dan niet meer toegankelijk met een auto.

1.3 en 2.3 Wel of geen sprake van openbare weg?
Ons inziens is sprake van een openbare weg zoals bedoeld in de Wegenwet. De strook grond grenst aan en maakt feitelijk onderdeel uit van de weg. Dit is al zo sinds de bouw van de woningen in 1971. Nooit is de strook grond anders in gebruik geweest dan als weg. Niet alleen de eigenaren en bezoekers van de zes aangrenzende woningen en van de 16 garageboxen maken gebruik van de grond. Er bevindt zich aan het einde van de rij garageboxen tevens een energiehuis.
De drie uitspraken waarnaar verzoeker verwijst betreffen situaties die niet vergelijkbaar zijn.

1.4 en 2.4 Conclusie belangenafweging
Het algemene belang van bereikbaarheid van de achterliggende garage(s) voor het stallen van een auto weegt zwaarder dan het individuele belang dat verzoeker heeft om de strook grond te onttrekken aan het openbaar verkeer.

3.1 Wettelijke grondslag delegatie
In artikel 10:15 Awb is vastgelegd dat 'delegatie slechts geschiedt indien de bevoegdheid daartoe bij wettelijk voorschrift is voorzien'. Deze wettelijke grondslag wordt gevonden in artikel 156 Gemeentewet. Hierin is de mogelijkheid gecreëerd voor de raad om bevoegdheden over te dragen aan het college, tenzij de aard van de bevoegdheid zich daartegen verzet.
Door de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is bepaald dat de bevoegdheid tot het onttrekken van een weg aan het openbaar verkeer geen betrekking heeft op belangrijke elementen van de verhouding tussen de raad en het college. De aard van deze bevoegdheid verzet zich daarom niet tegen delegatie.

3.2 Versnellen proceduretijd
Agendering bij de raad duurt lang, ook in verband met de frequentie van vergaderen. Na delegatie zal de procedure veel korter worden doordat het college elke week besluiten neemt. Het is daarom wenselijk de mogelijkheden die door de wetgeving worden geboden tot overdracht van deze bevoegdheid aan het college te benutten. Vele gemeenteraden in den lande hebben deze bevoegdheid overgedragen om zo doende de doorlooptijd van de onttrekkingsprocedures flink te bekorten.

3.3 Ontlasten van de raad
Door delegatie aan het college van besluiten omtrent onttrekking aan het openbaar verkeer wordt de raad ontlast.

4 Kanttekeningen
1.1 en 2.1 Reparatie in bestemmingsplan
Op de bewuste strook grond rust momenteel de bestemming 'Wonen'. Deze bestemming is er destijds opgelegd conform de oorspronkelijke bouwtekeningen. De woningen zijn echter te ver naar voren gebouwd. Dit is nooit in het bestemmingsplan aangepast. Daarom rust op de strook grond nog de bestemming 'Wonen'.
Pas in januari 2021 is dit aan het licht gekomen. Toen vroeg namelijk de bewoner van de woning aan de Woolderweg 131 een omgevingsvergunning aan voor het plaatsen van een schutting op de perceelsgrens. Bij de toetsing bleek dat op de bewuste stook grond, die door het plaatsen van de schutting zou worden onttrokken aan het openbaar verkeer, de bestemming 'Wonen' rust.
De bestemming van de strook grond zal bij de eerstvolgende actualisatie van het bestemmingsplan worden gecorrigeerd in Verkeer-Verblijf. In juni 2020 is het bestemmingsplan voor het laatst geactualiseerd.

3.1 Door delegatie is raad de beslissingsbevoegdheid kwijt
Een mogelijk nadeel van dit besluit is dat de raad de gedelegeerde bevoegdheid niet zelf meer kan uitoefenen. Delegatie is namelijk het overdragen van de bevoegdheid aan een ander orgaan dat de bevoegdheid vervolgens onder eigen verantwoordelijkheid gaat uitoefenen. De raad kan wel een besluit nemen om de delegatie in te trekken.

5 Kosten, baten en dekking

De afhandeling van een verzoek tot onttrekking valt onder de reguliere taken en van hieruit vindt dan ook de kostendekking plaats.

6 Vervolg na besluitvorming
Na besluitvorming zal verzoeker per brief worden geïnformeerd over het genomen besluit. Tevens zullen de overige reclamanten over het besluit worden geïnformeerd. Daarnaast volgt een kennisgeving in de Week van Borne en het (digitaal) Gemeenteblad, en wordt Gedeputeerde Staten geïnformeerd. Tegen de afwijzing van het verzoek kan verzoeker beroep instellen bij Gedeputeerde Staten.

Het besluit om de bevoegdheid om te beslissen omtrent het onttrekken van (gedeelten van) wegen aan het openbaar verkeer op grond van artikel 9 of artikel 11 van de Wegenwet; te delegeren aan het college van burgemeester en wethouders wordt bekendgemaakt in het (digitaal) Gemeenteblad. Tevens volgt een korte kennisgeving in de Week van Borne. Tegen een delegatiebesluit is geen bezwaar en beroep mogelijk, aangezien het wordt aangemerkt als algemeen verbindend voorschrift.

Voorstel
Aan de raad wordt voorgesteld om:
1. in te stemmen met de Nota beantwoording zienswijzen over het ontwerpbesluit op het verzoek om een gedeelte van de openbare weg achter de woning Woolderweg 125 te onttrekken aan het openbaar verkeer ingevolge artikel 9 van de Wegenwet;
2. het verzoek om een gedeelte van de openbare weg achter de woning Woolderweg 125 te onttrekken aan het openbaar verkeer ingevolge artikel 9 van de Wegenwet af te wijzen;
3. de bevoegdheid om te beslissen omtrent het onttrekken van (gedeelten van) wegen aan het openbaar verkeer op grond van artikel 9 of artikel 11 van de Wegenwet; te delegeren aan het college van burgemeester en wethouders.

Bijlage(n)
- Verzoek tot onttrekking 22ink08661
- Situatietekening 22bij04256
- Maatvoering ASVV 2021 (Aanbevelingen voor verkeersvoorzieningen binnen de bebouwde kom van het CROW) voor haaks parkeren 22bij04357
- Luchtfoto 22bij04258
- B&W-voorstel bij ontwerpbesluit 22int02096
- Ontwerpbesluit op het verzoek 22uit08455
- Zienswijze over ontwerpbesluit door reclamant 8 22ink08664
- Zienswijze over ontwerpbesluit door reclamant 9 (verzoeker) 22ink08663
- Gegevens reclamanten **(vertrouwelijk**) 22int06953
- Uitspraak ECLI:NL:RVS:2008:BC6035 22bij06247
- Uitspraak ECLI:NL:RBLIM:2020:7652 22bij06248
- Uitspraak ECLI:NL:RVS:2021:1375 2206249
- Nota beantwoording zienswijzen 22int06952
- Raadsbesluit 22int07054

Borne, 23-8-22

Burgemeester en wethouders van de gemeente Borne,
de secretaris, de burgemeester,

Gemeente Borne

E.S.I. ter Koele drs. J.H.R. Pierik