



## Opinieronde 9 juli 2026

|                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Locatie</b>    | Kulturhus De Breehoek                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>Voorzitter</b> | P.M. van As                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| <b>Aanwezigen</b> | M.J. Zwankhuizen, N.A. Visser (tot en met agendapunt 8), W. van de Kleut, W. Bijwaard, A. van de Weert-van Dijk, R.H. Tiesing, C. Inkenhaag, N. Goes, D. Veldhuizen, Y. Harthoorn, H.C.F. van den Berg, W.J. van de Fliert, H.J. van den Dikkenberg, K. van den Bergh, J. de Groot (vanaf agendapunt 9)      |
| <b>Afwezigen</b>  | S.W.D. van de Fliert, M.A. List-Inkenhaag, R. Bloemhof, J. De Groot (tot en met agendapunt 8), A.P. Huizer, T. Gersen, H.M. Koelewijn-van Engelenhoven, P. van der Wiel, H.A.M. Dekker, R.B. van Wolfswinkel, L. Velthuisen, H. Vlastuin, P. van Schaik, J.D. van de Waerd, N.A. Visser (vanaf agendapunt 9) |

- 1                   Opening**  
De voorzitter opent de vergadering.
- 2                   Spreekrecht**  
Er hebben zich geen sprekers gemeld.
- 3                   Vaststellen agenda**  
De agenda is ongewijzigd vastgesteld.
- 4                   Vaststellen verslag**  
Het verslag is ongewijzigd vastgesteld.
- 5                   Lange Termijn Agenda (LTA)**  
Er zijn geen vragen naar aanleiding van de Lange Termijn Agenda.
- 6                   Voorjaarsrapportage (Bestuurs- en 1<sup>ste</sup> financiële rapportage)**  
Wethouder Molenaar licht het voorstel toe namens het college.

1<sup>e</sup> termijn: de fracties van PRO Scherpenzeel, Forum voor Democratie en CDA voeren het woord in de eerste termijn.  
PRO Scherpenzeel waardeert het tijdig inzicht dat de raad krijgt in voortgang van beleid, budgetten en kredieten. Dit is belangrijk voor de raad om te kunnen sturen. PRO Scherpenzeel steunt de lijn in deze rapportage voor zorg dichtbij, betaalbaar wonen, duurzaamheid, veiligheid en een sterke samenleving. Voor PRO Scherpenzeel laat de rapportage zien dat scherpe keuzes, duidelijke prioriteiten en betere grip op structurele kosten nodig zijn.



Forum voor Democratie vraagt aandacht voor de wenselijkheid van het heffen van hondenbelasting en de huidige wijze van handhaving daarop. Daarnaast verzoekt deze fractie het college zich in te spannen voor behoud van de bibliotheek. Tot slot vraagt Forum voor Democratie naar voorspelbaarheid in de kosten van de Omgevingswet en roept de fractie op om de organisatie gezond, beheersbaar en stabiel te houden.

De fractie van CDA constateert dat veel jongeren ondersteuning krijgen en vraagt aandacht voor de kostenbeheersing van de jeugdzorg.

In de eerste termijn is besproken dat de memo met impact van de meicirculaire onvermijdelijk pas kort voor de vergadering beschikbaar kan zijn.

2<sup>e</sup> termijn: de fracties van SGP, Forum voor Democratie en VVD voeren het woord in de tweede termijn. In de tweede termijn hebben de fracties verder gesproken over de hondenbelasting en handhaving daarop.

Advies:

De commissie brengt ter voorbereiding op de besluitvorming in de raad het advies uit dit agendapunt te behandelen als **hamerstuk**.

## 7

### Kadernota

Wethouder Molenaar licht het voorstel toe namens het college.

1<sup>e</sup> termijn: de fracties van GemeenteBelangen Scherpenzeel, CDA, Forum voor Democratie, SGP, ChristenUnie, VVD en PRO Scherpenzeel voeren het woord in de eerste termijn.

De fractie van GemeenteBelangen Scherpenzeel merkt op dat de lijst met nieuw en bestaand beleid conform de financiële verordening bij de Kadernota gevoegd had moeten zijn. De fractie maakt zich zorgen over de kostenontwikkeling in het sociaal domein. Als het gaat om de inzet van de buurtsportcoach en beweegmakelaar hecht GemeenteBelangen Scherpenzeel aan goede monitoring van resultaten en aan financiële dekking vanuit een subsidie die structureel zekerheid geeft. Aanvullend op de kadernota zoals die nu voorligt zou de fractie van GemeenteBelangen Scherpenzeel graag inzetten op uitbreiding of verschuiving van burgerzaken naar vrijdagochtend, het realiseren van een watertappunt in het centrum en het realiseren van een zebrapad bij Huis in de Wei.

De fractie van CDA ziet een flink tekort ontstaan richting 2028 en wil daarom waar mogelijk een buffer opbouwen richting en in 2027, bijvoorbeeld door te schuiven met investeringen.

De fractie van Forum voor Democratie voorziet dat stevige keuzes nodig zijn om de begroting voor 2027 en verder sluitend te krijgen. Forum voor Democratie vraagt aandacht voor de noodzaak en wenselijkheid van de voorgestelde inzet



van de buurtsportcoach en beweegmakelaar en wil dat de raad in positie komt om te bepalen wat er straks met de locaties gebeurt waar nu Oekraïners worden opgevangen. Tot slot vraagt deze fractie zich af of het nodig is om bovenop bestaande investeringen nog aanvullende investeringen te doen in de ambtelijke organisatie en wat het verwachte rendement is voor Scherpenzeel van extra investeren in cultuur- en erfgoedparticipatie.

De fractie van SGP ziet dat de meicirculaire wat lucht geeft in de Kadernota. De SGP geeft het college richting de begroting kaders mee: vertaal ontwikkelingen zorgvuldig, ook als dat niet voor de begroting van 2027 lukt en kijk naar onderwerpen die niet tot de kern behoren van wat de gemeente moet doen, zonder daarmee opnieuw een kerntakendiscussie te voeren.

De fractie van de ChristenUnie ziet dat de gemeente met een kritische blik uitgaven moet beoordelen. Doen wat moet, en uitstellen wat niet per se moet. Voor de middenlange termijn zijn er kansen om inkomsten te vergroten via een actief grondbeleid. Woningbouw levert naast nieuwe woningen ook extra inkomsten op. Daarnaast wil de fractie van de ChristenUnie starten met een stedenbouwkundige verkenning van de oude locatie van De Dorpsbeuk. De groei van Scherpenzeel van minimaal 50 woningen per jaar is noodzakelijk om het positief financieel effect in de meicirculaire ook te realiseren. ChristenUnie vraagt aandacht voor beheersbaarheid van de kosten van Wmo en Jeugdzorg.

De fractie van VVD vraagt aandacht voor de financiële koers die een negatieve trend laat zien. Het uitvoeringsprogramma bij het coalitieakkoord moet niet alleen voornemens, maar ook keuzes bevatten om grip te houden op de financiën. Daarnaast vraagt de VVD aandacht voor rust in het gemeentehuis na een turbulente periode. Daarbij verwijst de fractie ook naar de verantwoordelijkheid van de gemeenteraad.

De fractie van PRO Scherpenzeel ziet de Kadernota als een eerlijk tussenmoment dat laat zien waar we staan. De fractie is positief over de in de Kadernota geschetste inzet in het sociaal domein. Ook PRO Scherpenzeel maakt zich zorgen over de kosten van de Jeugdhulp en Wmo. Aandacht voor voorzieningen als De Breehoek, sportverenigingen en de bibliotheek zijn belangrijk voor PRO Scherpenzeel.

2<sup>e</sup> termijn: de fracties van GemeenteBelangen Scherpenzeel, CDA, Forum voor Democratie, SGP, ChristenUnie, VVD en PRO Scherpenzeel voeren het woord in de tweede termijn.

In de tweede termijn hebben de fracties gereageerd op de inbreng in de eerste termijn. Daarbij is onder andere gesproken over suggesties voor opening van burgerzaken op vrijdag, het realiseren van een watertappunt en een zebrapad bij Huis in de Wei, de saamhorigheid in Scherpenzeel, de kostenontwikkeling in het sociaal domein en de stimulans om te gaan bewegen.

#### *Advies:*

Dit agendapunt wordt conform de gebruikelijke werkwijze bij een Kadernota als **bespreekpunt** geagendeerd voor de raad.



1<sup>e</sup> termijn: de fractie van de VVD steunt het voorliggende voorstel en geeft daarbij aan de voorkeur te geven aan uitgaven voor loonkostensubsidies waardoor mensen aan het werk komen, boven uitgaven voor uitkeringen.

2<sup>e</sup> termijn: de fractie van SGP voert het woord in de tweede termijn en komt daarbij kort terug op de pitch van de wethouder.

Advies:

De commissie brengt ter voorbereiding op de besluitvorming in de raad het advies uit dit agendapunt te behandelen als **hamerstuk**.

**9**

**BOPA – Dorpsstraat 274b**

Wethouder Molenaar geeft namens het college een toelichting op het voorstel.

1<sup>e</sup> termijn: de fracties van GemeenteBelangen Scherpenzeel, Forum voor Democratie, SGP, ChristenUnie, VVD en PRO Scherpenzeel voeren het woord in de eerste termijn.

In februari 2026 heeft de gemeenteraad een eerdere versie van dit raadsvoorstel afgevoerd van de agenda, waarna het voorstel op een aantal punten is aangepast. In de eerste termijn hebben fracties van gedachten gewisseld over wat deze aanpassing heeft opgeleverd in duidelijkheid, maar ook heeft gekost in tijd.

Verschillende fracties zijn in hun eerste termijn ingegaan op de vraag of het wenselijk is om in deze en soortgelijke situaties tot legalisering over te gaan.

2<sup>e</sup> termijn: de fracties van GemeenteBelangen Scherpenzeel, CDA, SGP en VVD en PRO Scherpenzeel voeren het woord in de tweede termijn. In de tweede termijn hebben de fracties gereageerd op de inbreng in de eerste termijn.

Advies:

De commissie brengt ter voorbereiding op de besluitvorming in de raad het advies uit dit agendapunt te behandelen als **hamerstuk**.

**10**

**Terugkoppeling college m.b.t. externe organen**

Van dit agendapunt is geen gebruikgemaakt.

**11**

**Rondvraag**

De fractie van GemeenteBelangen Scherpenzeel heeft de volgende vraag gesteld over de onveilige situatie rondom de invalideparkeerplaats bij de geldautomaat aan de Marktstraat: *Is het mogelijk deze invalideparkeerplaats te verplaatsen naar een veiligere locatie, zodat laden en lossen verantwoord kan plaatsvinden?*



Deze vraag wordt op een later moment schriftelijk beantwoord door het college.

**12**

**Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering om 22.06 uur.