Vragen "Over en Weer" D66 Duiven

Datum: 22 juni 2021

Naar aanleiding van recente ontwikkelingen

1. Op 18 mei en 10 juni 2021 heeft *de Volkskrant* een tweetal artikelen gepubliceerd over gemeenten die "nepaccounts" op o.a. Facebook, Twitter en andere social media inzetten - ook in besloten groepen - om informatie in te winnen over inwoners.[1] Het gaat dan o.a. over opsporing van bijstandsfraude in de Participatiewet, opsporing van illegale prostitutie, controle van verhalen van vluchtelingen, maar ook om "preventief surveilleren" in het kader van openbare orde en veiligheid. Over het algemeen wordt aangenomen dat dit gebruik van surveillance- en opsporingsactiviteiten door gemeenten niet rechtmatig is.[2]
    a. Gebruikt de gemeente Duiven dergelijke methoden, d.w.z. het heimelijk vergaren van informatie over inwoners en bedrijven met "nepprofielen" op social media?
    b. Is de gemeente Duiven, indien het antwoord bevestigend is, van plan om deze activiteiten te staken of is zij van mening dat een en ander als rechtmatig aan te merken valt?
    c. Indien het antwoord ontkennend is, wil de gemeente Duiven dan toezeggen dat dit soort activiteiten niet gebruikt zullen gaan worden totdat en indien er een solide wettelijke basis voor komt? Waarbij D66 Duiven er overigens vanuit gaat dat dergelijke bevoegdheden al zeer spaarzaam en onder strenge voorwaarden door politie en AIVD ingezet mogen worden ingezet en dat de kans klein is dat er voor gemeenten een dergelijke wettelijke basis zal komen in de nabije [en hopelijk verre] toekomst.
2. Onlangs is de nieuwe Prevalentiemonitor Huiselijk Geweld en Seksueel Geweld [PHGSG] over 2020 uitgekomen [CBS/WODC]. De effecten van de lockdown vanwege SARS-CoV-2 zijn in deze cijfers meegenomen. Voor het afgelopen jaar zijn de belangrijkste cijfers o.b.v. representatieve steekproeven weergegeven in de bijlage.[3]
    a. Samenvattend: in 2020 gaf 8 procent van de bevolking van 16 jaar en ouder aan in de afgelopen 12 maanden slachtoffer te zijn geweest van een of meerdere vormen van huiselijk geweld. Dit komt neer op 1,2 miljoen personen. Bij het prevalentiecijfer van huiselijk geweld is verbale agressie niet meegeteld. Als verbale agressie mee zou worden geteld zou 33 procent slachtoffer zijn van huiselijk geweld. Van seksueel geweld werd 11 procent van de bevolking van 16 jaar en ouder in de afgelopen 12 maanden slachtoffer. Dit zijn omgerekend 1,6 miljoen personen.
    b. Is het college bekend met het rapport van het CBS/WODC 2020 over huiselijk en seksueel geweld?

---

[1] Het eerste artikel was gebaseerd op onderzoek van NHL Stenden Hogeschool: W. Bantema, S. Westers, M. Hoekstra, R. Herregodts & S. Munneke, *Black Box van gemeentelijke online monitoring*, Den Haag: Sdu 2021, te vinden op: https://bit.ly/3caf9uD.
[2] Vooralsnog ziet D66 Duiven, mede op basis van uitspraken van een aantal deskundigen in genoemde artikelen in de Volkskrant, niet hoe e.e.a. als rechtmatig handelen door gemeenten kan worden aangemerkt.
[3] Cijfers van CBS/WODC 2020, te vinden op: https://bit.ly/3gcmwnT.

c. Als deze cijfers doorgerekend zouden worden naar de bevolking van de gemeente Duiven gaat het om een aanzienlijke groep van [veel] vrouwen en [relatief weinig] mannen die slachtoffer zijn. Daarnaast zijn geen cijfers bekend van kinderen jonger dan 16 jaar die geconfronteerd worden met deze problematiek. Heeft het college de indruk dat zij - binnen het Sociaal Team, maar ook via Veilig Thuis Midden-Gelderland - de betreffende populatie voldoende kent of in beeld heeft en daar ook preventief actie op kan inzetten? Zo ja, welke actie wordt daar dan op ingezet?
d. Is het college bekend met de HulpApp [website/mobiele app] die voorlichting kan geven maar ook in acute crisis gebruikt kan worden door alle relevante partijen? Zo niet, dan zullen wij het college een informatieblad toezenden van de Stichting "De Juiste Schakel" uit Krommenie die voor een groot aantal gemeenten en VT-organisaties bezig is met de uitrol van deze website/app.

3. Op donderdag 17 juni is een persbericht aan de raad verzonden dat de gemeente Duiven ca. 15 ha aan bedrijventerrein kan gaan uitgeven op Centerpoort Noord en InnoFase. Op 23 februari 2021 heeft de raad het college opdracht gegeven om "[…] de planontwikkeling voor te bereiden voor een uitbreiding van bedrijventerrein Centerpoort-Noord met een omvang van circa 15 hectare." en hiervoor een voorbereidingskrediet beschikbaar gesteld van € 110.000.
    a. D66 Duiven leefde in de rotsvaste overtuiging dat, voordat een en ander geformaliseerd zou worden, de raad - mede gezien de in ontwikkeling zijnde Omgevingsvisie - nog om finale toestemming gevraagd zou worden voor daadwerkelijke planontwikkeling en -realisatie. Kan het college die visie bevestigen?
    b. Kan het college, als het antwoord op bovenstaande vraag bevestigend is, uitleggen waarom én in het persbericht én in interviews met o.a. de Gelderlander de indruk gewekt wordt dat alles al "in kannen en kruiken is"? Hoewel het college niet geheel en al "met één mond spreekt": de burgemeester doet alsof er al 15 ha zijn toegevoegd, wethouder Spaargaren geeft [zie de Gelderlander 18 juni 2021] aan dat de raad in december nog een besluit moet nemen. Hoe verhouden zich deze twee berichten zich tot elkaar?
    c. Is deze strategie wéér een voorbeeld waarbij de raad uiteindelijk én v.w.b. de Omgevingsvisie weer achter de feiten aanloopt én uiteindelijk hierover gewoon weer "bij het kruisje mag tekenen"? Want zou het niet ook hier de "koninklijke weg" zijn om éérst te bepalen waar we met de gemeente Duiven heen willen om pas daarna te beslissen of we nog verder willen uitbreiden qua industrieterreinen?
4. Naar aanleiding van het "Collegevoorstel Alternatieve plannen fase 4 Vitaal Centrum Duiven" [Z/20/067595/ADV/21/201516072, volgens de stukken als openbaar bestempeld] de volgende vragen over het plan van Woonzorg Nederland en de alternatieve plannen.
    a. Zijn er specifieke eisen en criteria waaraan het plan van Woonzorg Nederland op voorhand moest voldoen en welke eisen/criteria zijn dit en waar zijn deze vastgesteld c.q. vastgelegd?
    b. Is er een verband tussen de gunning van het [inmiddels verkochte] project Woonpark Thuvine, destijds gegund aan Woonzorg Nederland, en het plan VCD Fase IV en zo ja welk verband? De indruk kan namelijk ontstaan dat de

"onrendabele top" voor VCD Fase IV door Woonzorg Nederland kan/kon worden afgedekt door het - commerciële - Woonpark Thuvine te exploiteren en/of te verkopen.

c. Worden de alternatieve plannen dusdanig begeleid dat de gemeenteraad, zodra de plannen zijn uitgewerkt en doorgerekend, het voorstel van Woonzorg Nederland [intentieovereenkomst] op de meest essentiële eisen en criteria vergeleken kunnen worden met de plannen van de initiatiefnemers?
d. Kan de gemeenteraad van Duiven de genoemde eisen en criteria, die blijkbaar een rol hebben gespeeld bij de beoordeling van het plan van Woonzorg Nederland, gepresenteerd krijgen bij de afweging van de diverse plannen?

BIJLAGE

Belangrijkste cijfers PHGSG 2020 CBS/WODC:

- ca. 31% van de bevolking [> 16 jaar] geeft aan slachtoffer te zijn van verbale agressie in de huiselijke kring [± 4,5 miljoen personen];
- zo'n 4% van de bevolking [> 16 jaar] is slachtoffer geweest van fysiek geweld in de huiselijke kring [ruim 520.000 personen];±±
- zo'n 5% van de bevolking [> 16 jaar] werd in de afgelopen 12 maanden slachtoffer van dwingende controle in huiselijk kring [coercive control], het gaat dan om 680.00 personen;
- ca. 2% van de bevolking [> 16 jaar] gaf aan in de afgelopen 12 maanden last te hebben gehad van stalking door een ex-partner [± 190.000 personen];
- bij 7% van de bevolking [> 16 jaar] is geconstateerd dat zijn in de afgelopen 12 maanden slachtoffer zijn van niet-fysieke seksuele intimidatie [ca. 975.00 personen];
- zo'n 3% van de bevolking [> 16 jaar] heeft in de afgelopen 12 maanden last gehad van fysiek seksueel geweld [± 470.000 personen];
- bij ongeveer 5% van de bevolking [> 16 jaar] is in de afgelopen 12 maanden sprake geweest van online seksuele intimidatie [ca. 770.000 personen].