Vragen Politieke Avond 13 april 2023

Verordening Jeugdhulp Duiven

1. Kunt u aangeven / uitleggen wat het wijzigen van het PGB (Persoons gebonden budget)-tarief van 100% zorg in natura naar 80% zorg in natura betekend voor de persoon die zorg nodig heeft? **I**

2. Kunt u tevens aangeven / uitleggen welke prikkel, partijen die een contract met de gemeente willen aangaan, ervaren door de wijziging van het tarief? **I**

3. Welke inhoudelijke overwegingen hebben wél ten grondslag gelegen aan de besparing op het informele tarief? **I**

4. U geeft aan dat via een artikelsgewijze toelichting niet bijdraagt aan de verduidelijking van de inhoud van de verordening aan de inwoner. Kunt u aangeven hoe de verordening dan wel inhoudelijk beter begrijpelijk gemaakt kan worden voor inwoners? **I**

5. De Raad voor het Sociaal Domein Duiven geeft aan dat het sturen van een beschikking verplicht is, omdat dit een wettelijk kader is. U geeft (in het raadsvoorstel) aan dat dit niet het geval is. Over welke gegevens beschikt u waardoor u van mening bent dat er geen wettelijk kader is en dat dus niet altijd een beschikking verstuurd hoeft te worden? Of heeft de Raad voor het Sociaal Domein het bij het verkeerde eind én is er geen wettelijk kader? **T**

Vooropgesteld dat de gemeente altijd een beschikking stuurt indien de toegang tot jeugdhulp via de gemeente verloopt, is dit anders indien de toegang van jeugdhulp loopt via een derdenverwijzing. Bij een derdenverwijziging (toegang via de huisarts, medisch specialist of gecertificeerde instelling) wordt enkel op verzoek van de jeugdige en/of ouders een beschikking verzonden.

De VNG (de vereniging voor Nederlandse gemeenten) heeft onderzoek gedaan naar het verminderen van de administratieve lasten. Hieruit blijkt dat het enkel op verzoek van de jeugdige en/of de ouder(s) sturen van een beschikking bij toegang via een derdenverwijzing (huisarts, medisch specialist of Gecertificeerde instelling) geen afbreuk doet aan de rechtsbescherming van de inwoner. De inwoner kan immers altijd verzoeken om een beschikking. Om die reden heeft de VNG deze werkwijze opgenomen in haar modelverordening. Dit hebben wij overgenomen. Wel willen we mogelijk in de toekomst altijd een beschikking gaan versturen. Omdat het een grote impact heeft op de administratieve last laten wij de mogelijkheid om de huidige werkwijze (tijdelijk) voort te zetten in de verordening staan, zodat we de tijd kunnen nemen om te onderzoeken welke gevolgen dit heeft. Het klopt dat er nu wel een wettelijk kader is.

6. Kunt u het woord “onnodig” uitleggen in de volgende zin uit het raadsvoorstel: “Bij 1e en 2e graads bloedverwanten moet het bedrag voor hulp geen prikkel zijn om *onnodig* langdurig zorg te verlenen”? **T**

Het antwoord wordt deels gegeven bij vraag 3. In de praktijk komt het voor dat een (groot)ouder hulp verleent aan een jeugdige. Hiervoor wordt een financiële vergoeding in de vorm van een pgb verstrekt. Dit kan om grote bedragen gaan, zeker wanneer zorg wordt verleend aan meerdere kinderen. Als familieleden enige tijd pgb ontvangen voor het verlenen van zorg voor hun eigen (klein)kind kunnen zij deze vergoeding als (aanvullend) inkomen gaan zien. Het doel van de jeugdhulp is om het kind veilig te laten opgroeien en zich te laten ontwikkelen naar zelfstandigheid. Indien het pgb hoger is dan het inkomen van (groot)ouders vanuit werk of bijstand kan dit reden zijn om de jeugdige niet maximaal te stimuleren naar zelfredzaamheid om zo het inkomen vanuit pgb te behouden. In dit geval moet er meer en dus onnodig jeugdhulp worden ingezet, dan wanneer een (professionele) aanbieder maximaal werkt aan het stimuleren van zelfstandigheid.