Geachte voorzitter,

Wij zijn in januari 2021 voor het eerst benaderd om kennis te maken met de nieuwe grondeigenaar Solisparks die ons kwam vertellen dat ze een zonnepark aan gaan leggen in de Oude Weisestraat. Het was niet de vraag of wij een zonnepark wilden maar of wij naar het ontwerp wilde kijken en daarin verbeterpunten wilde aanbrengen. Dus was het net of dat de nieuwe buurman een schutting wilde zetten en wij alleen nog konden kiezen tussen twee materialen die wij zelf niet zouden willen.

Wij hebben toen aangegeven dat wij hier geen zonnepark willen omdat wij gigantisch in onze bedrijfsvoering belemmerd worden in de toekomst. Solisparks heeft toen een ontwerp laten zien waar wij gelijk op konden reageren. Ter plaatse hebben we gelijk een paar punten benoemd die wij niet zouden willen mocht het plan doorgaan. Wij hebben aangegeven dat Solisparks met een overzicht moest komen wat het voor onze bedrijven zou betekenen zowel positief als negatief. Hiervan hebben we van Solisparks niets meer gehoord.

Later heeft Solisparks nog een gesprek gehad over aankleding van het hekwerk. Daarop is gereageerd door Solisparks dat de gemeente het niet wil zoals wij dat graag zouden zien. Vervolgens zijn nog een paar telefoongesprekken geweest. Daar is niets positiefs uitgekomen. Daar is nooit gezegd dat wij voor de aanleg van het zonnepark zijn.

Gezien de informatie die Solisparks naar de gemeente stuurt, kun je zien dat de antwoorden verdraaid worden en dat je met een onbetrouwbare partner te doen hebt. Solisparks geeft aan met vitaal Druten in gesprek te zijn

geweest. Vitaal Druten zou niet samen willen werken. Maar de grootste reden dat Vitaal Druten niet samen wil werken is dat Solisparks geen afstand wil doen van eigendom van het park. Terwijl dat er wel de eis is om 50% eigendom uit de regio te hebben. Solisparks vindt het park te klein om met anderen te delen. Dit zijn de woorden van Solisparks zelf. Gezien deze punten al dan niet kloppen met wat op papier staat, is mijn vraag: wordt door de gemeente wel getoetst met wat de parkontwikkelaars op papier inbrengen?

Ik heb een biologisch pluimveebedrijf. Het de bedoeling dat de kippen naar buiten kunnen en alle grond rondom mijn bedrijf is daarom potentieel uitloopgebied voor de kippen. Er huizen veel vossen op het perceel waar het zonnepark ontwikkeld moet worden. De jager heeft dit nu onder controle na jarenlang vossen overlast. Dit is terug te zien in de stand van de weidevogels, hazen en konijnen in de omgeving. We vinden geen dode kippen meer in de omgeving die de vossen weghalen. Als straks op dit perceel een zonnepark ligt, mag daar niet meer gejaagd worden en zal de vossenpopulatie en het aantal andere ongedierte toenemen. Daarnaast wil Solisparks dit gebied aantrekkelijk maken voor watervogels. Dit is een gevaar voor mijn bedrijf in verband met de vogelpest en andere ziektes.

Wij maken ons grote zorgen over het spanningsveld dat ontstaat door de zonnepanelen. Wij hebben al een hoogspanningsmasten bij het huis/bedrijf staan. Op het huis hebben we bliksemafleiders laten plaatsen omdat op de muren van het huis spanning van de masten te meten was. Het is ook zorgelijk gezien het laatste krantenartikel vermeld dat zonnepanelen storing geven op de zendmasten. Daardoor kunnen de hulpdiensten niet communiceren via radiocontact. In Zeewolde wordt bezwaar gemaakt door defensie tegen een zonnepark omdat defensie daar een

zendmast neer wil zetten. Bij zonnepark oude Weide staan echter ook twee zendmasten in de buurt.

In de visie ‘Zonnewijzer Druten – Wijchen’ staat vermeld (onder omgevingsdialoog punt 6.1) dat er geen actieve agrarische bedrijven belemmerd mogen worden in hun bedrijfsvoering. Bij dit project worden alle bedrijven in dit gebied belemmerd maar in het bijzonder de twee dichtstbijzijnde. ZLTO zou actief betrokken worden bij de keuze van de locaties. Dat is bij deze locatie niet gebeurd. Bij andere locaties blijven de grondeigenaren ook eigenaar van het park en hebben de betreffende boeren er zelf last van. Ook kunnen ze zelf nog toezicht houden over onderhoud van het zonnepark. Als dit perceel wordt verkocht, is er niemand in de omgeving aansprakelijk omdat de eigenaar van Solisparks in China zit. Mochten er in de toekomst problemen zijn door schades zie dan van deze ontwikkelaar maar geld te ontvangen.

Op 28 januari 2021 hebben wij een brief aan B&W gestuurd waar we tot op heden nog geen volledig antwoord op ontvangen hebben. In onze ogen is dit een vrij simpele handeling voor de gemeente. Solisparks daarentegen is al erg ver in ontwikkeling wat veel meer tijd van de gemeente vergt.

Ik vind het onverantwoord om 30 ha extra te ontwikkelen. Richt eerst de 50 ha in en dan zijn er nog betere locaties beschikbaar voor nieuwe ontwikkelingen in plaats van Oude Weide. En als je dan toch meer dan 30 ha extra wil doen, vind ik dat je daar een nieuwe tender voor moet uitschrijven. Omdat je bij de eerste tender de beste 3 eruit hebt gehaald en er nu nieuwe ontwikkelingen zijn zodat er misschien wel betere locaties beschikbaar zijn.

De Oude Weide is een project waar enkele personen gigantisch veel geld aan verdienen en de omgeving gedupeerd is. Alle punten die Solisparks aanlevert als positief zijn niet waar of vallen in het niet bij hetgeen dit park voor schade aanricht.

Wij hebben gesproken met Vitens en de provincie. Zij geven aan dat zij niet zijn gevraagd of dit een geschikte locatie is. Er is alleen gevraagd hoe dat een zonnepark ontwikkeld zou kunnen worden. En als je hun zou vragen naar een advies over de locatie, zeggen ze: niet hier neerleggen maar op een andere plaats. Alleen dit aan de raad is om dit te bepalen.

Een van de bepalingen om een zonnepark te ontwikkelen op deze locatie is dat er getoetst moet worden of er vreemde stoffen in de bodem komen nadat het park er ligt. Dit is volgens mij de omgekeerde wereld. Als wij een stalsysteem willen bouwen, moeten we eerst aantonen dat dit een goed systeem is en niet eerst bouwen en dan meten.

Ik vind het onbegrijpelijk dat B&W de gemeenteraad halve informatie toezend. Op basis van deze halve informatie lijkt het mij onmogelijk eerlijk oordeel te geven. Daarnaast ga ik met de jurist uitzoeken of dit allemaal wel mag.

Mijn advies is: lees zelf alle stukken die beschikbaar zijn over zonneparken in waterbeschermingsgebieden en volgens mij kan dan alleen de conclusie zijn dat dit een zeer slechte locatie is voor een zonnepark.

Daarnaast heeft mijn vrouw aangegeven dat ze overweegt zelf te verhuizen samen met de kinderen in verband met het spanningsveld dat ontstaat door de zonnepanelen mocht het zonnepark doorgaan.

Laat dit park niet doorgaan!

Dick van Westreenen