

ADVIESLIJST GEZAMENLIJKE COMMISSIE

24 juni 2021

Presentielijst

Aanwezig:

Graaff, W.J. de (Commissievoorzitter)

Korbee, M.P.H.J. (Commissiegriffier)

Beijens-Swalen, J.E.M.M. (CDA)

Doorn, E.P.A. van (Gemeentebelangen)

Jans, R.J.E.J. (CDA)

Mees, S.G.M. (VVD)

Meuwissen, D.H. (D66)

Peijnenburg-van Gemert, B.W. (Gemeentebelangen)

Pullens-Robeerst, N.W.G. (VVD)

Schellekens, E.F.M. (D66)

Smith, D.J.M. (SP)

Verlijdsdonk, J.A.B. (D66)

Verlinde, A.C.M. (VVD)

Wildschut-Gorissen, J.J.S. (Gemeentebelangen)

Woesik, A.L. van (Gemeentebelangen)

Yacoub, A.M.S. (SP)

Mortel, R.J. van de (Burgemeester)

Maine, M.F.H. du (Wethouder)

Potters, A.J.F. (Wethouder)

Ven, T.O.S. van de (Wethouder)

Vos, Y.T. (Wethouder)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering.

2. Spreekrecht voor het publiek

Er zijn geen aanmeldingen.

3. Vaststellen

3.1 Vaststellen agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

De voorzitter trekt het stemcijfer van GB. Dit betekent dat Gemeentebelangen met de beraadslagingen mag beginnen.

3.2 Vaststellen advieslijst

De advieslijsten van respectievelijk de Commissie Ruimte van 3 juni en de Commissie Bestuur & Samenleving van 10 juni worden ongewijzigd vastgesteld.

3.3 Actualiseren voortganglijst

Een aantal toezeggingen hebben als datum afhandeling Q2-2021. Het college wordt gevraagd naar de voortgang.

- Rozenoord:
Wethouder Vos meldt dat het gesprek vertraging heeft opgelopen, omdat Dura Vermeer graag ook de huurder bij het gesprek wil betrekken. Het gesprek staat nu voor 1 juli gepland.
- Rouwcentrum Reinier van Arkel:
Wethouder Vos meldt dat het voorontwerpbestemmingsplan nog niet is ontvangen. Het lukt niet meer om het plan nog voor het zomerreces ter inzage te leggen. Per 1 juli wordt de raad niet meer via een raadsinformatiebrief over dit soort plannen geïnformeerd, maar via iBabs.
- Uitbreidingsplan Den Hoek:
Wethouder Vos meldt dat raadsvoorstel is geagendeerd voor de volgende raadsdialoog en daarmee is toezegging afgehandeld.
- Zienswijze koers samenwerking WSD:
Wethouder Van de Ven meldt dat nog steeds gewerkt wordt aan het plan.
- Beweegplein Bisschop Zwijzenplein:
Wethouder Van der Ven geeft aan dat wat het college betreft de toezegging is afgehandeld met de beantwoording van de schriftelijke vragen van D66 'Overlast beweegplein Bisschop Zwijzenplein' van 8 juni 2021.
- Ommetje Den Hoek
Wethouder Du Maine meldt dat het wel een wandelpad is, maar geen onderdeel uitmaakt van het 't Ommetje. Vandaar dat er geen bebording is aangebracht. De toezegging is hiermee afgehandeld.
- Bedrijfscontactfunctionaris:
Wethouder Du Maine geeft aan dat de contactgegevens van de beleidsmedewerker economie nu op de website staat. Nadat de raad het budget voor de bedrijfscontactfunctionaris vastgesteld heeft, worden zijn/haar gegevens op de site vermeld. Toezegging is hiermee afgehandeld.
- Registratie dak- en thuislozen GGD Hart voor Brabant:
Wethouder Van der Ven meldt dat het geen forse verhoging betrof, maar een verschrijving in het document; er stond 605 in plaats van 60. De toezegging is hiermee afgehandeld.

3.4 Actualiseren motiemonitor

De motiemonitor wordt geactualiseerd.

4. Mededelingen

4.1 Mededelingen vanuit de commissie

Er zijn geen mededelingen.

4.2 Mededelingen vanuit het college

Wethouder Van de Ven:

- De schade aan het asfalt in de Laagstraat is ernstiger dan gedacht. Het voornemen is om nog voor de zomer delen van de Laagstraat opnieuw te asfalteren. Omwonenden worden hierover geïnformeerd.
- Brief Defence for Children over noodopvang voor kinderen en gezinnen in coronatijd
In deze omgeving geen specifieke opvang, want opvang is er al en wordt gecontinueerd. Er zijn nog geen specifieke aantallen voor Vught; die vraag staat nog uit.

5. Ter opiniëring

5.1 Concept Woonvisie

Wethouder Potters: Het concept is opgesteld door bureau Companen. Na de behandeling in de commissie en overleg met stakeholders wordt de definitieve versie na het zomerreces ter besluitvorming aan de raad worden aangeboden.

GB: wil een gezonde mix van woningen, leefbaarheid, natuur en kwaliteit van leefomgeving, maar in de visie staat juist aantal woningen centraal. Het gaat niet primair om de realisatie, maar om de kwaliteit van wonen. GB mist de visie in de woonvisie: waar wil Vught in 2030 staan en hoe wil Vught eruit zien? Zal het college met de input van vanavond komen tot een 'stip op de horizon'? GB is zelf op onderzoek uitgegaan. De woningen in Vught zelf zijn gewild bij hoogopgeleiden, hogere inkomens en jong gezinnen. Tweederde van de kopers komt van buiten Vught. Vught staat hoog op de lijst van aantrekkelijke gemeenten. De te krappe huisvesting van scholen, bevestigt dit en er wordt fors geïnvesteerd in onderwijshuisvesting. Echter, in Woonvisie 2022-2025 is te lezen dat tegelijkertijd de bevolking vergrijsd, het aantal ouderen toeneemt en het aantal jonge huishoudens met gezinnen afneemt. Is het dan slim om te investeren in onderwijshuisvesting? Hoe te duiden? Wat tekort aan sociale huurwoningen betreft: neemt het college de ambitie van 320 in plaats van 100 nieuwe sociale woningen over? Wat is garantie dat het college een eventuele ambitie van de raad voor 320 woningen overneemt? De uitgangspunten van de woonvisie zijn prima en een aantal keert terug in het uitvoeringsprogramma. GB mist nog bepaalde informatie. Wat vindt het college van de concept woonvisie? Wat zijn de financiële gevolgen van deze woonvisie? Wat betekent de woonvisie visie voor de kosten van bovenwijkse voorzieningen? Wat zijn de gevolgen voor het buitengebied? Wat zijn de gevolgen van de woonvisie voor de Regionale Energie Strategie (RES)? Wat zijn de gevolgen van meer woningen voor het parkeerbeleid en de mobiliteitsvisie? Wat zijn de criteria om permanente bewoning op recreatieparken wel of niet toe te staan? Wat zijn de gevolgen voor groen en biodiversiteit voor de leefomgeving bij nieuwe woningen? Zijn er beperkingen wat het aantal woningen betreft vanwege stikstofuitstoot? Tot slot wordt aan de andere fracties gevraagd: kiezen we voor bouwen, bouwen, bouwen of kiezen we voor kwaliteit? En kiezen we voor 100 of 320 sociale huurwoningen?

D66: eerder al op 22 april gemeld dat de ambitie is om meer te bouwen. De visie bevat concrete keuzes. Het voorziet in behoefte voor betaalbare woningen voor starters, jonge gezinnen en ouderen. Verder is kwaliteit leidend, met groene en ruime wijken. Ook inzet voor sociale verbindingen. Tot slot inzet van instrumenten zodat betaalbare woningen ook betaalbaar blijven. Een link met gezondheid ontbreekt. De ambitie mag hoger liggen dan 1045 woningen. Vught is een aantrekkelijke woongemeente. Drie uitgangspunten: voorzien in behoefte, kwaliteit staat voorop en burgerparticipatie. Deze laatste komt niet terug in de woonvisie en D66 betreurt dit. Omwonenden moeten namelijk actief betrokken worden bij bouwplannen, omdat ze vaak goede ideeën hebben. In de definitieve versie daarom graag een apart hoofdstuk over participatiebeleid opnemen. Reagerend op de vraag van GB: Kwaliteit staat voorop, maar met goede plannen en burgerparticipatie hoeft er geen afbreuk aan gedaan te worden. D66 is het eens met de ambitie voor aantal sociale huurwoningen in de visie.

VVD: woningnood is landelijk en in onze gemeente een groot probleem, daarom is het van belang om de tijdslijn vol te houden, want haast is geboden. Echter haast en urgentie ontbreken nu. VVD mist een vertaalverslag en tijdspad; wanneer zijn gesprekken met stakeholders en wanneer gaat er waar gebouwd worden? In april jl. heeft de raad een overzicht met concrete bouwplannen ontvangen die laat zien dat Vught goed op koers ligt. VVD wil aansluiten bij D66 dat de ambitie hoger mag liggen dan 1045 woningen. Hoe wordt er gekeken naar het terrein van Reinier van Arkel: hoeveel woningen kunnen daar gebouwd worden? Tevens ligt er een woningbouwprognose van de provincie van 1045 woningen tot 2030. Kan het college dit aantal loslaten en hoger inzetten of wordt er vastgehouden aan 1045 woningen?

PvdA-GL: waardeert het dat de raad op verschillende momenten in dit proces inspraak heeft. Echter, de visie is nu nog onvoldoende. De eerste zorg is het aantal woningen, de ambitie ligt te laag en voldoet niet aan de vraag. Hogere aantallen helpt ook om woningen betaalbaar te houden. Tweede punt is de verdeling in percentages van woningen: 60 laag/middel en 40 hoog. We moeten

in de woonvisie neerzetten dat we willen bouwen voor starters. Derde punt is de verdeling van de woningen over de dorpen. De woonzorgvisie is een pré, een manier om betaalbaar te bouwen. Een hogere ambitie is nodig. De focus ligt op ouderen, maar leg de ambitie ook op jongeren.

CDA: het is een goed concept. Er is aandacht voor de sociale samenhang. Zorgvisie en ouderen als onderdeel van de woonvisie is een goed voorbeeld van een zorgvuldige aanpak. Er is goed nagedacht wat zou moeten als instrumenten. Lof voor de aanpak. Aantal kritische opmerkingen: er is meer aandacht nodig voor jongeren/starters, het aantal middelduur en dure woningen is gering. Er dient meer aandacht te zijn voor CPO en de sociale samenhang moet concreter. De ambitie van 1045 woning is gering. Ongeveer 50% van het Isabellaveld is terecht gekomen bij niet Vughtenaren. In de ambitie dienen we ruimte te bieden voor jongeren en middeldure huizen voor Vughtenaren.

SP: aantal goede elementen gezien in de woonvisie zoals antispeculatiebeding, zelfbewoningsplicht, aandacht voor woondoelgroepen en de nadrukkelijke rol op de woonzorgvisie. Ook kritische punten. Meenemen in de definitieve versie: hoe de uitvoering te monitoren? Participatie wordt genoemd, maar SP wil het meer uitgewerkt zien in de definitieve woonvisie. De volgende zaken ontbreken: analyse huidige woonvisie, scheefhuur en -wonen en bouwen voor sociale huur- en koopwoningen valt enorm tegen. Minimaal 165 extra sociale huurwoningen zijn nodig, bovenop de 320 woningen in het Vughtse deel. Welke doelgroepen wachten al hoe lang? En welke participatie is nodig? SP is tegenstander van het verkopen van huurwoningen en wil graag in percentages bouwen in plaats van aantallen woningen. Er zijn veel ouderen in Vught en weinig jongeren. Dit komt omdat er weinig aanbod is voor deze laatste doelgroep.

Wethouder Potters: de concept woonvisie is niet allesomvattend, maar gaat over welke type woningen we nodig hebben, waar we op in gaan zetten en welk programma hierbij hoort. Het gaat dus niet om groen of onderwijshuisvesting. Het uitvoeringsprogramma volgt bij de behandeling bij de definitieve woonversie na de zomer. Er wordt vooral gebouwd op particuliere terreinen door projectontwikkelaars en met dit document geeft het college wat zij wil bouwen. Voor Voorburg is een aparte visie die eind dit jaar c.q. begin volgend jaar volgt. Er wordt nu uitgegaan van 350 woningen, maar dit worden er waarschijnlijk meer. In september volgt het woningbouwprogramma met actuele cijfers. De ontwikkelingen bij Voorburg zijn doorgegaan, de invulling van die visie sluit aan op de woonvisie. Het is nog onduidelijk welke visie als eerst wordt voorgelegd aan de raad. Het college deelt de hogere ambitie van meer dan 1045 woningen, maar concrete cijfers volgen nog. Meer bouwen betekent ook meer soorten woningen bouwen en daarom is het percentage ook belangrijk. De vorige woonvisie is niet meer geldig, het is aan de raad om de uitvoering van de komende woonvisie te controleren. In de uitwerking wordt nagedacht over hoe participatie mee te nemen.

2^e termijn

GB is het oneens met de gedachte dat het aantal jonge gezinnen afneemt en dat dit gevolgen heeft voor de onderwijshuisvesting. Ten aanzien van het aantal woningen willen we Vught niet volbouwen; de voorzieningen, kwaliteit en leefomgeving staan voorop. Burgerparticipatie is belangrijk, maar heeft moeite dat wijken ingericht worden door een bewonersgroep.

D66: heeft behoefte aan meer concreetheid: wat gaan we nu doen? En vraagt het college goed te kijken naar de cijfers of het hier om ambities gaat of percentages die de gemeente moet halen.

VVD hoopt dat het tempo erin gehouden wordt en natuurlijk moet er geluisterd worden naar de inwoners. In woonvisie benadrukken dat urgentie ervaren wordt en niet gaan vertragen door bijvoorbeeld meer onderzoeken.

PvdA-GL: participatie is belangrijk en is benieuwd hoe dit verder uitgewerkt wordt in de participatienota die binnenkort verschijnt. Bij de visie zoals die nu voor ligt moeten de aantallen woningen omhoog, betere verdeling wat percentages betreft en voor het betaalbaar houden van betaalbare woningen. PvdA-GL is kritisch op de woonvisie wat ambitie en aantallen betreft en wil meer focus voor jongeren c.q. starters. Wat voor dorpen willen we bouwen? Niet alleen focussen op huidige onderzoeken, maar kijk verder want op de huidige woningmarkt is het erg lastig voor starters.

CDA wil het college meegeven dat er in Helvoirt nog een aantal locaties zijn waarop gebouwd mag worden. Daarnaast hoopt zij dat de voortvarendheid waarmee de concept woonvisie is gemaakt, bewaard blijft in de uitwerking ervan in definitieve woonvisie. CDA ziet graag dat de sociale samenhang concreet wordt gemaakt. Die heeft te maken vergrijzing, met huisvesting en mogelijkheden voor jongeren in Vught te komen wonen en daarom is een evenwichtige verdeling over leeftijdsgroepen nodig.

SP: voert een kruisvaart tegen armoede en constateert dat het voor veel groepen onmogelijk is om een woning te kopen en daarmee ook een kans te maken op overwaarde/vermogensopbouw.

Wethouder Potters gaat aan de slag met de definitieve versie, die naar verwachting in de eerste cyclus na het zomerreces bij de raad ligt.

5.2 Startnotitie antidiscriminatie- en diversiteitsbeleid

D66 vindt het goed dat het college uitvoering heeft gegeven aan de motie. Echter, de uitwerking van de kaders is aan de magere kant; dit verdient een volgende stap. Meldingen van discriminatie zijn landelijk toegenomen. De Radar-monitor levert beperkte informatie op, kan het geld hiervoor wellicht niet beter besteed worden? Er moet meer aandacht komen voor het bestrijden van discriminatie van LHBTI-ers en ziet graag dat Vught een Regenbooggemeente wordt. D66 adviseert het college met deze doelgroep en betrokkenen in gesprek te gaan, zoals scholen, sportverenigingen en bedrijven. Inventariseer daarnaast wat er al gedaan wordt in Vught en wat er nog gedaan kan worden. D66 wil nog dit jaar een concreet raadsvoorstel waarin staat hoe de Regenbooggemeente Vught discriminatie gaat aanpakken.

VVD: vrijheid, verantwoordelijkheid, verdraagzaamheid, sociale rechtvaardigheid en gelijkwaardigheid zijn de kernwaarden van de VVD. In het rapport valt te lezen dat er in 2019 8 meldingen zijn gedaan, met name op basis van geslacht, in 2019 waren er 11 meldingen. Kijkend naar de gemeente Helvoirt 2019 waren er geen meldingen en in 2020 3. VVD is verbaasd over een zinsnede in de notitie waarin de gemeente aangegeven zou hebben juist wel naar de verschillende persoonskenmerken te kijken bij het aannamebeleid, maar dit moet je juist niet doen. De persoon die het best gekwalificeerd is moet de baan krijgen. In gevallen van discriminatie dient er onderscheid gemaakt te worden tussen hen die echt gediscrimineerd worden en mensen die veelal uit een slachtofferrol mensen, vaak ook hulpverleners, snel beschuldigen van discriminatie. We moeten ons blijven inzetten om de discriminatiecijfers laag te houden.

PvdA-GL: discriminatie is nog altijd een actueel onderwerp. Via Radar zijn in 2020 11 meldingen in Vught gedaan, grotendeels door dezelfde persoon. Inwoners zijn er niet bekend mee dat discriminatie gemeld kan worden en verwacht dat het werkelijke aantal hoger ligt. Het is goed dat er een goed en gedegen beleid opgesteld wordt. De notitie is echter vrij oppervlakkig en weinig concreet. PvdA-GL wil graag dat mensen met een beperking benoemd worden, zowel lichamelijk als verstandelijk. Een actiepoint moet worden dat de gemeente een diversiteitsbeleid gaat voeren. Het is goed dat Vught Radar meer bekend gaat maken bij inwoners en pleit ervoor dit vooral bij de

jeugd en jongeren onder de aandacht te brengen. Verder wil PvdA-GL extra stilstaan bij de LHBTI-doelgroep. Bij een toekomstig onderzoek wordt de sociale veiligheid bij deze doelgroep meegenomen. Daarom wil PvdA-GL dat Vught de ambitie van bijvoorbeeld gemeente Haarlem overneemt om een Regenbooggemeente te worden. Vught kan nu al meer doen zoals toiletten genderneutraal maken, scholen vragen aandacht in lesprogramma's op te nemen en sportclubs vragen wat zij voor deze doelgroep doen. Kijk ook naar LHBTI-visie om ideeën op te doen om zo goed beleid te maken.

CDA streeft naar gelijkwaardigheid van alle inwoners. De startnotitie is zeer actueel. Er is nog een lange weg te gaan. Het aantal meldingen zegt niet alles. Regenboog staat voor diversiteit en inclusiviteit. Komt dit agendapunt nog terug in de raadsvergadering? Zo ja, wanneer? Welke voorwaarden zijn er verbonden aan een Regenbooggemeente? CDA wil graag een aanvulling op de kaders: aandacht op scholen door meer voorlichting.

SP: cijfers van Vught laat weinig meldingen zien, maar dit zegt weinig. Uit eigen ervaring wordt aangegeven dat er niet altijd melding van discriminatie gemaakt wordt. Er is ook verschil tussen expliciete en impliciete discriminatie. Wat is het doel van diversiteitsbeleid als werkgever? Aanvulling op de kaders: open ruimte creëren voor mensen om te praten over discriminatie, om problematiek zo beter in kaart te brengen. Biedt een zo laagdrempelige manier aan om over discriminatie te praten in plaats van dat mensen een officiële melding moeten doen. De kaders zijn niet voldoende om concreet tot de kern van de problemen te komen.

GB: qua meldingen lijkt het in Vught mee te vallen. Er is geen aanleiding dat discriminatie een probleem is. Echter 25% van de Nederlanders heeft ervaring met discriminatie, 50% zijn mensen met migratie-achtergrond en meest voorkomende is op basis van huidskleur. De startnotitie is mager. Er is wel discriminatie en racisme, maar het is niet zo erg. De cijfers vallen met 11 meldingen in 2020 mee. De gemeente Vught heeft haar antidiscriminatiebeleid, beperkt tot haar wettelijke taak om een anti discriminatievoorziening te hebben. Discriminatie en racisme ontstaat door onwetendheid; mensen kennen elkaar niet. GB wil daarom het probleem breder trekken door bijvoorbeeld themaweken op scholen, organisaties en sportclubs te houden. In basis uit moeten dragen dat iedereen gelijke kansen heeft. Investeer in ontmoetingen.

Wethouder Van de Ven: college worstelt hiermee. Er is discriminatie, maar door het ontbreken van cijfers kan niet goed geduid worden waar de problematiek zit. Vandaar dat in de notitie gekozen is voor het uitdragen van waarden. Iedere gemeente is wettelijk verplicht om een anti discriminatievoorziening in te richten en in Vught is dat Radar. We gaan beter uit te dragen wie Radar is, hoe je het kan vinden en waarvoor je bij Radar moet zijn. Dit betekent wel een verhoging van het aantal meldingen, waaruit niet meteen geconcludeerd kan worden dat discriminatie toeneemt. Tot nu toe heeft Vught zich beperkt tot de wettelijke minimum taak, maar wil nu extra's toevoegen. De vraag naar te onderzoeken wat een Regenbooggemeente betekent of om actief diversiteitsbeleid te voeren, kan op dit moment niet beantwoord worden, maar komt hier op een later moment op terug. Onderwijs speelt hierin een belangrijke rol, maar tegelijkertijd vragen we ook veel van het onderwijs. Scholen wel ondersteunen, maar zelf maatschappelijke keuzes in het lesprogramma mogen maken; niet verplichten. Of en hoe dit stuk terugkomt, bijvoorbeeld als raadsvoorstel, is afhankelijk van wat de raad aan het college vraagt. Recent rapport laat zien dat Vught relatief hoog aantal meldingen heeft, maar er is niet specifiek te duiden waar het probleem zit, om aan te pakken. Daarom breed uitdragen dat we het niet accepteren.

2^e termijn

D66 is voorstander van een uitgewerkt raadsvoorstel. Het is belangrijk om een duidelijk signaal af te geven door een Regenbooggemeente te worden. Het gaat om open ruimte creëren om met elkaar te kunnen sparren.

VVD is voorstander om Regenbooggemeente te worden. Benadrukt dat discriminatie een breed begrip is. In de notitie wordt geselecteerd op kenmerken en VVD vindt dat niet kunnen, dat is ook discriminatie.

PvdA-GL vindt dat het laagdrempelig moet zijn zodat mensen zich melden. Geeft het college mee dat zij de verbinding moet gaan zoeken met 's-Hertogenbosch, die al een Regenbooggemeente is en ook subsidie hiervoor ontvangt. Denk ook aan input vanuit Radar en inwoners via participatie. PvdA-GL kijkt met belangstelling uit naar het raadsvoorstel.

CDA is voorstander voor een Regenbooggemeente maar wil eerst weten wat de voorwaarden zijn alvorens een besluit te nemen. Het moet praktisch haalbaar zijn.

SP is eveneens voorstander voor een Regenbooggemeente. Er dient gekeken te worden naar kwaliteiten bij het aannamebeleid van de gemeente, maar kenmerken zijn ook belangrijk vanwege nieuwe perspectieven die ingebracht worden.

GB ziet graag een vervolg en een uitgewerkt raadsvoorstel. Sluit zich aan bij de woorden van D66 en PvdA-GL. Er is wel een verschil in soorten discriminatie.

Wethouder Van de Ven: Vught selecteert niet op kenmerken, maar op basis van kwaliteit en kijkt daarbij naar een mengeling van man-vrouw, veel of weinig ervaring en kiest soms bewust voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Er wordt niet geselecteerd op seksuele geaardheid. Het college gaat aan de slag met het raadsvoorstel en hoopt het tijdspad binnenkort te kunnen delen.

5.3 Memo Transitievisie Warmte 0,5

VVD: rijksoverheid heeft besloten dat we in 2050 aardgasvrij moeten zijn. Kan zich in grote lijnen vinden in het concept memo, ook omdat haalbaarheid en betaalbaarheid belangrijke uitgangspunten zijn. Daarnaast is draagvlak belangrijk. Inzicht in isoleren is belangrijk en informatie voor inwoners. VVD vraagt om toekomstige technologische ontwikkelingen steeds mee te nemen, inzicht hierin geven en wat de maximale kosten zijn voor inwoners en bedrijven. VVD steunt de RES, maar heeft eerder al aangegeven zorgen te hebben over de implementatie.

PvdA-GL: antwoord op vraag 1 is: ja, de opties zijn helder. Echter, blijven we telkens doorgaan op dezelfde opties. Wat past het best bij Vught? Op vraag 2; kaart is niet helder genoeg, wat is er mogelijk in de gemeente Vught? Is Vught wel voldoende dichtbebouwd voor een warmtenet? PvdA-GL mist de implementatie voor Vught. Waar zit de regierol voor de raad als particulieren zelf een oplossing zoeken? Hoe zorgen we ervoor dat mensen met een kleine portemonnee kunnen mee doen? Voor de uitvoering zijn de volgende zaken belangrijk: wat kunnen we doen en wat is handig om nu te doen? En kan het ook sneller?

CDA: hoe gaat Vught van het aardgas af? Belangrijke zin in het document is: 'we realiseren ons dat de warmtetransitie geen doel op zich is, maar juist een middel is om te komen tot een CO2 neutrale gemeente, waar het comfortabel, veilig werken en leven is'. Dit is een grote opgave. Het gasverbruik in Vught is hoog ten opzichte van het landelijk gemiddelde. Kunnen we nu al meer voorlichting geven over elektrisch koken, slimme verwarming en verlichting, door wekelijks minimaal drie voorbeelden te geven via krantenartikelen of website? Kan er ook maatwerk gecreëerd worden door professionals inwoners te laten adviseren? Wat zouden hiervoor de kosten zijn? Geven we subsidie

en/of vragen we een eigen bijdrage? Vught kan ook zelf veel doen, zoals Ledverlichting in straatverlichting en bij sportclubs. Innovatie gaat snel en opties kunnen hierdoor wijzigen en roept het college op dit serieus te nemen. Transitiepaden combineren met buurt is prima. Accent leggen: wil graag werkgroep raad die betrokken blijft bij duurzaamheid.

SP: gedeelte over comfort en gezondheid is niet helder geschreven. Er is ondermaatse prioritering; betaalbaarheid moet voorop staan en dan laaghangend fruit en draagvlak. Er moet een must komen op het isoleren van woningen. SP wil graag een aparte paragraaf over energiearmoede. Afhankelijkheid van collectieve initiatieven lijkt nu negatief genoemd te worden, maar die initiatieven leiden ook vaak tot acties, de slagkracht wordt juist vergroot. In TVW iets meer functioneel realisme opnemen, zoals PvdA-GL al aangaf. Wat past er nu in Vught? Weet uit eigen onderzoek dat warmtenetten momenteel niet realistisch zijn in Vught. Wat er wel mogelijk is, graag opnemen in TVW.

D66: we moeten in actie komen, zoals het aan de slag gaan met isoleren van woningen. Doelen moeten samen met stakeholders bereikt worden en dat betekent doelmatig aanpakken, met ambitie en zorgvuldigheid. D66 onderschrijft de uitgangspunten. Belangrijk is dat het haalbaar en betaalbaar is, maar denk aan alle factoren. De opties zijn helder en D66 pleit voor een energiebestemmingsplan waar inwoners kunnen opzoeken welke verduurzamingsmogelijkheden er zijn. Hoe kunnen we inwoners zo informeren, dat zij in actie komen? Dat betekent het betrekken van stakeholders als HOT, VET en KANT. Laat alle warmteopties in woord én beeld brengen bij inwoners. Communicatie is hard nodig. Het proces voor wijken is grofweg beschreven en er is gekozen voor vier locaties met startkansen. Echter, zijn deze wijken al meegenomen in de keuze? Kunnen andere wijken hierop aanhaken? Belangrijk is dat de raad jaarlijks wordt bijgepraat over de uitvoering met daarin ook vermelding van nieuwe technieken en het frequent verloop van participatie.

GB: stuk is duidelijk en er is op voorhand gekozen voor warmtenet. Echter, waarom wordt niet nadrukkelijker gekeken naar andere mogelijkheden? Van een aantal projectgroep-leden is de input niet terug te zien in voorliggend concept. Transitiepaden zijn helder, maar kunnen er ook al voorbeelden van succesvolle warmtenetten genoemd worden? Hoe zit het met wet- en regelgeving voor toepassing, plaatsing en onderhoud van licht bebouwde omgevingen, om zo eventuele wildgroei aan zonnepanelen, warmtewisselaars in beeld te brengen en te voorkomen. Vertaalslag naar RES: wordt er rekening gehouden met de energietoename door warmtepompen, elektrische voertuigen, elektrisch koken, etc. De zorgen van mensen dienen goed meegenomen te worden, zodat dat inwoners snappen waar het over gaat en wat zij kunnen doen. Neem eventuele zorgen weg. GB vindt de visie een algemeen stuk wat bij veel gemeente neergelegd kan worden. De vertaalslag naar Vught is mager.

Wethouder Van de Ven onderschrijft de laatste opmerking van GB. Vragen als wat past bij Vught, moeten in de versie 1.0 beter beantwoord worden. Wat specifiek Vughts is aan deze TVW, moet nog ingevuld worden. Het college hoort daarom graag suggesties, ook over welke rol de raad wil aannemen. Ondertussen wordt er hard gewerkt. Er is veel overleg met stakeholders over waar startkansen zijn. Het beginnen in wijken betekent pas over circa acht jaar van het gas af zijn. Er dient eerst bespaard te worden door isoleren. Er wordt nu naar wijken gekeken waar al initiatieven zijn en naar wijken met minder kapitaalkrachtige inwoners. Hoe kunnen we de ontwikkeling hier op gang brengen? Maar ook hoe we met ondernemers van bedrijfspanden stappen kunnen maken. Helvoirt is een goed potentieel dorp om mee te starten, omdat de ervaringen van HOT kunnen worden voortgezet. Vught doet al veel aan energiereductie. Komende maanden wordt de visie verder vorm gegeven met daarbij de input van vanavond.

In de RES is nadrukkelijk rekening gehouden met een toename van het elektriciteitsverbruik vanwege het creëren van warmte of juist zorgen voor koeling. We moeten, naar aanleiding van het persbericht Urgenda, opletten dat er niet op de rem getrapt gaat worden wat de noodzakelijke verduurzaming betreft. In het uitvoeringsprogramma van het college, hoofdstuk energie en klimaat, kunnen inwoners zien wat gemeente allemaal al doet. Het college wil prestatieafspraken maken met HOT en VET, met KANT zijn die er al. We moeten inwoners beter van informatie en voorbeelden voorzien. Maatwerk is mogelijk, maar soms is het handiger te kijken naar het collectief. Via VET en HOT kan een energieadvies per woning worden gemaakt à € 375. Bij Vught ligt een verzoek om bijdrage, zodat het bedrag hiervoor verlaagd kan worden. Vught krijgt geld van de overheid voor WTV, maar dat is incidenteel geld, geen structureel uitvoeringsgeld. De wethouder stelt voor om het idee voor een werkgroep duurzaamheid in het Presidium te bespreken. Welke verwachtingen zijn er? In de begroting zit geld voor energieklimaatbeleid en hiermee worden opdrachten van de raad uitgevoerd. Afspraken maken met energiecorporaties kan, zolang gemeente binnen budget blijft. Ideeën zijn altijd welkom.

2^e termijn

VVD: veel is nog onzeker. Het informeren van burgers is uitermate belangrijk. Blij te horen dat er veel belang gehecht wordt aan het meenemen van innovaties. Snelheid is belangrijk, maar geen doel op zich, haalbaarheid en betaalbaarheid zijn belangrijker.

PvdA-GL vindt TVW niet specifiek genoeg, benieuwd naar 1.0.

CDA vraagt hoe het zit bij verkiezingen in maart? En of hierdoor alles overhoop gaat? Blij dat HOT ingeschakeld wordt. CDA is benieuwd naar de reactie van het Presidium over de werkgroep duurzaamheid. Wil met de werkgroep meer samenwerking met stakeholders bewerkstelligen en ook direct met hen in gesprek gaan.

SP: ziet 1.0 graag tegemoet.

GB: ziet uit naar de bijeenkomsten en participatiemomenten.

D66: Is nieuwsgierig hoe de samenwerking in buurten uitpakt. D66 wil iedereen die gaat verbouwen meenemen in een duurzaamheidsadvies. Benut de praktische kanten die er zijn. Er is haast geboden bij het isoleren, de rest volgt. D66 is benieuwd naar de versie 1.0 en hoopt dat deze beter toegepast is op Vught.

Wethouder Van de Ven meldt dat er uiteraard ingezet wordt op innovatie, daarom nu eerst besparen en isolaties. Betekent ook steeds TVW herzien. Verkiezingen heeft nauwelijks consequenties, want na de gezamenlijke start volgt nu de lokale invulling. Warmtetransitie visie wordt door de eigen gemeente vorm gegeven. Het is een zoektocht om de raad blijvend aan te laten haken bij de hoeveelheid aan bijeenkomsten en informatie over dit onderwerp. Verbouwingen aangrijpen zijn natuurlijke momenten, maar het lastige is dat steeds meer verbouwingen vergunningsvrij zijn. Tot slot, op 13 juli is er weer een inwonersbijeenkomst WTV om inwoners mee te nemen in de volgende stap.

6. Rondvraag en sluiting

GB:

- Een vuurwerkverkoper informeerde naar de stand van zaken over het afsteken van siervuurwerk.

Vanwege de afwezigheid van de portefeuillehouder wordt deze vraag schriftelijk beantwoord.

- Inwoners wachten nog op toegezegde antwoorden van een ambtenaar, over laadpalen.
Wethouder Du Maine geeft aan dat deze toezegging schriftelijk wordt beantwoord.
- Vraagt aandacht voor de verkeerssituatie voor de Guldenberg en de Heikant. Deze weg is verkeersonveilig en wordt kapot gereden. Er zijn ook metingen naar snelheid verricht.
Wethouder Du Maine geeft nogmaals aan dat deze situatie de aandacht heeft en dat er maatregelen worden genomen.
- Een aantal gespreksverslagen van de 100 dagen gesprekken is nog niet retour ontvangen. Daarnaast wachten een aantal partijen nog op het verslag. Wanneer ontvangt de raad de verslagen?
Wethouder Potters meldt dat de drie ontbrekende verslagen zo snel mogelijk worden toegestuurd.

D66: Kan ook in Vught morgen de Regenboogvlag gehesen worden?

Wethouder Van de Ven zegt dit toe.

VVD heeft schriftelijke vragen gesteld over gemeentelijke publicaties in Het Klaverblad en heeft daar antwoord op gekregen. Het is onduidelijk op welke wijze nu nog gepubliceerd wordt.

Wethouder Potters geeft aan dat de aanvragen blijvend door de gemeente gepubliceerd worden in Het Klaverblad, maar dan minder uitgebreid. De uitgebreide informatie wordt op de website gepubliceerd, waar in Het Klaverblad naar verwezen wordt.

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 23:39 uur.

Vastgesteld in de vergadering van de Gezamenlijke Commissie van 15 juli 2021.

de commissiegriffier,

M.P.H.J. Korbee

de commissievoorzitter,

J.E.M.M. Beijens-Swalen