Inbreng fractie D66

Vragen n.a.v. agendapunt 6, renovatie veld Dios

Beste leden van het college,

Wij hebben de volgende technische vragen naar aanleiding van het voorstel tot financiering van de renovatie van het handbalveld:

1. Is het veld straks geschikt voor meerdere sportactiviteiten?
   Het vernieuwde handbalveld wordt in de basis aangelegd conform de normen van de Nederlandse Handbalbond (NHV) en is daarmee primair bedoeld voor veldhandbal. Tegelijk blijft het geschikt voor andere buitensportactiviteiten. Dit medegebruik is mogelijk, mits dit aansluit bij de planning en het reguliere gebruik door DIOS.

2. Onder welke voorwaarden kunnen andere sportverenigingen of onderwijsinstellingen gebruik maken van het veld wanneer DIOS geen trainingen of wedstrijden heeft? Wordt daar beleid of een gebruiksregeling voor opgesteld?
   Het handbalveld is primair bestemd voor DIOS. Buiten de trainingen en wedstrijden van de vereniging is medegebruik door andere verenigingen of onderwijsinstellingen in principe mogelijk. De planning en toewijzing van het veld vallen onder het beheer van DIOS; verzoeken voor medegebruik worden daarom rechtstreeks met hen afgestemd.

3. Zijn er alternatieve scenario's onderzocht, zoals het gebruik van bestaande handbalvelden of sportaccommodaties in de regio? Wat zijn de uitkomsten van die verkenning (capaciteit, kosten, reistijden, beschikbaarheid)?
   Er is geen onderzoek gedaan naar alternatieve locaties. DIOS beschikt over twee eigen velden waarvoor zij huur betalen. Uitwijken naar accommodaties buiten Den Hoorn kan hooguit tijdelijk uitkomst bieden en vormt geen duurzame of doelmatige oplossing. Renovatie van het bestaande veld is daarmee het meest aangewezen scenario.

4. Wat is het handelingsperspectief van DIOS wanneer er in de raad geen meerderheid is voor de aangevraagde gemeentelijke financiering?
   Wanneer de gevraagde gemeentelijke investering niet wordt toegekend, blijft het veld afgekeurd voor officiële wedstrijden. Uitwijken naar accommodaties in andere gemeenten is dan de enige tijdelijke mogelijkheid. Dit biedt echter geen duurzaam perspectief: het vraagt extra reistijd van leden, maakt het lastiger om trainingen en wedstrijden efficiënt te plannen en beperkt daarmee de ruimte voor verdere groei van de vereniging.

5. Zijn er de komende jaren verdere financiële verzoeken te verwachten met betrekking tot het sportpark in Den Hoorn? Zo ja, wat is op dit moment de indicatie?
   In het lopende harmonisatietraject voor sportaccommodaties wordt gekeken naar

onderhoud, renovatie en beheer op alle sportparken, inclusief Den Hoorn. Eventuele toekomstige investeringsbehoeften worden in dat traject in beeld gebracht. Mocht dit leiden tot concrete financiële voorstellen, dan worden deze op een later moment separaat aan de raad voorgelegd. Wij zijn momenteel niet bekend met verdere financiële verzoeken.

6. Welke andere financierings- of subsidiemogelijkheden zijn door de vereniging of door de gemeente onderzocht (bijv. rijk, provincie, bonden, fondsen)? Zo ja, wat waren de uitkomsten?
   Op basis van een eerste verkenning zijn er voor dit type renovatie geen aanvullende, passende externe subsidieregelingen beschikbaar via provincie, rijk of sportbonden. De meeste landelijke en provinciale regelingen richten zich op andere doelen, zoals verduurzaming, sportparticipatie of openbare beweegvoorzieningen, en sluiten daardoor niet aan op de renovatie van een bestaand handbalveld dat in gebruik is binnen een sportpark.

   We zullen voor dit project SPUK sport aanvragen, omdat de regeling een deel van de investering kan vergoeden. De daadwerkelijke hoogte is afhankelijk van het landelijke aantal aanvragen. Daarom is het raadsvoorstel financieel sluitend opgesteld zonder SPUK; een eventuele bijdrage komt als voordeel achteraf.

7. Worden er verschillende varianten (goedkopere of duurdere opties) onderzocht? Zo ja: welke? Zo nee: waarom niet?
   De eerste stap is vaststellen welke werkzaamheden technisch nodig zijn om weer aan de NHV-normen te voldoen. Pas daarna kunnen uitvoeringsvarianten worden uitgewerkt en afgewogen. Op basis van die vergelijking kiezen we de meest passende optie binnen het budget.

8. Wat zijn de jaarlijkse exploitatie-, onderhoudskosten van het vernieuwde veld? Welke partij draagt die kosten? Is dit structureel verwerkt in de begroting van DIOS of de gemeente?
   De renovatie leidt tot een eenmalige gemeentelijke investering. De bijbehorende jaarlijkse kapitaallasten (afschrijving en rente) worden opgenomen in de gemeentelijke begroting en vormen daarmee structurele lasten voor de gemeente. Dit verandert echter niets aan de afspraken met DIOS: de reguliere exploitatie- en onderhoudskosten van het veld blijven, net als nu, voor rekening van de vereniging.

9. Worden de afspraken over gebruik, onderhoud en aansprakelijkheid vastgelegd in een nieuwe of aangepaste gebruiksovereenkomst?
   De bestaande afspraken over gebruik, onderhoud en aansprakelijkheid veranderen met deze renovatie niet. Deze blijven gelden zoals ze in de huidige overeenkomst met de stichting en DIOS zijn vastgelegd.

   Wel worden alle gebruiks- en beheerovereenkomsten binnen het bredere harmonisatietraject opnieuw tegen het licht gehouden. Eventuele actualisaties of verduidelijkingen (waaronder afspraken over onderhoud, verantwoordelijkheden en aansprakelijkheid) worden daar op een zorgvuldige manier in meegenomen en in nieuwe contracten verwerkt.

10. Wat zijn de projectrisico's (kostenstijging, leveringsproblemen, bodemkwaliteit)? Hoe worden deze beheerst?
    Voorafgaand aan de renovatie wordt een technisch vooronderzoek uitgevoerd. Daarmee worden de exacte werkzaamheden en kosten helder in beeld gebracht, zodat het project goed voorbereid kan worden. De verwachting is dat het gereserveerde budget toereikend is.

    Het project wordt begeleid door een gespecialiseerd extern bureau dat ook de directievoering verzorgt. Hierdoor worden planning, kwaliteit en uitvoering nauwlettend gevolgd en kunnen eventuele risico's tijdig en effectief worden opgevangen.