

Aanpassingen

Op basis van terugkoppeling gemeente/Het Oversticht

Inleiding

Op 21 december 2023 dienden wij een vergunningsaanvraag in voor het Energielandgoed Raalte. Op 17 mei 2024 volgde een landschappelijk advies van Het Oversticht en op 25 oktober ontvingen wij een verzoek op aanvulling vanuit de gemeente. Op basis daarvan als ook het daaropvolgend overleg met beide partijen (gemeente Raalte en Het Oversticht) en het aanvullende advies van 6 december van Het Oversticht, hebben wij gehoor kunnen geven aan de geadviseerde wijzigingen en aanvullingen. Hier een overzicht van de vergunningsdocumenten:

Ongewijzigd

B2 Watertoets
B3 Quickscan Wet natuurbescherming
B4 AERIUS berekening
B5 Trackersysteem Follow the Sun
B6 Communicatie en participatie proces 20231126
B6 Communicatieplan versie 08052022
B7 Technisch onderhoudsplan
B8 Raalte Klantstation
B9 211207 Transportovereenkomst Enexis 871694831000441598_signed
B10 Reflecteren of absorberen
B11 Energie Coöperatie Endona

Aangepast

RO Energielandgoed-Raalte
B1 Landschappelijk inpassingsplan
B1 Raalte_A06B0C0_Veld 1
B1 Raalte_A06B0C0_Veld 2
B1 Raalte_A06B0C0_Veld 3
B6 Maatschappelijke Meerwaarde
B7 Natuurinclusief Beheersplan
B8 Flexibiliteitsnotitie
B8 Trafo station
B8 Raalte Hekwerk

Toegevoegd

Aanbiedingsbrief addendum (dit document)
B1 Raalte_A06B0C0_All
B1 Raalte Situering cameras
B6 Evolutie van het initiatief
B8 Batterij
B12 Brief aan college 29 Mei 2024
B13 Samenvatting vergunningsaanvraag en richtlijnen
B14 Grondeigenaren toestemming landgebruik
B14 Grondeigenaren blijvende vegetatie
B15 Inrit-locaties

Voor de duidelijkheid, hebben we alle substantiële wijzigingen in dit document omschreven.

Deel 1 omvat de structurele wijzigingen die voornamelijk door feedback van Het Oversticht tot stand zijn gekomen terwijl **deel 2** ingaat op de gewenste verduidelijkingen en aanvullingen van de gemeente. (Zie Verzoek om aanvulling van 25 oktober 2024)

Deel 1

Meer robuuste afscherming van het park

Het Oversticht gaf aan dat volledige afscherming wellicht wenselijk zou zijn. Tijdens overleg met omwonenden werd duidelijk dat een afscherming met hier en daar doorzicht wenselijker was om zo een “groene wand” sensatie te voorkomen. Op basis van beide insteken en in overleg met gemeente en Het Oversticht is besloten om op kritische plaatsen de strook buiten de afrastering te vergroten zodat meer ruimte voor (variatie van) struweel ontstaat. Het struweel zal uiteindelijk afwisselende hoogtes krijgen zodat een gemêleerd beeld ontstaat van ongelijke hoogtes. *(Zie B1 Landschappelijk inpassingsplan)*

Blijvende vegetatie

Het zonnepark wordt aangelegd op gehuurde percelen. Met een tijdelijke afwijking op het bestemmingsplan is overeengekomen dat deze na de operationele periode van 25 jaar terug in oorspronkelijke staat worden gebracht. Het Oversticht benadrukte de waarde van landschap versterkende elementen die wellicht ook na die 25 jaar zouden kunnen blijven. Hoewel dit in essentie buiten de strekking van de vergunning ligt (qua tijdsbestek en een locatie zelfs qua plangebied) vonden we bij de grondeigenaren gehoor en hebben zij een intentieovereenkomst getekend om delen van de nieuw te planten vegetatie te behouden. Per veld wordt hieronder de locatie aangegeven die ook in het landschappelijk inpassingsplan is terug te vinden. *(Zie B1 Landschappelijk inpassingsplan en B14 Blijvende vegetatie)*

Door die tijdelijkheid zullen, buiten op de genoemde plaatsen (op afscheidingen), geen boomvormers gepland kunnen worden maar voornamelijk struiken, Immers het land zal moeten worden teruggebracht tot zijn originele bestemming na afloop vergunning / operationele periode.

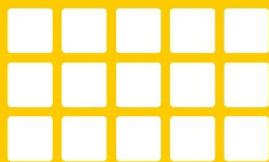
Natuurinclusief en monitoring

De RVO hanteert een classificatie van zogenaamde natuurinclusieve parken. Dit zijn zonneparken die minimaal 25% ruimte tussen de panelen openlaten en documenteren (en handelen) op bodem-, water- en ecologische kwaliteit. Daartoe is aansluiting gezocht met zowel de lokale IVN om een regelmatig veldonderzoek te kunnen organiseren, alsook met Ir. Friso van der Zee (expert biodiversiteit) van de WUR om dit zorgvuldig te coördineren. Die laatste deelt met ons de ambitie om duidelijk aan te tonen dat zonvolgende systemen qua biodiversiteit mogelijkheden het ultieme multifunctionele gebruik van grond kunnen vormen.

De classificatie “Natuurinclusief” resulteert voor het park in een klein voordeel bij de subsidieaanvraag. Daar veld-spreiding, ruime opzet (zonvolgend), aansluiting, tijdsbestek en beperkingen tot op heden de businesscase alleen maar meer en meer onder druk hebben gezet is het van groot belang deze kwalificatie zeker te stellen en is dit verder uitgewerkt. *(Zie B7Natuurinclusief beheersplan)*

Omvormers

Bij het aanpassen van de drie zonnenvelden is is waar mogelijk gekozen om de omvormers in het midden van het veld te positioneren op het kopse einde van de tafels, zodat ze “volledig ingepakt” zijn ten aanzien van zicht en geluid voor omwonenden. Waar dit geen optie was zijn de omvormers zover mogelijk van de openbare weg gepositioneerd. In essentie “achter het veld”.



** Voor de duidelijkheid, waar we spreken over trafo's hebben we het over de gehele constructie Inclusief ombouw. De intentie is om die zo goed mogelijk in het landschap in te passen en aldus met hout te bekleden om zo visueel op een schuurtje te lijken.*

** De brandweer geeft aan dat toegangswegen dusdanig moeten worden ontworpen op voertuigen van 16 ton met een asdruk van 10 Ton. Daarnaast is de realiteit dat wegen niet vaak bereden worden, maar als ze bereden worden dan kan dat mogelijk een korte periode intensief zijn.*

Trafo's

De trafo's* zijn op basis van terugkoppeling van Het Oversticht verplaatst. Uitgangspunt was de toegangswegen aanzienlijk in te korten. Daarnaast pogen wij daarbij ook zichtbaarheid in het landschap te minimaliseren. Dit heeft ertoe geleid dat er nu slechts 1 (capabeler) trafo per veld geplaatst zal worden. Om de aanblik zoveel mogelijk te verzachten zullen ze, waar mogelijk, deze achter vegetatie plaatsen en daarnaast ze te bekleden met hout om een meer landelijk aanzicht te krijgen. De locatie aanpassingen zijn onder de desbetreffende velden beschreven. (Zie B1 Landschappelijk inpassingsplan B1 Tableplans)

Afrastering

Het Oversticht geeft een duidelijke voorkeur aan voor een hekwerk/afrastering met houten palen zodat dit beter in het landschap zou passen. Na uitgebreid onderzoek blijkt dit op dit moment helaas redelijkerwijs niet haalbaar. De laatste vier jaar lijden de meeste verzekeraars van zonneparken verlies (koperdiefstal) waardoor eisen behoorlijk aangescherpt zijn. Verzekeringsmaatschappijen eisen nu een metalen afrastering. Solarif (de specialist in verzekeringen van zonneparken) checkte voor ons met verschillende maatschappijen en kon geen werkbare oplossing met houten palen aanbieden. Bij aandringen op houten palen die eenzelfde "weerbaarheid ratio" als metalen palen zouden hebben, kwamen wellicht dikke palen van tropische hardhout in cement (verre van duurzaam) enigszins in de buurt. Als bij inbraak echter aangetoond wordt dat een paal bv een (zeer kleine) rot in de paal had, vervalt elke plicht tot uitkering. Jaarlijkse inspectie van de palen is aldus noodzakelijk maar zelfs dan is het onmogelijk om zulke interne zwaktes 100% te detecteren. De houten paal is aldus duur, niet duurzaam, heeft veel controle nodig en dan nog is de kans groot dat de verzekering niet tot dekking van schade overgaat.

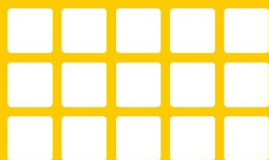
Vooralsnog lijkt dus de enige mogelijkheid te liggen in het hekwerk geheel van metaal te maken, waarbij wij er alles aan zullen doen om de hoogte te beperken tot 180 cm en de onderdelen (gaas, draad en paal) zo fijn als mogelijk is te houden zodat als er een deel achter de vegetatie zichtbaar is deze zoveel mogelijk tegen de achtergrond wegvalt. (Zie B8 Raalte Hekwerk)

Toegangswegen

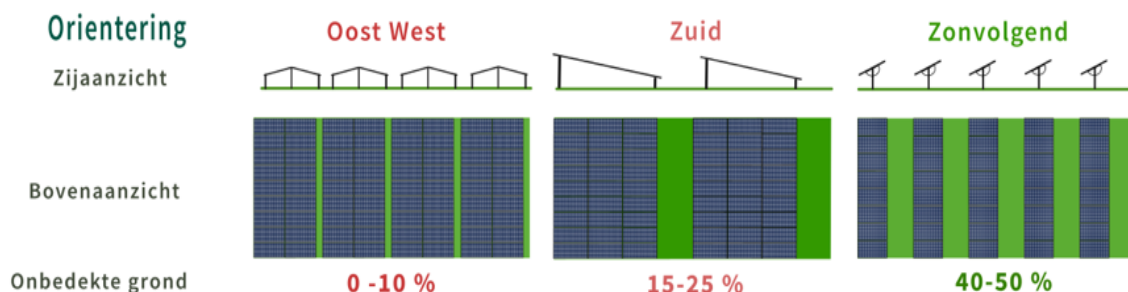
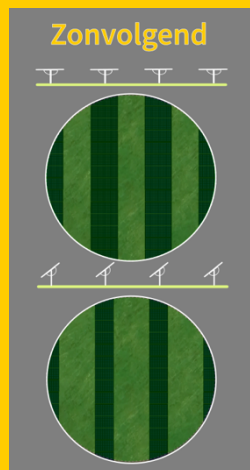
Het Oversticht geeft aan dat minimalisatie van wegen wenselijk is. Omdat er eigenlijk alleen een weg moet zijn die de trafostations bereikbaar houdt voor onderhoud en (brand) veiligheid*, zijn die locaties dusdanig veranderd dat weglengtes geminimaliseerd zijn. Daarnaast is de breedte van de wegen tot 4 meter gereduceerd en zullen ze half verhard worden aangelegd. Tot slot is nu ook gekozen om gebruik te maken van (deels bestaande) uitritten die zo dicht mogelijk bij de trafostations liggen. (Zie B1 Landschappelijk inpassingsplan)

Optimalisatie van de zonnevelden

Daar de velden vanuit landschappelijk belangen om de nodige aanpassingen vroegen, terwijl de originele opzet qua haalbaarheid, aansluiting en grondbedekking al tegen de grenzen liep, is gepoogd om de ruimte binnen de hekken zo optimaal mogelijk te benutten. Aldus zijn eerdere "loze hoeken" nu ook benut. Wel is er in het midden van veld 1 en 2 een kleine doorgang gecreëerd om de omvormers (daardoor ver van randen van het park) te plaatsen. In veld 3 is daar door beperkte ruimte (veel kleiner veld) niet voor gekozen.

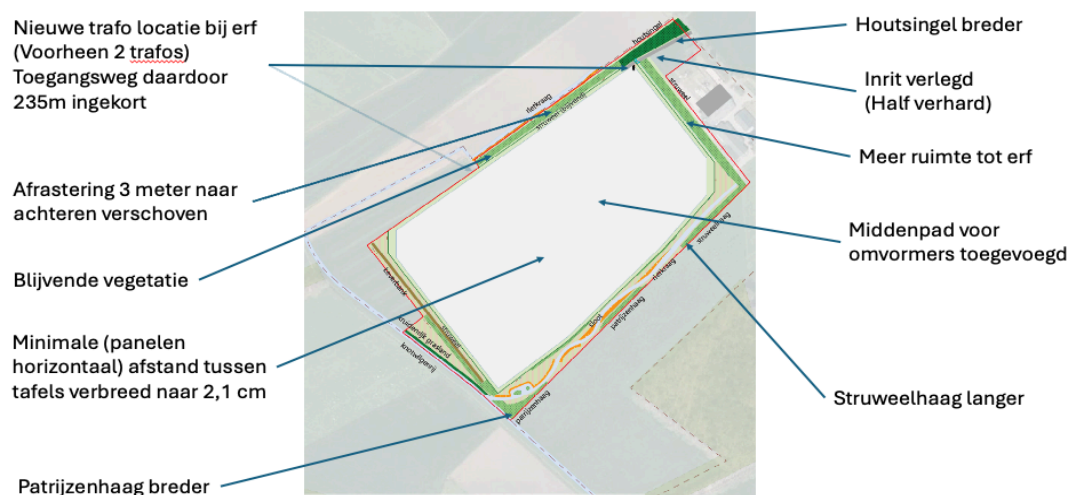


Nogmaals, het is heel belangrijk dat er met andere ogen naar dit zonvolgend park gekeken wordt dan tot op heden naar een traditioneel park. Een traditioneel zuidgeoriënteerd park zal veelal drie panelen op een “tafel”/rij monteren en dan op een tweetal meters de volgende rij neerzetten. Een oostwest georiënteerd gaat vaak nog extremer met ruimtegebruik om en zet twee van deze rijen met de hoge kant tegen elkaar voordat weer een smal pad volgt.



Dit zonvolgend systeem bestaat uit slechts 1 paneel breed per “tafel” of rij die afhankelijk van de stand van de panelen een lagere tot zelfs veel lagere (zie illustratie hiernaast) grondbedekking heeft. Hoewel dit geen fysieke wijziging betreft maar meer een informatieve opmerking, is dit belangrijk genoeg om overal te vermelden want dit resulteert natuurlijk in een veel groter “openheid” dan tot nu toe bij parken mogelijk was en dat is een belangrijke factor bij de beoordeling.

Zonneveld 1



Verbreiden vegetatie op kritische plaatsen

Zowel de noordwestkant als de noordoostkant zijn aanzienlijk verbreed. Hierdoor is aan de noordwestkant circa 3 meter meer ruimte buiten de afrastering ontstaan terwijl aan de noordoostkant de toename circa 17 meter bedraagt. (Zie dwarsdoorsneden in B1 Landschappelijk inpassingsplan)

Bossenstrategie

Voor de grondeigenaar is het zonnepark een onderdeel van een groter plan. Hoewel zijn ontwikkeling van een landgoed en de aanleg van bos (bossenstrategie) buiten onze aanvraag valt, bestond er initieel onzekerheid of al zijn intenties doorgang zouden vinden. Omdat dat consequenties met betrekking tot bereikbaarheid van zijn nieuwe aanplant zou hebben, voorzag onze oorspronkelijke aanvraag in een alternatief, mocht zijn plan worden afgeketst. Inmiddels hebben we enerzijds de bereikbaarheid van het betreffende perceel verbeterd met een bredere toegangsstrook terwijl anderzijds er voldoende zekerheid lijkt te bestaan op doorgang van zijn plannen. Aldus schetsen we nu slechts 1 scenario. *(Zie B1 Landschappelijk inpassingsplan)*

In het zeer onwaarschijnlijke geval dat toch zijn bossenstrategie geen doorgang vindt zal het noordelijke struweel doorgetrokken worden zodat natuurlijk een voldoende afdichting is gewaarborgd.

Trafo naar gewenste locatie verplaatst

In het originele plan was de trafo gepositioneerd achter het toekomstige bosperceel. Puur technisch/commercieel is de meest ideale oplossing (kabel lengtes versus verliezen) om de trafo in het midden van het park neer te zetten. Wij kozen daar initieel al niet voor omdat dat optisch geen fraaie/visueel rustige oplossing is. Op advies van Het Oversticht en het landschappelijk belang hebben we het trafostation nu verplaatst nabij het erf. Voor de duidelijkheid, een dergelijk trafostation moet wel binnen het hekwerk blijven. *(Zie B1 Landschappelijk inpassingsplan)*

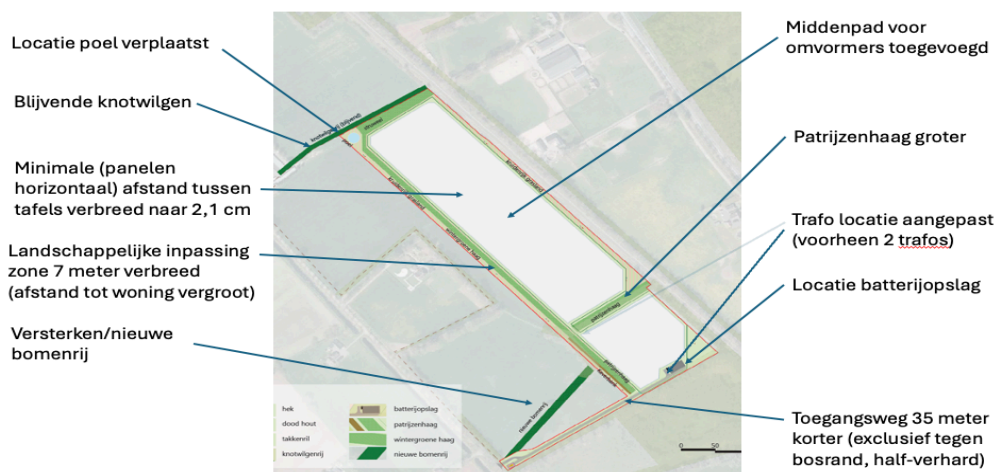
Inrit en toegangsweg geoptimaliseerd

Het Oversticht maakte duidelijk dat het landschappelijk wenselijk is de toegangswegen zoveel mogelijk te reduceren en de trafo het liefst in de nabijheid van het erfperceel te zien. Hier is gehoor aan gegeven, waardoor de geplande weg nu circa 85 meter lang is in tegenstelling tot de eerdere 320 meter. Aldus een reductie van 940 m² (half) verharding. Vanuit de kennis dat de landeigenaar bezig is met “rood voor rood” alsook de creatie van een landgoed in proces, is de huidige locatie gekozen. *(Zie B1 Landschappelijk inpassingsplan)*

Permanente vegetatie

Aan de noordkant van het perceel wordt een struweelhaag geplant die uiteindelijk deel uitmaakt van een corridor van vegetatie die oost met west verbindt. De landeigenaar heeft de intentie die struweelhaag ook na de operationele periode te behouden en heeft daartoe een intentieovereenkomst getekend. *(Zie B1 Landschappelijk inpassingsplan en B14 Grondeigenaren blijvende vegetatie)*

Zonneveld 2



Verbreding vegetatie op kritische plaatsen

Om de ruimte te scheppen voor een bredere vegetatiestrook aan de zuidwestzijde van het park is de vorm van de omheining iets veranderd. De bomenrij in het zuiden is nu buiten het hekwerk gehouden en de noordwestzijde is meer in lijn met bestaande erfgrenzen gebracht. Hierdoor is 7 meter meer ruimte ontstaan buiten het hek aan de zuidwestzijde zodat een robuustere afscherming kan worden gecreëerd en het zonneveld 7 meter verder van omwonenden komt te liggen. Dit tezamen met de circa 200 meter afstand tot aan de Hondemotsweg zal dit de visuele impact ten goede komen. (Zie B1 Landschappelijk inpassingsplan en B1 Tableplans)

Inrit en toegangsweg geoptimaliseerd

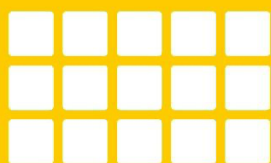
De geplande weg is nu circa 320 meter lang, in tegenstelling tot de eerdere 355 meter. Aldus een reductie van 140 m² (half) verharding. (Zie B1 Landschappelijk inpassingsplan)

Permanente vegetatie

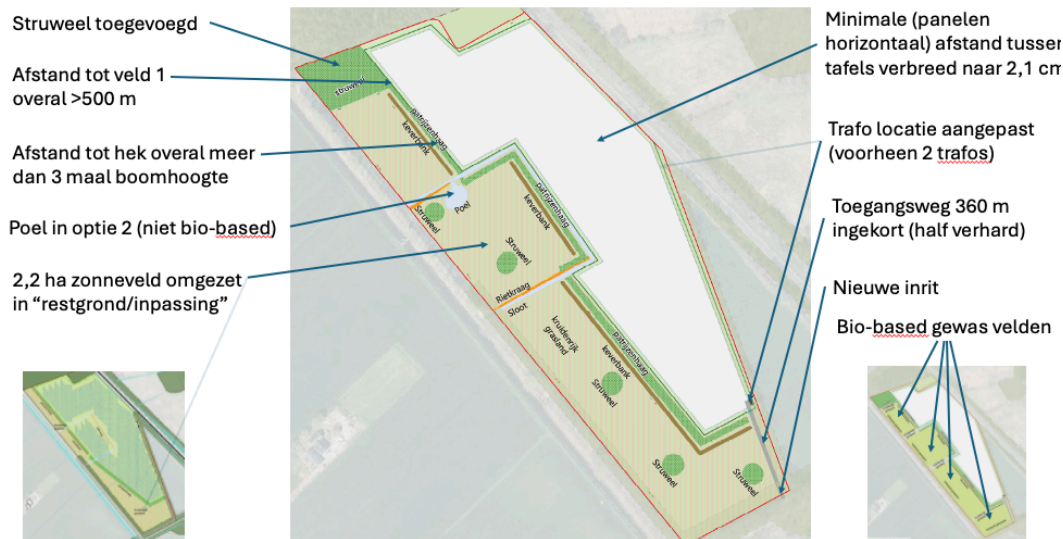
Aan de noordzijde van dit zonneveld zal een rij knotwilgen worden geplant die zowel het beeld voor langskomende treinen zal verzachten, oude landschapkenmerken zal herstellen als ook biodiversiteit toe zal voegen. Hoewel dit zowel deels buiten plangebied als vergunningsperiode valt heeft de grondeigenaar aangegeven mee te willen werken en hiervoor een intentieverklaring getekend. Tussen de zuidzijde van het park en Hondemotsweg bevindt zich een vijftal bomen op de erfgrens van perceel 2543. Hoewel dit zich ook buiten het plangebied bevindt verwachten we dat versterking van die rij landschappelijke waarde heeft en zijn we dit met de landeigenaar overeengekomen. De landeigenaar heeft daartoe een intentieovereenkomst getekend. (Zie B1 Landschappelijk inpassingsplan en B14 Grondeigenaren blijvende vegetatie)

Ruimte voor batterijen

Geheel zuid op dit zonneveld is een ruimte van 12 bij 25 meter aangemerkt waar mogelijk batterij opslag kan worden geplaatst. Opslagssystemen dragen bij aan de spreiding en verplaatsing van energie zodat deze enerzijds beter geleverd kan worden wanneer deze nodig is terwijl anderzijds dit mee kan helpen de netcongestie te verlichten. Daarnaast is deze stap noodzakelijk omdat de subsidie voor 2025 mogelijk batterijopslag bij zonneparken verplicht zal stellen. De locatie is binnen het hekwerk, zo ver mogelijk vanaf weg/zichtlijnen en zal bij doorgang door extra vegetatie worden ingebed. (Zie B1 landschappelijk inpassingsplan en B8 Batterij)



Zonneveld 3



Afstand tot Hondemotsweg vergroten

In het ingediende plan bevond het hekwerk zich op circa 30 meter vanaf de perceelsgrens. De toelichting van Het Oversticht maakte duidelijk dat op dit perceel de impact verkleind moest worden en het zonneveld en het totaal perceel in een betere balans moesten komen, om de ervaring van de naastliggende laan niet te bedreigen. Het zonneveld is daartoe flink gereduceerd waardoor het mogelijk was de afstand tussen de afrastering en de perceelsgrens met de Hondemotsweg te verruimen. In het noorden bedraagt deze nu 62 meter, in het zuiden 81 meter en tussen de sloten (midden) circa 128 meter. Vanaf de Pruimersallee bevindt de afrastering zich op circa 88 meter afstand. In alle gevallen bedraagt de afstand daardoor ook zoals verzocht door Het Oversticht meer dan driemaal de hoogte van de bomen langs de Hondemotsweg. Door deze verschuiving is ook de minimale afstand tussen de zonnevelden 1 en 3 inmiddels boven de 500 meter en ontstaan een viertal percelen die met bio-based gewassen ingezaaid kunnen worden. *Dit resulteert in 2,2 ha meer landschappelijke inpassing (bio-based gewassen) en daarmee dus 2,2 ha minder zonneveld. (Zie B1 Landschappelijk inpassingsplanen B1 Tableplans)*

Gebruik buiten de afrastering

De verkleining van dit zonneveld zorgde voor een groot dilemma voor de rest van het perceel. Uit overleg met gemeente en Het Oversticht werd duidelijk dat de voorkeur uitging om het gehele perceel binnen het Energielandgoed te houden om zo controle over het juiste landschappelijke gebruik te behouden. Inmiddels is met zowel de grondeigenaar als bio-based Salland contact gezocht om het perceel mogelijk te benutten voor de teelt van bio-based gewassen. Daar het een nieuwe ontwikkeling is, zijn in de vergunningsaanvraag een optie A (bio-based) alsook optie B (Kruidenrijk grasland, struweel en poel) uitgewerkt. *(Zie B1 Landschappelijk inpassingsplan)*

De toegangsweg verlegd en trafo positie verandert

Om de impact van toegangswegen te beperken is deze zo kort mogelijk gehouden en zal vanaf de ingang aan de Pruimersallee rechtstreeks naar het trafostation lopen. Hiermee wordt de weg met circa 360m ingekort. Een reductie van 1450 m² (half verharding) De trafo zal nu in de zuidelijke hoek achter het veld parallel aan de bestaande bomenrij worden gesitueerd. *(Zie B1 Landschappelijk inpassingsplan)*

Deel 2

Aanvraagformulier

- Het kadastrale perceel M2543 van [REDACTED] is niet aangegeven op het aanvraagformulier terwijl dit volgens het inrichtingsplan wel onderdeel is van het plangebied. Aanleveren per schriftelijke toelichting.

De informatie zoals aangegeven in het landschappelijk inpassingsplan juist. In de ruimtelijke onderbouwing zijn de gehele kadastrale percelen zichtbaar op de kaartjes waarvan dus soms maar een deel worden gebruikt door het initiatief:

Perceel 1 (Zonneveld en inpassing op 93.362m2)

RTE M 2630 - 56.518m2 (van totale perceel: 88.660)

RTE M 2892 - 29.625m2 (van totale perceel: 41.850)

RTE M 2893 - 7.219m2 (van totale perceel: 30.095)

Perceel 2 (Zonneveld en inpassing op 96.288m2)

RTE M 3211 - 52.435m2 (van totale perceel: 101.953)

RTE M 2543 - 23.593m2 (van totale perceel: 34.510)

RTE M 1677 - 1.493m2 (van totale perceel: 2.900)

RTE M 3375 - 18.692m2 (van totale perceel: 49.897)

Perceel 3 (Zonneveld en inpassing op 103.693m2)

RTE M 2029 - 103.693 m2 (van totale perceel: 105.716)

- Het kadastrale perceel van Het park is niet aangegeven op het aanvraagformulier terwijl dit volgens de flexibiliteit-notitie wel onderdeel is van het plangebied. Aanleveren per schriftelijke toelichting.

Het lijkt hier te gaan om perceel 2892 dat echter wel op pagina 6 van het aanvraagformulier is vermeld. Wellicht komt dit voort uit verwarring over de bossenstrategie. Voor de duidelijkheid, het bewuste deel van perceel 2892 valt buiten de aanvraag van het Energielandgoed Raalte.

- Het aanvraagformulier is tegenstrijdig ingevuld en hierdoor niet volledig. De zonnecollectoren zijn als permanent bouwwerk aangevraagd. Er dient duidelijk te worden aangegeven dat deze bouwwerken tijdelijk zijn en voor 25 jaar worden aangevraagd per schriftelijke toelichting.

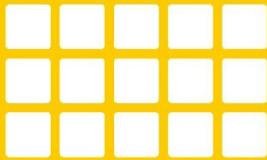
Op pagina 11 vraag 3 van het aanvraagformulier is onterecht aangegeven dat het niet om een tijdelijk bouwwerk gaat. Dat is het natuurlijk wel. Alle veranderingen aan het perceel zijn van tijdelijke aard voor de 25 jaar operationele/vergunde periode.

- Kosten van de zonnecollectoren dienen te worden aangevuld met de kosten van de constructies van de zonnecollectoren. Bij zonnepanelen op de grond nemen wij alleen de draagconstructie als bouwkosten mee.

Na verduidelijking vanuit de gemeente blijkt dat kosten in het aanvraagformulier niet juist geclassificeerd waren. De juiste en relevante bedragen zijn: De onderconstructie (Overige bouwwerk bouwen) wordt geraamd op [REDACTED], terwijl het hekwerk (Erf- of Perceelafscheiding plaatsen) op [REDACTED]. Beide bedragen exclusief BTW.

-Schriftelijke toestemming grondeigenaren

Bijlage "B14 Toestemming Grondeigenaren.pdf" toegevoegd



Flexibiliteitsnotitie:

-Het park, onduidelijk is wat het extra gebied is. Aangeven op situatietekening (op schaal, incl. kadastrale grenzen).

Gedoeld werd op het noordelijk deel van perceel 2892 dat relevant was omdat twee alternatieven werden aangeboden (mét succesvol bossenstrategie en zonder). Inmiddels wordt slechts van 1 scenario uitgegaan in het landschappelijk inpassingsplan en is aldus dit deel uit de flexibiliteitsnotie komen te vervallen.

-Verduidelijking landschappelijke invulling waaruit ruimtelijke impact blijkt. Doorsnede alle randen op schaal en voorzien van voldoende maatvoering, optie meenemen in beheerplan.

Het aangepaste landschappelijk inpassingsplan is voorzien van doorsnede van alle randen waarvan redelijkerwijs verwacht mag worden dat die benodigd zijn. Één per zijde plus extra waar substantieel andere inpassing is.

-Omvormers, ruimtelijke impact onduidelijk. Locaties van maximaal aantal dient op de deelgebiedtekeningen te worden aangegeven. Daarnaast dient er een referentiebeeld te worden aangeleverd met toelichting op de materialisatie, kleurstelling, constructieprincipe en de maximale afmetingen (lxbxh).

De flexibiliteitsnotie is van addendum 1 voorzien die duidelijkheid schept betreffende uiterlijk en afmetingen van de omvormer. Bijlage 8 (B8 Omvormer Sungrow) is toegevoegd en op de technische tekeningen zijn de geplande locaties van de omvormers te zien. De omvormers zijn op schaal ingetekend en daardoor bij printen op A4 formaat minder goed te zien, maar bij uitzoomen in het pdf-document zijn alle locaties duidelijk terug te vinden.

-Trafo's, ruimtelijke impact onduidelijk. Locaties van maximaal aantal dient op de deelgebiedtekeningen te worden aangegeven. Daarnaast dient er een referentiebeeld te worden aangeleverd met toelichting op de materialisatie, kleurstelling, constructieprincipe en de maximale afmetingen (lxbxh).

De 3 trafostations (1 per veld) staan op de technische tekeningen. Bijlage B8 Trafo Alfen is toegevoegd terwijl de flexibiliteitsnotitie afmetingen benadrukt (met gewenste flexibiliteit). Trafostations in Nederland zijn vooralsnog veelal stenen/betonnen gebouwtjes die op qua camouflage meestal in Dennengroen gespoten worden. De intentie hier is om ze met hout te bekleden en in Addendum 2 zijn wat voorbeelden toegevoegd. Vooralsnog lijkt die behoefte/noodzaak hiertoe nieuw te zijn en zijn beelden uit Nederland nog niet beschikbaar en aldus kan de uiteindelijke afwerking licht verschillen. Voorop staat dat het de intentie is de trafo er als een houten gebouwtje uit te laten zien.

- Opslag, ruimtelijke impact batterijen is onduidelijk. Locaties van maximaal aantal dient op de deelgebied tekeningen te worden aangegeven. Daarnaast dient er een referentiebeeld te worden aangeleverd met toelichting op de materialisatie, kleurstelling, constructieprincipe en de maximale afmetingen (lxbxh).

Een voorlopige ruimtelijke indeling voor de batterijen is toegevoegd aan het landschappelijk inpassingsplan. Daarnaast is bijlage B8 Batterij een detailtekening met maatvoeringen van Alfen toegevoegd. De containerunits worden in RAL 6009 (Dennengroen) gespoten en zullen daardoor (op 300 meter afstand van de openbare weg) vrijwel niet waar te nemen zijn.

- Hekwerk, ruimtelijke impact nieuwe contouren hekwerk is onduidelijk. Locatie van het hekwerk dient op de deelgebiedtekeningen te worden aangegeven. Daarnaast dient er een referentiebeeld te worden aangeleverd met toelichting op de materialisatie, kleurstelling

In deel 1 van dit document wordt hier dieper op ingegaan. In de flexibiliteitsnotie wordt ingegaan op gewenste afwijking door de afhankelijkheid van verzekeringen. In B8 Raalte Hekwerk worden opties getoond, waarvan wij voor de lichtst mogelijk (maar wel te verzekeren) optie willen gaan. De locatie van de afrastering wordt zowel in het landschappelijk inpassingsplan alsook de technische tekeningen exact aangegeven, waarbij in de flexibiliteitsnota gevraagd wordt een kleine tolerantie t.a.v. locatie te hanteren zodat mogelijk toekomstige maat afwijkende panelen geen desastreuze gevolgen voor het initiatief zullen opleveren.

-constructieprincipe en de maximale afmetingen (lxbxh). Hoogte hekwerk van 180 cm +10% = 198 cm. Dit dekt niet de lading aangezien ook een hoogte van 205 cm is genoemd.

Verzekeraars eisen minimaal een hoogte van 180cm en aldus hanteren we die hoogte met een flexibiliteit verzoek tot 200 cm. Het is aannemelijk dat wanneer verzekerings-eisen aangescherpt worden dat niet 198cm (10% meer) maar waarschijnlijker 200cm de nieuwe eis wordt. Aldus deze flexibiliteit niet in procenten maar een concreet getal.

- Landschap, alleen bij kleine verschuiving hekwerk (waarvan nieuwe contour duidelijk moet worden gemaakt) is aansluiting vegetatie mogelijk.

De flexibiliteitsnotie is aangepast waarin exact omschreven staat wat en onder welke condities. In essentie alleen verschuiving wanneer technisch noodzaak en alleen een kleine aanpassing, onder uitdrukkelijke voorwaarden dat geen verslechtering van park, landschap, vegetatie wordt veroorzaakt. Geen reductie van totaal vegetatie oppervlak.

-Camera's ruimtelijke impact is onduidelijk. Locaties van maximaal aantal dient op de deelgebiedtekeningen te worden aangegeven. Daarnaast dient er een referentiebeeld te worden aangeleverd met toelichting op de materialisatie, kleurstelling, constructieprincipe en de maximale afmetingen (lxbxh).

De ontwikkelingen zijn turbulent door helaas continue aangescherpte eisen alsook technische ontwikkelingen. De flexibiliteitsnotie is aangepast met zo duidelijk mogelijk omschreven wat mogelijk verwacht wordt alsook voorbeeld foto's van camera installaties. Tevens is een document "B1 Raalte Situering cameras" toegevoegd waarin duidelijk de geplande locaties en aantallen zijn te zien.

Ruimtelijke onderbouwing

- toets richtlijnen zonneparken gemeente Raalte 2.0 niet compleet. Voor een goede (landschappelijke) inpassing sluiten wij aan bij de Handreiking Zonnevelden' (april 2020) van de provincie Overijssel. (o.a meervoudig ruimtegebruik, bodemkwaliteit (maximaal 2/3 bedekking met panelen, 80-20 referentie, 80% ruimte voor het panelenveld en 20% ruimte voor groen en/of water) en n recyclebaarheid van de installaties). Toets afstandseis van minimaal 500 meter tussen de zonnevelden. Doorkijk landschapselementen na 25 jaar.

Dit is expliciet uitgewerkt in bijlage B13 en wordt als zodanig ook verwerkt en opgenomen in de Ruimtelijke Onderbouwing.

Samenvatting richtlijnen 2.0, toets aan de provinciale Handreiking zonnevelden 2021

-vergunningsdocument? Dan aanvullen met opmerkingen hierboven bij ruimtelijke onderbouwing

Het document is aangepast. Inmiddels zijn ook de belangrijkste richtlijnen vanuit de handreiking van de Provincie meegenomen in het document, zoals gevraagd door gemeente, met verduidelijkende waardes en illustraties.

Landschappelijk inpassingsplan

-aanvullen met tekening en toelichting groen raamwerk wat permanent blijft staan. Locaties maximale verlagingen en verhogingen maaiveld aangeven.

Het landschappelijk inpassingsplan bevat duidelijke tekeningen waarin permanente vegetatie zichtbaar is. De enige verhogingen die worden gerealiseerd zijn de keverbanken, en enkele kleine verhogingen nabij locatie 3 in geval de verbouw van bio-based gewassen niet lukt. Dit gaat om een beperkte hoeveelheid aarde die uit verbreding sloten/poel (gesloten grondbalans) zal komen.

- *Vormvereisten_tekening_beplantingsplan_landschappelijke_inpassing* (bijlage).

_wat de schaal van de tekening is en de weergave van de noordpijl;

De schaal staat nu aangegeven in de plantekeningen evenals de noordpijl.

_welke beplanting bestaand is;

Staat in het landschappelijk inpassingsplan beschreven als "blijvend"

_waar welke beplanting nieuw wordt aangelegd;

Het landschappelijk inpassingsplan geeft bestaande vegetatie vaag/faded weer terwijl nieuwe vegetatie scherp en duidelijk wordt afgebeeld.

_de situering van eventuele nieuw te realiseren bebouwing en te handhaven bebouwing;

Alle bouwwerken (panelen, trafostations, inkoopstation) zijn tijdelijk. Een deel van de landschappelijke inpassing is blijvend. Dit is als zodanig aangegeven in het landschappelijk inpassingsplan (B1 landschappelijk inpassingsplan).

_eventuele nieuwe perceelsgrenzen (percelen in eigendom);

Er zijn geen nieuwe perceelsgrenzen.

_het type element dat wordt gekozen, bijv. singel, bomenrij, solitaire boom, enz.;

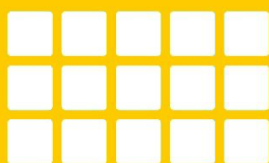
In de plantekeningen wordt dit nu steeds aangegeven.

_bij bomen: de locatie van de afzonderlijk aan te planten bomen;

De locaties van de knotwilgen bij veld 2 is indicatief aangegeven op de landschappelijke inpassingstekening. De precieze locatie wordt bepaald door de hovenier.

_bij bosplantsoen/struweel: het plantverband en de plantafstand (in rijen en tussen rijen);

Ook hiervoor geldt dat de technische uitwerking van de beplanting zal worden gedaan door de hovenier. Het landschappelijke inpassingsplan benoemt de locaties en soorten.



_de soort van de te gebruiken beplanting ten behoeve van de landschappelijke versterking en inpassing (altijd inheems en streekeigen);

De lijst van beplantingssoorten is toegevoegd.

_namen van soorten moeten volledig zijn, dus zowel de Nederlandse als de wetenschappelijke naam; (dus niet eik, maar zomereik - Quercus robur);

De soortenlijst is toegevoegd en aangevuld met zowel de Nederlandse als de wetenschappelijke namen.

_de maatvoering van de te planten bomen en struiken (voor bomen de dikte aangegeven in stamomtrek op 1,00 m boven de stamvoet, voor struiken de hoogte-maat); bomen moeten minimaal worden voorzien van twee boompalen met boomband;

Vanwege tijdelijkheid van de vergunning worden geen bomen gepland met uitzondering van de knotwilgen ten noorden van veld 2 (voor een groot deel buiten het project gebied en dus vergunningsaanvraagvallen). Naar inzicht van de professionele hovenier zullen deze ondersteund worden indien nodig.

_de maatvoering van de plantvakken.

Bij ieder veld zijn 4 of meer doorsneden toegevoegd die de breedte van de aan te planten beplanting specificeren, dus inclusief de maatvoering.

_de wijze waarop de beplantingen worden beschermd tegen eventuele beschadiging, bijvoorbeeld afrastering tegen vraatschade;

In bijlage B7 Natuurinclusief beheersplan wordt de wijze van beplanting, onderhoud en bescherming uiteengezet, door een professionele hovenier aange-stuurd. De bescherming en ondersteuning zal volledig naar zijn professioneel inzicht plaatsvinden wanneer en slechts waar en wanneer het nodig wordt ge-acht. De insteek is een gezonde beplanting gedurende operationele periode te creëren en aldus is bescherming een vanzelfsprekendheid om herplanting kosten te voorkomen.

_het te voeren beheer van de afzonderlijke elementen voor de periode van 8-10 jaar na aanplant.

Het B7 Natuurinclusief beheersplan beschrijft het beheer om het park in zoals in het landschappelijk inpassingsplan omschreven staat te houden.

- Doorsnede tekeningen nieuwe situatie van alle randen van een zonneveld op schaal en voorzien van voldoende maatvoering (inclusief bouwwerken, nieuw oppervlaktewater, verhogingen, verlagingen en de diverse soorten inpassing).

Het landschappelijk inpassingsplan bevat dwarsdoorsnede met maatvoeringen van alle zijden van alle velden.

- Legenda's plattegronden inrichtingsplan en tekeningen deelgebieden 1, 2 en 3. Nu geen duidelijke legenda aanwezig, schaal ontbreekt, onduidelijk wat de vlakken en lijnen beteken, kadastrale grenzen niet leesbaar, materialisatie nieuwe toegangsweg onduidelijk. Legenda's dienen in het Nederlands te worden opgesteld.

Op de plankaarten zijn legenda's, de schaal en de noordpijl toegevoegd.

-Verlengde waterstructuren onduidelijk, moeten deze in verbinding staan met elkaar?

Bij locatie 1 wordt een waterstructuur toegevoegd. Deze staat in verbinding met een al aanwezig sloot. Dit wordt zo weergegeven op de plankaart. Daarnaast wordt bij lo-catie 2 een op zichzelf staande poel toegevoegd.

Uitweg

- Per uitweg een dwarsdoorsnede en plattegrond op schaal incl. maatvoering, legenda en toelichting.

Voor alle toegangswegen zijn doorsnedes toegevoegd.

Ontbrekende activiteiten en/of toestemmingen

Op de percelen met de bestemming Agrarisch met waarden – Landschapswaarden is er sprake van het aanbrengen van oppervlakte water, het aanbrengen van (half) verharding van meer dan 50 m2 en het ophogen van gronden door plaggen. Grondwerkzaamheden dieper dan 50 cm zijn hier tevens vergunningsplichtig. Uit bovenstaande beoordeling van uw aanvraag is gebleken dat de volgende activiteit onderdeel daarom uitmaakt van uw project.

- Het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijde, of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan is bepaald.

Deze activiteit moet onderdeel uitmaken van uw aanvraag voor een omgevingsvergunning. U vindt hiervoor in de bijlage het aanvraagformulier. Op de tekeningen moeten deze werkzaamheden zijn verwerkt in o.a. doorsneden en het inrichtingsplan.

Dit is verwerkt in het aanvraagformulier.