Titel/onderwerp: # Verkeersontsluiting veld 1 Schuytgraaf

Raadsadviseur: W. Lammers Telefoonnr: 377 2581 Willem.lammers@arnhem.nl

Van:	College	Ambtenaar:	Marielle Knaapen; Tim Nijs
Portefeuillehouder:	Paul Smeulders	Telefoonnr:	026-3773782; 026-3775742
		E-mailadres:	marielle.knaapen@arnhem.nl; tim.nijs@arnhem.nl
Doel activiteit	Tweede informatieve bijeenkomst - Meningsvormend (M1)		
Toelichting	**Kernboodschap** Het college heeft onderzocht of er andere ontsluitingen van Schuytgraaf veld 1 mogelijk zijn dan via veld 2, zoals in het bestemmingsplan is vastgelegd. Op basis van het onderzoek concludeert het college dat er twee geschikte opties zijn: de oorspronkelijke optie (ontsluiting via veld 2) en optie 4a (eigen ontsluiting van veld 1 over het water naar de Minervasingel). Het college heeft voorkeur voor de oorspronkelijke optie omdat deze meer groen en minder verharding bevat. Mocht de raad een andere afweging van belangen maken en de voorkeur geven aan alternatief 4a, dan kost dat 1,6 miljoen euro extra. Het college stelt voor om de verkeersontsluiting zoals het op dit moment geregeld is het bestemmingsplan Schuytgraaf, veegplan 2017 (vastgesteld 5 maart 2018) te handhaven. **Afdoen moties en toezeggingen** Met dit voorstel geeft het college invulling aan de moties 22M16 en 22M19 en aan de toezeggingen 899, 1019, 1082 en 1107. **Proces** • Het raadsvoorstel is voor het laatst door de raad behandeld op 5 oktober. Destijds zijn de twee termijnen van de M1 afgerond, maar is door de raadskamer nog niet besloten over een doorgeleiding naar een M2 of besluitvorming. • Dit komt doordat besloten is te wachten op het door de wethouder toegezegde nieuw te verrichten onderzoek. Dat onderzoek ligt er nu en is per raadsbrief aangeboden aan de raad (is ook toegevoegd aan de stukken). • In de brief staat het aanbod om het onderzoek toe te laten lichten door de onderzoekers, zodat daarover ook (technische) vragen gesteld kunnen worden vanuit de raad. Gelet op het belang van dat onderzoek tijdens de behandeling van het raadsvoorstel heeft het dagelijks bestuur besloten dit raadsvoorstel te vervolgen met behandeling in een nieuwe informatieve fase, waarin het onderzoek kan worden toegelicht en technische vragen daarover kunnen worden gesteld aan de onderzoekers. • Aan het einde van die technische sessie kan de raadskamer beslissen over het vervolg van de behandeling (derde termijn M1, naar M2 of naar besluitvorming).		
Voorgesteld resultaat van de bespreking	Afronding van de informatieve fase en besluit over vervolgbehandeling		
Spreekrecht publiek	Nee		
Behandeladvies	**Technische briefing** De voorgestelde orde is als volgt: 1. De onderzoekers van bureau Goudappel krijgen de gelegenheid om kort hun bevindingen te presenteren.		

	2. Vervolgens krijgen de fracties de gelegenheid om technische vragen te stellen. **Besluit over vervolgbehandeling** Nadat de raadskamer voldoende gelegenheid heeft gekregen om haar technische vragen te stellen, zal de raadskamer moeten beslissen hoe zij dit voorstel verder willen behandelen. Daarin zijn vier opties: 1. Het onderzoek en de technische briefing leidt tot politieke vragen die beantwoord moeten worden in een M1. In dat geval is een derde termijn van de M1 gewenst. 2. Geen politieke vragen, maar wel moties of amendementen te bespreken -> een M2. 3. Geen politieke vragen en geen moties of amendementen te bespreken -> direct ter besluitvorming 4. De raadskamer beslist het voorstel niet verder te behandelen. Indien een derde termijn van de M1 gewenst is, en daarvoor is nog tijd beschikbaar, is dit de voorgestelde orde: Vergaderorde derde termijn M1 - Start aan de zijde van de raad: iedere fractie krijgt zijn of haar termijn voor het stellen van politieke vragen of het verkondigen van zijn of haar mening; - Vervolgens krijgt de wethouder ruimte voor zijn derde termijn voor het beantwoorden van de gestelde vragen. - Interrupties (in de vorm van een korte vraag of opmerking zonder inleiding) is toegestaan. Zoals altijd kan de voorzitter interrupties beperken. Uitkomst van de Meningsvormende (MI) behandeling kan zijn: 1. Partijen zijn het eens, het voorstel wordt doorgeleid naar de besluitvormende fase 2. Partijen zijn het niet (volledig) eens en overwegen moties en/of amendementen. Het voorstel wordt doorgeleid naar de fase Meningsvorming 2, waar deze besproken zullen worden.
Bijlagen	

Raadsvoorstel "Verkeersontsluiting veld 1 Schuytgraaf en afdoen moties 22M16 en 22M19 en toezeggingen", d.d 01-09-2022 **59KB**			
Mobiliteitsonderzoek Minervasingel & Velden 1-2 Schuytgraaf **2MB**			
Logboek participatieproces **25KB**			
Verslag bewonersoverleg 17 mei 2022 **111KB**			
Presentatie bewonersoverleg 17 mei 2022 **1MB**			
Verslag bewonersoverleg 5 juli 2022 **143KB**			
Presentatie bewonersoverleg 5 juli 2022 **1MB**			
Geanonimiseerde versie van alle ingekomen en uitgaande e-mail over de onderzoeken van toezegging 1082, 1107 en 1104. **10MB**			
Memo afdoening moties 22M16 en 22M19 en toezeggingen **67KB**			
Schriftelijke inbreng van D. Ramsamoedj **1MB**			
Lijst van insprekers **14KB**			