Ap J.H.G. Cloosterman

22 April 2024

Windturbines zijn killing Mills

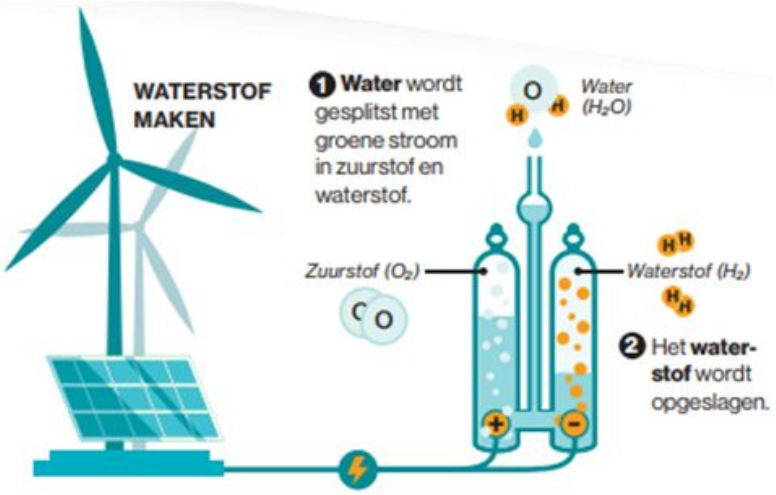
1. Draaiende windturbines vormen een probleem voor onze gezondheid.

In het artikel "Nieuw onderzoek naar gezondheidsproblemen door windmolens" van 13.03.2022 is uitgebreid hierop ingegaan. (https://1drv.ms/w/s!AktGTrgBlT5krmhp-Iosz0tNJnCq?e=XdbCHD)

2. Voorstel voor een betere energie transitie.

* Elektriciteitsvoorziening huishoudelijke gebruik en kleine industrieën. Opwekking: kleine plaatselijke kerncentrales.

* Verwarming, per se met gas: voorlopig aardgas.
  Daarna waterstofgas: elektrolyse van water.
  Opwekking: zonnepanelen/windturbines = groene stroom.



* Stoppen met verdere omzetting van gas naar elektriciteit totdat

  het net voldoende groot is en nieuwe aanvragen gerealiseerd zijn.

* Geen windturbines in bewoonde streken.

* Elektriciteitsvoorziening opladen auto's: Zonnepanelen.
  's nachts: elektriciteitsnet of accu's.

* Windmolenparken ter plaatse voor groot industrieel gebruik, maar ver buiten woongebieden.

* Op termijn stoppen met CCS van CO_2. Deze CO_2 kan met waterstof gebruikt worden om synthetische benzine te maken. Synthetische benzine werd trouwens voor het eerst op grote schaal geproduceerd tijdens de Tweede Wereldoorlog, toen de Duitse chemische industrie moeite had om het Duitse leger en de luchtmacht te bevoorraden.

* Nederland staat op de zevende plek met **281** datacenters. Datacenters zuipen enorm veel elektriciteit.
  De verwachting is dat de stroomvraag in 2026 met een **factor drie** zal toenemen (Financieel Dagblad 24.01.2024).
  Het wordt dus steeds moeilijker om de elektriciteitsvoorziening

  voor datacenter veilig te stellen. Zou het verstandig zijn om voor gecentraliseerde datacenters een kerncentrale te reserveren?

Overzicht situatie Datacenter Middenmeer 70 ha

3. Biobrandstof en synthetische brandstof.

Biobrandstoffen kunnen worden geproduceerd uit organisch materiaal (biomassa) zoals maïs, suiker, plantaardige oliën of afvalgrondstoffen.

Maïs
Suikerriet → Bioalcohol → wordt toegevoegd aan benzine.
Graan

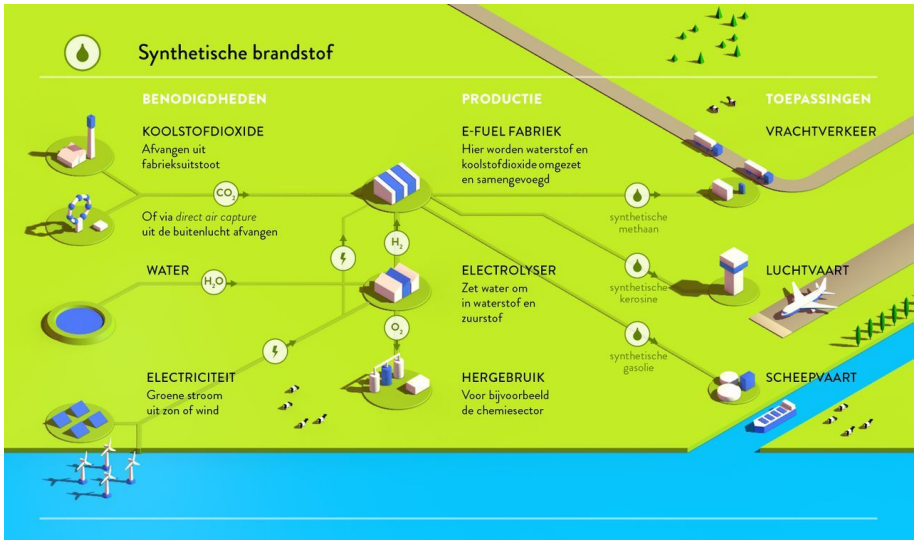
Soja
Palmpit
Zonnebloempit → Biodiesel
Frituurvet

Is het te verantwoorden om bij voedseltekorten gewassen te gebruiken voor brandstof?
Er lijden wereldwijd 1 miljard mensen honger.

Biomassa is in dit geval toch geen duurzame energiebron??

De productie van kerosine, diesel en benzine als synthetische brandstof is gebaseerd op een eeuwenoud proces dat het Fischer-Tropsch proces wordt genoemd. Hierbij worden lange koolwaterstofketens gevormd uit het synthesegas - een mengsel van waterstof (H_2) en kooldioxide (CO_2) - en

de daaruit voortkomende ‘e-aardolie’ kan vervolgens worden geraffineerd tot brandstoffen.



Er moet daarvoor wel een hele nieuwe productieketen ontwikkeld worden en wel in een recordtijd.
De Europese Commissie heeft regels opgesteld, dat de CO_2 afkomstig moet zijn van biomassa, bijvoorbeeld gebruikt frituurvet, omdat de industriële CO_2 niet schoon genoeg is.
<u>Onbegrijpelijk:</u> wat te denken van het begassen van bijvoorbeeld tomaten en aardbeien in onze groentekassen?
Waarschijnlijk zijn ze in Brussel bang dat ze anders hun afvalfrituurvet van de Belgische patatten niet meer kwijt kunnen.

Nieuwe auto's met een verbrandingsmotor mogen van de EU na 2035 alleen nog op zogeheten e-fuels rijden.

Shell bouwt in Pernis een biobrandstoffenfabriek voor de productie van duurzame vliegtuigbrandstof ter grootte van 28 voetbalvelden.
De productie op jaarbasis: 820.000 ton bedragen.

<u>4. De stikstofuitstoot van fossiele en synthetische benzine.</u>

Het tijdschrift AUTOWEEK van 8 December 2021 kwam met de opzienbarende kop:
“Synthetische brandstof niet schoner dan fossiele benzine”:
Een auto op synthetische brandstof stoot evenveel NOx uit als een auto op E10-benzine: Dit lijkt mij logisch.
De lucht die voor de verbranding wordt gebruikt bevat 21% zuurstof, maar daarnaast ook 78% stikstof(N_2).
De hoge temperatuur in de verbrandingsmotor zorgt ervoor dat ook stikstof verbrandt tot NOx.
Op dit punt zal er geen verschil zijn tussen synthetische- en fossiele benzine.

Synthetische benzine is gemaakt van uitgestoten CO_2 en dat betekent dus dat de CO_2-uitstoot van synthetische benzine geen CO_2-toename in onze atmosfeer veroorzaakt.
Voor beide brandstoffen blijft het stikstofprobleem bestaan en zelfs groter wordt.

5. Kerncentrales.

Op 12 Maart 2021 heb ik het volgende artikel geschreven:

Gesmolten-zout-reactor met Thorium of open met rechter muisknop en klik op objecten en vervolgens op openen

In dit artikel vindt u uitgebreid informatie over kernenergie.
Inmiddels zijn we 3 jaar verder en het volgende is nu te melden:

● Het bouwen van een kerncentrale duurt ongeveer 6-10 jaar. Daar gaat een periode aan vooraf van voorbereidingen. Dat kost ook enkele jaren. De voorbereidingen bestaan uit: onderzoek naar de locatie, techniek, milieueffectrapportages, vergunningverlening, de aanbesteding en financiering. Dat zou overigens best wat korter kunnen!

● Het ministerie van EZK is in gesprek met drie bedrijven die grote kerncentrales kunnen bouwen. Deze bedrijven zijn Westinghouse uit de Verenigde Staten, EDF uit Frankrijk en KHNP uit Zuid-Korea.

Westinghouse AP1000	1100 MW
KHNP APR 1400	1400 MW
EDF EPR 1650	1650 MW

● Het kabinet wil de centrale in Borssele langer open houden dan 2033.

● Er wordt gekozen voor twee generatie III+ reactoren met elk een vermogen van meer dan 1000 megawatt.
Generatie III+ reactoren zijn het modernste type reactor met verbeteringen op het gebied van veiligheid, bedrijfsduur, brandstoftechnologie en efficiëntie. De eersten van dit type reactoren zijn inmiddels in bedrijf, waardoor realistische planningen en kosteninschattingen kunnen worden gemaakt.
Op 8 februari 2024 kwam de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland met het volgende bericht:
"Het kabinet besloten om in te zetten op de voorbereiding van twee nieuwe kerncentrales. De locaties die in eerste instantie hiervoor in beeld zijn, zijn Borssele en Maasvlakte I".
Met een versnelde aanpak kunnen die in 2035 klaar zijn.

● De keuze viel op Borssele omdat daar al een kerncentrale staat en er draagvlak is bij de bevolking en bij omliggende gemeenten en de provincie Zeeland. Het nieuwe kabinet zou er een knoop over moeten doorhakken. Eemshaven werd als mogelijke locatie van het lijstje afgevoerd, mede door de gevolgen van de gaswinning en te weinig draagvlak. En de Maasvlakte, waar ook naar werd gekeken, wil het demissionaire kabinet reserveren voor waterstofinstallaties.

● 5 Maart 2024:
De Tweede Kamer wil dat het kabinet plannen maakt voor de bouw van vier grote kerncentrales in plaats van twee. Een meerderheid stemde voor een motie van VVD-Kamerlid Silvio Erkens hierover.
De twee extra kerncentrales moeten volgens het voorstel vanaf 2040 energie kunnen gaan leveren. Waar ze moeten komen, spreekt de Kamer niet uit. Het kabinet heeft de opdracht gekregen dat te onderzoeken.

● In Europa testen wetenschappers binnen het onderzoeksprogramma SAMOSAFER onderdelen van een gesmolten zoutreactor met thorium.
De TU Delft is daarbij betrokken. Onderzoekers hopen de techniek de komende dertig jaar zo ver te ontwikkelen dat die voldoet aan de toekomstige veiligheidseisen. In de Verenigde Staten is er na de experimenten in de jaren zestig weinig onderzoek gedaan naar thoriumreactoren.
Uranium is het werkpaard van de nucleaire industrie geworden.
Speciale uraniumreactoren konden bovendien plutonium produceren voor kernwapens, wat niet lukt met thorium.

6. Slotdiscussie.

Nederland voelt zich gehouden aan het Parijse klimaatverdrag van 2015:
De gemiddelde mondiale temperatuurstijging moet behoorlijk onder 2°C blijven, met inspanningen om de stijging verder te beperken tot 1,5°C.
Dit betekent, dat de CO_2-emissies tegen 2030 met ten minste 55% verminderd moeten zijn ten opzichte van het niveau van 1990.
Als Nederland deze doelstelling haalt dan zal haar bijdrage aan een aardse opwarming vermindering 0,0003 °C zijn.
Dit cijfer is ook door Minister Jetten genoemd!
Gezien de dikwijls onbetrouwbare leveranciers van fossiele brandstoffen en het gevaar van milieuverontreiniging bij het transport en de raffinage is het een goede zaak om over te gaan op duurzame energiebronnen.
Maar ….de maatregelen die de Overheid nodig acht om dit beleid (van het gas af, elektrificatie, uitstoot CO_2 tegengaan en installeren van windmolens) te realiseren heeft tot nu toe geleid tot torenhoge kosten, welke geen resultaat opleveren met bovendien gezondheidsklachten en veel stress bij de burgerbevolking.

Dit alles wordt nog verergerd als Frans Timmermans het voor het zeggen krijgt:

Je moet er toch niet aan denken, dat deze doemdenkende klimabeet onze toekomstige minister president wordt.
Hij zal het niet nalaten om zijn extreme, niet werkende en miljarden kostende Green Deal ideeën verder in Nederland door te drukken.

Er is daardoor geen of weinig geld voor de oplossing van de huidige sociale problemen, zoals de toenemende armoede, de (ouderen)zorg en de enorme woningtekorten.

Ik lust de burger rauw

Rampzalig voor Nederland: meer windmolens – geen kernenergie

Je kunt je dus afvragen of dit allemaal voor een temperatuur verlaging van 0,0003 °C de moeite waard is.

Onze Overheid vergeet, dat zij door de burgers is gekozen om hun welzijn te behartigen en dat bereik je niet met 0,0003 °C vermindering ten koste van heel veel welzijn.
Een totaal ander beleid vindt plaats in China en India.
Daar rijzen kolencentrales als paddenstoelen uit de grond met als doel eerst en met voorrang "just in time" energie aan de maatschappij te leveren.
Het piepkleine Nederland, dat nauwelijks een bijdrage levert aan de klimaatverandering zou dus eerst zijn tekortkomingen op het gebied van energie, woningbouw, armoede en migratie op orde moeten brengen **en dus voorlopig stoppen met het plaatsen van windmolens en de transitie van gas naar elektriciteit.**

Het Rode Kruis schat dat er **minstens** 450.000 mensen in Nederland zijn die aan voedselarmoede lijden. Deze mensen betalen ook (loon)-belasting en dragen dus bij aan de **gratis** voedsel voorziening aan de vele tienduizenden asielzoekers, terwijl ze zelf gebrek aan voedsel hebben.
Onbegrijpelijk, dat de Overheid dit allemaal laat gebeuren!!
Het is toch overduidelijk, dat we moeten stoppen met het binnenhalen van vluchtelingen. Dit kan het Nederlandse Bruintje niet langer trekken en kan uiteindelijk olie op het vuur worden!
De EU verbiedt het sluiten van de grenzen!
Lees svp het artikel van René Dercksen in OpinieZ van 19 April 2024:
https://opiniez.com/2024/04/19/we-moeten-af-van-de-eu-en-wel-heel-snel/rgjdercksen/#google_vignette
En wat te denken van: *Asielzoekers die klagen over te trage behandeling van hun asielaanvraag krijgen volgend jaar 30 miljoen euro aan dwangsommen uitgekeerd.* Het is de honing waar vliegen op af komen.
Kunt u het nog volgen?
Het mankeert hen toch niet aan voedsel en onderkomen?