

Parallelsessie Informatie en Ontmoeting, 11 november 2021
Maatschappelijk accommodatiebeleid
Samenvattend verslag

Aanwezigen

Voorzitter: de heer K. van Willigen
Raadsgriffie: mevrouw E. van Bekhoven
Fracties: Stadsbelang-Democraten Gorinchem-CDA-PvdA-SGP/ChristenUnie -
VVD-D66-SP-GroenLinks-Gorcum Actief-Fractie van Maaren
Portefeuillehouder: de heer D. van Zanten
Ambtelijk: de heren W. Raaijmakers en E. Hoogmoed en de dames I. Witvoet, R.
Hak, M. den Besten
Insprekers: de heer A. Duizer (ULO) en H. de Cock (Handbalvereniging Achilles)
Notulen: notulistenbureau Leeuwenburgh-Vendrig

Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen hartelijk welkom. Hij licht het doel van deze sessie toe.

Maatschappelijk accommodatiebeleid

Tijdens de I&O sessie van 2 september jl. is het concept accommodatiebeleid besproken en is m.n. ingegaan op het afwegingskader (de Wat-vraag). Tijdens deze I&O sessie zullen we m.n. ingaan op de Uitgangspunten (bij de Hoe-vraag). M.n. de uitgangspunten "professioneel beheer" en "commerciële activiteiten" zullen hierbij aan de orde komen. De genodigde stakeholders zullen hier ook verder op ingaan.

De heer Raaijmakers geeft een korte presentatie (beschikbaar op iBabs). Het is de bedoeling het beleidsstuk in januari 2022 vast te stellen. Hij verwijst naar de uitkomsten van de sessie op 2 september. Toen is gesproken over het afwegingskader. Vanavond gaat het met name over de uitgangspunten; hij noemt de kenmerken van de stad, trends en ontwikkelingen, maatschappelijk vastgoed en het huidige beleid als basis hiervoor. Vanavond zal met name gesproken worden over de uitgangspunten met betrekking tot de bezettingsgraad, de burgerpeiling, het professioneel beheer, commerciële activiteiten.

De heer Van Breemen verwijst naar de opmerking over de financiële druk op de gemeentelijke begroting en wijst op het feit dat de raad hierover gaat. De hoge financiële druk is relatief. Hij merkt op dat het natuurcentrum zich zorgen maakt over dit onderwerp terwijl hun pand hun eigendom is. Hij vraagt deze ruis weg te nemen. Met betrekking tot de pilot meent hij dat die al aan de orde is, namelijk in het natuurcentrum. Zij gebruiken commerciële activiteiten om geld te genereren en zij ontvangen subsidie voor activiteiten.

De heer Raaijmakers zegt dat dit een pilot kan zijn, maar dan moet nog wel naar o.a. het bestemmingsplan gekeken worden en de Drank- en horecawet.

De heer Van der Meijden merkt op dat in de vorige sessie gevraagd is naar een inventarisatie van het vastgoed. Hoe ver staat het daarmee.

De heer Raaijmakers antwoordt dat die gereed is.

Mevrouw Molengraaf heeft in de vorige sessie gehoord dat er twee voorbeelden genoemd werden, Heerlen en Den Bosch. Kunnen daar nog lessen uit geleerd worden?

De heer Raaijmakers merkt op dat Den Bosch is genoemd in het kader van het afwegingskader. Van Heerlen is de methodiek van denken overgenomen. In die steden waren geen pilots maar in andere steden ongetwijfeld wel.

Mevrouw Molengraaf vraagt nader geïnformeerd te worden over goede voorbeelden.

De heer Raaijmakers zegt dat die gezocht kunnen worden.

De heer De Cock spreekt in en geeft een presentatie over de nieuwe accommodatie aan het Dalemplein. Achilles is een kleine vereniging met veel ambitie. In januari verhuist men naar Oost; ook Goba gaat van de accommodatie gebruik maken. Achilles is een open club. Het is de bedoeling dat verschillende gebruikers hiervan gebruik gaan maken. Dalemplein is ontwikkeld vanuit de gedachte van samenwerking tussen onderwijs, buurt en sport. Achilles brengt een staande organisatie in en is geen commerciële partij maar heeft een maatschappelijk belang. Hierover zijn afspraken vastgelegd in een overeenkomst met de gemeente. Gebruikers van de ontmoetingsruimte bepalen met elkaar de beste samenwerkingsvorm. Men is op zoek naar meer maatschappelijke partijen. (De presentatie wordt op iBabs geplaatst.)

De heer Oostrum informeert naar de tarieven in de horeca en noemt de regels inzake paracommercie.

De heer De Cock antwoordt dat de ruimte gezien wordt als kantine. Als er een buurtvereniging met maatschappelijke activiteiten bij komt dan is dat mogelijk.

Mevrouw Molengraaf zegt benieuwd te zijn naar de buurt en de status ervan.

De heer De Cock antwoordt dat er een enquête is gehouden waarop door 140 mensen is gereageerd. In vier sessies hebben steeds ongeveer 20 mensen uit de buurt hierover gesproken. Er is veel enthousiasme, met een klein groepje zal hierover verder gesproken worden.

Mevrouw Hamann begrijpt dat er meerdere gebruikers komen in één gebouw. Dat is ook het geval bij het clubhuis van de zwemvereniging en daartoe is een stichting opgericht. Is het de bedoeling een dergelijke constructie te kiezen voor dit gebouw?

De heer De Cock zegt dat men nog niet aan deze vraag is toegekomen. Eerst moet de buurt zich verenigen en dan kan gesproken worden over de wijze van samenwerken.

Mevrouw Hamann vraagt of er contact is met de klankbordgroep Oost Gorinchem?

Wethouder Van Zanten zegt dat dit nog niet aan de orde is. Het gaat nu om de kaderstelling en het vormgeven van het beleid. In dit geval moeten bijvoorbeeld ook afspraken gemaakt worden met Koninklijke Horeca Nederland. Dat komt pas bij de uitwerking van het beleid aan de orde.

Mevrouw Molengraaf vraagt of dit een pilot is.

Wethouder Van Zanten antwoordt dat dit slechts een voorbeeld is van de invulling van een gemeentelijke accommodatie. Zo dadelijk komt ook de ULO aan de orde als voorbeeld. Over een pilot komt men nog te spreken. Een aantal zaken moet nog uitgezocht worden, zoals hoever je kunt gaan in para-commerciële activiteiten.

De voorzitter merkt op dat er in het pand ook twee scholen gehuisvest worden.

Mevrouw Dansen begrijpt dat er verschillende initiatieven zijn; het is haar echter niet duidelijk wat de gemeente in dit kader doet. Accommodatiebeleid is wel een taak voor de gemeente maar zij ziet niet op welke manier initiatieven ondersteund worden.

De heer Raaijmakers licht toe dat gewerkt wordt aan uitgangspunten. Geconstateerd is dat veel verenigingen op een eigen manier werken aan het professioneel beheer. Hier zijn twee voorbeelden aan de orde van beheer en de combinatie met commerciële activiteiten.

De heer Duizer, die schoolhoofd der ULO genoemd wordt, stelt zich voor en schetst het beheer van de ULO. De stichting Fluxus huurt het pand en stelt het aan hem als beheerder ter beschikking. Het pand wordt gehuurd van de gemeente. Het is in feite een burgerinitiatief. De vraag is of het gaat om commercieel vastgoed of maatschappelijk vastgoed. Het pand is zeven dagen in de week open, nagenoeg 52 weken per jaar. Er zijn veel verschillende activiteiten, o.a. van Syndion, Vluchtelingenwerk, muziek, theater, beeldend vormgeven, mindfulness, yoga, koren. Hij licht toe hoe het beheer gezien wordt. De basis is dat iedere gebruiker zich thuis voelt. Het vraagt wel professioneel beheer; hij is er 15-20 uur per week mee bezig. Er zijn ook twee vrijwilligers bij het beheer betrokken. Er wordt nog een klusjesman gezocht.

Commerciële activiteiten is een beetje een grijs gebied. Vluchtelingenwerk is in feite een commerciële partij maar het gaat wel om een maatschappelijke activiteit. Dat is ook zo met Syndion. Een muziekdocent die er aanwezig is wordt weer als maatschappelijke activiteit gezien. Gekeken wordt naar de draagkracht, sommige partijen betalen 100% en andere 30% of 40%. Op die manier wordt ongeveer € 50.000 per jaar aan kortingen gegeven aan maatschappelijke activiteiten. Dat wordt bekostigd door partijen die 100% betalen en door een kleine subsidie van € 15.000 per jaar.

De heer Van der Meijden noemt de kaders voor het accommodatiebeleid en vraagt of hierdoor problemen kunnen ontstaan in de toekomst.

De heer Duizer weet niet wat er in het beleid komt te staan. Als Fluxus de flexibiliteit gaat verliezen zal het lastig worden, zeker als het een grijs gebied wordt. Men zal zeker niet concurreren met de horeca in de stad bijvoorbeeld. Voor Fluxus werkt het als er niet al te veel spelregels zijn. Hij begrijpt dat de gemeente kaders moet stellen, maar hij wil graag de ruimte hebben om het kostenneutraal te kunnen organiseren.

De heer Oostrum merkt op dat in deze exploitatie een dilemma zit. De stichting heeft geen winstoogmerk en beheert het gebouw en verhuurt het aan derden, commerciële en maatschappelijke partijen. Als het commercieel vastgoed is zou een commerciële prijs betaald moeten worden en zou er geen subsidie zijn. Hier gaat het naar zijn mening om maatschappelijk vastgoed en bepaalt de stichting de huurprijzen voor de verschillende partijen. De gemeente moet dan kaders bedenken voor deze beheerstichting.

Wethouder Van Zanten merkt op dat dit onderwerp al geruime tijd aan de orde is. De ULO is naar zijn mening voorzien van een verkeerd label. Het staat als commercieel op de vastgoedlijst terwijl het duidelijk maatschappelijk wordt ingevuld. Het is voor een deel aan de raad om zich te beraden over het label en de bestemming van het gebouw in overeenstemming te brengen met het gebruik. Het is zeker een aandachtspunt. Het staat te boek als commercieel en dat zou betekenen dat er geen subsidie gegeven kan worden maar dat gebeurt wel. De gemeente wil Fluxus in staat stellen om dit gebruik mogelijk te maken.

Mevrouw Pellikaan vraagt of er belemmeringen zijn in de huidige constructie. Het gaat steeds over de labels; zou er ook een combinatie label gegeven kunnen worden.

De heer Duizer antwoordt dat hij op dit moment prima kan functioneren. De enige onzekerheid is wat de gemeente doet met het vastgoedbeleid. Aan de orde is geweest het verwerven van het pand als stichting maar het is bij de gemeente gelaten en men huurt het bewust van de gemeente. In reactie op de inbreng van de heer Oostrum noemt hij de

manier waarop uren gerekend worden. Bij maatschappelijk vastgoed is een andere rekenmethode aan de orde en wordt de huur veel hoger. Daarom is men niet direct voorstander van het label maatschappelijk vastgoed.

De heer Raaijmakers licht toe dat de gemeente wil dat de maatschappelijke activiteiten mogelijk blijven, maar daar zijn ook commerciële activiteiten voor nodig.

Mevrouw Molengraaf merkt op dat het heel verschillende voorbeelden zijn, dus het streven naar one size fits all wordt erg ingewikkeld. In het beleid moet ook ingespeeld worden op flexibiliteit.

De heer Van Breemen sluit zich aan bij de opmerking van mevrouw Molengraaf. Hij denkt dat maatwerk nodig is. Hij noemt het professioneel beheer in relatie tot het maatschappelijk werk. Discussie over alleen de stenen doet geen recht aan het idee over maatschappelijk vastgoed.

De heer Raaijmakers bedankt voor de goede opmerkingen, die zeker betrokken zullen worden bij het verder voorbereiden van het beleid. Hij noemt ook het maatwerk en zegt dat er ruimte moet zijn voor verschillende activiteiten.

Mevrouw Hamann spreekt waardering uit voor de activiteiten in de ULO. Zij begrijpt dat de commerciële activiteiten de niet commerciële overeind houden.

De heer Duizer bevestigt dit.

De voorzitter wenst de ambtenaren sterkte met de voorbereiding van het beleid. De B&A-sessie vindt plaats op 2 december en de besluitvorming in de gemeenteraad is voorzien in de vergadering op 27 januari 2022.

Sluiting

De voorzitter bedankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering.