De eerste keer dat ik plannen voor de toekomst van Wognum en Nibbixwoud tegenkwam was de gebiedsvisie Wognum/Nibbixwoud

Een gedegen stuk voor de lange termijn, een unicum in ambtenarenland waar de gemeente alle lof voor verdiend.

Als sleutelgebieden worden benoemd: Wognum noord
Wognum centrum
Wognum west
Nibbixwoud
Bedrijven terrein a7 west
Hoornseweg

Voor de uitvoering van al deze plannen wordt er een minimale en een maximale variant geboden.

Bij de minimale variant staat het appelschenkbos op punt 3 en een ontsluiting van de hoornseweg vanaf de zwaagdijkerweg naar de hoornseweg ter hoogte van het punt waar de kersen verkocht worden. (rode stippellijn), waardoor de hoornseweg afgewaardeerd kan worden.(pagina 32)

Deze raadsvergadering gaat over Wognum noord, en het Appelschenkbos .Maar wij mogen toch hopen dat de definitieve besluitvorming hierover integraal wordt opgenomen in de gebiedsvisie Wognum/Nibbixwoud.

Zodat niet eerst de voor de gemeente de meest lucratieve onderdelen worden uitgevoerd om daarna te concluderen dat er voor de pijnpunten geen geld meer is

De kost gaat voor de baat uit!!!

Nu over het appelschenkbos.punt 8.2. van de agenda:middengrote huisvestingslocatie buitenlandse werknemers Appelschenkbos

Op pagina 4 staat de de huidige situatie , waarbij arbeidsmigranten gehuisvest zijn op meerdere locaties (huizen en ingehuurd onroerend van de initiatiefnemers, hierna te noemen i.n) niet veilig zou zijn…..

hiertegen is van alles in te te brengen,

300 gelijkgestemde mensen op 1 plek
minder kans op controle door de omgeving
geen kans op ontwikkelen banden met inwoners
wognum

Het idee dat een nieuw gebouw voor 300 arbeidsmigranten de druk op het aantal benodigde woonplekken vermindert is een illusie, het is voor het grootste deel het verplaatsen van migranten die nu op andere (veiliger?) plekken gehuisvest zijn

Voor de gemeente komen er straks huizen vrij, en voor de i.n is het door nieuwe wetgeving in Nederland niet meer interessant om eigen onroerend goed aan anderen(400 buitenlandse werknemers en oekraiense vluchtelingen) te verhuren.

Voor de gemeente en de i.n dus een win-win situatie.

Pag 15

registratie en controle door de i.n:
vraag is of dit juridisch haalbaar is, goedkoper lijkt mij niet. De i.n zouden wel dom zijn om voor de hiervoor te verrichten werkzaamheden niet bij de gemeente te declareren

pag 16 : geen belasting van onze zorginstellingen in de buurt

omdat zij gebruikmaken van de arene app.
Digitale praktijk, eerst 112 bellen,alsnog doorverwezen worden naar huisartsen in de buurt, deze club is in Wognum en hoorn niet actief, worden dan doorverwezen naar Alkmaar,Amsterdam,Den Helder en Schagen

pag 20 Alle bewoners kunnen gebruik maken van een fiets? Electrische? Elektrische fietsminuten?

Pag 22 t/m 26, participatie

Zowel aan gemeentezijde als aan burgerzijde valt er wat de onderlinge communicatie nog veel te verbeteren, zeker wat de verslaglegging van de bijeenkomsten betreft en er moet alles aangedaan worden om het jij bakken tegen te gaan.
Beide partijen zullen er alles aan moeten doen om goed naar elkaars argumenten te luisteren.
De stelling dat door het houden van participatie bij-een komsten aan de participatieplicht is voldaan houdt geen stand als over de aangevoerde argumenten onvoldoende verantwoording of argumentatie wordt afgelegd.

blz. 46 t/m ongeveer blz 70
Hier wordt van alles en nog wat beschreven over elk veiligheidsonderdeel, waterkwaliteit, nog niet ontdekte regenwormen, verdwaalde vleermuizen, stralingsgevaar
hoogspanningsleidingen,waterkwaliteit en wat niet al
MAAR OVER HET MEEST ONVEILIGE ITEM, N.L DE HOORNSEWEG GEEN WOORD

Verkeerstechnische ontsluiting van het Appelschenkbos

hiervoor worden nog steeds 2 opties genoemd
1) 2 ontsluitingen aan de Hoornweg .
2) 1 nieuwe ontsluiting voor autoverkeer aan de Zwaagdijkerweg d.m..v een nieuwe brug, en een ontsluiting aan de hoornseweg voor fietsers en wandelaars, tevens nooduitgang voor hulp - diensten.

In vorige rapporten komt er ook nog ergens een nieuwe fietsbrug voor.

Als ooit de gemeenteraad dit plan goedkeurt dan moet duidelijk zijn dat alleen optie 2 aanvaardbaar is

Dan nu het allerbelangrijkste:

Het zou dom zijn om de ontsluiting aan de kant van Zwaagdijkerweg niet gelijk het begin te laten zijn van de nieuwe hoornseweg die de oude moet ontlasten, en vanaf deze weg een ontsluiting te maken naar het appelschenbos

Voordelen:- slechts 1x een brug te maken
- slechts 1x een nieuw verkeers knooppunt op de weg naar Zwaagdijk.
- Een nieuwe hoornseweg is een perfecte aansluiting voor de later te bouwen huizen aan de fruittuinen.
- Het meeste auto en vrachtverkeer is van zuid naar Noord, op deze manier zal een nieuwe ontsluiting aan de A7 aan de Noordkant niet meer nodig zijn

Verdere verloop van zaken

In de bijlagen staat een hele beschrijving van de vanaf dit moment te volgen procedures.

Staat het dan al onomstotelijk vast dat de arbeidsmigranten huisvesting in het Appelschenkbos er komt?

Heeft de gemeente er al voor gezorgd dat als de periode van 15 jaar voorbij is dat zij dan het 1e recht van koop hebben,in ieder geval dat alleen zij kunnen beslissen wat er daarna gebeurd?

En dat in geval van een debacle niet alle kosten op de gemeente worden afgeschoven?

Als laatste een opsteker voor de gemeente:

de bewoners van de hoornseweg zijn niet tegen huizenbouw, ook al is het in hun achtertuin.

De bewoners van de hoornseweg zijn niet tegen goede huisvesting voor arbeids migranten.

Wel zullen zij zich met hand en tand in zetten voor een nieuwe hoornseweg, en hopelijk kan dat op een goede manier.