Advies Algemene raadscommissie Gemeente Hoorn d.d. 22 november 2022

Onderwerp: Belastingverordeningen 2023 en Wijziging Legesverordening 2019 t/m 2022
Zaaknr.: 1975176

Advies: De **commissie** is op hoofdlijnen akkoord met het voorstel van het college en is tevreden dat het gros van de belastingen binnen de trendmatige stijging blijft. Wel zijn er vragen over onder andere de afvalstoffenheffing, de stijging van kosten voor de markt en de hondenbelasting. De fracties **GroenLinks, D66, Fractie Tonnaer** en **DRP** kondigen raadsinstrumenten aan.
De verordening reclamebelasting wordt doorgeschoven naar de commissie van 29 november op verzoek van het college. De verordening dient namelijk gewijzigd te worden.
De **commissie** adviseert dit voorstel te agenderen als A-agendapunt op de raad van 6 december en behandeling toe te spitsen op de aangekondigde raadsinstrumenten.

Hoofdlijn discussie commissie
De **commissie** is op hoofdlijnen akkoord met het voorstel van het college. Ook is zij tevreden dat de stijging van het gros van de belastingen beperkt blijft tot de afgesproken trendmatige stijging. De fractie **ÉénHoorn** benadrukt tegen de toeristenbelasting te zijn. De fractie **DRP** vraagt aandacht voor de druk die stijgende belastingen op inwoners legt en roept tevens op de parkeertarieven niet te verhogen. Zij kondigt hiervoor een raadsinstrument aan.
De fracties **PvdA** en **DRP** betreuren dat de verordening reclamebelasting op verzoek van het college wordt verplaatst naar de commissie van 29 november. De fractie **DRP** verzoekt hiervoor 2 á 3 minuten spreektijd.

Legesverordening
De fracties **D66** en **PvdA** vragen de wethouder hoe het maximumbedrag heeft kunnen wegvallen. De **Fractie Tonnaer** is voorstander van het weglaten van een maximumbedrag om er zo voor te zorgen dat projectontwikkelaars zich houden aan de bestemmingsplannen. Zij is wel voorstander van een maximumbedrag bij kleine wijzigingen. Hiervoor overweegt de **Fractie Tonnaer** een raadsinstrument.
De fractie **VVD** vraagt welke kosten gemoeid gaan met het herintroduceren van het maximumbedrag met terugwerkende kracht en vraagt hoe die kosten gedekt gaan worden.

Reactie wethouder
Op de vraag hoe het maximumbedrag heeft kunnen wegvallen, geeft wethouder **Boomgaars** aan dat dit niet bekend is.
Wethouder **Helling** geeft aan dat het wegvallen van het maximumbedrag voornamelijk voor belemmeringen zorgt bij grotere bouwprojecten.
Daarnaast antwoordt wethouder **Helling** dat het toevoegen van het maximumbedrag met terugwerkende kracht ongeveer €500.000,- gaat kosten. Dat wordt gedekt uit het begrotingsresultaat en zal met de najaarsbijstelling aan de raad worden voorgelegd.

Afvalstoffenheffing
De fracties **GroenLinks** en **ÉénHoorn** spreken hun zorgen uit over de stijgende afvalstoffenheffing en zien deze trend voortzetten in de toekomst.
De fractie **GroenLinks** vraagt de wethouder of het ‘diftar’-systeem een oplossing kan bieden.
Door de **Fractie Tonnaer** wordt de afvaleducatie toegejuicht. Zij spreekt wel haar zorgen uit over de stijging in onjuist aangeboden afval, maar geeft aan ook in te willen zetten op educatie en communicatie hierover. De **VVD** vraagt waarom gekozen wordt voor deze dekking bij afvaleducatie.

Reactie wethouder
Wethouder **Bennis** deelt de zorgen over de stijgende afvalstoffenheffing, maar geeft aan dat dit gebaseerd is op variabelen zoals dumpingen en bijplaatsingen. Hij geeft aan in 2023 met het grondstoffenplan naar de raad te komen. Daarin wordt ook een eventueel gedifferentieerd tarief meegenomen.
Verder duidt wethouder **Bennis** de dekking voor afvaleducatie: de vergoeding vanuit het Rijk stopt. Daarom wordt voorgesteld de educatie te dekken uit de afvalstoffenheffing.

Stijging kosten markt
De fracties **ÉénHoorn**, **Fractie Tonnaer** en **Sociaal Hoorn** spreken hun zorgen uit over de stijgende kosten voor elektriciteitsgebruik op de markt. De fractie **Sociaal Hoorn** vraagt de wethouder of de kostenstijging van 16 procent voor elektriciteitsgebruik op de markt betekent dat de gemeente ook 16 procent meer kosten maakt.

Reactie wethouder
Wethouder **Assendelft** reageert dat de kostenstijging voor de gemeente groter is dan 16 procent, mede door een verdubbeling van het stroomtarief. Het **college** kiest ervoor om de stijging van elektriciteitskosten op de markt gelijk te trekken met die van de haven – dat betekent voor beide een stijging van 16 procent. Verder geeft wethouder **Assendelft** aan dat het college in het voorjaar van 2023 in gesprek gaat met de raad over de markt.

Verordening hondenbelasting
De fracties **ChristenUnie, Sociaal Hoorn** en **Hoorn Lokaal** zijn tevreden met de verlaging van de hondenbelasting. Wel vragen zij het college hoe het overzicht er in de laatste jaren uit zal zien, wanneer de kosten voor het innen niet meer opwegen tegen de baten.
De fracties **GroenLinks** en **D66** kondigen een amendement aan om bij het vrijstellingsartikel ook ‘KNWF geleidehonden’ toe te voegen en de woorden ‘aan een gehandicapte’ te verwijderen.

Reactie wethouder
Wethouder **Boomgaars** reageert dat er een voorstel richting de raad zal komen om de hondenbelasting vroegtijdig af te schaffen, wanneer de baten niet meer op dreigen te wegen tegen de kosten van inning. Verder geeft wethouder **Boomgaars** aan geïnteresseerd te zijn in het amendement van de fracties **GroenLinks** en **D66**.

Verordening parkeerbelasting
De fractie **Hoorn Lokaal** vraagt de wethouder om verduidelijking in de parkeertarieven. Er gelden nu verschillende tarieven door de stad. Ook ontbreekt het parkeertarief voor het stadsstrand. De fracties **GroenLinks** en **Fractie Tonnaer** zijn verheugd met de invoering van de digitale gehandicaptenparkeerkaart.
De fractie **DRP** kondigt een raadsinstrument aan om de parkeertarieven niet te verhogen.

Reactie wethouder
Wethouder **Assendelft** reageert dat de verschillende parkeertarieven een stimulerende werking hebben. Het uitgangspunt is daarbij dat zoveel mogelijk geparkeerd dient te worden aan de rand van de stad. Wel zullen deze gebieden en tarieven in de toekomst herzien worden door alle stedenbouwkundige ontwikkelingen. Het stadsstrand wordt ook later aangewezen als parkeergebied.

Kostendekkendheid en -verlaging van leges
De fractie **D66** vraagt de wethouder waarom gesproken wordt over kostendekkende leges, terwijl een groot deel van de leges niet 100 proces kostendekkend zijn. De fractie **D66** ziet van het college graag gemotiveerde keuzes bij de mate van kostendekkendheid van verschillende leges. Zij kondigt hier een raadsinstrument over aan.
De fracties **Liberaal Hoorn** en **VVD** roepen op om te kijken naar kostenverlaging om zo de kostendekkendheid te vergroten.

Reactie wethouder
Wethouder **Boomgaars** reageert dat er inderdaad geen sprake is van 100 procent kostendekkendheid, maar dat er bij verschillende leges een bepaald tarief wordt nagestreefd. Dat kan zijn om leges betaalbaar te houden, maar ook om zaken te stimuleren.
Wethouder **Boomgaars** geeft aan dat het verlagen van de kosten een continu proces is. De kostendekkendheid van leges wordt ook voortdurend geëvalueerd.

Overige vragen
De fractie **Liberaal Hoorn** vraagt de wethouder of het mogelijk is de belastingverordeningen te koppelen aan het vaststellen van de begroting.
De fractie **PvdA** vraagt de wethouder of het raadsvoorstel en de stukken aangepast zullen worden naar aanleiding van de technische vragen van de fractie.
De fractie **PvdA** vraagt de wethouder ook of kwijtschelding van gemeentelijke belastingen voor bescheiden inkomens mogelijk is.

Reactie wethouder
Wethouder **Boomgaars** geeft aan dat de belastingverordeningen volgend jaar gedeeltelijk gekoppeld zullen worden aan de begrotingsbehandeling, maar kan geen garanties geven.
Wethouder **Boomgaars** reageert daarnaast dat het raadsvoorstel inderdaad aangepast zal worden voor de raad. Daarnaast reageert wethouder **Boomgaars** dat kwijtschelding in principe niet mogelijk is voor bescheiden inkomens. Wel wordt maatwerk toegepast. Het college heeft niet de intentie om in de kwijtscheldmogelijkheden categoriale veranderingen aan te brengen.

Toezeggingen
- Wethouder **Boomgaars** zegt toe dat er een voorstel richting de raad zal komen om de hondenbelasting vroegtijdig af te schaffen, wanneer de baten niet meer opwegen tegen de kosten van inning.
- Wethouder **Assendelft** zegt toe dat het college in het voorjaar van 2023 in gesprek zal gaan met de raad over de markt.

Marion van der Bijl, voorzitter Boyd de Groot, commissiegriffier