

MOTIE (artikel 34 RvO)

(Ieder lid kan ter vergadering een motie indienen)



gemeente
TEYLINGEN

Van (naam raadslid of fractie)	Milan Schenk (FVD)
Aan	De voorzitter

Onderwerp:	GOM-woningen
-------------------	--------------

Datum raad in openbare vergadering bijeen:	14-03-2024
---	------------

De fractie(s) van Forum voor Democratie,

Stelt/stellen de raad voor de volgende motie aan te nemen:

Constaterende, dat

- Het huidige ISG/GOM-beleid in de Bollenstreek, en daarmee ook binnen de gemeente Teylingen, omstreden is en op steeds minder draagvlak kan rekenen;
- Bovenstaande breed erkend wordt, waardoor het beleid momenteel geëvalueerd en herijkt wordt;
- Recente debatten, evenals eerdere debatten tijdens deze raadsperiode, hebben aangetoond dat principeverzoeken tot wijziging van een bestemmingsplan met als doel het realiseren van één of meerdere GOM-woningen steeds weer tot dezelfde discussie in de gemeenteraad leiden met vrijwel altijd dezelfde uitkomst op basis van dezelfde argumenten;
- Überhaupt geen medewerking willen verlenen aan voorstellen binnen beleid dat herijkt wordt of het wel of niet aanwezig zijn van verrommeling of ruimtelijke kwaliteitsverbetering voorbeelden van deze herhaaldelijk genoemde argumenten zijn;

Overwegende, dat

- Deze herhaaldelijke discussies aanzienlijke tijd en energie van de gemeenteraad en betrokken partijen vergen en dit kostbare tijd is die ook aan andere belangrijke zaken binnen de gemeente Teylingen besteed had kunnen worden;
 - Het noodzaak is om een einde te maken aan deze herhaaldelijke discussies zolang de evaluatie en herijking van beleid dat duidelijk aan alle kanten schroomt lopen;
 - De rechtsongelijkheid die ontstaat wanneer het ene voorstel wel wordt goedgekeurd en het andere niet terwijl situaties in feite vergelijkbaar zijn onwenselijk is;
 - Het onwenselijk is voor initiatiefnemers van principeverzoeken die aanzienlijke kosten maken voor het proces rondom een dergelijk verzoek wanneer deze verzoeken worden afgewezen;
 - Het college verplicht is om principeverzoeken in behandeling te nemen zolang het beleid van kracht is, maar dat dit in behandeling nemen onwenselijk is wanneer de raad herhaaldelijk tot dezelfde discussie, conclusie en stemming komt;
-



Spreekt uit, dat

- De gemeenteraad zowel nieuwe als lopende principeverzoeken tot wijziging van bestemmingsplannen binnen het kader van het geldende ISG/GOM-beleid niet meer in behandeling wenst te nemen en anders in principe voornemens is tegen te zijn;

Roept het college op

- Deze uitspraak van een raadsmeerderheid nadrukkelijk kenbaar te maken bij initiatiefnemers van zowel lopende als nieuwe principeverzoeken tot wijziging van bestemmingsplannen binnen het kader van het geldende ISG/GOM-beleid en hen te adviseren hun plannen te staken, in ieder geval totdat er nieuw beleid is vastgesteld;
- Zich tot het uiterste in te spannen deze raadsperiode nog herijkt ISG-beleid aan de gemeenteraad voor te kunnen leggen;

en gaat over tot de orde van de dag.

Besluit raad:

stemmen voor
stemmen tegen

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van 14-03-2024

de griffier,

de burgemeester,

Marjoleine van Egeraat

Carla G.J. Breuer

MOTIE



Inleiding

Het "Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Teylingen" (hierna: RvO) bevat in artikel 1 de volgende definitie: "een motie is een korte en gemotiveerde verklaring over een onderwerp waardoor een oordeel, wens of verzoek wordt uitgesproken"

Een motie is dus gericht op het doen van een uitspraak. Het kan o.a. gaan om het uitspreken van een wens (van inhoudelijke, politieke of procedurele aard), of het uitspreken van instemming dan wel afkeuring over bepaalde ontwikkelingen.

Een motie betreft dus niet een concreet besluit dat op rechtsgevolg is gericht; zij heeft geen juridische, maar politieke betekenis. Burgemeester en wethouders zijn formeel niet gebonden aan een motie of tot uitvoering ervan verplicht. Wel kan het naast zich neerleggen van een motie door het college leiden tot een vertrouwensbreuk tussen raad en college, waaruit het college en/of de raad consequenties kunnen trekken. De raad kan bijvoorbeeld het college verzoeken een uitspraak te doen omtrent het al dan niet uitvoeren van de motie.

Vereisten voor de indiening en behandeling; besluitvormingsprocedure (ontleend aan art. 34 RvO)

- een motie kan ter vergadering door ieder raadslid worden ingediend;
- de indiening geschiedt schriftelijk bij de voorzitter;
- over een motie wordt een apart besluit genomen;
- de behandeling van een motie over een aanhangig onderwerp vindt niet plaats in afzonderlijke termijnen, maar tegelijk met de beraadslaging over dat onderwerp;
- de behandeling van een motie over een niet geagendeerd onderwerp vindt aan het einde van de vergadering plaats (dergelijke moties benaderen de in artikel 36 geregelde initiatiefvoorstellen).

Afhandeling moties:

Ingediende moties die een raadsmeerderheid hebben worden op de actielijst van de raad geplaatst. Deze moties blijven op de actielijst staan totdat de raad besluit dat deze kunnen worden afgevoerd. Het instemmen van de raad met een motie is ook een raadsbesluit zodat naderhand ondertekening van de motie door de griffier en de voorzitter zal plaatsvinden.