

VRAGEN VAN RAADSLEDEN – TECHNISCHE VRAGEN

Artikel 19 verordening voor de Rondetafelgesprekken

Onderwerp: Afgeven verklaring van geen bedenkingen zonnepark Oude Weide		
Indiener: Jeroen Mooren Fractie: Sociaal Maas en Waal		
Waarom worden deze vragen gesteld (artikel 19, lid 3 RTG)? Hier volgen enkele opties: ☐ Het voorstel is niet duidelijk en daarom vraag 1.... ☐ De bijlagen ontbreken..... ☒ X De vraag is essentieel voor ons standpunt over dit voorstel ☐ Anders..... ☐		
NR	FORMULERING VRAAG <i>Datum ingekomen:</i>	ANTWOORD VRAAG <i>Datum antwoord:</i>
1.	Wat is er wezenlijk veranderd waardoor de raad nu wordt gevraagd vóór het plan Oude Weide te stemmen?	Het collegeadvies is juist ongewijzigd ten opzichte van het collegeadvies over de ontwerp Vvgb van 17 oktober 2024. Toen was het advies ook al om de ontwerp Vvgb te verlenen. <i>Toelichting</i> De Gemeenteraad heeft op 17 oktober middels een geamendeerd besluit besloten om de ontwerp Vvgb te weigeren. De Vvgb kan echter juridisch alleen op basis van ruimtelijke argumenten worden geweigerd. Het College ziet in de motivering van de weigering van de ontwerp Vvgb geen draagkrachtige ruimtelijke argumenten om de Vvgb definitief te weigeren.

VRAGEN VAN RAADSLEDEN – TECHNISCHE VRAGEN

2.	Op pagina 8 (bijlage 14) wordt al een conclusie getrokken: men wil duidelijkheid geven over de (afwezigheid van) risico's bij de realisatie van het zonnepark. De zinsnede <i>afwezigheid van</i> duwt het hele rapport al een bepaalde richting in. Wat is het oordeel van het college in deze?	Wij lezen dit anders. In het rapport staan de onderzoeksvragen beschreven in paragraaf 1.1. De onderzoeksvragen zijn daar geformuleerd. De zinsnede op pagina 8 is een vooruitblik op de rest van het rapport. Het college deelt de opvatting dat op pagina 8 al een conclusie wordt getrokken niet.
3.	Bijlage 13, paragraaf 3.2: wie zijn alle betrokken belangen, anders gezegd: wie heeft er belang bij dit juist op déze locatie een zonnepark wordt gerealiseerd?	Dit is een zin uit de zienswijze vanuit de initiatiefnemer. Het is dan ook niet aan het college om in te vullen wat de initiatiefnemer hier bedoelt met 'alle betrokken belangen'.
4.	Bijlage 13, paragraaf 3.2: wat wordt bedoeld met vergunningverlening onder voorschriften en wie bepaalt deze voorschriften?	Zie vorige opmerking. Initiatiefnemer doelt hier op de voorschriften zoals afgestemd met de provincie en opgenomen in bijlage 4 'Oplegnotitie grondwaterbescherming'. Zie ook 1.4 van de argumenten in de beslisnota.

Afspraken

Technische vragen	Indienen - ingevulde format mailen naar griffie@druten.nl - uiterlijk dinsdag 09.00 uur in de week RTG voor voorstellen op de agenda RTG. Overige technische vragen: geen termijn.
Technische vragen	Afdoening - door organisatie (i.o.m. portefeuillehouder) - zo spoedig mogelijk - bij vragen RTG in principe woensdagmiddag 16.00 uur. Bij uitzondering donderdagmiddag 14.00 uur.