

## Raadsadviescommissie Sociaal Domein

Gemeente Valkenburg aan de Geul

Verslag van de vergadering de dato 16 maart 2020

Vanwege de coronamaatregelen heeft deze commissievergadering niet in fysieke bijeenkomst plaatsgevonden. De inbreng van de fracties t.a.v. de diverse agendapunten is schriftelijk ingediend en vervolgens beantwoord door het college.

Nr.	Onderwerp	Behandeling
1.	Opening en mededelingen	Niet van toepassing.
2.	Vaststelling van de agenda / aanmelden punten voor de rondvraag	Door de fracties AB en PGP zijn punten voor de rondvraag ingediend. De rondvraag wordt behandeld onder agendapunt 14.
3.	Spreekrecht burgers	Voor het spreekrecht zijn geen aanmeldingen ontvangen.
4.	Vaststellen van het verslag van de vergadering van de commissie Sociaal Domein de dato 27 januari 2020	Naar aanleiding van het aangeboden conceptverslag zijn geen op- of aanmerkingen ontvangen. Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.
5.	Actielijst	Er is geen inbreng ontvangen.
6.	Toelichting project Participatie	<p><b><u>Inbreng fractie VSP</u></b></p> <p>De VSP wil het volgende onder uw aandacht brengen wat zeer zeker een positieve bijdrage zou kunnen leveren m.b.t arbeidsparticipatie. De FNV wil voor mensen met een arbeidsbeperking een recht op werk regelen via Sociale Ontwikkelbedrijven. Nu vallen velen van hen tussen wal en schip, naar schatting staan ruim 100.000 mensen met een beperking onnodig langs de kant. Dat recht op werk via sociale ontwikkelbedrijven is financieel goed haalbaar. Financieel gezien zou dit een investering vergen van gemiddeld € 2000 extra per jaar per persoon. Sociale Ontwikkelbedrijven kunnen daarmee alle werknemers met een beperking (van beschut werk tot mensen die geplaatst worden bij een werkgever) de broodnodige begeleiding en scholing geven.</p> <p>Grootste winst is dat mensen met een arbeidsbeperking dan echt weer meedoen in onze samenleving. Natuurlijk moet hiervoor eerst worden geïnvesteerd, volkomen terecht gezien de forse bezuinigingen op deze kwetsbare groep, die eerder plaatsvond bij invoering van de Participatiewet. Maar als zij een baan krijgen, betaalt zich dat ruimschoots terug. In minder uitkeringen, schuldhulpverlening en zorgkosten, en meer inkomstenbelasting.’</p> <p>FNV wil dat de nog bestaande sociale werkbedrijven worden omgevormd tot een landelijk dekkend netwerk van</p>

sociale ontwikkelbedrijven. Ook vanuit de landelijke en lokale politiek spreken steeds meer politieke partijen zich hiervoor uit.

Werkzoekenden met een arbeidsbeperking, die sinds de komst van de P-wet niet meer in de Sociale Werkvoorziening mogen instromen, moeten het recht krijgen om via zo'n sociaal ontwikkelbedrijf aan passend werk te worden geholpen.

Deze bedrijven kunnen als springplank dienen, door mensen met de juiste begeleiding en scholing te plaatsen bij werkgevers. Maar ook als vangnet, voor degenen bij wie dat (al dan niet tijdelijk) niet lukt.

Nu valt het werk, de kennis en deskundigheid binnen de Sociale Werkbedrijven nog te gebruiken voor een nieuwe start. Maar vanwege de enorme bezuinigingen staan die bedrijven overal onder druk, een aantal is ook al gesloten. Maar dan moet er wel nu worden ingegrepen, voordat het echt te laat is'

Naast de investering van € 2000 extra per persoon per jaar pleit de FNV al sinds 2015 voor een fatsoenlijke cao voor werknemers met een beperking, die onder beschut werk vallen of gedetacheerd worden naar andere werkgevers. Werknemers met een beperking die dienst zijn bij werkgevers vallen onder de cao van die werkgever, maar eerdergenoemde groepen hebben dus geen cao.

Zij hebben minimale arbeidsvoorwaarden, zonder pensioen of reiskostenvergoeding. Het is een grof schandaal dat juist deze kwetsbare groep niet de bescherming van een cao heeft omdat er vanaf 2015 zo nodig en zo hard, op hen bezuinigd moest worden. Het Rijk moet daaraan bijdragen. Gelukkig staan gemeenten, na jaren van halsstarrige weigering, nu iets meer open om daarover een discussie te voeren. Graag reactie.

*Schriftelijke beantwoording: de informatie over en FNV-lobby aangaande de Sociale Ontwikkelbedrijven en de cao Participatiewet is bekend. Dit is evenwel een thema dat verder rijkt dan de gemeentelijke bevoegdheid en aandacht vraagt van de landelijke overheid in verband met onderliggende wet- en regelgeving.*

*Wel kan gemeld worden dat de actuele gezamenlijke uitvoering op het vlak re-integratie Maastricht-Heuvelland aansluit bij de genoemde basisprincipes. Bij de re-integratieactiviteiten in het kader van de Participatiewet is immers altijd de individuele situatie, de persoon met diens mogelijkheden en het arbeidsmarktperspectief het leidende principe. Maatwerk is uitgangspunt, waarbij we doen wat nodig is en er voor de brede gemeentelijke doelgroep (inclusief inwoners met een arbeidsbeperking) het volledige palet aan re-integratie-instrumenten beschikbaar is (tenzij wettelijk uitgezonderd).*

*Hierbij is de ondersteuning er steeds steviger op gericht om mensen te helpen hun talenten te ontdekken en te ontwikkelen. Zo mogelijk vanuit een reële werksituatie.*

*Daarvoor worden onder meer doorlopende leerlijnen en leerwerkstructuur, die ook in de presentatie vermeld staan, ingezet.*

*In dit kader wordt bijvoorbeeld MTB ( op basis van regionale collegebesluiten medio 2015) ingezet als leerwerkbedrijf/mensontwikkelbedrijf voor de zes Maastricht-Heuvellandgemeenten in het kader van de Participatiewet (Wsw wordt voor Valkenburg aan de Geul door WOZL uitgevoerd). Op die manier wordt ingezet op behoud en gebruik van de kennis en infrastructuur rondom arbeidsbeperkten. De organisatie werkt dan ook nauw samen met andere ketenpartners re-integratie; SZMH, Annex en podium24 (allen eigen gemeentelijke uitvoeringsorganisaties).*

*Idealiter zijn inwoners bij MTB dan tijdelijk actief, als één van de stappen op hun weg richting arbeidsmarkt. In het geval MTB iemand uit de gemeentelijke doelgroep een reguliere werkplek voor langere tijd wil bieden, dan kan dat in een dienstverband onder de eigen Arbeidsvoorwaardenregeling Participatiewet. Dat is geen uitgekleeide regeling zoals elders in het land, maar een volwaardig arbeidsvoorwaardenpakket dat wel nog steeds een prikkel 'naar buiten' in zich draagt.*

*Op het moment dat onze inwoners vanuit de participatiewet een dienstverband elders krijgen, geldt de cao van de betreffende werkgever of inlener. Uitgangspunt is immers dat mensen binnen eenzelfde organisatie gelijkwaardig worden behandeld. Waarbij het de taak van de gemeente is om mensen in staat te stellen naar vermogen en zo regulier mogelijk te werken dan wel te participeren. Vanzelfsprekend is het wel zaak dat de ondersteuningstaak bij de arbeidsmarkttoeleiding van mensen met een arbeidsbeperking uiterst serieus genomen wordt.*

#### **Inbreng fractie PGP**

In de presentatie staat de stand van zaken optimalisatie vermeld. Wij zien ambitie en realisatie vermeldt. Echter, bij inzoomen op Valkenburg aan de Geul staan alleen realisatiecijfers.

- Klopt het dat ambitiecijfers voor Valkenburg aan de Geul niet gemaakt zijn of worden ze alleen niet gemeld in het overzicht?
- Waarom is daarvoor gekozen (niet maken dan wel niet melden, zie a)?

*Schriftelijke beantwoording: zowel bij de 'extra activering' als extra plaatsing zijn primair de 'ambitie- en realisatiecijfers' Maastricht-Heuvelland breed genoemd. Dit vanuit het gegeven dat het een gezamenlijk regionaal project is, waarvoor ook meerjarige resultaatafspraken door de zes gemeenten samen gemaakt zijn. Binnen het werkveld van Sociale Zekerheid wordt in de Maastricht-Heuvelland al sinds jaar en dag het principe van solidariteit gehanteerd, waarbij er uiteraard oog voor is dat elke gemeente de benodigde dienstverlening ontvangt. Bij de ambtelijke bespreking van de realisatiecijfers 2019 is - begrijpelijk natuurlijk - toch gevraagd naar een uitsplitsing van de cijfers per gemeente. Dat heeft even wat uitzoekwerk gekost om tot het exacte aantal individuele inwoners te komen (1 inwoner kan namelijk hebben deelgenomen aan meerdere trajecten, zowel qua 'activering' als qua 'plaatsing'). In de tabel zijn nu voor Valkenburg aan de Geul de exacte aantallen op realisatiebasis (vetgedrukt) opgenomen.*

*Wat betreft de ambitie kan de verdeelsleutel SZMH worden gebruikt om het aandeel van Valkenburg aan de Geul in de totale regionale ambitie te bepalen. Die informatie staat weliswaar niet op de betreffende sheet, maar maakt wel onderdeel uit van (de toelichting) bij de presentatie:*

*Aandeel Valkenburg aan de Geul = 4,45%*

- *Aandeel ambitie 'activeren' = 8,2 → ten opzichte van feitelijke realisatie 21*
- *Aandeel ambitie 'plaatsen' = 5,34 → ten opzichte van feitelijke realisatie 8*

		<p><i>Hieruit kan worden geconcludeerd dat de realisatie 2019 ruim boven de ambitie ligt. Begin 2020 heeft deze positieve lijn zich overigens doorgezet. Op dit moment worden we echter geconfronteerd met de Corona-crisis. Het is nog te vroeg om precieze consequenties te duiden. Maar dat dit gevolgen zal hebben op het vlak van Werk &amp; Inkomen is evident.</i></p> <p>Deze presentatie is volgens ons n.a.v. vragen n.a.v. RIB 19.66 van 5 december 2019 waarin wethouder Bisschops haar inzet deelt voor Podium24.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wat is de link tussen die RIB en de stukken onder dit agendapunt?</li> </ul> <p><i>Schriftelijke beantwoording: de huidige presentatie is geagendeerd om de stand van zaken aangaande de Optimalisatie uitvoering re-integratie Participatiewet toe te lichten. Podium24 is één van de ketenpartners binnen de Optimalisatie uitvoering re-integratie Participatiewet.</i></p>
7.	Presentatie evaluatie vrijwilligersbeleid 2019 en jaarplan 2020	Presentatie was nog niet inzichtelijk; er is geen inbreng ontvangen.
8.	Toelichting aanpak project Sport en accommodatiebeleid	<p><b><u>Inbreng fractie CDA</u></b></p> <p>In het overzicht van de vertrekpunten missen wij het bestaande beleid “Sport en bewegen” als uitgangspunt. Verder klopt ons inziens de tijdlijn niet meer: dient aangepast te worden. Wat betreft het verzoek van dhr. Smeelen om gespreksafspraken met fractievertegenwoordigers, is het in de huidige coronasituatie wellicht wenselijk dat dhr. Smeelen een vragenlijstje stuur aan de fractievoorzitters om de gewenste informatie via de schriftelijke weg of op andere wijze dan fysiek te verzamelen.</p> <p><i>Schriftelijke beantwoording: uitgaande van een nieuwetoeekomstgerichte sport- en accommodatienota 2020 en verder zal de nota Sport en Bewegen 2026-2019 meegenomen worden als vetrekpunt. De tijdlijn zoals aangegeven was gebaseerd op de situatie voor de corona-crisis. De tijdlijn zal afhankelijk van de duur van de maatregelen in het kader van de corona-crisis worden aangepast en z.s.m. worden gecommuniceerd.</i></p> <p><i>Inmiddels is op 25 maart een verzoek gedaan tot een ZOOM gesprek met de fracties/fractielid middels mail aan de fractievoorzitters. Sommige fracties hebben daarop gereageerd en het gesprek zal plaatsvinden. Het betreft hier tevens een kennismaking.</i></p> <p><b><u>Inbreng fractie VSP</u></b></p> <p>Graag zouden wij willen weten wat de huidige stand van zaken is eventuele nieuwe accommodatie SV Geuldal? Dit o.a. ook naar aanleiding dat in het coalitieprogramma van de huidige coalitie in Valkenburg aan de Geul zou staan aangegeven dat men SV Geuldal wil faciliteren bij een nieuw accommodatie, die beter gesitueerd is in een minder kwetsbaar gebied t.a.v. de natuur.</p> <p>De voetbalclub maakt nu nog gebruik van twee sportaccommodaties. Een accommodatie zou zo minder onderhoudskosten met zich meebrengen dat twee en ook minder ruimte in beslag nemen. Tevens zou een nieuw locatie beter bereikbaar zijn voor alle (jeugd)leden. Ook zou de grond van SV Geuldal in Schin op Geul gebruikt</p>

		<p>kunnen worden voor sociale woningbouw.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ziet het college hier een kans om tot sociale woningbouw/betaalbare levensloopbestendige woningen in Schin op Geul te komen, waar in feite grote behoefte aan is?</li> <li>• Is het college bereid om advies in te winnen bij het Huis voor de Sport Limburg over de mogelijkheid om te werken aan een toekomstbestendige sportaccommodatie volgens het Open Club gedachte en daarbij optimaal gebruik te maken van de (subsidie)mogelijkheden die het sportakkoord en de provincie Limburg bieden?</li> <li>• Wat is de stand van zaken m.b.t het rapport Huis voor de Sport?</li> </ul> <p><i>Schriftelijke beantwoording: het Huis van de Sport voert momenteel een onderzoek uit. Wanneer de resultaten daarvan definitief zijn en de colleges van Gulpen-Wittem en Valkenburg aan de Geul samen tot een conclusie zijn gekomen, zal de informatie met de raad worden gedeeld.</i></p> <p><b><u>Inbreng fractie PGP</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Is de huidige planning nog haalbaar of schuift het op wegens de Corona situatie?</li> </ul> <p><i>Schriftelijke beantwoording: de tijdlijn zoals aangegeven was gebaseerd op de situatie voor de corona-crisis. De tijdlijn zal afhankelijk van de duur van de maatregelen in het kader van de corona-crisis worden aangepast en z.s.m. worden gecommuniceerd.</i></p>
9.	<p>Voorstel college betreffende zienswijze concept 1e begrotingswijziging 2020 Gemeenschappelijke Regeling Werkvoorzieningschap Oostelijk Zuid-Limburg (WOZL)</p>	<p><b><u>Inbreng fractie VSP</u></b></p> <p>Inhoudelijk hebben hier niet direct vragen over, maar willen het volgende aan de orde stellen. Eind vorig jaar werden wij als VSP nogal verrast door het volgende: alle SW-werknemers zijn vanaf 1 januari ambtenaar geworden. Dat zit zo: als je werkt in de SW is de werkgever de gemeente (of een gemeenschappelijke regeling van gemeenten). Je bent dus in dienst van de overheid. Door een wetwijziging is iedereen die de overheid als werkgever heeft per 1 januari 2020 automatisch ambtenaar. De vraag is natuurlijk wat gaan mensen daarvan merken. Dat zal niet zo veel zijn. Zo verandert er niets aan het arbeidscontract. Ook blijft men gewoon onder de cao SW vallen.</p> <p>Een paar dingen die de werknemers in de SW wel kunnen gaan merken: Ambtenaren moeten altijd een ‘‘eed of belofte’’ afleggen. Dit houdt in dat je belooft om geen dingen te doen die volgens de wet zijn verboden.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gaat dit nu ook gelden voor SW-werknemers? Want de werkgevers moeten daarvoor zorgen. Het SW-bedrijf zal verder informeren hoe men dat wil gaan doen.</li> <li>• Kunnen wij ervan uit gaan dat dit reeds gebeurd bij WOZL?</li> </ul> <p>Voor de mensen die naast hun SW-werk ook nog andere werkzaamheden hebben: het kan zijn dat de gemeente daar anders mee om wil gaan nu de mensen ambtenaar zijn geworden.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hoe gebeurt dit hier?</li> </ul> <p>Voor ambtenaren gelden voor sommige dingen best strenge regels. Dat kan gaan over wat men zegt bv. op sociale media.</p>

- Wie heeft de SW-werknemers van WOZL hierover geïnformeerd? Is dit nog niet gebeurd is men alsnog bereid er zorg voor te dragen dat dit op zeer korte termijn gaat gebeuren?

*Schriftelijke beantwoording: in het kader van deze vraag inzake de wetswijziging en dat iedereen die de Overheid als werkgever heeft per 1 januari 2020 automatisch ambtenaar, hebben wij van onze brancheorganisatie Cedris het bericht gekregen om even een pas op de plaats te maken en even af te wachten. Er is vanuit Cedris contact gelegd met het Ministerie SZW over dit punt. Op basis van dit contact heeft Cedris aan de Sw-bedrijven laten weten, dat het aanvankelijk niet de intentie was om alle Sw-medewerkers een ambtenaren status te geven. Tegen die achtergrond heeft WOZL geen actie ondernomen richting onze Sw-medewerkers.*

#### **Inbreng fractie PGP**

WOZL 1<sup>e</sup> begrotingswijziging 2020. Betreft: hoger bedrag per arbeidsjaar.

Onder 8. Financiën staat: Het hogere bedrag gemeentelijke bijdrage ad € 17.255,- zal ten laste worden gebracht van de taakstelling sociaal Domein. Dat wekt de indruk dat dat bedrag méér uitgaven zijn. Echter onder 1 staat dat de hogere gemeentelijke bijdrage in de gemeentebegroting is verwerkt is. Maar ook dat onze gemeente het hogere bedrag per arbeidsjaar van het Rijk ontvangt of ontvangen heeft.

- Is hier sprake van broekzak-vestzak en is de gemeente slechts doorgeefluik?
- Indien ja: dan graag komende keer tekst korter en vooral duidelijker.

Standpunt: Los van onze vraag, wij hebben geen bezwaar tegen dit voorstel.

*Schriftelijke beantwoording: de hogere gemeentelijke bijdrage is per saldo het gevolg van een hogere doorbetaling van de Rijkssubsidie (door een hoger subsidiebedrag per arbeidsjaar), deels gecompenseerd door een lagere tekortbijdrage in de GR WOZL. Ten aanzien van de Rijkssubsidie per arbeidsjaar is de gemeente inderdaad een doorgeefluik en wordt deze onverkort doorbetaald aan GR WOZL.*

#### **Inbreng fractie VVD**

- Met betrekking tot de opmerkingen wellicht ook vragen op welke manier dit wordt aangepakt en teruggekoppeld?

*Schriftelijke beantwoording: via de reguliere Q-rapportage, raadsinformatiebrieven, begrotingswijzigingen, alsmede ondernemingsplannen wordt de raad hierover op de hoogte gehouden en geïnformeerd.*

**Na schriftelijke beraadslaging adviseert de commissie het presidium het voorstel als hamerstuk door te leiden naar de raad.**

10.	<p>Voorstel college betreffende zienswijze begroting 2021 en meerjarenraming 2020-2024 Gemeenschappelijke Regeling Werkvoorzieningschap Oostelijk Zuid-Limburg (WOZL)</p>	<p><b><u>Inbreng fractie VSP</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kunt u ons aangeven dat de geraamde bijdrage gemeente Valkenburg aan de Geul in 2021 WOZL € 861 goedkoper uitvalt dan 2020? Was in 2020 € 54.377 en voor 2021 € 53.516. Waarom vragen wij dat. Omdat in het vorige raadsvoorstel er bij de 1<sup>ste</sup> begrotingswijziging 2020 er sprake is van een verhoging van € 17.255.</li> </ul> <p><i>Schriftelijke beantwoording: de stijging in de gemeentelijke bijdrage in de 1e begrotingswijziging 2020 t.o.v. de oorspronkelijke begroting 2020 (groot €17.255) is het gevolg van een hogere subsidiebijdrage. Deze wordt veroorzaakt door de ontwikkeling van de arbeidsjaren en de Rijkssubsidie per arbeidsjaar. De tekortfinanciering in de 1e begrotingswijziging is echter €12.777 dan in de oorspronkelijke begroting 2020.</i></p> <p><i>De in de vraagstelling genoemde daling van de geraamde bijdrage in 2021 ad €53.516 heeft betrekking op de tekortfinanciering (EXCL. subsidiebijdrage). Deze daalde dus al in de 1e begrotingswijziging 2020 t.o.v. de oorspronkelijke begroting 2020 en laat richting 2021 een lichte verdere daling zien die met name het gevolg is van de ontwikkeling van het operationele resultaat a.g.v. de ontwikkeling van de subsidie per arbeidsjaar en de verhouding van de arbeidsjaren voor Valkenburg aan de Geul t.o.v. het totaal aantal arbeidsjaren van de deelnemende gemeenten.</i></p> <p>Iets wat wij als VSP al eerder om verzocht hebben en dat wij ook bij het vorig agendapunt aan de orde hadden kunnen stellen of er al een discussie gevoerd is binnen het Algemeen Bestuur van WOZL om zich sterk te gaan maken voor Sociaal Ontwikkelbedrijven.</p> <p>De FNV wil voor mensen met een arbeidsbeperking een recht op werk regelen via Sociale Ontwikkelbedrijven. Nu vallen velen van hen tussen wal en schip, naar schatting staan ruim 100.000 mensen met een beperking onnodig langs de kant. Dat recht op werk via sociale ontwikkelbedrijven is financieel goed haalbaar.</p> <p>Financieel gezien zou dit een investering vergen van gemiddeld € 2000 extra per jaar per persoon. Sociale Ontwikkelbedrijven kunnen daarmee alle werknemers met een beperking (van beschut werk tot mensen die geplaatst worden bij een werkgever) de broodnodige begeleiding en scholing geven.</p> <p>Grootste winst is dat mensen met een arbeidsbeperking dan echt weer meedoen in onze samenleving. Natuurlijk moet hiervoor eerst worden geïnvesteerd, volkomen terecht gezien de forse bezuinigingen op deze kwetsbare groep, die eerder plaatsvond bij invoering van de Participatiewet. Maar als zij een baan krijgen, betaalt zich dat ruimschoots terug. In minder uitkeringen, schuldhelpverlening en zorgkosten, en meer inkomstenbelasting.</p> <p>FNV wil dat de nog bestaande sociale werkbedrijven worden omgevormd tot een landelijk dekkend netwerk van sociale ontwikkelbedrijven. Ook vanuit de landelijke en lokale politiek spreken steeds meer politieke partijen zich hiervoor uit.</p> <p>Werkzoekenden met een arbeidsbeperking, die sinds de komst van de P-wet niet meer in de sociale werkvoorziening mogen instromen, moeten het recht krijgen om via zo'n sociaal ontwikkelbedrijf aan passend werk te worden geholpen.</p> <p>Deze bedrijven kunnen als springplank dienen, door mensen met de juiste begeleiding en scholing te plaatsen bij werkgevers. Maar ook als vangnet, voor degenen bij wie dat (al dan niet tijdelijk) niet lukt.</p> <p>Nu valt het werk, de kennis en deskundigheid binnen de Sociale Werkbedrijven nog te gebruiken voor een nieuwe start. Maar vanwege de enorme bezuinigingen staan die bedrijven overal onder druk, een aantal is ook al gesloten.</p>
-----	---	---

Maar dan moet er wel nu worden ingegrepen, voordat het echt te laat is'  
Naast de investering van € 2000 extra per persoon per jaar pleit de FNV al sinds 2015 voor een fatsoenlijke cao voor werknemers met een beperking, die onder beschut werk vallen of gedetacheerd worden naar andere werkgevers.  
Werknemers met een beperking die dienst zijn bij werkgevers vallen onder de cao van die werkgever, maar eerdergenoemde groepen hebben dus geen cao. Zij hebben minimale arbeidsvoorwaarden, zonder pensioen of reiskostenvergoeding.  
Het is een grof schandaal dat juist deze kwetsbare groep niet de bescherming van een cao heeft omdat er vanaf 2015 zo nodig en zo hard, op hen bezuinigd moest worden. Het Rijk moet daaraan bijdragen. Gelukkig staan gemeenten, na jaren van halsstarrige weigering, nu iets meer open om daarover een discussie te voeren.

- Graag reactie van de wethouder.

Wat wij ook wel eens willen weten hoe de directie van WOZL (Fred Dijk) tegen Sociale Ontwikkelbedrijven aankijken.

- Zijn zij hier ook een voorstander van?

*Schriftelijke beantwoording: sociaal maatschappelijk is goede dienstverlening voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt een vereiste, waarbij de Rijksoverheid haar gemeenten middels het budget Gemeentefonds financiële middelen ter beschikking stelt. Het is de keuze van elke afzonderlijke gemeente om hieraan invulling te geven. Gewaakt dient echter te worden dat dit recht leidt tot het creëren van een nieuw stigma voor personen die actief zijn in de Sociale Ontwikkelbedrijven, zoals dit is gebeurd bij de Sociale Werkvoorziening.*

*Vanaf 2010 hebben we in Licom en WOZL zoveel mogelijk medewerkers gedetacheerd waar mogelijk en voor hen waarbij dit niet kan een kleine beschutte locatie gerealiseerd. Dat heeft enorm goed gedaan aan de zelfredzaamheid en zelfrespect van Sw-medewerkers. Velen merken ook op dat ze niet meer terug naar de oude situatie willen.*

#### **Inbreng fractie PGP**

- Is de lagere gemeentelijke bijdrage in planjaren 2021 t/m 2024 een gevolg van het ingezette beleid van langzaam uitsterven van de sociale werkplaatsen?

In uw positieve zienswijze op de begroting maakt u de opmerking dat het ziekteverzuim te hoog is en dat ingezet moet worden op uitstroom naar reguliere banen. Velen van de medewerkers in de WOZL werken daar echter al jaren zonder enig perspectief.

- Op basis van welke norm acht u dat ziekteverzuim te hoog?
- Welke inspanning doet onze gemeente in uitstroom naar regulier betaalde banen bij de gemeentelijke overheid?
- Bemiddelt onze gemeente (pro)actief naar banen elders voor onze mensen in de WSW?



		<p>Standpunt: Los van onze vragen, wij hebben geen bezwaar tegen dit voorstel.</p> <p><i>Schriftelijke beantwoording: het ziekteverzuim van onze organisatie is afgezet tegen het ziekteverzuim van de sector sociale werkvoorziening landelijk. WOZL heeft de afgelopen twee jaren extra activiteiten ingezet op het terugdringen van het ziekteverzuim. Hiermee is een dalende trend in het ziekteverzuim te constateren.</i></p> <p><i>In de raadsnota pagina 2 van 4 de laatste alinea onder punt 4 staat "... Voor de huidige populatie wordt ernaar gestreefd zoveel als redelijkerwijze mogelijk eventueel aangepaste arbeidsplaatsen bij reguliere werkgevers te vinden. ...". Deze passage is een andere, dan dat er uitstroom is naar een reguliere betaalde baan. Het gaat hier om Sw-medewerkers die binnen de beleidskaders (2010) zoveel als mogelijk gedetacheerd worden bij reguliere bedrijven in de regio. De bemiddeling naar banen elders voor Valkenburgse mensen in de Wsw is belegd bij de GR WOZL in samenwerking met WSP Parkstad.</i></p> <p><b>Na schriftelijke beraadslaging adviseert de commissie het presidium het voorstel als hamerstuk door te leiden naar de raad.</b></p>
11.	<p>Voorstel college betreffende regiovisie 'Geweld hoort nergens Thuis'</p>	<p><b><u>Inbreng fractie CDA</u></b>  Wij kunnen de regiovisie onderschrijven. In de lokale realiteit komt het vervolgens aan op de concrete uitvoering en de monitoring daarvan.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• In hoeverre is daar zicht op bij het college respectievelijk verantwoordelijke wethouder?</li> </ul> <p><i>Schriftelijke beantwoording: de concrete uitvoering doen wij zoveel als mogelijk met onze samenwerkingspartners. Tevens zullen wij in onze eigen organisatie iemand als regisseur benoemen op het scheidsvlak tussen handhaving en preventie. Deze regisseur staat in nauw contact met de betrokken instanties en kan stuurinformatie ophalen en opleveren.</i></p> <p><b><u>Inbreng fractie VSP</u></b>  Als VSP hebben wij deze nota uitvoerig doorgenomen. Het gaat hier over een regiovisie die vertaald moet worden naar een uitvoeringsprogramma. Iets wat wij als VSP heel belangrijk vinden.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Als wij nu ja zeggen tegen dit raadsvoorstel, wanneer kunnen wij het uitvoeringsprogramma tegenmoeten zien op zowel sub/regio als op lokaal niveau?</li> </ul> <p><i>Schriftelijke beantwoording: het uitvoeringsprogramma is gereed en door het college vastgesteld (onder voorbehoud van het vaststellen van de regiovisie door de gemeenteraad). De uitvoeringsagenda is in de bijlage toegevoegd. Voor onze lokale situatie zullen wij nog een uitvoeringsprogramma uitwerken.</i></p> <p>In het raadsvoorstel staat onder punt 4 o.a. aangegeven dat huishoudelijk geweld zo vroeg mogelijk gesignaleerd dient te worden. Wat de VSP betreft helemaal mee eens.  Dat zou dus ook moeten betekenen als en wij noemen hier als voorbeeld een alleenstaande moeder die lastig</p>

gevallen en bedreigt wordt door een ex vriend/echtgenoot o.a. via de sociale media dat deze mensen nadrukkelijk erop gewezen moeten worden dat zij dit moeten melden. Dat zou ook van toepassing moeten zijn als men weigert of onregelmatig de financiële verplichtingen niet nakomt. Ook dat is een vorm van geweld, waar vooral soms heel kleine kinderen de dupe van zijn.

- Welke aanpak heeft u in gedachte om hier actie tegen te ondernemen?

*Schriftelijke beantwoording: de problematiek waar u op duidt heeft bijzondere aandacht. Ook via landelijke en regionale campagnes. Ook met huisartsen en scholen wordt hierover gesproken.*

In het raadsvoorstel staat op onder punt 9 communicatie n.v.t. Wij vinden dit een vreemde gang van zaken. Wij vinden dat er m.b.t. geweld in onze samenleving het van het allergrootste belang wel gecommuniceerd moet worden. Kijk maar eens na het voorgaande wat wij hier aan de orde hebben gesteld. Graag reactie in deze.

*Schriftelijke beantwoording: natuurlijk zijn wij het helemaal met u eens. Het onderdeel communicatie is nu in de context van dit raadsvoorstel en de regiovisie ingevuld. In het kader van de uitvoering van de visie, regionaal en lokaal, zal uiteraard veel gecommuniceerd worden.*

#### **Inbreng fractie PGP**

Goed dat er een regionale aanpak is. Het is een ambitieus plan.

- Hoe zit het met de capaciteit van de uitvoerders?

*Schriftelijke beantwoording: de capaciteit is de afgelopen jaren vergroot. De formatie is toegerust om uitvoering te geven aan de regiovisie.*

- Is er een financiële verbetering n.a.v. de noodklok uit mei 2019?

*Schriftelijke beantwoording: tot nu toe is niet meer geld aan onze regio uitgekeerd. Waarschijnlijk kunnen wij wel een hogere uitkering tegemoet zien op het gebied van Vrouwenopvang (voor de centrumgemeente).*

- Waarom is dit een conceptrapport van 4 juli 2019; is er geen definitief rapport? Of is dat er pas recent een reden dat we het nu (pas) bespreken?

*Schriftelijke beantwoording: hier is iets mis gegaan. Met excuses voor de verwarring: de genoemde concept versie is tevens de definitieve versie.*

Inhoudelijk: op geen enkele wijze wordt duidelijk of het gevoerde beleid effectief is geweest resp. of het nieuwe beleid dat gaat worden; er staan wel wat feitelijke cijfers, m.n. in bijlage 3, maar nergens zie je op basis waarvan er gemeten wordt (PI's) en wat dan de scores zijn. Wij vertrouwen erop dat in beleidsstukken die de gemeente zelf maakt, dit nadrukkelijk wel gebeurt (om te beginnen bij het

		<p>armoedebeleid).</p> <p>Standpunt: Los van onze vragen, wij hebben geen bezwaar tegen dit voorstel.</p> <p><b><u>Inbreng fractie VVD</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Hoe zit het met de nazorg van slachtoffers?</li> </ul> <p><i>Schriftelijke beantwoording: bij Veiligheidshuizen is er standaard een nazorgtraject van 1 jaar. Ook bij andere aanbieders is de nazorg geregeld. Bij de bespreking van casussen wordt bepaald welk nazorgtraject nodig is.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Wet tijdelijk huisverbod wordt nergens vermeld.</li> </ul> <p><i>Schriftelijke beantwoording: deze wet is natuurlijk van toepassing en daarnaar wordt door de partners binnen het netwerk gehandeld.</i></p> <p><b>Na schriftelijke beraadslaging adviseert de commissie het presidium het voorstel als hamerstuk door te leiden naar de raad.</b></p>
12.	Bespreekpunten:	
12.a	Brief (06) Nationale Ombudsman inzake aanbieden rapport 'Klachten uit zicht mensen buiten beeld?'	<p><b><u>Inbreng fractie AB</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Kan de wethouder aangeven in hoeverre de beschreven problematiek uit het rapport ook speelt binnen de gemeente Valkenburg aan de Geul. Zijn er cijfers bekend?</li> <li>Indien de problematiek ook in Valkenburg aan de Geul speelt, wat gaat de wethouder doen met de aanbevelingen die in het rapport zijn gegeven?</li> </ul> <p><i>Schriftelijke beantwoording: zie antwoorden na vragen van alle fracties.</i></p> <p><b><u>Inbreng fractie CDA</u></b></p> <p>Ombudsman heeft met betrekking tot mensen met een arbeidsbeperking een drieledige oproep gedaan aan colleges en verantwoordelijke wethouders, te weten: zorgen voor één lokaal loket, zorgen voor afhandeling (vinger aan de pols, ongeacht waar klachtafhandeling plaats vindt, actief navraag te doen hoe het Mensen met een arbeidsbeperking vergaat op hun werk plek (dus actief uitvoering in de gaten houden. Graag duidelijkheid over hoe we hier in Valkenburg hiermee omgaan respectievelijk wat naar aanleiding van deze oproep we gaan doen!</p> <p><b><u>Inbreng fractie VSP</u></b></p> <p>Van dit rapport wordt je bepaald niet vrolijk. Mensen met beperking die voor beschut werk in aanmerking komen worden gewoon van het kastje naar de muur gestuurd. Als je dit trieste rapport goed tot je door laat dringen, dan kun je in feite de conclusie trekken dat het invoeren van Sociale Ontwikkelbedrijven, zoals wij dat ook weer vanavond eerder aan de orde hebben gesteld wel eens de uitkomst zou kunnen bieden. Want mensen met een arbeidsbeperking die knelpunten tegenkomen om in een beschutte omgeving aan het werk te komen en als ze dan</p>

		<p>al een werkplek gevonden met daarbij een hoop knelpunten is gewoon een structureel probleem. Niet alleen in onze regio, maar in heel Nederland.</p> <p>Met de invoering van de Participatiewet op 1 januari 2015 heeft men de Sociale Werkvoorziening om zeep geholpen, middels een sterfhuisconstructie heeft men de plank volledig misgeslagen. Terwijl iedereen toch moet weten dat je hoe droevig het ook is altijd mensen met beperkingen zal hebben. Wij willen de volgende vragen aan u voorleggen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kan men ons eens aangeven hoeveel mensen vanuit de Participatiewet met beperkingen die een indicatie hadden voor beschut werk nu dan ook daadwerkelijk een werkplek hebben gekregen?</li> <li>• Zo ja, kunt u ons dan een overzicht verstrekken waar deze mensen aan het werk zijn gesteld?</li> <li>• Hoe is het gesteld met de juiste begeleiding (in en/of extern m.b.t. deze mensen)?</li> <li>• Wat is de stand van zaken om te komen tot een fatsoenlijke cao voor mensen die in een beschutte omgeving werken?</li> <li>• Waar kunnen mensen in Valkenburg aan de Geul met hun klachten terecht m.b.t. beschut werk?</li> <li>• Welke stappen gaat men op zeer korte termijn nemen om mensen met beperkingen die voor beschut werk in aanmerking komen een passende werkplek aan te bieden, met daar aan gekoppeld de juiste begeleiding?</li> </ul> <p><b><u>Inbreng fractie PGP</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Welke wijze lessen trekt gemeente Valkenburg aan de Geul uit dit rapport?</li> </ul> <p><i>Schriftelijke beantwoording: in het rapport van de Nationale Ombudsman herkennen we ons niet geheel. De gemeente Valkenburg aan de Geul heeft samen met 9 andere gemeenten de uitvoering van de sociale werkvoorziening ondergebracht bij de GR WOZL. De GR WOZL, alsmede WSP Parkstad kent diverse mogelijkheden waar Sw-medewerkers met vragen, ongenoegen en of klachten terecht kunnen. Dat is in de lijn van de organisatie, bij hun voorman of teamleider/afdelingshoofd of hun manager, bij de HR-manager en ook bij de algemeen directeur/secretaris. Daarnaast heeft elke medewerker een personeelsconsulent. Er kan een beroep gedaan worden op interne en externe vertrouwenspersonen, alsmede kan men een klacht indienen bij de klachtencommissie. Dit alles mag bekend verondersteld worden. Verder is informatie op intranet voor medewerkers voorhanden. Met de jaarrekening 2019 zal ook een sociaal jaarverslag in route gebracht worden. In het sociaal jaarverslag wordt ook melding gemaakt van vertrouwenspersonen en diverse regelingen die er voor medewerkers is met betrekking tot klachten.</i></p>
12.b	Brief (39) Zwemclub Valkenburg inzake opstappen bestuur aan het einde van het seizoen 2019-(juli)2020	<p><b><u>Inbreng fractie CDA</u></b></p> <p>Deze problematiek heeft alles te maken met de toekomst van het Polfermolencolplex. Volgens eerdere afspraak zou tussen 19 en 26 maart de raad nader geïnformeerd worden over de voortgang van een mogelijke aanbesteding. Rekening houdend met de maatregelen rond de coronacrisis willen we graag geïnformeerd worden over de stand van zaken en de voortgang in dit project. Ook op afstand kan geïnformeerd worden en van gedachten worden gewisseld! Graag snel een update!</p> <p><i>Schriftelijke beantwoording: er is inmiddels een raadsinformatiebulletin (20.19) verzonden.</i></p>

		<p><b><u>Inbreng fractie VSP</u></b>  Wij vinden het een trieste zaak dat zo'n goed florerende vereniging het zo dadelijk moet doen zonder bestuur en dat dit betekent dat de vereniging gewoon opgeheven wordt. Dit n.a.v. het besluit van de meerderheid van de raad (uitgezonderd de VSP om de huidige Polfermolen op te heffen (slopen). Ook als er bij de nieuwe Polfermolen 2.0 een nieuw 25 bij 8 meter bad zal komen, dan is dit gewoon niet geschikt voor Zwemclub Valkenburg om haar activiteiten te kunnen uitvoeren.  Zwemclub Valkenburg vraagt zich of de gemeente Valkenburg aan de Geul om het einde van de huidige Polfermolen te voorkomen. Het antwoord van de raadsfractie van de VSP is hierin heel helder. Ja, want de VSP is er nog altijd van overtuigd als je de huidige Polfermolen gaat slopen en er komt een nieuwe Polfermolen 2.0 dat dit dan beslist de volgende molensteen om de nek van Valkenburg is.</p> <p><b><u>Inbreng fractie PGP</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Is de wethouder bekend met de huidige status van deze situatie?</li> <li>• Ze vragen hulp aan de gemeente. Wat kan de gemeente eventueel doen?</li> </ul> <p><i>Schriftelijke beantwoording: de wethouder heeft overleg gevoerd met de Zwemclub. Wij hebben inmiddels begrepen dat de zwemclub per 5 juli 2020 haar activiteiten beëindigt.</i></p>
13.	Gewestelijke aangelegenheden	---
14.	Rondvraag	<p><b><u>Inbreng fractie AB</u></b></p> <p><b>Ambtenaar laaggeletterdheid.</b>  Ons is ter oren gekomen dat er 1 ambtenaar is aangesteld voor 1 dag per week die aan de slag gaat met laaggeletterdheid binnen de gemeente Valkenburg aan de Geul.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wat zijn de precieze taken van deze ambtenaar?</li> </ul> <p><i>Schriftelijke beantwoording: een kleine correctie. Er is niet speciaal een ambtenaar aangesteld voor laaggeletterdheid. Laaggeletterdheid was al een onderdeel van de aandachtsgebieden van een ambtenaar. Deze ambtenaar heeft nu een jaar lang, een dag per week, ouderschapsverlof en wordt hiervoor vervangen. Daarmee heeft zij het aandachtsgebied laaggeletterdheid overgedragen aan iemand anders.</i></p> <p><i>Het aanpakken van laaggeletterdheid is een proces van lange adem. Van belang is om er steeds en breed aandacht voor te hebben en het als een gezamenlijke verantwoordelijkheid zien.  De beleidsmedewerker treedt op als aanjager en verbinder, als de spin in het web. Zij neemt deel in werkgroepen, schuift aan bij vergaderingen waar het onderwerp laaggeletterdheid op de agenda staat of mee van doen heeft. Er is niet één aanpak, er moeten meerdere lijnen uitgezet worden om resultaat te boeken.  Daartoe werkt Valkenburg in regionaal verband samen met de gemeenten in Zuid-Limburg voor een regionale aanpak. Doel is om Laaggeletterden naar het ROC Vistacollege te leiden in Maastricht of Heerlen.  Voor de lokale aanpak werkt Valkenburg samen met o.a. Stichting Heuvellandbibliotheken, onderwijs, VVE, Taalcafé.</i></p>

		<p><i>Doel is versterking van de preventieve aanpak, versterken en genereren nieuw (taal) aanbod en opzetten van wervingsactiviteiten voor moeilijk bereikbare groepen.</i></p> <p><b><u>Inbreng fractie PGP</u></b></p> <p><b>Direct Duidelijk Brigade</b>  In EFTR van januari 2020 vertelde wethouder Bisschops n.a.v. onze rondvraag over de Direct Duidelijk Brigade dat er in maart een stappenplan zou komen.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Is dit er al of heeft de wethouder al een idee wat daarin staat?</li> </ul> <p><i><u>Schriftelijke beantwoording:</u> het stappenplan is in concept gereed maar is vanwege de Coronacrisis nog niet behandeld. Dit volgt nog.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wordt er nu met de Corona situatie ook aandacht geven aan begrijpelijke en vindbare informatie voor iedereen?</li> </ul> <p><i><u>Schriftelijke beantwoording:</u> daar is constant aandacht voor. We zijn gebonden aan bestaande informatiesystemen en de informatie zoals wij deze krijgen aangeleverd. Om ervoor te zorgen dat de informatie begrijpelijk is voor zoveel mogelijk mensen haken we aan bij publiekscampagnes van de Rijksoverheid en Veiligheidsregio Zuid-Limburg.</i></p>
15.	Sluiting	Niet van toepassing.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissie Sociaal Domein de dato 18 mei 2020.

B. Rooding-Eurlings,  
voorzitter

E. Theunissen  
commissiegriffier