TUSSENEVALUATIE

Project Zorg- en Veiligheidstafels Jeugd HLT

Auteurs: Annelotte Hoepman, Charlotte Ooms
en Nicky Verver

Status: definitief

Versie: 1

Datum: 12 mei 2021

INHOUDSOPGAVE

Inleiding 3

1. Opzet Zorg- en Veiligheidstafel Jeugd 4
   - 1.1 Convenant en werkproces 5
   - 1.2 Samenwerking en effectieve regievoering 6
   - 1.3 Bestuurlijke stuurgroep 6
2. Evaluatie 7
   - 2.1 Doelstellingen Zorg- en Veiligheidstafel Jeugd 7
   - 2.2 Expertise ontwikkeling gemeenten Hillegom, Lisse en Teylingen op het gebied van zorg en veiligheid 9
   - 2.3 Behandelde casussen op de Zorg- en Veiligheidstafel Jeugd 9
   - 2.4 De invloed van COVID-19 11
3. Ervaringen van deelnemende partijen 13
   - 3.1 Doelstellingen Zorg- en Veiligheidstafel Jeugd 13
   - 3.2 Verdere ervaringen van de deelnemende partijen met de Zorg- en Veiligheidstafel Jeugd 14
4. Aanbevelingen 15
5. Tussentijdse conclusie en advies 16
   - 5.1 Tussentijdse conclusie 16
   - 5.2 Advies 16

Bijlagen 18

Bijlage 1 Convenant Zorg- en Veiligheidstafels Jeugd 18
Bijlage 2 Verklaring van Geheimhouding 28
Bijlage 3 Vragenlijst deelnemende partners 2019 29
Bijlage 4 Vragenlijst deelnemende partners 2020 35
Bijlage 5 Werkproces Zorg- en Veiligheidstafels Jeugd 45
Bijlage 6 Het 7-stappen model 51

INLEIDING

De gemeenten Hillegom, Lisse en Teylingen (HLT) willen dat de jeugd gezond en veilig kan opgroeien. Jeugdcriminaliteit en ernstige jeugdoverlast in de buitenruimte (op straat) willen we daarom voorkomen. Bij de aanpak van jeugdproblematiek is enkel inzet vanuit veiligheid (vaak strafrechtelijk) of enkel vanuit zorg niet voldoende effectief en is het van belang om zorg en veiligheid te combineren om tot een effectieve integrale aanpak te komen. Daarvoor is nodig dat professionals en organisaties in het domein veiligheid en in het domein zorg met elkaar samenwerken.

De samenwerking tussen zorg en veiligheid is echter complex. Elke professional werkt vanuit eigen (wettelijke) perspectief en vanuit zijn eigen professionele opvattingen. Daar waar bijvoorbeeld binnen de zorg de cliënt centraal staat, spelen bij veiligheid ook de belangen van de slachtoffers en de directe woonomgeving. De professionals binnen de zorg werken bovendien in een ander wettelijk kader dan de professionals binnen veiligheid, wat het delen van informatie met elkaar ingewikkeld maakt.

Binnen de gemeenten Hillegom, Lisse en Teylingen ontbrak het voor de zorg- en veiligheidsprofessionals aan een overlegplatform waar zij vroeg signalen en zorgen over jeugdigen met elkaar kunnen uitwisselen en samen kunnen komen tot een sluitende integrale aanpak van jeugdoverlast en/of jeugdcriminaliteit.

Om deze samenwerking tussen zorg- en veiligheidsprofessionals te bevorderen, zijn de Zorg- en Veiligheidstafels Jeugd opgericht in Hillegom, Lisse en Teylingen in de vorm van een tweejarige pilot. De pilot is in oktober 2019 van start gegaan. De Zorg- en Veiligheidstafels bieden de professionals een lokaal overlegplatform waar zij onder ketenregie van de gemeente signalen en zorgen over jeugdigen met elkaar kunnen uitwisselen, en waar zij samen kunnen komen tot een integrale aanpak van jeugdoverlast en/of jeugdcriminaliteit.

Bij de Zorg- en Veiligheidstafel Jeugd is een belangrijke rol weggelegd voor de gemeentelijke ketenregie om de verbondenheid binnen de integrale aanpak te vergroten. Een gemeentelijk ketenregisseur kan specifiek toezien op het opbouwen van verbondenheid in de aanpak van en tussen de verschillende ketenpartners. Ook kan de ketenregisseur met bestuurlijk mandaat sturen op het proces.

In oktober 2021 loopt de pilot af, wat nu vraagt om een (tussen)evaluatie en een voorlopig advies.

Beoogde resultaten van het project
Voor het project zijn bij aanvang vier doelstellingen geformuleerd:

1. Vroegsignalering en preventie: In een vroeg stadium jeugdigen signaleren die overlast veroorzaken in het verzorgingsgebied en/ of crimineel gedrag vertonen en dit op een sluitende, effectieve en interdisciplinaire wijze aanpakken, zo nodig en waar mogelijk door middel van (preventieve) interventies.

2. Samenwerking tussen zorg en veiligheidspartners versterken: We willen samen bouwen aan een netwerk van personen die elkaar weten te vinden, elkaars expertise kennen en elkaar daarin vertrouwen.

3. Effectieve regievoering: We willen als gemeente samen met zorg- en veiligheidspartners leren hoe op effectieve wijze invulling kan worden gegeven aan de rol van ketenregisseur en aan die van casusregisseur.

4. Beleidssignalen: De signalen voortkomend uit het overlegplatform (de Zorg- Veiligheidstafel Jeugd) over schotten/belemmeringen worden meegenomen naar de beleidsafdelingen binnen de gemeente en zo nodig worden voorstellen voor wijzigingen in beleid gedaan.

1 OPZET VAN DE ZORG- EN VEILIGHEIDSTAFELS JEUGD

De gemeenten Hillegom, Lisse en Teylingen hebben sinds oktober 2019 elk een eigen Zorg- en Veiligheidstafel Jeugd. Voor elke gemeente is er één keer in de drie weken een Zorg- en Veiligheidstafel Jeugd gepland. De tafel gaat in principe alleen door wanneer er door de partijen een casus is aangemeld en wordt voorgezeten door een ketenregisseur van Maatschappelijke Ontwikkeling en/of een ketenregisseur vanuit Openbare Orde en Veiligheid[1]. Ook is er vanuit Maatschappelijke Ontwikkeling een projectondersteuner die onder andere de administratieve en organisatorische taken op zich neemt.

De Zorg- en Veiligheidstafel Jeugd werkt altijd vanuit de volgende uitgangspunten:

- Uitwisselen van gegevens gebeurt op een zorgvuldige wijze en past binnen de context van de taak die partijen hebben bij ondersteuning van jeugdigen en hun ouders.
- De gemeente voert de ketenregie en niet de casusregie. De gemeente faciliteert en bewaakt het proces van afspraken maken en nakomen.
- De casusregie wordt belegd bij een van de ketenpartners. De casusregisseur is eerst verantwoordelijke voor het bewaken van de gemaakte afspraken. De professional bepaalt met de jeugdige en zijn of haar ouders welke maatregel/ondersteuning nodig is. Daarbij wordt gewerkt met de uitgangspunten van één gezin/ één plan.

Waar mogelijk worden jeugdigen en ouders gevraagd om aanwezig te zijn bij de bespreking van hun casus bij de Zorg- en Veiligheidstafel Jeugd. Als dat niet mogelijk is, dan weten zij dat er overleg over hem/haar is. Daarnaast ontvangen zij, indien afgesproken, een terugkoppeling van het overleg.

Casussen die in aanmerking komen voor de Zorg- en Veiligheidstafel Jeugd moeten voldoen aan de volgende criteria:

- De jeugdige is woonachtig in Hillegom, Lisse of Teylingen.
- De jeugdige is nog geen 18 jaar, of heeft de leeftijd van 18 jaar bereikt maar valt onder de toepassing van het adolescentenstrafrecht, of is 18 jaar, maar nog geen 23 jaar en voor wie (op basis van de Jeugdwet) is bepaald dat de voortzetting van jeugdhulp noodzakelijk is nadat de jeugdige de leeftijd van 18 jaar heeft bereikt en die hulp al werd verleend vóór het bereiken van die leeftijd; of, vóór het bereiken van de leeftijd van 18 jaar is bepaald dat jeugdhulp noodzakelijk is, of is bepaald dat na beëindiging van jeugdhulp die was aangevangen vóór het bereiken van de leeftijd van 18 jaar, binnen een termijn van een half jaar hervatting van de jeugdhulp noodzakelijk is.
- De jeugdige is onderdeel van een crimineel of overlastgevend jeugdnetwerk en/of er is sprake van (ernstige) lokale of gebiedsgebonden veiligheidsproblematiek waarbij sprake is van overlastgevend gedrag in de openbare ruimte/plaatsen door jeugdige (al dan niet in groepsverband).
- Samenwerking tussen zorg- en veiligheidsketen is noodzakelijk om de problematiek op te lossen.
- De casus behoeft een plan van aanpak dat niet uitsluitend door de aanmeldende partij kan worden opgesteld of in een reguliere samenwerking tussen partners.

[1] De ketenregisseurs zijn een beleidsmedewerker van Maatschappelijke Ontwikkeling en vanuit Openbare Orde en Veiligheid. Zij zijn tevens projectleider van het project.

Gedurende een Zorg- en Veiligheidstafel Jeugd:

- Delen zorg- en veiligheidsprofessionals integraal informatie en zorgen over de jeugdige en zijn systeem.
- Bekijken zorg- en veiligheidsprofessionals gezamenlijk wat voor aanpak de jeugdige en zijn systeem nodig hebben en welke professionals daarin een rol kunnen spelen.
- Wordt een casusregisseur aangewezen die toeziet op de gemaakte afspraken en aanspreekpunt is voor de jeugdige en zijn/haar ouders.
- Worden de gemaakte afspraken vastgelegd in een plan van aanpak.
- Wordt het moment van terugkoppeling afgesproken en eventueel een nieuw overlegmoment ingepland.
- Worden eventueel eerder gemaakte afspraken teruggekoppeld en eventueel aangepast.

1.1 Convenant en werkproces

Om als zorg- en veiligheidspartners op een zorgvuldige wijze informatie met elkaar uit te wisselen aan de Zorg- en Veiligheidstafel Jeugd is een convenant opgesteld (zie bijlage 1). Hierin zijn afspraken vastgelegd over hoe, wanneer en wat voor informatie de partners met elkaar delen. Aan dit convenant hangt een werkproces. Het convenant (en daaraan hangend werkproces) is afgesloten voor de duur van twee jaar en loopt af in oktober 2021. Gedurende deze twee jaar is er ruimte voor aanpassing van het werkproces. Dit is tot dusver niet nodig gebleken.

Het convenant is bij de aanvang van het project ondertekend door de volgende partijen:

- Gemeente Hillegom
- Gemeente Lisse
- Gemeente Teylingen
- Politie-eenheid Den Haag
- Openbaar Ministerie, Arrondissementsparket Den Haag
- Coöperatie Jeugd- en Gezinsteams Holland Rijnland
- Regionaal Bureau Leerplicht
- Welzijnskwartier
- Jeugdbescherming West
- Stichting Halt
- Kwadraad maatschappelijk werk
- Stichting Fioretti Teylingen (VO Fioretti Hillegom, Lisse en KTS Voorhout)
- Stichting Openbaar Basisonderwijs Duin- en Bollenstreek (Daltonschool Hillegom, Openbare Basisschool De Tweemaster, Het Bolwerk Menneweg, Openbare Basisschool Het Bolwerk, Openbare Basisschool De Achtbaan)

De volgende partijen hebben op een later moment een addendum ondertekend, waarmee zij toe traden tot het convenant van de Zorg- en Veiligheidstafel Jeugd:

- William Schrikker Stichting Jeugdbescherming en Jeugdreclassering
- Aloysius Stichting (Basisschool De Burcht, De Leidse buitenschool Campus, Don Boscoschool, Savioschool)
- Sophia Scholen Duin- en Bollenstreek (PO Hillegom, Lisse en Teylingen: De Buitenplaats, Kindercampus Joseph, P.C. Basisschool De Fontein, P. C. Basisschool De Lisbloem, P.C. Basisschool De Rank, P.C. Basisschool De Regenboog, R. K. Basisschool Andreas, R. K. Basisschool Antonius, R. K. Basisschool De Giraf, R.K. Basisschool De Kinderburg, R. K. Basisschool De Klarinet, R. K. Basisschool De Leerwinkel, R.K. Basisschool De Overplaats, R.K. Basisschool De Springplank, R.K. Basisschool De Startbaan, R. K. Basisschool Emmaus, R.K. Basisschool Johannesschool, R.K. Basisschool St. Jozef, R.K. Basisschool St. Willibrord)

Het Jeugd- en Preventieteam (JPT), onderdeel van de GGD Hollands Midden, heeft aangegeven het convenant vanwege het voor hun geldend beroepsgeheim (BIG Register) niet te kunnen ondertekenen. Met het JPT is daarom afgesproken dat zij alleen betrokken worden bij het casusoverleg van de Zorg- en Veiligheidstafel Jeugd wanneer zij al betrokken zijn bij de jongere en zij hiervoor toestemming hebben gekregen van de betrokkenen.

Op het moment dat een partij het convenant niet ondertekend heeft en toch wil deelnemen aan het overleg, is het mogelijk om een geheimhoudingsverklaring te ondertekenen. Hiervan is gebruik gemaakt door diverse partijen, waaronder het Raamwerk en het Palmhuis (onderdeel van Youz) (zie bijlage 2).

1.2 Samenwerking met het Zorg- en Veiligheidshuis Hollands Midden

De lokale Zorg- en Veiligheidstafels Jeugd in Hillegom, Lisse en Teylingen werken nauw samen met het Zorg- en Veiligheidshuis Hollands Midden. Op de lokale Zorg- en Veiligheidstafels wordt voornamelijk casuïstiek besproken wat binnen het vrijwillige hulpverleningskader valt. Casuïstiek met een gedwongen hulpmaatregel (jeugdbeschermings- of reclasseringsmaatregel) wordt in principe in overleg ‘opgeschaald’ naar het Zorg- en Veiligheidshuis Hollands Midden omdat hier de benodigde partners al aan tafel zitten (denk aan Veilig Thuis, Raad voor de Kinderbescherming, Openbaar Ministerie, jeugdbescherming en reclassering). Van opschaling kan worden afgeweken als de casus hierom vraagt en dit is ook een aantal keer voorgekomen. In die gevallen is bijvoorbeeld Jeugdbescherming West aangeschoven bij de lokale Zorg- en Veiligheidstafel Jeugd.

1.3 Bestuurlijke stuurgroep

Elke Zorg- en Veiligheidstafel Jeugd heeft een bestuurlijke stuurgroep. Deze bestaat uit de burgemeester, verantwoordelijk voor de openbare orde en veiligheid, en wethouder (Jeugd) zorg, verantwoordelijk voor jeugd en (jeugd)zorg. Procesmatige zaken binnen een casus die vastlopen kunnen door de betrokken ketenregisseur naar de stuurgroep worden opgeschaald. Ook wordt de stuurgroep betrokken bij de (beleids)signalen die voortkomen uit het project. De overleggen met de bestuurlijke stuurgroep vinden één keer in de acht weken plaats gedurende de loop van het project.

2 EVALUATIE

2.1 Doelstellingen Zorg- en Veiligheidstafel Jeugd

1. *Vroegsignalering en preventie: In een vroeg stadium jeugdigen signaleren die overlast veroorzaken in het verzorgingsgebied en/ of crimineel gedrag vertonen en dit op een sluitende, effectieve en interdisciplinaire wijze aanpakken, zo nodig en waar mogelijk door middel van (preventieve) interventies.*

We zien dat de zorg- en veiligheidsprofessionals aan de Zorg- en Veiligheidstafel Jeugd in staat worden gesteld om de casusregisseur ook vanuit de andere disciplines te voeden met informatie waardoor een volledigere beeld ontstaat rondom de jeugdige en zijn/haar gezin. De informatiepositie van de casusregisseur en de andere partijen wordt zo versterkt waardoor er effectievere inzet kan plaatsvinden op het overlastgevende en/of criminele gedrag van de jeugdige. De partners stemmen acties in een eerder stadium op elkaar af waardoor ze elkaar kunnen versterken in plaats van elkaar onbedoeld tegenwerken. Het vangnet voor kwetsbare jongeren en/of hun gezin wordt zo door de Zorg- en Veiligheidstafel Jeugd verbeterd.

Op de Zorg- en Veiligheidstafel Jeugd wordt samen met de jeugdige en zijn/haar ouders een plan van aanpak opgesteld om de sociale positie van de jeugdige en zijn/ haar gezin te versterken en meer perspectief te bieden. We zien dat de 'lokale kracht' van de lokale zorg- en veiligheidsprofessionals wordt benut. Zo wordt bijvoorbeeld een intensievere interventie vanuit jeugdhulp regelmatig versterkt door de inzet van Jongerenwerk (preventie). Op deze manier wordt de jeugdige in zijn/haar context samen ondersteund en wordt het zicht op het overlastgevende en/of crimineel gedrag vergroot waardoor er sneller door (lokale) partijen op kan worden geacteerd.

2. *Samenwerking tussen zorg en veiligheidspartners versterken: We willen samen bouwen aan een netwerk van personen die elkaar weten te vinden, elkaars expertise kennen en elkaar daarin vertrouwen.*

Door de Zorg- en Veiligheidstafel Jeugd zien de verschillende zorg- en veiligheidspartners elkaar structureel. Dit zorgt voor een uitbreiding en intensivering van het professionele netwerk van de betrokken zorg- en veiligheidspartners en resulteert in de 'kortere lijntjes' tussen de diverse partners.

Daarnaast ontstaat helderheid over elkaars taken en verantwoordelijkheden in het gezamenlijke plan van aanpak en zo ook in de algemene samenwerking. Goede samenwerking begint immers met elkaar opzoeken en in gesprek gaan over elkaars mogelijkheden en onmogelijkheden. Het gaat over het bouwen aan vertrouwen in elkaar. Het weten waar jouw expertise begint, maar ook waar die ophoudt en de expertise van een ander begint. Snappen wanneer jouw acties het werk van de ander versterken, maar ook snappen wanneer jouw acties het handelen van de ander onmogelijk maken, om vervolgens daarin samen keuzes maken. Zo worden de krachten gebundeld en ontstaat een gezamenlijke verantwoordelijkheid voor het eindresultaat.

Als ketenregisseur zien we dat de zorg- en veiligheidspartners elkaar sneller weten te vinden. Wel zien we dat het persoonsafhankelijk blijkt. Bij personeelswisselingen betekent dit dat een nieuwe samenwerkingsrelatie moet worden opgebouwd. De samenwerking vraagt hierin blijvend om aandacht en investering en om de rol van de ketenregisseur om de verbondenheid/samenwerkingsrelatie van de verschillende zorg- en veiligheidspartijen vanuit een 'overstijgende' blik te bezien en te versterken. Wanneer men niet alert is op lacunes in de samenwerking, wordt deze minder effectief en efficiënt. De gemeente zal vanuit haar rol als ketenregisseur dan ook structureel moeten investeren in de samenwerking met en tussen haar partners. Een deel van deze verantwoordelijkheid ligt ook bij de ketenpartners zelf.

Daarnaast wordt gezien dat partijen het belang van een goede, efficiënte samenwerking meer zijn gaan ondervinden waardoor zij hun investering in die samenwerkingsrelatie als de moeite waard ervaren. Doordat de gemeente de ketenregie voert binnen de casussen, kan de expertise van de verschillende partners optimaal benut worden en aan elkaar worden verbonden. De doorzettingsmacht van de gemeente wanneer zaken stagneren draagt hier tevens aan bij.

Wanneer er een stagnatie in de samenwerking wordt gesignaleerd, is het van belang dat dit wordt besproken en onderzocht wordt op welke wijze een effectieve en efficiënte samenwerkingsrelatie onderhouden kan worden. De verantwoordelijkheid hiervoor ligt bij de ketenregisseur en alle zorg- en veiligheidspartners.

3. *Effectieve regievoering: We willen als gemeente samen met zorg- en veiligheidspartners leren hoe op effectieve wijze invulling kan worden gegeven aan de rol van ketenregisseur en aan die van casusregisseur.*

Bij de integrale samenwerking tussen zorg- en veiligheidsprofessionals op het gebied van jeugdoverlast is een belangrijke rol weggelegd voor de gemeentelijke ketenregie om de samenhang binnen de integrale aanpak te vergroten. Een gemeentelijk ketenregisseur kan specifiek toezien op het opbouwen van verbondenheid in de aanpak van en tussen de verschillende ketenpartners. Daarnaast kan de gemeentelijk ketenregisseur met bestuurlijk mandaat sturen op het (samenwerkings)proces.

We zien als gemeente dat het voor de partners prettig is dat de ketenregie bij de gemeente ligt, doordat de partners zich hierdoor bezig kunnen houden met het uitvoeren van het plan van aanpak en kunnen vertrouwen op de regierol vanuit de gemeente. De gemeente heeft een neutrale positie en stuurt bij op het proces waar dit nodig blijkt. Door met elkaar actief te bespreken wie er casusregisseur is, wordt de rolverdeling binnen een casus verduidelijkt en wordt binnen een casus actief gestuurd op de integrale afspraken. De casusregisseur en de ketenregisseur stemmen verder met elkaar af wanneer de afspraken niet worden nagekomen of andere drempels in de samenwerking worden ervaren.

4. *Beleidssignalen: De signalen voortkomend uit het overlegplatform (de Zorg- en Veiligheidstafel Jeugd) over schotten/belemmeringen worden meegenomen naar de beleidsafdelingen binnen de gemeente en zo nodig worden voorstellen voor wijzigingen in beleid gedaan.*

Behalve een taak richting de individuele jongere, heeft de Zorg- en Veiligheidstafel Jeugd ook een rol in de signalering met betrekking tot in de wijk voorkomende problemen van jeugdigen en eventuele lacunes in de ketensamenwerking. De context waarin de problematiek van een jeugdige zich manifesteert is daarbij ook van belang omdat de omgeving, de locatie, bewoners en andere contextuele zaken medebepalend zijn voor de vraag hoe gedragingen van een jeugdige worden ervaren. Deze signalen worden door de ketenregisseurs van de Zorg- en Veiligheidstafel Jeugd ingebracht in het sociaal domein en/of het domein openbare orde en veiligheid waardoor er zo nodig beleid kan worden aangepast.

Gedurende de Zorg- en Veiligheidstafel Jeugd zijn door de partijen en de gemeente knelpunten gesignaleerd waarbij inzet nodig was van meerdere partijen dan alleen de signalerende partij. In overleg met de gemeente hebben partijen op dit soort knelpunten nieuwe samenwerkingen opgezet. Voorbeelden hiervan zijn een bijeenkomst over rouwverwerking, een gezamenlijke aanpak gericht op Money Muling en Educatief Programma Jongeren (EPJO)2. Ook zijn er bijvoorbeeld scherpere afspraken gemaakt tussen partijen over jongeren die

2 Het Educatief Programma Jongeren (EPJO) is een interactief lesprogramma ontwikkeld door de politie en de Peter Faber Stichting voor de leerlingen van groepen 8 basisschool en voortgezet onderwijs.

zonder dagbesteding komen te zitten, waardoor politie hen vaker op straat zou kunnen tegenkomen. Door middel van deze vormen van samenwerking is de communicatie tussen partners verbeterd en worden acties sneller uitgezet en in samenhang opgepakt. Ook werd door de partijen gedurende de overleggen gesignaleerd dat er steeds meer online jeugdoverlast lijkt plaats te vinden. Dit is een landelijke ontwikkeling waar het jongerenwerk mogelijk meer op zou kunnen inspelen en wat meegenomen wordt in de aanbevelingen.

Een belangrijk beleidssignaal is de beschikbaarheid van voldoende (ad hoc) uren en financiën bij diverse afdelingen van de gemeente en de ketenpartners om in te kunnen spelen op de jeugdoverlast. Het streven hierin is een wendbare organisatie en samenwerking, waarin ruimte is om in te springen op de actuele ontwikkelingen en er ruimte is om dergelijke ontstane vragen vanuit 'het veld' op te pakken.

2.2 Expertise ontwikkeling gemeenten Hillegom, Lisse en Teylingen op het gebied van zorg en veiligheid

De gemeenten Hillegom, Lisse en Teylingen hebben de afgelopen jaren door (onder andere) de Zorg- en Veiligheidstafel Jeugd steeds meer expertise kunnen ontwikkelen op het gebied van samenwerking tussen zorg en veiligheid bij jeugdoverlast. De gemeenten vallen hierin steeds meer op binnen de (Veiligheids)regio. Door de verworven kennis en kunde op het gebied van samenwerking tussen zorg en veiligheid zijn de gemeenten Hillegom, Lisse en Teylingen gevraagd deel te nemen aan het regionaal kernteam 'Jeugdaanpak', waarbij op regionaal niveau wordt gekeken naar de aanpak van jeugd en overlastgevende en/of criminele jeugdgroepen. De kerngroep zal verbeterpunten in kaart brengen ten aanzien van de aanpak van jeugd, omdat deze momenteel erg versplinterd is. De overige deelnemende partijen zijn het Openbaar Ministerie, de politie, het Zorg- en Veiligheidshuis Hollands Midden, het Regionaal Samenwerkingsverband Integrale Veiligheid (RSIV) en de gemeente Delft. De opgedane kennis vanuit de kerngroep zal eveneens meegenomen worden in de verdere ontwikkeling van de Zorg- en Veiligheidstafel Jeugd.

Publicaties

Ook zijn de ketenregisseurs in 2020 geïnterviewd door 'Overheid van Nu', waar een artikel uit is gevolgd: https://www.overheidvannu.nl/actueel/artikelen/2020/03/04/vers-van-de-pers-zorg-en-veiligheid-samen-aan-tafel-om-jongeren-beter-te-helpen

Tot slot zijn de ketenregisseurs van de gemeenten Hillegom, Lisse en Teylingen in verschillende interviews bevraagd naar de ervaringen met integrale samenwerking op het gebied van jeugdoverlast ten behoeve van onderzoek, onder andere door de Lector Aanpak Jeugdcriminaliteit van de Hogeschool Leiden en studenten Bestuurskunde van de Universiteit Leiden.

2.3 Behandelde casussen op de Zorg- en Veiligheidstafels Jeugd

De Zorg- en Veiligheidstafel Jeugd behandelt zowel individuen als groepen jongeren. In onderstaande tabel staat vermeld hoeveel jongeren sinds de start van de pilot besproken zijn op de Zorg- en Veiligheidstafel Jeugd. Een jongere kan zowel individueel, als via een groepsaanpak worden aangemeld op de Zorg- en Veiligheidstafel Jeugd. Daarnaast komt het met regelmaat voor dat er een casus anoniem met de ketenregisseur van de gemeente gewogen wordt om in te schatten of de casus thuishoort op de Zorg- en Veiligheidstafel Jeugd, of dat de casus in een ander overleg moet worden besproken (zie onder andere het werkproces van de Zorg- en Veiligheidstafel in bijlage 5). Hierbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan het Zorg- en Veiligheidshuis Hollands Midden wanneer afstemming met regionale partners nodig is.

Het programma is gericht op misdaadpreventie en laat politie, andere rolmodellen en zelfs ex-gedetineerden voor de klas in gesprek gaan met de leerlingen.

Gemeente	Weging van een casus	Aanmelding individuele tafel	Besproken jongeren	Waarvan in groepsaanpak
Hillegom	30	6	42	38*
Lisse	20	3	2	0
Teylingen	29	6	77	73**

*Waarvan 2 jongere die voorkwamen in zowel de groepsaanpak in 2018-2019 als in 2020.

**Waarvan 12 jongeren voorkomen in zowel de groepsaanpak van 2019 als 2020.

Het totale aantal meldingen jeugdoverlast wordt benoemd in deze evaluatie onder het kopje 'De invloed van COVID-19'.

Groepsaanpakken

Sinds de start van de pilot Zorg- en Veiligheidstafel Jeugd zijn 3 groepsaanpakken gerealiseerd/uitgevoerd. Op dit moment loopt nog een groepsaanpak in Teylingen. Bij de groepsaanpakken staan overlastgevende en/of criminele jeugdgroepen centraal en wordt samen met partners een integrale aanpak opgesteld aan de hand van het 7-stappen model3 (zie bijlage 6) Dit model is tevens verwerkt in het werkproces van de Zorg- en Veiligheidstafel Jeugd (zie bijlage 5). In de aanpak van de jeugdgroepen werken verschillende netwerkpartners samen aan het in het beeld brengen van de jeugdgroep(en), het bepalen of en hoe die groep(en) aangepakt moet(en) worden en het daadwerkelijk aanpakken van de gezamenlijk geprioriteerde jeugdgroep(en). De regierol met betrekking tot de aanpak van jeugdgroepen ligt bij de gemeente (ketenregisseur). Het doel van de aanpak van de jeugdgroep(en) is:

a. Het realiseren van minder overlast en criminaliteit door de betrokken jongeren.

b. Het verstoren van de groepsdynamiek en het voorkomen van aanwas.

c. Het vormgeven van een integrale aanpak op de groepsleden waarbij ook nadrukkelijk wordt gekeken naar de rol van gezins- en familieleden; het beschermen van de groep jongeren die (door middelengebruik) in hun ontwikkeling worden bedreigd of veiligheidsrisico's lopen, plus het ombuigen van een negatief perspectief van de jongeren (school, thuis) naar het bieden van toekomstperspectief.

Uit wetenschappelijk literatuur is bekend dat de aanpak van jeugdgroepen alleen succesvol is wanneer dat integraal, samen met ketenpartners, wordt gedaan. Verder blijkt dat een jeugdgroep alleen effectief wordt aangepakt als verschillende leefgebieden (persoons-, systeem-, gebieds- en groepsgerichte maatregelen) van een individuele jeugdige uit de jeugdgroep wordt aangepakt4. Doordat de problematiek van de groep vanuit verschillende kanten wordt aangevlogen, ontstaat een meer duurzame aanpak. Daarbij wordt gebruik gemaakt van inzicht in criminogene en beschermende factoren.

Aandachtspunten bij de groepsaanpak

Bij de uitvoering van de groepsaanpakken volgens het landelijk 7-stappen model blijkt telkens dat er ruimte is voor verbetering. Jongeren zijn snel in het vormen en hervormen van groepen. De tijd die nodig is om met de diverse partijen te komen tot integraal informatie uitwisselen en de aanpak (stap 5 van het 7-stappen model; zie bijlage 6) te bepalen is voor dit 'groepsvormingsproces' van de jongeren vaak te lang. Groepen hebben elk

3 Landelijk gebruikt model voor de aanpak van Jeugdgroepen.
4 Jong, J., & Gemert van, F. (2010). *Een studie naar het concept groepsdruk.* Amsterdam: Vrije Universiteit.

zo hun eigen dynamiek waardoor er maatwerk nodig is. Maatwerk integraal creëren is een intensief proces wat tijd vergt. Dit signaal wordt door de ketenregisseur ingebracht in het Regionaal Kernteam 'Jeugdaanpak' van het RSIV.

Daarnaast is er op dit moment geen specifiek groepsaanbod in de ingekochte zorg voor jongeren wat inzet op het verstoren van groepsdynamiek. Dit signaal wordt binnen het domein Maatschappelijke Ontwikkeling van de gemeenten Hillegom, Lisse en Teylingen besproken met de collega's die gaan over de inkoop van jeugdhulp, waardoor hier mogelijk bij de inkoop op kan worden ingespeeld.

Ten slotte wordt gemerkt dat er in de groepsaanpakken voor het inzetten van maatwerk vaak ook behoefte is aan een budget. Er worden door de partijen gezamenlijke interventies vormgegeven, bijvoorbeeld in de vorm van extra ouderavonden/bijeenkomsten. Dit vraagt om een budget vanuit de gemeente omdat dit onder andere niet valt binnen de reguliere uren van de partijen en er bijvoorbeeld andere aanvullingen nodig zijn. Gedurende de pilot werd binnen de gemeente telkens gezocht naar nog beschikbare budgetten die konden worden ingezet voor de groepsaanpak. Dit kost veel tijd en biedt onvoldoende zekerheid waardoor er minder sprake is van effectieve inzet op de op dat moment spelende jeugdoverlast.

2.4 De invloed van COVID-19

De coronacrisis en de daarbij behorende maatregelen hebben een effect gehad op de jeugd in de gemeenten. Tijdens de Zorg- en Veiligheidstafel Jeugd gaven partners aan dat het zicht op de jeugd is verminderd. Het vermoeden van de partners is dat deze jongeren in kleinere groepen bij een jongere thuis afspreken. Dit heeft tot gevolg dat partners jongeren minder zien en daardoor ook minder goed op de hoogte zijn van de problemen die bij deze jongeren spelen en de aanwezige groepsdynamiek. Daarnaast speelt mee dat de verschillende zorg- en veiligheidspartners sinds COVID-19 in een korte tijd hun werk op een andere manier hebben moeten inrichten om hun werkzaamheden doorgang te kunnen laten vinden. Zij hebben continu moeten inspringen op de geldende maatregelen waarmee men minder ruimte had om overstijgend te kijken naar casussen. Dit heeft mogelijk ook geleid tot minder aanmeldingen voor de Zorg- en Veiligheidstafels sinds maart 2020. In de enquête die in december 2020 is afgenomen onder de deelnemende partijen gaf een groot deel van de partners aan dat zij het beeld hebben dat de mate en ernst van de jeugdoverlast en -problematiek is toegenomen, met name in de openbare ruimte en online. Dit is ook terug te zien in een stijging in het aantal meldingen overlast jeugd bij de politie.

Overlastmeldingen jeugd bij de politie

De politie registreert het aantal overlastmeldingen dat betrekking heeft op jeugd. Uit deze politieregistraties komt naar voren dat in zowel Hillegom, Lisse als Teylingen sinds 2019 het aantal overlastmeldingen is toegenomen. In Lisse is deze toename het kleinst; 126 meldingen in 2019 en 138 meldingen in 2020. In Hillegom zijn in 2019 171 meldingen gedaan en 220 in 2020. Tot slot wordt in Teylingen de grootste toename gezien in het aantal overlastmeldingen; 192 in 2019 en 262 in 2020. Wanneer in Teylingen per dorpskern wordt gekeken, komt naar voren dat de overlastmeldingen in Warmond nagenoeg gelijk zijn gebleven (29 meldingen in 2019, 28 meldingen in 2020). In Sassenheim en Voorhout wordt wel een toename geregistreerd, waarbij er in Voorhout sprake is van bijna een verdubbeling (63 tegenover 124 in 2020).

In het algemeen kunnen de hogere cijfers voor 2020 ten opzichte van 2019 deels verklaard worden door de coronamaatregelen. De politie is overtredingen van de coronamaatregelen (bijvoorbeeld met een grotere groep dan toegestaan bij elkaar staan) eveneens gaan registreren onder 'overlast jeugd'. Derhalve kan er sprake zijn van een registratie-effect. Ook zijn door de coronamaatregelen veel activiteiten voor jongeren weggevallen. Scholen zijn lange tijd gesloten geweest, jongerencentra konden een beperkt aanbod bieden, sportverenigingen waren gesloten en ook uitgaansgelegenheden waren dicht. Daarbij zijn veel jongeren met een flexibel contract (bijvoorbeeld in de horeca) verplicht minder gaan werken of hun baan kwijtgeraakt. Bovenstaande kan ervoor

hebben gezorgd dat jongeren meer in de openbare ruimte verbleven, waardoor meer overlast werd gecreëerd en ook eerder overlast werd ervaren omdat er veel meer mensen thuis zijn. Het verbinden van harde conclusies aan de toename van overlastmeldingen dient dan ook vermeden te worden.

Structurele inzet Zorg- en Veiligheidstafels Jeugd

Vanwege het feit dat de partners aangaven de jongeren minder in het zicht te hebben en de overlastcijfers toenamen, is besloten om de Zorg- en Veiligheidstafel Jeugd structureel doorgang te laten vinden om ontwikkelingen rondom jeugd met de partners te kunnen bespreken. De partners is daarnaast expliciet gevraagd om jongeren waar zij zorgen om hebben aan te melden voor de Zorg- en Veiligheidstafel Jeugd of desnoods met de ketenregisseur anoniem af te wegen.

3 ERVARINGEN VAN DE DEELNEMENDE PARTIJEN

3.1 Doelstellingen Zorg- en Veiligheidstafel Jeugd

Voor aanvang van de Zorg- en Veiligheidstafel Jeugd is in september 2019 onder de deelnemende partijen een eerste vragenlijst (zie bijlage 3) afgenomen (de nulmeting) om te vragen naar hun ervaringen op het gebied van jeugdoverlast. In december 2020 en januari 2021 is deze vragenlijst wederom afgenomen. De originele vragenlijst is gezien de maatschappelijke omstandigheden uitgebreid met een aantal COVID-19 gerelateerde vragen (zie bijlage 4). Daarnaast is ervoor gekozen om ook mondeling met een aantal deelnemende partijen in gesprek te gaan over de ervaringen tot nu toe. Deze gesprekken hebben in december 2020 en januari 2021 via een digitaal overleg plaatsgevonden.

1. *Vroegsignalering en preventie: In een vroeg stadium jeugdigen signaleren die overlast veroorzaken in het verzorgingsgebied en/ of crimineel gedrag vertonen en dit op een sluitende, effectieve en interdisciplinaire wijze aanpakken, zo nodig en waar mogelijk door middel van (preventieve) interventies.*

De deelnemende partijen zijn gevraagd in hoeverre zij ervaren dat er sprake is van vroegsignalering en preventie door de Zorg- en Veiligheidstafel Jeugd. Tijdens de evaluatiegesprekken gaven de partners aan dat de Zorg- en Veiligheidstafel Jeugd ook doorgang moeten vinden wanneer er geen casuïstiek is aangemeld, om ontwikkelingen rond de jeugd te bespreken en vroegsignalering te bevorderen. In de enquête kwam dit ook naar voren: 64,3% van de respondenten gaf aan dat de tafel niet alleen op basis van aanmelding moet worden georganiseerd en dat er structureel overleg moet plaatsvinden om signalen en trends op het gebied van jeugd, zorg en veiligheid met elkaar te bespreken.

Ten aanzien van de onderlinge sluitende interdisciplinaire samenwerking geven de respondenten aan dat deze is verbeterd: 71,4% van de respondenten geeft in 2020 aan samen te werken met de partners, in 2019 was dit 57,9%. De deelnemende partijen ervaren dat er meer interdisciplinair wordt samengewerkt sinds de start van de Zorg- en Veiligheidstafel Jeugd.

De partners geven verder aan dat de Zorg- en Veiligheidstafel Jeugd heeft bijgedragen aan nieuwe interdisciplinaire ideeën en inzichten voor wat betreft de omgang en aanpak van problematiek bij jongeren met overlastgevend en/of crimineel gedrag.

2. *Samenwerking tussen zorg en veiligheidspartners versterken: We willen samen bouwen aan een netwerk van personen die elkaar weten te vinden, elkaars expertise kennen en elkaar daarin vertrouwen.*

Uit de vragenlijsten (zie bijlage 3 en 4) en de evaluatiegesprekken blijkt dat alle gesproken partners een gezamenlijk belang ervaren bij de samenwerking in de aanpak van jongeren met overlastgevend en/of crimineel gedrag. Waar in 2019 nog 58% van de partners aangaf dat er sprake was van een goede samenwerking, geldt dit in 2020 voor 71% van de respondenten. Hierbij wordt vooral benoemd dat de Zorg- en Veiligheidstafel heeft gezorgd voor kortere lijnen tussen de partners. Er worden minder belemmerende factoren ervaren in de onderlinge samenwerking.

Ook hebben partijen de kracht van de samenwerking op het gebied van jeugdoverlast ervaren. In 2020 geeft 50% van de respondenten aan dat de samenwerking met andere partners hen op nieuwe ideeën en inzichten heeft gebracht, in 2019 was dit nog 31,6%. De meerderheid van de partijen weet inmiddels welke andere zorg-

en veiligheidspartijen er zijn en wat hun rol is in de aanpak van jeugdoverlast. Hier is nog wel ruimte voor verbetering.

Er wordt een toename gezien in het onderlinge vertrouwen in het omgaan met gedeelde informatie. De privacywetgeving blijft wel een knelpunt in de onderlinge samenwerking tussen de zorg- en veiligheidspartijen. Partijen weten niet altijd wat voor informatie ze wanneer met elkaar mogen delen en het delen van informatie tussen de zorg- en veiligheidsketen blijft ondanks een convenant (juridisch) complex.

3. *Effectieve regievoering: We willen als gemeente samen met zorg- en veiligheidspartners leren hoe op effectieve wijze invulling kan worden gegeven aan de rol van ketenregisseur en aan die van casusregisseur.*

Ten aanzien van de rol van de keten- en casusregisseur geven de deelnemende partijen aan sinds de start van het project een verbetering te ervaring in de keten- en casusregievoering in een casus. De ervaren problemen in regievoering zijn afgenomen (in 2019 ervoeren 84,2% van de deelnemende partijen nog problemen met regievoering, in 2020 was dit nog maar 42,9%). Dit betekent dat we een stap in de goede richting hebben gezet, maar er nog steeds ruimte voor verbetering blijft.

3.2 Verdere ervaringen van de deelnemende partijen met de Zorg- en Veiligheidstafel Jeugd

De procedure voor het aanmelden van de Zorg- en Veiligheidstafel Jeugd is bij 64.3% van de partners die de vragenlijst hebben ingevuld geheel duidelijk. De aanmeldingsprocedure wordt als laagdrempelig ervaren (71.4%). Toch hebben we in de evaluatiegesprekken ook geconstateerd dat hierin nog een verbetering te maken is. Partijen weten niet altijd wanneer een casus wel of niet in aanmerking komt voor de Zorg- en Veiligheidstafel Jeugd en melden dan niet aan. Daarop hebben we bij partijen aangegeven om bij twijfel vooral contact te zoeken met de ketenregisseurs van de gemeente.

Op de vraag of er verbeteringen mogelijk zijn aan de Zorg- en Veiligheidstafel Jeugd antwoorden partijen:

- Structureel laten samenkomen van de Zorg- en Veiligheidstafel Jeugd, ook wanneer er geen casuïstiek is aangemeld, om algemene ontwikkelingen te bespreken op het gebied van jeugdoverlast;
- Een hoger tempo in de behandeling van casuïstiek en in het proces van groepsaanpak;
- Een gezamenlijke visie en vooraf doelen formuleren van het overleg.

Vrijwel alle bevraagde partijen zijn van mening dat de Zorg- en Veiligheidstafel Jeugd na de pilot gecontinueerd moet worden.

4 AANBEVELINGEN TER VERBETERING

Naar aanleiding van de enquêtes, afgenomen onder de deelnemers van de Zorg- en Veiligheidstafel Jeugd en de evaluatiegesprekken, zijn enkele aanbevelingen voor verbetering van de tafel naar voren gekomen:

- Het structureel laten plaatsvinden van de Zorg- en Veiligheidstafel Jeugd, ook indien er geen casuïstiek is aangedragen. Tijdens het overleg bestaat de mogelijkheid om algemene ontwikkelingen onder de jeugd te bespreken en zo de vroeg signalering te bevorderen.
- Het verduidelijken van de aanmeldcriteria van de Zorg- en Veiligheidstafel Jeugd en het nogmaals toelichten van het werkproces bij de deelnemende partijen.
- Het blijvend verbeteren van keten- en casusregie.
- Het verbeteren van het werkproces voor groepsaanpakken, waardoor meer snelheid wordt gecreëerd in het proces. Dit wordt besproken in de werkgroep Regionaal Kernteam 'Jeugdaanpak' van het RSIV. In afwachting van aanpassingen kan ervoor worden gekozen om de jongeren eerst individueel te agenderen voor de Zorg- en Veiligheidstafel Jeugd zodat er sneller integrale informatie-uitwisseling kan plaatsvinden.
- Het verduidelijken van de kaders waarbinnen informatie gedeeld mag worden; er wordt een verlegenheid gezien in het delen van privacygevoelige informatie, ondanks het geldende convenant. Dit maakt dat de totstandkoming van een aanpak bemoeilijkt wordt.
- De beschikbaarheid van voldoende (ad hoc) uren en financiën bij het domein Maatschappelijke Ontwikkeling en domein Buitenruimte (Openbare Orde en Veiligheid) van de gemeenten en de ketenpartners om in te kunnen spelen op de jeugdoverlast.
- Onderzoeken van mogelijkheden om groepsaanbod voor jeugdgroepen mee te nemen in de inkoop jeugdhulp.
- Meer inzet plegen op online overlast en onderzoeken of, naast de gemeenten, ook Welzijnskwartier hier een rol in kan spelen.

5 TUSSENTIJDSE CONCLUSIE EN ADVIES

5.1 Tussentijdse conclusie

Gelet op de beoogde resultaten van het project:

1. Vroegsignalering en preventie

2. Samenwerking tussen zorg en veiligheidspartners versterken

3. Effectieve regievoering

4. Beleidssignalen

kan het volgende worden gesteld: de samenwerking tussen de partners is door de Zorg- en Veiligheidstafel Jeugd verbetert, waardoor zorgen rondom jongeren eerder worden gedeeld en sneller tot een integrale aanpak wordt gekomen. De partners geven aan elkaar beter te kunnen vinden en vinden het belangrijk dat de tafel structureel wordt georganiseerd, ook wanneer er van tevoren geen jongeren zijn aangemeld. Op deze manier kan het integrale algemene beeld van de jongeren in de gemeente besproken worden en kunnen signalen vroegtijdig met elkaar gedeeld worden. De partijen zijn tevreden over de regievoering (zowel keten- als casusregie). De partners en de gemeenten zijn van mening dat de Zorg- en Veiligheidstafel Jeugd gecontinueerd moet worden, waarbij er ruimte ligt voor verbetering in de snelheid van het proces van de groepsaanpak en de kennis over informatie-uitwisseling bij de partijen. De Zorg- en Veiligheidstafel Jeugd levert beleidssignalen op en brengt zo de uitvoering en het beleid van de gemeente dichter bij elkaar. De structuur van de Zorg- en Veiligheidstafel Jeugd, met daarin een rol voor de gemeente als ketenregisseur, is noodzakelijk om een structureel overleg ten aanzien van de problemen rondom jeugdoverlast te laten plaatsvinden en hierop efficiënt en integraal op te kunnen inzetten.

5.2 Advies

Ons advies is de Zorg- en Veiligheidstafel Jeugd te continueren en bij te sturen op onze bevindingen tot het einde van de pilot in oktober 2021. Aangezien alle ketenpartners een meerwaarde zien in de Zorg- en Veiligheidstafel Jeugd en het er reeds voor heeft gezorgd dat de verbinding tussen de zorg- en veiligheidspartners is verbeterd, is het wenselijk de Zorg- en Veiligheidstafel Jeugd na de pilot te bestendigen. Hierbij dient aandacht te zijn voor de mogelijkheid voor het uitwerken van beleidssignalen, omdat hier momenteel heel beperkt ruimte voor is. Dit zorgt ervoor dat er onvoldoende ingegaan kan worden op actualiteiten, wat problematisch kan zijn in de aanpak van (overlastgevende) jeugdproblematiek en de preventie. Dit geldt eveneens voor het ontbreken van een structureel budget. Het streven hierin is het toewerken naar een wendbare samenwerking met slagkracht in de aanpak van jeugdoverlast.

Mogelijke overweging: opzet van de Zorg- en Veiligheidstafels Volwassenen

Naast jeugdoverlast wordt in de gemeenten ook overlastproblematiek bij volwassenen ervaren. Daarom is de opdracht ‘Lokale Zorg- en Veiligheidsstructuur multi-problematiek' opgesteld gericht op het verhelderen van de zorg- en veiligheidsstructuur bij volwassenen. In de huidige situatie bestaat in iedere gemeente een zorgnetwerk, waar casuïstiek wordt besproken van zorgmijding. Deze zorgnetwerken worden voorgezeten door het Meldpunt Zorg en Overlast. Daarnaast zijn er verschillende informele overleggen die gericht zijn op overlastproblematiek. Er is momenteel geen formele overlegtafel waar overige overlastproblematiek bij volwassenen besproken wordt in de gemeenten, waar ingezet wordt op vroegsignalering en voorkoming van overlast.

Met name woonoverlast komt bij volwassenen regelmatig voor. In de huidige samenwerking worden enkele knelpunten ervaren:

- Onduidelijk waar casus- en procesregie is belegd bij (woon)overlastproblematiek;
- Een doorzettingsmacht ontbreekt;
- Onvoldoende inzet op een integraal afgewogen aanpak.

De ervaringen van de Zorg- en Veiligheidstafel Jeugd laten zien dat een overlegtafel de samenwerking tussen partners verbetert en deze knelpunten weg kan nemen. Door de ketenregie te beleggen bij de gemeente, faciliteert de gemeente de organisatie van dit overlegtafel en worden partners ontlast. Ook biedt een dergelijke overlegtafel de mogelijkheid om sterker in te zetten op preventie en vroegsignalering ter voorkoming van (woon)overlastproblematiek bij volwassenen.

Voor de opzet van een overlegtafel voor (woon)overlastproblematiek bij volwassenen is de methodiek van de Zorg- en Veiligheidstafel Jeugd helpend. Het is van belang dat een overlegtafel voor volwassenen eveneens plaatsvindt met de borging van een convenant, omdat er nog geen concrete afspraken zijn vastgelegd met betrekking tot gegevensdeling. Het convenant van de Zorg- en Veiligheidstafel Jeugd kan hiervoor als voorbeeld dienen. Ook het werkproces van Zorg- en Veiligheidstafel Jeugd kan meegenomen worden.

Integrale toegang 'Voor ieder 1'

Wanneer de Zorg- en Veiligheidstafel Jeugd gecontinueerd wordt, zullen de ketenregisseurs zorgdragen voor aansluiting op de Integrale Toegang 'Voor ieder 1'. Op dit moment is er binnen de Integrale Toegang 'Voor ieder 1' geen aparte overlegtafel voor jeugd met overlast gevend en/of crimineel gedrag.

BIJLAGEN

BIJLAGE 1

Convenant Zorg en Veiligheidstafel Jeugd Hillegom, Lisse & Teylingen

Ondergetekende:

Driehoekspartners:

1. Gemeente Hillegom, te dezen vertegenwoordigd door burgemeester A. van Erk;
2. Gemeente Lisse, te dezen vertegenwoordigd door burgemeester L. Spruit;
3. Gemeente Teylingen, te dezen vertegenwoordigd door burgemeester C. Breuer;
4. Politie Eenheid Den Haag, te dezen vertegenwoordigd door de waarnemend chef van het Basisteam Bollenstreek Noord, mw. M. J. M. Blom (politie);
5. Politie Eenheid Den Haag, te dezen vertegenwoordigd door de chef van het Basisteam Noordwijk, dhr. H. Woppenkamp (politie);
6. Openbaar Ministerie, te dezen vertegenwoordigd door dhr. R. J. L. van Bokhoven, gebiedsofficier van Justitie, arrondissementsparket Den Haag (OM);

Partners:

1. Jeugd en Gezinsteam Hillegom, Lisse, Teylingen, te dezen vertegenwoordigd door mw. M. Goedhart, directeur coöperatie Jeugd- en gezinsteams Holland Rijnland (JGT);
2. Regionaal Bureau Leerplicht, te dezen vertegenwoordigd door dhr. S. Janssen, Hoofd Regionaal Bureau Leerplicht (RBL);
3. Welzijnskwartier, te dezen vertegenwoordigd door dhr. P. van Arkel, Directeur (Jongerenwerk);
4. St. Jeugdbescherming West Zuid-Holland, te dezen vertegenwoordigd door mw. A. J. Rotering, Voorzitter Raad van Bestuur (jeugdbescherming/ jeugdreclassering);
5. Stichting Halt, te dezen vertegenwoordigd door mw. C. Mooijman, Regiomanager Halt Den Haag en Rotterdam (halt);
6. Kwadraad maatschappelijk werk, te dezen vertegenwoordigd door (maatschappelijk werk);
7. Stichting Fioretti Teylingen, te dezen vertegenwoordigd door dhr. C. H. P. Vreugdenhil, College van bestuur (VO Fioretti Hillegom, Lisse en KTS in Voorhout);
8. Stichting OBODB, te dezen vertegenwoordigd door dhr. P. Went, directeur-bestuurder (Openbaar PO Hillegom, Lisse en Teylingen: Daltonschool Hillegom, OBS De Tweemaster, OBS Het Bolwerk en OBS De Achtbaan).

Overwegende dat:

- partijen van mening zijn dat en door deelname aan de Zorg- en Veiligheidstafel ze primair samenwerken aan een toekomstperspectief voor overlast veroorzakende jeugdigen en dat daarmee de overlast wordt teruggedrongen;
- het hiervoor nodig is om gezamenlijk tot een duurzame sluitende, effectieve en integrale aanpak te komen, waarbij vroegsignalering en preventie worden bevorderd en versterkt;
- het noodzakelijk is, om tot die aanpak te komen, dat de domeinen Maatschappelijke Ontwikkeling en Buitenruimte (Openbare orde en Veiligheid) binnen de gemeenten en de ketenpartners van de zorg- en veiligheidsdomeinen samenwerken om een gezamenlijke werkwijze en aanpak te ontwikkelen, te versterken en te verankeren in hun eigen werkprocessen;

Gelet op dat:

- artikel 3 van het Verdrag inzake de rechten van het Kind (IVRK) zowel publiekrechtelijke instanties als privaatrechtelijke instellingen opdraagt om bij het nemen van maatregelen de belangen van het kind steeds de eerste overweging te laten zijn;
- artikel 16 van het IVRK, artikel 8 EVRM en artikel 10 van de Grondwet, de privacy en de persoonlijke levenssfeer van de jeugdige(n) en zijn of haar wettelijke vertegenwoordigers beschermen en de daarop gebaseerde regelgeving en rechtspraak bij de uitvoering van dit convenant in acht worden genomen;
- de Algemene Verordening Gegevensbescherming en in het bijzonder hoofdstuk II en III, de normen bevat die partijen bij de gegevensverwerking voor de uitvoering van dit convenant eerbiedigen en naleven, en de uitvoeringswet AVG;
- partijen een wettelijke taak en bevoegdheden hebben of een wettelijke taak als derde onder verantwoordelijkheid van het college verrichten, dan wel een zwaarwegend belang hebben in het kader van het aanbieden van hulp en (gezondheids)zorg aan jeugdigen of de handhaving van de rechts- of openbare orde, dat voor de verschillende fasen in het kader van de zorg- en veiligheidstafel als grondslag kan dienen om gegevens te verwerken indien die verwerking niet verder gaat dan voor het doel van een bepaalde fase noodzakelijk is;
- het van belang is dat partijen in het kader van de in dit convenant beschreven werkprocessen een zorgvuldige afweging maken om per fase en vraagstuk niet meer gegevens te verwerken dan dat noodzakelijk is voor te bereiken doel in een bepaalde fase of voor de uitvoering van een plan van aanpak en zelf verantwoordelijk zijn voor het tijdig maken van de afweging;
- partijen gedurende alle fasen van de zorg- en veiligheidstafel zeggenschap houden over de gegevens die zij inbrengen en het verwerken ervan door de andere partijen bij het convenant en dat gegevens uitsluitend gebruikt worden voor het doel waarvoor door een deelnemende partij gevraagd is de gegevens te verwerken.

Komen overeen:

Afdeling I – Begripsbepalingen, doel Convenant en samenwerking en structuur zorg en veiligheidstafel

Artikel 1 - Begripsbepalingen

- Aanmelder: een ketenpartner die een vraagstuk aanmeldt bij de ketenregisseur;
- Casusregisseur, afgevaardigde van ketenpartner die de regie heeft bij uitvoering van afspraken en besluiten, bedoeld in artikel 5, vijfde lid.
- College: college van burgemeester en wethouders van een van de gemeenten;
- Convenant: het Convenant Zorg- en Veiligheidstafel jeugd HLT;
- Gegevensverwerking: verwerking van persoonsgegevens als bedoeld in artikel 4 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming;
- Jeugdigen: jeugdigen als bedoeld in artikel 1 van de Jeugdwet 2015;
- Gemeenten: de gemeente Lisse, Hillegom en Teylingen;
- Ketenpartner(s): een (afgevaardigde van) individuele of meerdere ketenpartner(s) uit de veiligheids- of zorgketen;
- Ketenregisseur: ambtenaar van de werkorganisatie HLTsamen die werkzaam is voor het domein Maatschappelijke Ontwikkeling of voor het domein Buitenruimte (Openbare Orde en Veiligheid) en binnen de werkorganisatie HLTsamen zijn aangesteld als projectleiders van de Zorg en Veiligheidstafel Jeugd HLT;

- Kerngroep focusoverleg (groepsaanpak): ketenregisseur HLTsamen, politie, JGT, jongerenwerk, indien een groepsvraagstuk in de kerngroep wordt besproken wordt dit overleg aangevuld met een leerplichtambtenaar;
- Stuurgroep: burgemeester en wethouder(s) verantwoordelijk voor jeugd en (jeugd)zorg;
- Veiligheidsketenpartners: politie, HALT, jeugdreclassering;
- Verzorgingsgebied: het gezamenlijke grondgebied van de gemeenten;
- Werkproces: bijlage van het convenant waarin de werkwijze en procedures van de zorg- en veiligheidstafel worden opgenomen.
- Zorgketenpartners: Jongerenwerk, Regionaal Bureau Leerplicht Holland Rijnland, Jeugd en Gezin Team van de gemeenten (JGT), Stichting jeugdbescherming West, primair en voorgezet onderwijs.

Artikel 2 - Doel van de samenwerking

1. De samenwerking is bedoeld om in een vroeg stadium jeugdigen te signaleren die overlast veroorzaken in het verzorgingsgebied en deze overlast op een sluitende, effectieve en interdisciplinaire wijze aan te pakken, zo nodig en waar mogelijk door middel van (preventieve) interventies.
2. Het in het eerste lid genoemde doel wordt bereikt door gezamenlijk de vroegsignalering van de aan de overlast onderliggende problematiek te bevorderen en preventieve handelingsperspectieven te versterken.
3. Voor de in het eerste genoemde doelen wordt afzonderlijk voor iedere inliggende gemeente in het verzorgingsgebied een zorg- en veiligheidstafel ingesteld, bedoeld in artikel 3.

Artikel 3 - De zorg- en veiligheidstafel

1. De zorg- en veiligheidstafel is een samenwerkingsverband van de gemeenten en ketenpartners in het verzorgingsgebied, onder regie van de gemeente via een ketenregisseur, waarbinnen vraagstukken ten aanzien van overlast gevende jeugdigen, zowel individueel als in groepsverband, waarbij sprake is van meervoudige problematiek zowel op het gebied van zorg als veiligheid, kunnen worden besproken en aangepakt.
2. De zorg- en veiligheidstafel faciliteert de procedure voor de toegang tot en van het casusoverleg waar complexe vraagstukken kunnen worden besproken.
3. Daarnaast fungeert de zorg- en veiligheidstafel ter signalering van relevante trends en ontwikkelingen ten behoeve van de verantwoordelijkheid van de colleges voor een doelmatig, doeltreffend en samenhangend gemeentelijk beleid ten aanzien van de preventie, de toegang tot en verlening van jeugdhulp ingevolge de Jeugdwet.
4. De colleges van de gemeenten mogen voor de doeleinden bedoeld in het derde lid, ingevolge artikel 7.4.1 van de Jeugdwet, voor zover dat noodzakelijk is voor de in dat artikel genoemde doeleinden gegevens verwerken overeenkomstig de wijze voorgeschreven in paragraaf 7.4 van de Jeugdwet.

Artikel 4 - Structuur zorg en veiligheidstafel

De zorg en veiligheidstafel kent de volgende structuur:

- Een casusoverleg, dat volgt op de aanmeld- en triagefase;
- Een ketenregisseur, met secretariële ondersteuning, die de regie voert over de voortgang van de verschillende fases en procedures en zo nodig de casusregisseur ondersteunt;
- Een kerngroep, voor het focusoverleg;
- Een stuurgroep, ter bevordering van de voortgang en eenheid van de zorg- en veiligheidstafel en samenwerking;

Afdeling II - Aanmeldfase, triagefase, focus- en casusoverleg

Artikel 5 - Casusoverleg

1. Met enige regelmaat organiseert de ketenregisseur in iedere gemeente in het verzorgingsgebied een casusoverleg.
2. De besluiten en afspraken die in het casusoverleg worden genomen en gemaakt komen in gemeenschappelijk overleg tot stand, indien:
    a. een afgevaardigde ketenpartner niet aanwezig kan zijn, regelt deze vervanging of draagt zorg voor een schriftelijke inbreng over het vraagstuk zodat de overige aanwezigen bij het casusoverleg in gemeenschappelijk overleg afspraken en besluiten tot stand kunnen laten komen;
    b. de ketenpartners tijdens het casusoverleg niet tot gemeenschappelijke besluiten en afspraken over een vraagstuk kunnen komen doet de ketenregisseur een procesvoorstel om te bezien of afspraken en besluiten alsnog tot stand kunnen komen zo nodig in een volgend casusoverleg;
    c. in het uiterste geval dat na het procesvoorstel van de ketenregisseur, bedoeld in onderdeel b, geen gemeenschappelijke afspraken en besluiten tot stand kunnen komen dan wel een of meerdere ketenpartners zich onthouden van het uitvoeren van besluiten en afspraken die reeds in een casusoverleg stand zijn gekomen, kan de ketenregisseur de stuurgroep van de gemeente waar het casusoverleg plaatsvindt verzoeken om een procesvoorstel. De stuurgroep kan, na de bestuurder(s) van de betreffende ketenpartner(s) te hebben gehoord, in het procesvoorstel verzoeken:
        i. het vraagstuk opnieuw laten agenderen voor een casusoverleg rekening houdend met de gevoelens van de betreffende ketenpartner(s) of het vraagstuk in zijn geheel opnieuw in een casusoverleg te laten behandelen;
        ii. de medewerking van de betreffende ketenpartner(s) gelasten.
3. In uitzonderlijke gevallen kan, in afwijking van het tweede lid, en niet dan nadat eerst een procesvoorstel, als bedoeld in het tweede lid, onderdeel c, is gedaan, de stuurgroep, overeenkomstig een advies van de ketenregisseur, besluiten en afspraken vaststellen. Een dergelijk advies van de ketenregisseur heeft ten minste de instemming van de meerderheid van de bij het vraagstuk betrokken ketenpartners.
4. De bij het casusoverleg betrokken ketenpartners verwerken op de grondslagen genoemd in artikel 12, gegevens indien deze voor de uitvoering van afspraken en besluiten uit het casusoverleg noodzakelijk zijns.
5. Het casusoverleg is niet openbaar, deelname door de ketenpartners en de jeugdige en wettelijke vertegenwoordigers geschiedt uitsluitend op uitnodiging van de ketenregisseur.
6. Nadere procedurele regels over de werkwijze van het casusoverleg kunnen worden opgenomen in de bij dit convenant behorende werkproces Zorg en Veiligheidstafel Jeugd HLT.

Artikel 6 – voorwaarde casusoverleg

Een vraagstuk wordt niet in het casusoverleg, besproken dan nadat het ingevolge de procedure in artikel 7 en 8 is aangemeld onderscheidenlijk behandeld is in de triagefase.

Artikel 7 - Aanmeldfase

1. Een ketenpartner meldt bij de ketenregisseur een complex vraagstuk waarvan hij bespreking in het casusoverleg noodzakelijke vindt.
2. De ketenregisseur beoordeelt of het vraagstuk voldoet aan de criteria die voor de toegang tot het casusoverleg in het werkproces hiervoor zijn opgenomen uitsluitend op basis van de door de aanmelder verstrekte gegevens.
3. Indien de ketenregisseur oordeelt dat het vraagstuk voldoet aan de criteria voor verdere behandeling wordt dit gemeld aan de betreffende ketenpartner en kan het vraagstuk door naar behandeling in de

triagefase, bedoeld in artikel 8. Indien het een vraagstuk betreft waarvoor een groepsscan is gemaakt door de Politie, verwijst de ketenregisseur dit vraagstuk door voor behandeling van het kerngroep focusoverleg groepsaanpak, bedoeld in artikel 8, vierde lid. Het informeren, bedoeld in het vijfde lid, van de individuele leden van de groepsscan blijft voor de aanmeldfase achterwege.

4. De aanmelder informeert de jeugdige en zijn wettelijke vertegenwoordigers nadat de ketenregisseur heeft beoordeeld of het vraagstuk voor verdere behandeling bij de zorg- en veiligheidstafel in aanmerking komt, over de aanmelding, de beoordeling van de ketenregisseur en de verdere vervolgstappen. Het informeren geschiedt met toepassing van artikel 7.1.5.1 Jeugdwet.
5. Nadere procedurele regels over de werkwijze van de aanmeldfase, en in het bijzonder de werkwijze voor de vraagstukken die niet of niet zonder meer voor behandeling in het casusoverleg in aanmerking komen, kunnen worden opgenomen in de bij dit convenant behorende werkproces Zorg en Veiligheidstafel Jeugd HLT.

Artikel 8 - Triagefase en focusoverleg

1. Indien een vraagstuk is aangemeld wordt voor:
    a. een individueel vraagstuk door de ketenregisseur in de triagefase, het vraagstuk voorbereid voor bespreking in het casusoverleg, of indien het:
    b. een groepsvraagstuk betreft wordt het vraagstuk, in het kader van de triage, besproken in de kerngroep focusoverleg groepsaanpak.
2. De relevante ketenpartners voor de behandeling van het individuele vraagstuk verwerken op verzoek van de ketenregisseur uitsluitend de voor deze fase noodzakelijke gegevens.
3. Op basis van gegevensverwerking die in het kader van deze fase plaatsvindt, maakt de ketenregisseur een afweging of het individuele vraagstuk voldoende is voorbereid om in het casusoverleg te worden besproken of dat het nodig is een focusoverleg over het vraagstuk te gelasten met de kerngroep focusoverleg.
4. Indien het een groepsvraagstuk betreft dan wordt:
    a. in de kerngroep focusoverleg groepsaanpak op basis van de groepsscan een prioritering gemaakt van de individuele leden van de groep. Indien een individueel groepslid een hoge prioriteit toegewezen krijgt, wordt het een individueel vraagstuk dat door de ketenregisseur wordt voorbereid;
    b. de ketenregisseur is verantwoordelijk dat de individuele leden van de groepsscan, worden geïnformeerd dat zij:
        i. in een groepsscan van de politie zijn genoemd;
        ii. welke vervolgstappen worden ondernomen;
        iii. en de overige
5. Nadere procedurele regels over de werkwijze van de triagefase alsmede het focusoverleg kunnen worden opgenomen in de bij dit convenant behorende werkproces.

<u>Afdeling III – Privacy, doelbinding, dataminimalisatie en gegevensverwerking</u>

Artikel 9 – Dataminimalisatie en toestemming gegevensverwerking door ketenpartners

1. Ketenpartners en gemeenten verwerken uitsluitend de persoonsgegevens, en verrichten in het kader van de verwerking geen andere (verwerkings)handelingen dan, die voor de doeleinden van een afzonderlijke fase van de zorg- en veiligheidstafel noodzakelijk zijn.
2. Persoonsgegevens die voor een bepaalde fase of overleg voor de zorg- en veiligheidstafel zijn verwerkt worden niet zonder toestemming van de verstrekkende ketenpartners voor andere doeleinden verwerkt dan dat waarvoor ze zijn verstrekt.
3. Indien het wenselijk is dat persoonsgegevens worden verwerkt voor andere doeleinden dan waarvoor deze zijn verstrekt, wordt door de gegevensverstrekker beoordeeld of de oorspronkelijke verstrekking daarmee verenigbaar is.

4. Persoonsgegevens die in het kader van de zorg- en veiligheidstafel worden verwerkt door ketenpartners worden door andere ketenpartners niet langer bewaard dan noodzakelijk voor het doel waarvoor ze zijn verstrekt. De persoonsgegevens die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van besluiten en afspraken uit het casusoverleg, worden niet langer bewaard dan één jaar nadat een casus is afgeschaald, mits het belang van het kind zich daar niet tegen verzet.
5. Nadere procedurele regels over dataminimalisatie en toestemming, als bedoeld in dit artikel, kunnen worden opgenomen in de bij dit convenant behorende werkproces.

Artikel 10 – Verwerkingsverantwoordelijke

1. Ketenpartners blijven tijdens deelname aan de zorg- en veiligheidstafel te allen tijde zelf verwerkingsverantwoordelijke, als bedoeld in artikel 4, onderdeel zeven, van de AVG, voor de persoonsgegevens die zij voor de samenwerking verstrekken aan de ketenregisseur dan wel de casusregisseur.
2. Ketenpartners en gemeenten zijn gezamenlijk verwerkingsverantwoordelijke, als bedoeld in artikel 26 van de AVG, voor de verwerking van de persoonsgegevens bij het casusoverleg.
3. De gemeente is verwerkingsverantwoordelijk, als bedoeld in artikel 4, onderdeel zeven, van de AVG, voor de verwerking van de persoonsgegevens door de casusregisseur die ketenpartners of gemeenten aan de casusregisseur verstrekken in het kader van de uitvoering van de besluiten en afspraken, bedoeld in artikel vijf, vijfde lid. Indien een of meerdere van die besluiten of afspraken door de casusregisseur gezamenlijk met een of meerdere ketenpartners wordt uitgevoerd dan is de gemeente voor de persoonsgegevens die door ketenpartners worden verwerkt slechts de verwerker.
4. De gemeente is gegevensverantwoordelijke voor de verwerking van de persoonsgegevens die door de ketenregisseur worden verwerkt voor de doeleinden zoals omschreven in artikel 12 lid 3.
5. Ketenpartners en gemeenten besteden de verwerking van de persoonsgegevens onder dit convenant niet uit aan een derde, zonder dat de stuurgroep daarover de besturen van de ketenpartners heeft gehoord en niet dan nadat het voorwaarden heeft gesteld ten aanzien van het beschermingsniveau dat minimaal door een derde moet worden gerealiseerd.
6. Nadere procedurele regels over de werkwijze van gegevensverantwoordelijke voor de verwerking van gegevens in het kader van de zorg- en veiligheidstafel, kunnen worden opgenomen in de bij dit convenant behorende werkproces.

Artikel 11 – Informeren betrokken jeugdigen en diens wettelijke vertegenwoordigers over gegevensverstrekking

1. De ketenpartner die een vraagstuk heeft aangemeld informeert de jeugdige en diens wettelijke vertegenwoordigers hierover overeenkomstig artikel 7.5.1 van de Jeugdwet.
2. De ketenpartner, bedoeld in het eerste lid, informeert de betrokken jeugdige en diens wettelijke vertegenwoordigers voorafgaand aan de verwerking en vermeldt ten minste de doeleinden waarvoor de gegevens worden verwerkt, wie er kennis van nemen en de rechten die de betrokkene heeft ten aanzien van de gegevens en de verwerking ervan, tenzij sprake is van de omstandigheid bedoeld in artikel 13, vijfde lid.
3. In afwijking van het tweede lid vindt het informeren op een later moment plaats of blijft achterwege indien er een zwaarwegend belang is, zoals:
    a. bescherming van de jeugdige of van de rechten en vrijheden van anderen
    b. de veiligheid van de staat, dan wel in het belang van de openbare orde.
4. Na het informeren deelt de ketenpartner de andere ketenpartners die het aangaat dat dit heeft plaatsgevonden.
5. Nadere procedurele regels over het informeren over gegevensverstrekking kunnen worden opgenomen in de bij dit convenant behorende werkproces.

Artikel 12 – Doelbinding

1. Een college mag reeds, ingevolge artikel 7.4.0, eerste lid, van de Jeugdwet voor de doeleinden genoemd in de onderdelen a tot en met d van dat lid, de in dat artikel genoemde persoonsgegevens

verwerken van jeugdige of zijn ouders ten behoeve van de uitvoering van de Jeugdwet en ten behoeve van beleidsinformatie. Voor zover de doeleinden van dit convenant samenvallen met de doeleinden genoemd in artikel 7.4.0, eerste lid, verstrekken ketenpartners, die onder de reikwijdte van artikel 7.4.0, tweede lid, van de Jeugdwet vallen, uit hoofde van die bepaling gegevens ten behoeve van de samenwerking.

2. Bij het verwerken van persoonsgegevens voor de doeleinden en voor de in afdeling II genoemde fasen en overleggen, zijn de volgende wettelijke taken dan wel taken algemeen belang van toepassing:
    a. Voor colleges: het belang van het welzijn van jeugdigen in het verzorgingsgebied en het verlenen van adequate jeugdhulp en de taken en verantwoordelijkheden die daar mee verband houden op grond van de Jeugdwet en in het bijzonder hoofdstuk 2 van de Jeugdwet en de artikelen 2.1, eerste lid, onderdeel f, 2.3, 2.4 en 2,7 en artikel 4.1.1 van de Wmo, artikel 16 van de Leerplichtwet 1969;
    b. Voor jeugdhulpaanbieders: de goede uitvoering van de taken die ingevolge de Jeugdwet aan hen toekomen of die zij als derde, bedoeld in artikel 2.11, eerste lid, van de Jeugdwet voor een college uitvoeren, voor zover die taken behulpzaam kunnen zijn voor de verwezenlijking van de doeleinden;
    c. Voor gecertificeerde instellingen: de goede uitvoering van kinderbeschermingsmaatregelen en jeugdreclassering, op grond van de Jeugdwet en in het bijzonder hoofdstuk 3 van de Jeugdwet voor zover die taken behulpzaam kunnen zijn voor de verwezenlijking van de doeleinden;
    d. Voor een instelling voor de geestelijke gezondheidszorg: de uitvoering van taken bij behandeling van, verpleging, verzorging en bejegening van personen met een psychische stoornis, inclusief verslaving met of zonder verblijf in het kader van de Wgbo of de Wet bopz, voor zover die taken behulpzaam kunnen zijn voor de verwezenlijking van de doeleinden;
    e. Voor Veilig thuis: de goede uitvoering van de taken van het advies- en meldpunt huiselijk geweld en kindermishandeling, waaronder in het bijzonder taken zoals bedoeld artikel 4.1.1. van de Wmo, met inachtneming van het handelingsprotocol Veilig Thuis, voor zover die taken behulpzaam kunnen zijn voor de verwezenlijking van de doeleinden;
    f. Voor leerplichtambtenaren: de goede uitvoering van taken die ingevolge de leerplichtwet 1969 aan hen toekomen, voor zover die taken behulpzaam kunnen zijn voor de verwezenlijking van de doeleinden;
    g. Voor bevoegde gezagen scholen: de goede invulling van artikel 2.7, eerste lid van de Jeugdwet en taken die hen toekomt op basis van de Wet primaire onderwijs of de Wet voorgezet onderwijs voor zover die taken behulpzaam kunnen zijn voor de verwezenlijking van de doeleinden;
    h. Voor burgemeesters: in het belang van de handhaving van de openbare orde, artikel 172 van de gemeentewet en in het bijzonder de uitvoering van de taken en bevoegdheden, bedoeld of gebaseerd op de Gemeentewet;
    i. Voor een reclasseringsinstelling: de goede uitvoering van taken van de reclasseringsinstelling, waaronder in het bijzonder taken zoals bedoeld in artikel 8, eerste lid van de Reclasseringsregeling 1995, voor zover die taken behulpzaam kunnen zijn voor de verwezenlijking van de doeleinden;
    j. Voor de politie: de vervulling van taken zoals bedoeld in artikel 3 van de Politiewet (te weten taken op het gebied van opsporing, handhaving van de rechtsorde en hulp aan hen die dat behoeven en de verstrekking van gegevens, ook zijnde politiegegevens) geschiedt op grond van artikel 8 en 20 van de Wet politiegegevens.
3. Het verwerken van persoonsgegevens in de zorg- en veiligheidstafels vindt plaats met als doel het gezamenlijk door Partijen bijdragen aan de veiligheid als onderdeel van het integrale zorg- en veiligheidsbeleid van de Gemeente(n). De domein overstijgende samenwerking is meer specifiek gericht op het voorkomen en verminderen van (ernstige) overlast, criminaliteit, recidive en maatschappelijke uitval bij complexe problemen, door een combinatie van repressie, bestuurlijke interventie én zorg, hetgeen gezien moet worden als een zwaarwegend algemeen belang.

Artikel 13 - Geheimhouding

1. Een ieder die op grond van dit convenant kennis neemt van gegevens die voor de zorg- en veiligheidstafel worden verwerkt is verplicht tot geheimhouding daarvan, tenzij de wet tot bekendmaking verplicht.
2. Ketenpartners en gemeenten dragen zorg voor en verzekeren dat geheimhouding door medewerkers die in het kader van de uitvoering van dit convenant gegevens verwerken of daarmee in aanraking komen gewaarborgd is.
3. Onverminderd het eerste lid, is artikel 7 van de Wet politiegegevens onverkort van toepassing op gegevens die worden verwerkt in het kader van de zorg- en veiligheidstafel.
4. Indien politiegegevens over een betrokken jeugdige reeds op grond van artikel 16, eerste lid, onderdeel b, onder 2 Wet politiegegevens zijn verstrekt aan de burgemeester óf op grond van artikel 15 van die wet ter beschikking zijn gesteld aan een Buitengewone Opsporingsambtenaar van de gemeente óf op grond van het Besluit politiegegevens, voor een ander doel politiegegevens zijn verstrekt aan een van de ketenpartners, dan worden deze gegevens door de desbetreffende ontvanger alleen verstrekt aan de keten- of casusregisseur met toestemming van de verstrekker en indien dit voor de uitvoering van besluiten en afspraken noodzakelijk is.
5. Indien het voor de triagefase, het casusoverleg of voor de uitvoering van besluiten en afspraken noodzakelijk is, gelet op een dringende reden van algemeen belang die passen binnen de doeleinden van dit convenant, dat toestemming voor het doorbreken van een wettelijke of beroepsmatige geheimhoudingsplicht nodig is, regelt de ketenpartner die het aangaat dat:
    a. de betreffende ketenpartner de jeugdige of diens wettelijke vertegenwoordiger informeert over de verwerking, doeleinden en rechten die hij in dit kader kan uitoefenen;
    b. gegevens die op basis van dit artikel zijn verwerkt worden vernietigd, indien de toestemming hiervoor om welke reden dan ook komt te vervallen.
6. In afwijking van het vijfde lid kan, in zeer uitzonderlijke gevallen, indien toestemming niet verkregen wordt en de ketenpartner ervan overtuigd is dat een conflict van plichten zich voordoet of kan gaan voor doen, of goed hulpverlenerschap in het kader van de uitvoering van dit convenant de verwerking van gegevens verlangd, de betreffende ketenpartner een afweging maken of verstrekking alsnog gerechtvaardigd is. Het vijfde lid, onderdeel b en c zijn van overeenkomstige toepassing.
7. Ketenpartners, uit hoofde van het zijn van gegevensverantwoordelijke, stellen indien nodig specifieke procedures vast en houden dergelijke procedures in stand die betrekking op het detecteren, de beëindiging en herstel van inbreuken op (beveiligings)maatregelen. De ketenregisseur is verantwoordelijk hiervoor ten aanzien van gegevens die aan de zorg- en veiligheidstafel worden verstrekt op grond van afdeling II van het convenant.
8. Ketenpartners, de ketenregisseur of gemeenten melden, indien daar wettelijk of ingevolge daartoe gestelde regels in het werkproces toe verplicht, een inbreuk, bedoeld in het zevende lid, bij de autoriteit persoonsgegevens en maakt hiervan melding aan de bij het vraagstuk betrokken ketenpartners en de ketenregisseur. De ketenregisseur meldt de inbreuk en de wijze waarop het is afgehandeld aan de stuurgroep.
9. Nadere procedurele regels over geheimhouding en toestemming alsmede de wijze waarop datalekken worden gemeld, als bedoeld in dit artikel, kunnen worden opgenomen in de bij dit convenant behorende werkproces.

Artikel 14 Rechten van jeugdige en diens wettelijke vertegenwoordigers

1. Een jeugdige:
    a. die de leeftijd van zestien jaar heeft bereikt;
    b. de wettelijke vertegenwoordigers van een jeugdige die de leeftijd van twaalf jaar nog niet heeft bereikt;
    c. of een jeugdige die de leeftijd van twaalf jaar doch die van zestien jaar nog niet heeft bereikt, met toestemming van zijn ouders;

kan een ketenpartner dan wel de ketenregisseur verzoeken om inzage te krijgen in, correctie te verlangen van onjuiste, bezwaar te maken tegen dan wel verzoeken tot het overdragen van gegevens die door een ketenpartner in het kader van de zorg- en veiligheidstafel worden verwerkt, zoals worden gewaarborgd in de afdelingen 2, 3 en 4 van hoofdstuk III van de AVG.

2. Een verzoek aan de ketenregisseur voor gegevens waarbij geen sprake is van gezamenlijke gegevensverantwoordelijkheid, wordt geacht te zijn gericht aan de ketenpartners die de gegevens heeft verstrekt.
3. Bij het inwilligen van een verzoek tot inzage wordt ten minste vermeld de:
    a. verwerkingsdoeleinden;
    b. verwerkte categorieën persoonsgegevens;
    c. de bron van de gegevens;
    d. ontvangers van en welke categorie persoonsgegevens zij hebben ontvangen;
    e. de duur van de periode van de verwerking;
    f. de jeugdige of diens wettelijke vertegenwoordigers het recht heeft op:
        i. rectificatie te verlangen, ingevolge artikel 16 van de AVG, indien gegevens onjuist zijn;
        ii. de gegevensverwerking te beperken en bezwaar te maken tegen de verwerking, ingevolge artikel 18 van de AVG;
        iii. te verlangen dat de gegevens gewist worden, indien voor de verwerking geen andere grondslag is dan de toestemming van de jeugdige of zijn wettelijke vertegenwoordigers noodzakelijk en de toestemming vervalt of indien door een daartoe bevoegde autoriteit is geoordeeld dat de gegevens onrechtmatig verwerkt zijn, op grond van artikel 17 van de AVG;
        iv. het indienen van een klacht bij de Autoriteit persoonsgegevens over een onjuiste verwerking.
4. De jeugdige of diens wettelijke vertegenwoordigers ontvangen binnen vier weken na een verzoek tot inzage te hebben gedaan een reactie van de betreffende ketenpartner of indien er sprake is van gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid, door de ketenregisseur.
5. De ketenpartner aan wie een verzoek wordt gedaan regelt dat op de verzoeken bedoeld in het derde lid, onderdeel f:
    a. kan worden voldaan, en;
    b. afdoende en binnen vier weken worden beantwoord.
6. Indien niet aan het verzoek tot inzage en de verzoeken, bedoeld in het derde lid, onderdeel f, kan worden voldaan, wordt de reden van de afwijzing deugdelijk gemotiveerd en in het bijzonder uitgelegd waarom het belang van verwerking zwaarder weegt dan het verzoek van de betrokkene.
7. Nadere procedurele regels over de wijze waarop wordt omgegaan met verzoek van jeugdigen of diens wettelijke vertegenwoordigers, kunnen worden opgenomen in de bij dit convenant behorende werkproces.

Afdeling IV – Toetreding, inspanningsverplichting , wijziging

Artikel 15 - Aanpassing werkproces

1. Zowel de ketenregisseur als ketenpartners kunnen wijzigingen van het werkproces voorstellen.
2. De ketenregisseur legt een voorstel tot wijziging van het werkproces aan de ketenpartners voor.
3. De ketenregisseur stelt een redelijke termijn aan de ketenpartners om te reageren op de voorgestelde wijziging van het werkproces.
4. Het bestuur van de gemeente stelt een wijziging van het werkproces niet vast dan nadat, het voorleggen bedoeld in het tweede lid heeft plaatsgevonden en heeft geleid tot een gezamenlijk gedragen voorstel, en, de besturen van de ketenpartners zijn geraadpleegd.
5. Indien er niet tot een gezamenlijk voorstel kan worden gekomen is de procedure van artikel 5, tweede lid, onderdeel c, nummer i, en artikel 5, derde lid, van overeenkomstige toepassing.

Artikel 16 - Wijziging convenant

Wijziging van het convenant geschiedt volgens de volgende procedure:
a. De ketenregisseur legt, al dan niet op verzoek van meerdere ketenpartners, een voorstel tot wijziging aan de ketenpartners voor ter raadpleging;

b. Indien, na raadpleging, de ketenpartners instemmen met het voorstel, wordt aan de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Hillegom, Lisse en Teylingen het voorstel gedaan de wijziging van het convenant vast te stellen.

c. Indien de besturen van de ketenpartners niet kunnen instemmen met het voorstel dan vragen de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Hillegom, Lisse of Teylingen de ketenregisseur een nieuw voorstel te doen rekening houdend met de overwegingen van die ketenpartners. De colleges stellen het nieuwe voorstel vast nadat opnieuw het voorstel ter raadpleging aan de besturen van de ketenpartners is voorgelegd.

Artikel 17 – Duur convenant

1. Het convenant geldt voor twee jaar, gerekend vanaf het moment van ondertekening van het convenant.
2. Indien gedurende de looptijd van dit convenant een instelling of instantie, zijnde een ketenpartner, door beëindiging van de contractuele relatie met de gemeente of door faillissement of om een legitieme of dwingende reden niet langer partij kan zijn, dan geldt de rechtsopvolger als partij bij het convenant.

Artikel 18 - Inspanningsverplichting

De partijen bij dit convenant onderschrijven het doel van dit convenant en gaan met deelname aan de zorg- en veiligheidstafel een inspanningsverplichting aan ten aanzien van het gestelde in dit convenant en doen al datgene waartoe zij redelijkerwijs in staat zijn en toe kunnen worden gehouden om de doelen te verwezenlijken en de samenwerking te optimaliseren.

Plaats: Lisse

Datum: 7-10-2019

BIJLAGE 2

Verklaring van geheimhouding

onderwerp Verklaring van geheimhouding
zorg- en veiligheidstafel jeugd GEMEENTE PLAATS INVULLEN

datum

Ondergetekende,

1. Verplicht zich tot geheimhouding van alle vertrouwelijke informatie die hem of haar, ongeacht op welke wijze[5], op de zorg- en veiligheidstafel ter kennis komt, behoudens voor zover de cliënt toestemming geeft voor de gegevensuitwisseling of enig wettelijk voorschrift hem of haar tot mededeling verplicht of uit zijn of haar taak de noodzaak tot mededeling voortvloeit. De geheimhoudingsplicht geldt zowel tijdens als na afloop van de werkzaamheden in of ten behoeve van de zorg- en veiligheidstafel.

2. Verplicht zich op zorgvuldige en correcte wijze om te gaan met de onder 1. vermelde vertrouwelijke informatie. Vertrouwelijke informatie[6] zijn met name de persoonsgegevens van de personen die worden besproken op de zorg- en veiligheidstafel jeugd.

3. Verklaart kennis te hebben genomen van dat het schenden van de geheimhoudingsplicht kan worden bestraft met gevangenisstraf van ten hoogste één jaar of een geldboete van € 11.250,00. Dit op basis van artikel 272 van het Wetboek van Strafrecht[7]. Tevens kan het schenden van deze plicht leiden tot aansprakelijkstelling voor daaruit ontstane schade.

---

5 Informatie kan onder andere ter kennis komen via digitale registraties met persoonsgegevens, (casus)overleggen zorg- en veiligheidstafel jeugd, informatieoverdracht ten behoeve of naar aanleiding van de (casus)overleggen of de digitale registraties maar ook op andere wijze, bijvoorbeeld een gesprek op de gang.

6 Onder vertrouwelijke informatie valt alle informatie waarvan redelijkerwijs kan worden aangenomen dat deze vertrouwelijk is. Informatie kan onder andere mondeling, schriftelijk of digitaal zijn verkregen.

7 Artikel 272 van het Wetboek van Strafrecht stelt:

Hij die enig geheim, waarvan hij weet of redelijkerwijs moet vermoeden, dat hij uit hoofde van ambt, beroep of wettelijk voorschrift dan wel van vroeger ambt of beroep verplicht is het te bewaren, opzettelijk schendt, wordt gestraft met een gevangenisstraf van ten hoogste een jaar of een geldboete van de vierde categorie.

BIJLAGE 3

Zorg- en Veiligheidstafel jeugd

Vragenlijst 1

*Vereist

Vroegsignalering en preventie

De volgende vragen hebben betrekking op de onderwerpen vroegsignalering en preventie

1. In hoeverre vind je dat er op dit moment sprake is van vroegsignalering van jeugdigen die overlast veroorzaken in de gemeente/en of crimineel gedrag vertonen? *

Markeer slechts één ovaal.

	1	2	3	4	5	
Helemaal niet	◯	◯	◯	◯	◯	Heel vaak

2. In hoeverre vind je dat er op dit moment een integrale aanpak voor deze jeugdigen wordt ingezet? *

Markeer slechts één ovaal.

	1	2	3	4	5	
Helemaal niet	◯	◯	◯	◯	◯	Heel vaak

3. Hoe komt dat? *

4. In hoeverre vind je dat er op dit moment ingezet wordt op een preventieve aanpak voor deze jeugdigen? *

Markeer slechts één ovaal.

	1	2	3	4	5	
Helemaal niet	◯	◯	◯	◯	◯	Heel vaak

5. Vind je dat er op dit moment goed kan worden samengewerkt bij overlastgevende jongeren of jongeren die crimineel gedrag vertonen? *

Markeer slechts één ovaal.

◯ Ja

◯ Nee

6. Indien nee, waarom niet? Indien ja, waarom wel?

7. Spelen hier specifiek belemmerende factoren een rol? *

Markeer slechts één ovaal.

◯ Ja

◯ Nee

8. Indien ja, wat zijn deze belemmerende factoren?

Samenwerking

De volgende vragen hebben betrekking op de samenwerking tussen zorg- en veiligheidspartners.

9. Weet je welke andere zorg- en veiligheidspartners er zijn? *

Markeer slechts één ovaal.

	1	2	3	4	5	
Niet goed	◯	◯	◯	◯	◯	Heel goed

10. Weet je welke taken deze organisaties hebben? *

Markeer slechts één ovaal.

	1	2	3	4	5	
Niet goed	◯	◯	◯	◯	◯	Heel goed

11. Heb je vertrouwen in het handelen van de andere zorg- en veiligheidspartners? *

Markeer slechts één ovaal.

	1	2	3	4	5	
Weinig	◯	◯	◯	◯	◯	Veel

12. Ervaar je een gezamenlijk belang bij het samenwerken in een casus? *

Markeer slechts één ovaal.

	1	2	3	4	5	
Weinig	◯	◯	◯	◯	◯	Veel

13. Ervaar je meerwaarde van het samenwerken met andere zorg- en veiligheidspartners aan een casus? *

Markeer slechts één ovaal.

	1	2	3	4	5	
Helemaal niet	◯	◯	◯	◯	◯	Heel vaak

14. Heb je ervaring met 'outside the box' denken in het samenwerken aan een casus? *

Markeer slechts één ovaal.

	1	2	3	4	5	
Weinig	◯	◯	◯	◯	◯	Veel

15. Vertrouw je erop dat een zorg- en veiligheidspartner goed omgaat met de informatie die je met hem deelt? *

Markeer slechts één ovaal.

	1	2	3	4	5	
Weinig	◯	◯	◯	◯	◯	Veel

Regievoering

De volgende vragen hebben betrekking op regievoering

16. Weet je wat voor taken de andere zorg- en veiligheidspartners hebben? *

Markeer slechts één ovaal.

	1	2	3	4	5	
Niet goed	◯	◯	◯	◯	◯	Heel goed

17. Weet je waar jouw taak eindigt in de keten en die van de andere zorg en veiligheidspartner begint? *

Markeer slechts één ovaal.

	1	2	3	4	5	
Niet goed	◯	◯	◯	◯	◯	Heel goed

18. Heb je weleens problemen ondervonden bij regievoering in een casus? *

Markeer slechts één ovaal.

- ◯ Ja
- ◯ Nee

19. Indien ja, wat voor problemen waren dit? *

20. In hoeverre heeft de samenwerking je op nieuwe inzichten en ideeën gebracht? *

Markeer slechts één ovaal.

1 2 3 4 5

BIJLAGE 4

Zorg- en Veiligheidstafel jeugd

Vragenlijst 2

*Vereist

Vroegsignalering en preventie

De volgende vragen hebben betrekking op de onderwerpen vroegsignalering en preventie

1. In hoeverre vind je dat er op dit moment sprake is van vroegsignalering van jeugdigen die overlast veroorzaken in de gemeente/en of crimineel gedrag vertonen? *

Markeer slechts één ovaal.

	1	2	3	4	5	
Helemaal niet	◯	◯	◯	◯	◯	Heel vaak

2. In hoeverre vind je dat er op dit moment een integrale aanpak voor deze jeugdigen wordt ingezet? *

Markeer slechts één ovaal.

	1	2	3	4	5	
Helemaal niet	◯	◯	◯	◯	◯	Heel vaak

3. Hoe komt dat? *

4. In hoeverre vind je dat er op dit moment ingezet wordt op een preventieve aanpak voor deze jeugdigen? *

Markeer slechts één ovaal.

	1	2	3	4	5	
Helemaal niet	◯	◯	◯	◯	◯	Heel vaak

5. Vind je dat er op dit moment goed kan worden samengewerkt bij overlastgevende jongeren of jongeren die crimineel gedrag vertonen? *

Markeer slechts één ovaal.

- ◯ Ja
- ◯ Nee

6. Indien nee, waarom niet? Indien ja, waarom wel?

7. Spelen hier specifiek belemmerende factoren een rol? *

Markeer slechts één ovaal.

- ◯ Ja
- ◯ Nee

8. Indien ja, wat zijn deze belemmerende factoren?

Samenwerking

De volgende vragen hebben betrekking op de samenwerking tussen zorg- en veiligheidspartners.

9. Weet je welke andere zorg- en veiligheidspartners er zijn? *

Markeer slechts één ovaal.

	1	2	3	4	5	
Niet goed	◯	◯	◯	◯	◯	Heel goed

10. Weet je welke taken deze organisaties hebben? *

Markeer slechts één ovaal.

	1	2	3	4	5	
Niet goed	◯	◯	◯	◯	◯	Heel goed

11. Heb je vertrouwen in het handelen van de andere zorg- en veiligheidspartners? *

Markeer slechts één ovaal.

	1	2	3	4	5	
Weinig	◯	◯	◯	◯	◯	Veel

12. Ervaar je een gezamenlijk belang bij het samenwerken in een casus? *

Markeer slechts één ovaal.

	1	2	3	4	5	
Weinig	◯	◯	◯	◯	◯	Veel

13. Ervaar je meerwaarde van het samenwerken met andere zorg- en veiligheidspartners aan een casus? *

Markeer slechts één ovaal.

	1	2	3	4	5	
Helemaal niet	◯	◯	◯	◯	◯	Heel vaak

14. Heb je ervaring met 'outside the box' denken in het samenwerken aan een casus? *

Markeer slechts één ovaal.

	1	2	3	4	5	
Weinig	◯	◯	◯	◯	◯	Veel

15. Vertrouw je erop dat een zorg- en veiligheidspartner goed omgaat met de informatie die je met hem deelt? *

Markeer slechts één ovaal.

	1	2	3	4	5	
Weinig	◯	◯	◯	◯	◯	Veel

Regievoering

De volgende vragen hebben betrekking op regievoering

16. Weet je wat voor taken de andere zorg- en veiligheidspartners hebben? *

Markeer slechts één ovaal.

	1	2	3	4	5	
Niet goed	◯	◯	◯	◯	◯	Heel goed

17. Weet je waar jouw taak eindigt in de keten en die van de andere zorg en veiligheidspartner begint? *

Markeer slechts één ovaal.

	1	2	3	4	5	
Niet goed	◯	◯	◯	◯	◯	Heel goed

18. Heb je weleens problemen ondervonden bij regievoering in een casus? *

Markeer slechts één ovaal.

- ◯ Ja
- ◯ Nee

19. Indien ja, wat voor problemen waren dit? *

20. In hoeverre heeft de samenwerking je op nieuwe inzichten en ideeën gebracht? *

Markeer slechts één ovaal.

	1	2	3	4	5	
Helemaal niet	⬭	⬭	⬭	⬭	⬭	Helemaal wel

Evaluatiegesprekken 2020

De volgende stellingen komen voort uit een aantal evaluatiegesprekken gehouden in september en oktober 2020

21. De procedure van Zorg- en Veiligheidstafel Jeugd is duidelijk.

Markeer slechts één ovaal.

	1	2	3	4	5	
Helemaal mee oneens	⬭	⬭	⬭	⬭	⬭	Helemaal mee eens

22. De aanmelding van casuïstiek voor de Zorg- en Veiligheidstafel Jeugd is laagdrempelig.

Markeer slechts één ovaal.

	1	2	3	4	5	
Helemaal mee oneens	⬭	⬭	⬭	⬭	⬭	Helemaal mee eens

23. De Zorg- en Veiligheidstafel Jeugd is effectief in de aanpak van jeugdoverlast.

Markeer slechts één ovaal.

	1	2	3	4	5	
Helemaal mee oneens	⬭	⬭	⬭	⬭	⬭	Helemaal mee eens

24. De Zorg- en Veiligheidstafel Jeugd moet alleen op basis van aanmelding bijelkaar komen.

Markeer slechts één ovaal.

	1	2	3	4	5	
Helemaal mee oneens	⬭	⬭	⬭	⬭	⬭	Helemaal mee eens

25. De Zorg- en Veiligheidstafel Jeugd moet structureel bij elkaar komen om signalen en trends op het gebied van jeugd, zorg en veiligheid met elkaar te bespreken.

Markeer slechts één ovaal.

	1	2	3	4	5	
Helemaal mee oneens	⬭	⬭	⬭	⬭	⬭	Helemaal mee eens

26. De Zorg- en Veiligheidstafel Jeugd moet in de huidige vorm worden gecontinueerd worden na afloop van het project in oktober 2021.

Markeer slechts één ovaal.

	1	2	3	4	5	
Helemaal mee oneens	⬭	⬭	⬭	⬭	⬭	Helemaal mee eens

27. Zo niet, heb je suggesties hoe na afloop van de Zorg- en Veiligheidstafel welmoet worden samengewerkt op het gebied van zorg en veiligheid?

Jeugdoverlast

De volgende vragen hebben betrekking op jeugdoverlast

28. Heb je op dit moment het idee dat de hoeveelheid jeugdoverlast is veranderdten opzichte van november/december 2019?

Markeer slechts één ovaal.

- Toegenomen
- Afgenomen Hetzelfde
- gebleven

29. Heb je op dit moment het idee dat de ernst van jeugdoverlast is veranderd ten opzichte van november/december 2019?

Markeer slechts één ovaal.

- Toegenomen
- Afgenomen Hetzelfde
- gebleven

30. Waar vindt de jeugdoverlast op dit moment met name plaats?

Vink alle toepasselijke opties aan.

- In de openbare ruimte/op straatOnline
- Anders: _____

COVID-19

De volgende vragen hebben betrekking op COVID-19 en de daarop genomen maatregelen

31. Is er bij jongeren als gevolg van COVID-19/de genomen maatregelen nieuwe problematiek ontstaan op het gebied van zorg en veiligheid?

Markeer slechts één ovaal.

- Ja
- Nee

32. Indien ja, welke problematiek is ontstaan?

33. Zijn er als gevolg van COVID-19/de genomen maatregelen specifieke problemen ontstaan in de samenwerking op het gebied van jeugd, zorg en veiligheid?

Markeer slechts één ovaal.

- Ja
- Nee

34. Indien ja, welke problemen zijn ontstaan?

35. Hoe ervaar je de bereikbaarheid en zichtbaarheid van partners sinds de genomen maatregelen rondom COVID-19?

Markeer slechts één ovaal.

	1	2	3	4	5	
Niet goed	◯	◯	◯	◯	◯	Heel goed

36. Is het contact als partner met de jongeren veranderd sinds de genomen maatregelen rondom COVID-19?

Markeer slechts één ovaal.

- ◯ J
- ◯ a
- N
- e
- e

37. Indien ja, wat is er veranderd?

Google

Werkproces Zorg en Veiligheidstafel Jeugd HLT behorende bij convenant Zorg en Veiligheidstafel Jeugd HLT

Fase 1

Aanmeldfase

Doel: bepalen of een casus op de Zorg en Veiligheidstafel behandeld moet worden.

1. Een ketenpartner meldt de casus aan bij de ketenregisseur van de ambtelijke organisatie HLTSamen.[8]
2. De aanmeldende ketenpartner maakt zelf de afweging welke gegevens noodzakelijk zijn om voor deze fase te verstrekken aan de ketenregisseur. De gegevens die in deze fase verstrekt worden zijn uitsluitend de zogeheten DAT-gegevens (niet-inhoudelijke gegevens) en betreft alleen die DAT-gegevens die nodig zijn om de casus aan de toelatingscriteria te toetsen;
3. De ketenregisseur handelt namens de aanmeldende ketenpartner en toetst uitsluitend op basis van de gegevens van de aanmeldende ketenpartner of de casus voldoet aan de volgende criteria:

    - betreft het een jeugdige in de zin van artikel 1:1 van de Jeugdwet 2015. Dus: een persoon die:
        - 1°. nog geen 18 jaar is,
        - 2°. de leeftijd van 18 jaar heeft bereikt maar op wie het adolescentenstrafrecht van toepassing is, of;
        - 3°. 18 jaar is, maar nog geen 23 jaar en voor wie (o.b.v. de Jeugdwet) en:
            - is bepaald dat de voortzetting van jeugdhulp noodzakelijk is nadat de jeugdige de leeftijd van 18 jaar heeft bereikt en die hulp al werd verleend vóór het bereiken van die leeftijd; of,
            - vóór het bereiken van de leeftijd van achttien jaar is bepaald dat jeugdhulp noodzakelijk is, **of;**
            - is bepaald dat na beëindiging van jeugdhulp die was aangevangen vóór het bereiken van de leeftijd van achttien jaar, binnen een termijn van een half jaar hervatting van de jeugdhulp noodzakelijk is;
            - is de jeugdige onderdeel van een crimineel of overlastgevend jeugdnetwerk;
            - is er sprake van (ernstige) lokale of gebiedsgebonden veiligheidsproblematiek waarbij sprake van overlastgevend gedrag in de openbare ruimte/plaatsen door jeugdige (al dan niet in groepsverband);
            - is samenwerking tussen zorg- en veiligheidsketen noodzakelijk om de problematiek op te lossen;
            - behoeft de casus een plan van aanpak dat niet uitsluitend door de aanmeldende partij kan worden opgesteld of in een reguliere samenwerking tussen partners.

4. De mogelijke uitkomsten van deze stap zijn:
    - De casus wordt niet in behandeling genomen voor verdere behandeling op de zorg- en veiligheidstafel (en komt zodoende niet in aanmerking voor keten(overstijgende)regie. De ketenregisseur verstrekt, indien nodig of desgevraagd, een advies. De ketenpartner (aanmelder van de casus) handelt de casus verder zelf af, en organiseert zelf bilateraal contact met een (keten)partner of organisatie, of meldt de casus bijvoorbeeld aan bij een ander samenwerkingsverband/casusoverleg.
    - De casus voldoet aan de criteria en komt in aanmerking voor de Zorg- en Veiligheidstafel. De casus wordt in behandeling genomen voor de volgende processtap 2A ‘Triage en voorbereiding casusoverleg’.

8 De projectleider van de zorg en Veiligheidstafel, in dit geval Annelotte Hoepman.
Casussen in Hillegom kunnen worden gemeld via: Z&Vtafeljeugd@hillegom.nl
Casussen in Lisse kunnen worden gemeld via: Z&Vtafeljeugd@lisse.nl
Casussen in Teylingen kunnen worden gemeld via: Z&Vtafeljeugd@teylingen.nl

- Er zijn onvoldoende gegevens om de casus volledig aan de criteria te toetsen, maar uit de beschikbare gegevens volgt niet zonder meer dat de casus niet voor verdere behandeling op de zorg- en veiligheidstafel komt. Er zijn dan aanvullende gegevens nodig van de andere ketenpartners om te kunnen bepalen of de casus voor verdere behandeling op Zorg- en Veiligheidstafel in aanmerking komt. De casus gaat dan door naar de volgende fase 2A 'Triage' waar via een gerichte gegevensuitvraag aanvullende informatie wordt verkregen om te kunnen bepalen of de casus voor verder behandeling in aanmerking komt op de Zorg- en Veiligheidstafel.
- Het gaat bij de aanmelding om een groepsscan aangeleverd door politie en er dient te worden ingezet op een ketenoverstijgende (groeps)aanpak om de (ernstige) lokale of gebiedsgebonden veiligheidsproblematiek te verhelpen. De casus wordt in behandeling genomen voor de volgende processtap 2B 'Triage via kerngroep focusoverleg kerngroep (groepsaanpak)'.

5. Indien de casus doorgaat naar de fase 2A: 'triage en voorbereiden casusoverleg individuele casus' wordt de jeugdige die 16 jaar of ouder is zelf geïnformeerd. Betreft het een jeugdige die jonger is dan 12 jaar dan wordt uitsluitend de wettelijke vertegenwoordiger geïnformeerd. Indien het een jeugdige betreft die ouder is dan 12 maar nog geen 16 is dan wordt de jeugdige en zijn wettelijke vertegenwoordiger geïnformeerd.

   Het informeren van de betrokkene is de verantwoordelijkheid van de aanmeldende partner. Hij informeert de jeugdige of/en zijn wettelijke vertegenwoordigers over welke gegevens aanleiding hebben gegeven om de casus aan te melden, de vervolgstappen en dat daarvoor een gegevensuitvraag zal worden gedaan. Daarbij wordt zo veel mogelijk aangegeven welke gegevens gaan worden verkregen en door wie deze verstrekt gaan worden en waarom. Waar nodig vraagt de aanmeldende partner toestemming voor het uitvragen van gegevens in de volgende fase en informeert de jeugdige en/of zijn wettelijke vertegenwoordigers over zijn rechten. De ketenregisseur levert ondersteuning aan de aanmeldende partner ten aanzien van de 'informeringsplicht' naar de betrokkenen over het verwerken van de persoonsgegevens.

   Indien er inhoudelijk zwaarwegende redenen zijn om de betrokkenen pas later te informeren, is dit mogelijk indien dit gemotiveerd kan worden (beschermen gerechtvaardigde belangen van derden bijvoorbeeld of dit in belang van betrokkene zelf is). De reden hiervan wordt vastgelegd in het zorg en veiligheidsregistratiesysteem[9] van de gemeente evenals het moment waarop dan wel wordt geïnformeerd.

**Noodzakelijkheid van gegevens en gegevensdeling in de fase van aanmelding*
Het is belangrijk dat dataminimalisatie in acht wordt genomen. Dat betekent dat de aanmelder niet zonder meer alle (DAT)gegevens verstrekt aan de ketenregisseur voor de aanmeld-fase. Het is echter niet noodzakelijk dat alle gegevens van de jeugdige in kwestie geanonimiseerd worden. Het is namelijk van belang om te weten om wie het gaat en de context waarin het zich afspeelt kunnen van belang zijn voor een goede afweging. Wel is het van belang dat er geen onnodige gegevens worden verstrekt over anderen dan de betrokkene.

Fase 2 A.

Triage en voorbereiden casusoverleg individuele casus
Doel: Bepalen van het doel (wat moet opgelost worden en eventuele interventies), betrokken partners en thema's van het casusoverleg.

1. De ketenregisseur handelt in deze stap nog steeds namens de aanmeldende ketenpartner. De ketenregisseur en aanmeldende ketenpartner voeren deze stap zelfstandig uit. De gegevens die ketenpartners verstrekken in deze fase blijft vooralsnog uitsluitend bij de ketenregisseur en aanmelder.
2. Op basis van de beschikbare informatie bereidt de ketenregisseur het casusoverleg voor. Onderdeel van die voorbereiding is het benaderen van ketenpartners met de vraag of zij bekend zijn met de betrokkene, de casus op hoofdlijnen schetsen en verzoeken of zij over

9 Het zorg en veligheidsregistratiesysteem is binnen de gemeente alleen bestemd voor de Zorg en veiligheidstafels en zodoende enkel toegankelijk voor de daartoe bevoegde medewerkers.

gegevens beschikken die relevant zijn voor de casus en of zij die willen delen t.b.v. een integrale aanpak van de casus. Gedurende de triage wordt:

- Het toestandsbeeld bepaalt;
- De informatie uit fase 1 verrijkt met informatie over welke partners betrokken zijn of waarschijnlijk betrokken moeten worden om tot een oplossing te komen.
- (Zo mogelijk) de mogelijk bijdrage in kaart gebracht die deelnemers kunnen/willen leveren om tot een plan van aanpak te komen.
- (Zo mogelijk) in beeld gebracht over welke relevante informatie deelnemers beschikken en de mogelijkheid/bereidheid die in te brengen in een casusoverleg.
- Een zo concreet mogelijk doel bepaalt voor het casusoverleg.
- De relevante deelnemers bepaalt voor het casusoverleg.
- Bepaalt op welke manier de betrokkenen (jeugdige en zijn of haar ouders) betrokken wordt: wordt hij/zij uitgenodigd bij het overleg, voor- of achteraf geïnformeerd.

3. De mogelijke uitkomsten van het triage overleg zijn:
   - De casus gaat door naar fase 3A (casusoverleg).
   - De casus gaat niet door naar fase 3A (casusoverleg). De partners verstrekken eventueel een advies. De ketenpartner (aanbrenger van de casus) handelt zelf verder af, zoekt bilateraal contact met een partner of organisatie, of meldt bijvoorbeeld aan bij een ander samenwerkingsverband/ casusoverleg. De gegevens worden verwijderd.
   - Er blijft twijfel of hier een gezamenlijke aanpak zinvol is een nadere beeldvorming met betrokken deelnemers is nodig. De voorbereiding van het focusoverleg wordt gestart. Doel van het focusoverleg is om te bepalen of een gezamenlijke aanpak zinvol is. In beginsel is dit geen standaardprocedure. Deelnemers aan het focusoverleg zijn in ieder geval politie, JGT en het jongerenwerk. Het focusoverleg vindt, afhankelijk van de hoeveelheid aanmeldingen, in beginsel eens in de twee weken plaats. Er is een apart focusoverleg voor de gemeente Hillegom, de gemeente Lisse en de gemeente Teylingen. Indien uit het focusoverleg blijkt dat een gezamenlijke aanpak zinvol is, wordt doorgegaan naar fase 3A: casusoverleg.[10]

*De ketenregisseur past het principe van 'dataminimalisatie' toe. Dit betekent dat overbodige inhoudsinformatie die in deze fase (nog) niet nodig is wordt geschrapt uit de aanmelding. Op de verstrekkingen in deze fase rust een strikte doelbinding. Dat betekent dat deze gegevens uitsluitend gebruikt worden voor de doelen van triage, voorbereiden casusoverleg en eventueel het casusoverleg zelf op de zorg en veiligheidstafel. De gegevens worden uitsluitend geregistreerd in het zorg en veiligheidsregistratiesysteem van de gemeente. Elke partner houdt nog steeds de zeggenschap[11] over de gegevens die hij heeft aangedragen t.b.v. de triage en aan wie hij eventueel wil verstrekken t.b.v. de uitvoering van het plan van aanpak.

4. De betrokkene wordt geïnformeerd over de uitkomst van de triage, alsmede over doel en gespreksthema's en de deelnemers in het casusoverleg. Betrokkene wordt ook geïnformeerd over zijn/haar rechten. Dit gebeurt door de ketenregisseur namens de aanbrengende partner (volgt uit verantwoordelijkheid) door middel van een brief, tenzij in het specifieke geval het passender is dat dit door de aanmeldende ketenpartner wordt gedaan.

Fase 2B

Triage via focusoverleg kerngroep groepsaanpak

Doel: Bepalen van aanpak (wat moet opgelost worden en eventuele interventies), prioritering van de groep.

1. Het focusoverleg kerngroep groepsaanpak (hierna overleg groepsaanpak) wordt bij elkaar geroepen. Aan dit overleg nemen in ieder geval deel: het Jongerenwerk, het jeugd en

10 In de praktijk zal het focusoverleg voorafgaand aan een casusoverleg worden gepland om zo efficiënt mogelijk met de agenda van alle betrokken om te gaan.

11 Dit betekent dat je als partner toestemming moet geven aan een andere partner om die gegevens te gebruiken. De partner die de gegevens wilt gebruiken moet daarom toestemming vragen aan de partner die de informatie heeft aangedragen.

gezinsteam, politie en leerplicht. Afhankelijk van de problematiek, kunnen ook andere ketenpartners die zijn aangesloten bij het convenant worden gevraagd om deel te nemen aan het overleg groepsaanpak.

2. Ketenpartners in het overleg groepsaanpak delen relevante informatie om de groepsscan van de politie te verrijken. Er wordt een algemeen integraal beeld van de groep gevormd. Punten van gesprek zijn hierbij: kenmerken en typering van het gedrag van de jeugdgroep, de impact van de groep en haar gedrag op de omgeving, de samenstelling van de groep, de groepsdynamische processen en het risico op afglijden. Er wordt gebruik gemaakt van de landelijke handreiking duiding problematische jeugdgroep gedrag en het zeven stappen model (zie bijlage 1 en 2).
3. De verrijkte groepsscan wordt door de ketenregisseur voorgelegd aan de driehoek (burgemeester, OM, Politie).
4. De mogelijke uitkomsten van de driehoek kunnen zijn:
    - Opdracht tot vervolg groepsaanpak: Er moet een concept plan van aanpak worden opgesteld voor de groep en een adviezen voor prioritering.
    - Er wordt geen opdracht gegeven tot vervolg: De groep komt niet in aanmerking voor een groepsaanpak. Individuele groepsleden kunnen indien nodig worden aangemeld voor het casusoverleg: de Zorg en Veiligheidstafel, of de individuele leden kunnen eventueel worden aangemeld bij een ander samenwerkingsverband/casusoverleg.
5. Indien de driehoek besluit tot een vervolg groepsaanpak, worden de leden van het overleg groepsaanpak weer bij elkaar geroepen. Op basis van de integrale informatiepositie wordt de jeugdgroep geprioriteerd en een concept plan van aanpak opgesteld waarin duidelijk wordt gemaakt hoe de problematiek rondom de jeugdgroep aangepakt en opgelost gaat worden. In het plan van aanpak wordt onderscheid gemaakt tussen gebiedsgerichte maatregelen, groepsmaatregelen en de noodzaak tot een individuele aanpak van de groepsleden. Ook wordt beschreven of het noodzakelijk is om samenwerking te zoeken met het Veiligheidshuis Hollands Midden.
6. De ketenregisseur legt het plan van aanpak voor aan de driehoek. De mogelijke uitkomsten van de lokale driehoek kunnen zijn:
    - Het plan van aanpak wordt vastgesteld. De groep komt als geheel in aanmerking voor groepsmaatregelen en/of gebiedsmaatregelen. Er wordt een vervolg overleg groepsaanpak georganiseerd waar deze maatregelen worden besproken. Dit wordt in de reeds bestaande overleggen tussen gemeente en betrokken ketenpartners besproken en uitgewerkt.
    - En/ of het plan van aanpak wordt vastgesteld. Het is naast groepsmaatregelen/gebiedsmaatregelen noodzakelijk om tot een individuele aanpak van de groepsleden over te gaan. Deze groepsleden worden individueel aangemeld voor het casusoverleg: De zorg en Veiligheidstafel. Er wordt doorgegaan naar fase 2 A: ‘triage en voorbereiden casusoverleg individuele casus’.
    - En/of het plan van aanpak wordt vastgesteld. Het is noodzakelijk om de groep als geheel en/ of de groepsleden afzonderlijk aan te melden bij het Veiligheidshuis Hollands Midden. De ketenregisseur neemt contact op met het Veiligheidshuis.
    - Het plan van aanpak behoeft wijziging. De ketenregisseur zorgt dat het plan van aanpak gewijzigd wordt en dient het opnieuw in bij de driehoek.
    - Het plan van aanpak wordt niet vastgesteld. De groep komt niet in aanmerking voor een groepsaanpak. Individuele groepsleden kunnen indien nodig worden aangemeld voor het casusoverleg: de Zorg en Veiligheidstafel, of de individuele leden kunnen eventueel worden aangemeld bij een ander samenwerkingsverband/casusoverleg.

*Gedurende het overleg wordt het principe van ‘dataminimalisatie’ toegepast. Dit betekent dat overbodige inhoudsinformatie die in deze fase (nog) niet nodig is, niet wordt besproken. Op de verstrekkingen in deze fase rust een strikte doelbinding. Dat betekent dat deze gegevens uitsluitend gebruikt worden voor de doelen van triage, voorbereiden casusoverleg en eventueel het casusoverleg zelf op de zorg en veiligheidstafel. De gegevens worden uitsluitend geregistreerd in het zorg en veiligheidssysteem van de gemeente. Elke partner houdt nog steeds de zeggenschap over de gegevens die hij heeft aangedragen t.b.v. de triage en aan wie hij eventueel wil verstrekken t.b.v. de uitvoering van het plan van aanpak.

7. De ketenregisseur informeert de betrokkenen in de groepsscan over de uitkomst van de triage, alsmede over doel en gespreksthema's en de deelnemers in het casusoverleg. Betrokkene wordt ook geïnformeerd over zijn/haar rechten.

Fase 3 A

Casusoverleg: de Zorg en Veiligheidstafel

Doel: bepalen gemeenschappelijk 'toestandsbeeld' met de deelnemers om te komen tot een plan van aanpak (interventies), afspraken over uitvoering en gegevensgebruik.

1. Het casusoverleg: de Zorg en Veiligheidstafel vindt, afhankelijk van de agenda, in beginsel eens in de drie weken plaats. Er is een aparte Zorg en Veiligheidstafel voor de gemeente Lisse, de gemeente Hillegom en de gemeente Teylingen.
2. De ketenregisseur agendeert uitsluitend vraagstukken ter bespreking indien deze, ingevolge de procedure, bedoeld in artikel 6, 7 en 8 van het convenant, voor bespreking in het casusoverleg in aanmerking komen.
3. Aan het casusoverleg nemen uitsluitend de ketenpartners deel die naar aanleiding van de triagefase door de ketenregisseur worden uitgenodigd.
4. De afgevaardigden van de ketenpartners in het casusoverleg zijn gemachtigd om besluiten te nemen en afspraken te maken die nodig zijn voor de uitvoering van het plan van aanpak.
5. De ketenregisseur zit het overleg voor. Gedurende het overleg:
   - Gaan de ketenpartners met elkaar in gesprek om te komen tot een gezamenlijk 'toestandsbeeld' van de casus en een voorstel voor een plan van aanpak.
   - worden afspraken gemaakt over wie wat gaat doen en welke gegevens voor ieder noodzakelijk zijn om zijn taak in het plan van aanpak uit te kunnen voeren.
   - wordt afgesproken wie de casusregisseur wordt
   - wordt afgesproken of een casus terugkomt in een vervolgoverleg (monitoring) en met wie of dat een casus wordt afgeschaald.
6. De casusregisseur pleegt overleg met de ketenregisseur indien dit voor een doelmatige en doeltreffende uitvoering van de in het vijfde lid genoemde besluiten en afspraken aangewezen is.

*Op de gegevens rust een strikte doelbinding. Dat wil zeggen dat ze uitsluitend gebruikt mogen worden voor het overleg. Pas aan het eind van het overleg – als duidelijk is wie welke activiteiten gaat uitvoeren in het kader van het plan van aanpak – wordt ook afgesproken wie welke gegevens mag 'meenemen' voor het uitvoeren van die activiteiten. Daarbij heeft elke deelnemer nog steeds de zeggenschap over de gegevens die hij heeft aangedragen t.b.v. de triage en het casusoverleg en aan wie hij wil verstrekken t.b.v. de uitvoering van het plan van aanpak. Dat betekent ook dat een deelnemer die geen rol heeft in de uitvoering van het plan van aanpak geen persoonsgegevens uit triage of casusoverleg meeneemt naar zijn eigen organisatie. Ook is het in principe mogelijk dat een deelnemer persoonsgegevens ter beschikking heeft gesteld t.b.v. triage en casusoverleg, maar deze niet wil verstrekken voor bepaalde activiteiten uit het plan van aanpak.

De gemeente draagt zorgt voor het notuleren van de actie gerichte afspraken in het plan van aanpak. Alleen de betrokken partners krijgen de afspraken toegestuurd.

7. De mogelijk uitkomsten van het casusoverleg zijn:
   - Een integraal plan van aanpak met een vervolg afspraak voor monitoring
   - De casus hoort thuis op een andere overlegtafel. Als de uitkomst van het casusoverleg is dat een casus beter thuishoort op een andere tafel wordt de casusinformatie weer uit het systeem van de Zorg en Veiligheidstafel verwijderd. De aanbrenger van de casus registreert de afhandeling in zijn eigen systeem.
   - Er wordt besloten dat de casus kan worden afgeschaald. Er wordt doorgegaan naar fase 4A: afschaling.

Fase 4 A

Afschaling

Doel: afbouwen betrokkenheid Zorg en Veiligheidstafel en opschonen procesregiedossier in systeem.

1. De betrokkenheid van de Zorg en Veiligheidstafel wordt afgebouwd. Bijvoorbeeld omdat de aanpak en inbreng van betrokken deelnemers voldoende is uitgekristalliseerd, en de betrokkenheid van de Zorg en Veiligheidstafel niet langer nodig wordt geacht.
2. Er is sprake van een gefaseerde afschaling:
   - Periode 1: 0-6 maanden na besluit tot afschaling. Dossier blijft actief in het systeem van de zorg en veiligheidstafel.
   - Periode 2: 6-12 maanden na besluit tot afschaling. Dossier op inactief. Een beperkte set gegevens administratieve gegevens blijft achter in het systeem van de Zorg en Veiligheidstafel.
   - Periode 3: 1 jaar na besluit tot afschaling. Dossier, inclusief de administratieve gegevens worden geheel uit het zorg en veiligheidsregistratiesysteem van gemeente verwijderd. Uitsluitend 'niet tot personen herleidbare gegevens' blijven achter.
3. In uitzonderingsgevallen kan hiervan worden afgeweken, mits de motivering wordt vastgelegd in het zorg en veiligheidsregistratiesysteem van de gemeente en er een termijn wordt vastgesteld voor herbeoordeling. Die termijn is maximaal 6 maanden.

   *De ketenregisseur handelt namens de partner die op het moment van afschaling de regie heeft over de casus. Dat kan de aanmeldende partner zijn, het kan ook een andere partner zijn die in fase 3 de regie heeft overgenomen. Deze partner is ook verantwoordelijk voor het besluit om af te wijken van de termijnen in de afschalingsfase en de herbeoordeling.

Evaluatie

De Zorg- en Veiligheidstafel Jeugd wordt in ieder geval 1 keer per jaar geëvalueerd en zo nodig wordt het werkproces aangepast.

BIJLAGE 6

Het 7-stappen model

