

Gemeente Leeuwarden
T.a.v. de gemeenteraad

Inspraaknotitie voor de raad van Leeuwarden, vergadering 15 mei 2024, 19.45-20.45 uur, Oranjezaal van het Stadhuis, van mr. 

Uw kenmerk: 24129: vaststellen **bestemmingsplan 'Leeuwarden Buitengebied – realisatie 3 recreatie-arken Burd 22'** Stichting Dorpsmolens

Ons kenmerk: 24 5 15 inspraaknotitie GR over BP Burd 22

Geachte leden van de raad van Leeuwarden,

Namens de stichting Stichting Poldermolens De Lege Midden merk ik graag het volgend op, mede naar aanleiding van de reactie- en antwoordnota van B&W:

1. Op 8 mei 2024 hebt u nog vier stukken van ons ontvangen, met een toelichting.
2. Een nieuwe deal van de gemeente en particulieren over drie nieuwe arken is kennelijk heilig. De oude deal tussen gemeente, provincie en de stichting wordt niet nagekomen. Die houdt in dat de molen zou worden verplaatst omdat de huidige locatie door overheidshandelen slechter is geworden, wat betreft met name windvang en landschap. In het aan onze zienswijze toegevoegde Biotooprapport van oktober 2017 wordt goed uitgelegd wat de problemen zijn in de huidige situatie.
3. Vanavond gaat het niet alleen om die wenselijke verplaatsing maar vooral ook om het voorkomen van een verdere verslechtering van de situatie op de huidige plek, door de mogelijke toekomstige aanwezigheid dichtbij van drie grote arken. Ook in dat kader is het Biotooprapport van oktober 2017 van belang.
4. Wat betreft de windvang geldt:
 - a. De situatie is nu al slecht.
 - b. B&W heeft terecht als formeel uitgangspunt genomen dat er geen negatieve invloed mag zijn op het functioneren van de molen ("geen invloed", "de windvang voor de molen wordt niet beperkt") (reactie- en antwoordnota blz. 1, 2, 5).
 - c. B&W stelt vervolgens ten onrechte dat er inderdaad geen invloed is. B&W rekent immers toch met acceptabele afname van de windvang van 5 %.
 - d. De afname is veel groter dan 5 % (zie weer het Biotooprapport van oktober 2017).
 - e. Ook B&W erkent dat bij hoog water de 5 %-norm wordt overschreden (reactie- en antwoordnota blz. 4).De stichting kan u meer vertellen over de techniek.
5. Wat betreft het landschap (zichtbaarheid, belevingswaarde) geldt, dat B&W het (in de reactie- en antwoordnota) doet voorkomen dat bij de beoordeling rekening is gehouden met de landschappelijke inpassing van de windmolen. Uit de stukken blijkt echter niet dat daaraan aandacht is besteed. Alleen aan de inpassing van de drie arken. De vaststelling van een bestemmingsplan/omgevingsplan vraagt een bredere beoordeling. De stichting heeft luchtfoto's meegenomen van de molen en omgeving.