Advies Algemene raadscommissie Gemeente Hoorn d.d. 4 juli 2023

Onderwerp: Samenvatting meningsvormend raadsvoorstel Poort van Hoorn stand van zaken businesscase stationsgebied
Zaaknr.: 2047289

Advies: De **commissie** is verdeeld over de voorgestelde maatregelen van het college.
Dit voorstel is meningvormend en zal daarom niet op de raadsagenda komen. De wethouder doet een aantal toezeggingen over het schriftelijk beantwoorden van vragen uit de commissie.
De fractie **CDAHoorn** kondigt een wilde motie aan. De fractie **Sociaal Hoorn** overweegt een motie.

Hoofdlijn discussie commissie
De **commissie** is verdeeld over en kritisch op de voorgestelde maatregelen van het college. Zij betreurt het feit dat deze discussie moet plaatsvinden. De **commissie** geeft haar reflectie op de aangedragen maatregelen en heeft daarbij nog vragen en aanvullende opmerkingen voor de wethouder.

Terugbrengen aantal parkeerplekken
De **commissie** staat niet positief tegenover het terugbrengen van het aantal parkeerplaatsen in de parkeergarage van 1050 naar 550.
De fracties **CDAHoorn, PvdA, Fractie Tonnaer, VVD, ÉénHoorn, Liberaal Hoorn** en de **ChristenUnie** achten dit een te rigoureuze maatregel, zeker gezien de korte periode aan data van de scanauto die wordt gebruikt als onderbouwing. De fracties **ÉénHoorn** en **Sociaal Hoorn** voegen daar aan toe dat de visie voor het gebied ooit was gestoeld op de gedachte om het parkeren voor binnenstadsbezoekers te realiseren aan de rand van de stad. Zij vragen de wethouder of deze visie nu wordt losgelaten. Ook **D66** vindt 550 te weinig parkeerplaatsen, voornamelijk vanwege de toekomstige ontwikkelingen in de stad.
De fractie **GroenLinks** ziet deze maatregel als een reële uitweg, maar pleit ook voor het voortzetten van de tellingen door de scanauto.

De fractie **VVD** vraagt de wethouder of de toekomstige extra parkeeropbrengsten ook worden meegerekend in de opbrengsten.
De fractie **ChristenUnie** vraagt de wethouder of de opschaalbaarheid van de parkeergarage wordt meegenomen in de planvorming.
De fracties **Hoorn Lokaal, Fractie Tonnaer** en **VVD** pleiten voor een nieuwe check op de discrepantie tussen de cijfers van de Betrokken Poorten en de gemeente bij het ondergronds en bovengronds parkeren. De fracties **PvdA** en **Fractie Tonnaer** pleiten daarnaast voor een ondergrondse parkeergarage.

Reactie wethouder
Wethouder **Boomgaars** reageert dat het college het ook niet wenselijk acht om te weinig parkeerplaatsen te realiseren. Tegelijkertijd is de wens ook om niet te veel lege parkeerplaatsen te realiseren, waarvan de exploitatie veel hoge lasten met zich meebrengt.
Wethouder **Boomgaars** benadrukt dat de tellingen van de scanauto niet de kurk zijn waar alles op drijft. Zonder die tellingen, is de prognose namelijk al dat er 300 minder parkeerplaatsen nodig zijn. Onder andere door nieuwe berekeningen van de NS en het niet opheffen van de parkeerplaatsen aan de Vale Hen. De scanauto voegt daar vervolgens nog een marge aan toe. De tellingen van deze auto van de maand juni, sluiten ook aan op de trend die genoemd wordt in het voorstel.
Wat betreft de visie voor het parkeren aan de rand, geeft wethouder **Boomgaars** aan dat deze niet wordt losgelaten, maar dat er sprake is van nieuwe inzichten. Daarnaast is het ook mogelijk om op een andere locatie in de toekomst het parkeren te ontwikkelen, zoals het ABC of de Nieuwe Wal.
In reactie op de fractie **VVD** zegt wethouder **Boomgaars** toe dat de prognose van de parkeeropbrengsten ook worden meegenomen.
Wethouder **Boomgaars** zegt verder toe dat de opschaalbaarheid van de parkeergarage als optie wordt meegenomen in de verdere planvorming. Dit lijkt mogelijk, maar wordt ook nog bouwkundig onderzocht.

Ten slotte reageert wethouder **Boomgaars** dat er al een second opinion is uitgevoerd naar de cijfers en dat de wethouder onderbouwd kan aangeven waar de discrepantie in zit. Het college zal wel een reactiebrief sturen naar de Betrokken Poorter, alsmede een reactie op de brief van de Hoornse Ondernemers Federatie. Wethouder **Boomgaars** zegt toe deze reacties van het college ook met de raad te delen.

Omzetten niet-woonprogramma naar wonen
De **commissie** staat positief tegenover het omzetten van het niet-woonprogramma naar wonen. Wel zijn er een aantal kritische vragen. Zo vraagt de fractie **PvdA** waar dit oppervlakte in eerste instantie voor gebruikt zou worden. De fractie **D66** is van mening dat de baten hiervoor niet tegen de lasten opwegen en is het oneens met deze maatregel.

Reactie wethouder
Wethouder **Boomgaars** reageert dat bij de vierkante meters die gereserveerd zijn voor niet-wonen ook rekening is gehouden met de verhuizing van het stadhuis. Nu het stadhuis op de Nieuwe Steen blijft, kan een deel van dit oppervlak ingezet worden voor woningen. Dit zorgt voor extra opbrengsten.

Extra bijdrage partners
De fracties **CDAHoorn, ÉénHoorn** en **D66** missen de onderbouwing voor de hoogte van dit bedrag. De fracties **PvdA** en **ChristenUnie** geven aan weinig voor deze maatregel te voelen en hier niet op te willen rekenen. De fractie **GroenLinks** acht dit een realistische maatregel.

Reactie wethouder
Wethouder **Boomgaars** reageert dat de 5 miljoen gestoeld is op de traverse. Eerder is, in financieel gunstigere tijden, afgesproken dat Hoorn dit voor haar rekening neemt. Andere partners hebben echter ook baat bij deze ontwikkeling. Er is nu overeenstemming met partners over deze bijdrage voor die traverse. De wethouder acht dit bedrag daarom realistisch.

Inzetten reserve Poort van Hoorn
De fracties **CDAHoorn** en **ÉénHoorn** geven aan twijfel te hebben, maar staan open voor deze maatregel. Deze reserves zijn namelijk ook bestemd voor andere doeleinden.
De fractie **PvdA** is het oneens met het voorstel om de reserve aan te wenden. De fracties **VVD** en **D66** kunnen instemmen met de maatregel. De fractie **VVD** vraagt de wethouder daarbij wel of dit niet de binnenstadstoegang in de weg staat. Zij vraagt de wethouder expliciet om een toezegging dat besluitvorming over de toegangsweg dit jaar volgt en dat de subsidie ook daadwerkelijk voor die toegang gebruikt gaat worden.

Reactie wethouder
Wethouder **Boomgaars** zegt toe dat de besluitvorming voor de binnenstadstoegang in 2023 volgt. Hij voegt daaraan toe dat de subsidie voor ook voor de toegang gebruikt gaat worden – dit is ook een verplichting gekoppeld aan het verkrijgen van de subsidie.

Overige punten
De fracties **CDAHoorn** en **Fractie Tonnaer** pleiten voor een tunnel, in plaats van een bovengrondse traverse. Verder kondigt de fractie **CDAHoorn** een wilde motie aan voor het alternatieve plan van bewoners over de vorm en functie van het zuid gebouw. De **Fractie Tonnaer** ondersteunt deze motie vooralsnog.
De fractie **D66** vraagt de wethouder of het verhogen van de parkeertarieven in de stad ook een optie is.
De fractie **Fractie Tonnaer** pleit voor het niet uitkopen van de Albert Heijn voor een verhuizing.
De fractie **Sociaal Hoorn** vraagt de wethouder om ook de optie voor extra bouwlagen mee te nemen in de planvorming.
De fracties **Hoorn Lokaal** en **Sociaal Hoorn** vragen de wethouder of uitstel van subsidies ook mogelijk is, waardoor de tijdsdruk afneemt.
De fracties **ÉénHoorn** en **Liberaal Hoorn** pleiten daarnaast voor een integraal verkeersplan voor het gebied.
De **Fractie Tonnaer** vraagt ten slotte aan de wethouder of er met BPD en Intermaris financiële afspraken zijn gemaakt over de aanleg van de binnenstadstoegang en in welke gevallen de gemeente BPD financieel moet compenseren – of vice versa.
De fractie **PvdA** vraagt de wethouder wat het risico is dat projectontwikkelaars afhaken en wat de reden hiervoor is.
De fractie **Liberaal Hoorn** vraagt de wethouder of het mogelijk is de afschrijvingstermijn voor de parkeergarage te verlengen, zodat de kapitaallasten worden uitgesmeerd.

De fractie **Sociaal Hoorn** overweegt een motie om te laten onderzoeken of de parkeergarage kan worden geëxploiteerd door een particuliere partij.

Reactie wethouder
Wethouder **Boomgaars** reageert dat een ondergrondse traverse ook in de technische beantwoording is teruggekomen. Dit is een kostbare oplossing. Bovendien heeft de raad hier eerder al een besluit over genomen.
Het alternatieve bewonersplan dat wordt aangekaart door de fractie **CDAHoorn**, acht wethouder **Boomgaars** onwenselijk. Dit heeft onder andere te maken met het verschil in geluidsnormen bij het hotel of de bestemming wonen. Wel wordt gekeken naar de vorm van het zuidgebouw. Daar zal in de verdere uitwerking rekening mee worden gehouden.
Wethouder **Boomgaars** geeft aan de opmerking over het verhogen van de parkeertarieven mee te nemen.
Op de vraag over uitstel van subsidies zegt wethouder **Boomgaars** toe hier schriftelijk op terug te komen.
Wethouder **Boomgaars** zegt toe de vraag van de fractie **PvdA** over schriftelijk te beantwoorden.
Ook de vraag van **Liberaal Hoorn** over het aanpassen van de afschrijvingstermijn voor de parkeergarage wordt schriftelijk beantwoord.
Wethouder **Boomgaars** reageert ten slotte dat het college het onwenselijk acht om de parkeergarage door een particuliere partij te laten exploiteren. De gemeente bekostigt namelijk alsnog zelf bouw, maar heeft vervolgens geen invloed meer op de parkeertarieven.

Toezeggingen
- Wethouder **Boomgaars** zegt toe de prognose van de parkeeropbrengsten mee te nemen en hier schriftelijk op terug te komen.
- Wethouder **Boomgaars** zegt toe de reactie van het college op de Betrokken Poorter en de Hoornse Ondernemers Federatie ook met de raad te delen.
- Wethouder **Boomgaars** zegt toe de opschaalbaarheid van de parkeergarage als optie mee te nemen in de verdere planvorming en de raad hierover te informeren.
- Wethouder **Boomgaars** zegt toe dat de besluitvorming voor de binnenstadstoegang in 2023 volgt. Hij voegt daaraan toe dat de subsidie voor de toegangsweg ook hiervoor gebruikt zal worden – dit is ook een verplichting gekoppeld aan het verkrijgen van de subsidie.
- Wethouder **Boomgaars** zegt toe schriftelijk te reageren op de vraag of uitstel van de toegezegde subsidies mogelijk is.
- Wethouder **Boomgaars** zegt toe schriftelijk te reageren op de vraag wat voor financiële afspraken er zijn tussen BPD, Intermaris en de gemeente over de binnenstadstoegang en in welke gevallen die partijen elkaar moeten compenseren.
- Wethouder **Boomgaars** zegt toe schriftelijk te reageren op de vraag van de PvdA over het afhaken van projectontwikkelaars en de redenen daarvoor.
- Wethouder **Boomgaars** zegt toe schriftelijk te reageren op de vraag van Liberaal Hoorn over de mogelijkheden voor het verruimen van de afschrijvingstermijn van de parkeergarage.

Diana Dekker, voorzitter Boyd de Groot, commissiegriffier