gemeente TEYLINGEN

Nota beantwoording zienswijzen

Beleidsregel voor erfgoed

Zonnepanelen op monumenten en in beschermd dorpsgezicht.

Gemeente Teylingen

Versie: 5 april 2023

Opstellers: Carol Bekker en Sanne van Galen
Domein Ruimte, Team Beleid en advies.
Zaaknummer: Z-22-237310



Inhoudsopgave

1 Inleiding 3
2 Zienswijzen 4
3 Erfgoedcommissie Teylingen 5
4 Ambtshalve zienswijzen 6

1 Inleiding

De gemeente is trots op de kwaliteit van haar monumenten in Teylingen en het beschermd dorpsgezicht van Warmond. Die kwaliteiten wil de gemeente graag behouden. Ook vindt de gemeente het belangrijk om monumenteneigenaren en bewoners in het beschermd dorpsgezicht de mogelijkheid te bieden verduurzamingsmaatregelen te treffen. Om zonnepanelen in het zicht toe te kunnen passen op monumenten en op objecten binnen het beschermd dorpsgezicht, heeft de gemeente het zonnepanelenbeleid aangepast.

De Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed heeft zijn adviesbeleid voor het plaatsen van zonnepanelen in het zicht voor Rijksmonumenten aangepast. De gemeente Teylingen neemt dit beleid over in het aangepaste beleid voor zonnepanelen voor monumenten en beschermd dorpsgezicht. Uitgangspunt hierbij is de balans tussen de mogelijkheden zonnepanelen in het zicht toe te passen enerzijds en het behoud van de karakteristieke historische waarden van monumenten en beschermd dorpsgezicht anderzijds. Duurzaamheid staat daarbij voorop. In dit nieuwe zonnepanelenbeleid bieden we mogelijkheden voor het aanbrengen van zonnepanelen in het zicht zonder de karakteristieke historische waarden al te veel aan te tasten.

Van 16 februari tot en met 29 maart 2023 heeft de ontwerp beleidsregel Zonnepanelen op monumenten en in beschermd dorpsgezicht, gemeente Teylingen voor iedereen ter inzage gelegen. Tijdens deze termijn van terinzagelegging is een zienswijze ingediend en is een advies ontvangen van de erfgoedcommissie. Daarnaast zijn nog ambtshalve aanpassingen verwerkt.

2 Zienswijzen

In dit hoofdstuk zijn de zienswijzen per indiener samengevat in de eerste kolom. De beantwoording van de zienswijzen is in de tweede kolom gegeven; in derde kolom van de tabel wordt aangegeven of de reactie leidt tot aanpassing van de beleidsregel.

Indiener 1, ontvangen op 22-03-23

Zienswijze	Beantwoording	Aanpassing beleid
Uitzondering beschermd dorpsgezicht Bepaalde delen van het beschermd dorpsgezicht zijn uitgezonderd met als ijkpunt bouw na 2006. Indiener vindt dit vreemd omdat huizen uit bijvoorbeeld 1990 aan striktere regels worden gehouden terwijl de cultuurhistorische waarde dat niet reflecteert. Indiener vindt dat de aanname dat een pand cultuurhistorische waarde heeft gebaseerd op dat het binnen het beschermd dorpsgezicht valt niet terecht met nadruk op de uitzonderingen die hierin al gemaakt zijn. Indiener stelt voor dat "cultuurhistorische waarde" expliciet een toetsingscriterium moet worden voordat de overige eisen gaan spelen. Indiener stelt de volgende wijziging aan artikel 5 voor: *3. Zonnepanelen, ongeacht hun oriëntatie, zijn tevens toegestaan in het beschermd dorpsgezicht als de commissie vaststelt dat het object geen of een verwaarloosbare cultuurhistorische waarde heeft en plaatsing geen afbreuk doet aan omliggende objecten van cultuurhistorische waarde. In dat geval zullen de eisen van artikel 3(1) van toepassing zullen zijn op het object.*	Akkoord, m.u.v. tekstvoorstel. Er zijn plekken waar de bebouwing (objecten) ondergeschikt is aan de cultuurhistorische waarden van het beschermd dorpsgezicht. Op die plekken spelen andere cultuurhistorische waarden, zoals water- of wegenstructuur, een grotere rol. Het plaatsen van zonnepanelen op een gebouw is op zo'n plek weinig of niet verstorend. 'Recente bouw vanaf 2006' en 'nieuwbouw' staat ook in de historische kern, zoals aan de Dorpsstraat. Daar willen we juist voorzichtig zijn met het plaatsen van zonnepanelen. Daarom is verwijzen naar nieuwbouw of recente bouw geen goede keuze gebleken. Beter is om te verwijzen naar plekken of locaties binnen beschermd dorpsgezicht.	Artikel 3: 'Recente bouw' en 'nieuwbouw' vervangen door het omschrijven van plekken waar de bebouwing (objecten) ondergeschikt is aan de cultuurhistorische waarden van het beschermd dorpsgezicht. Bijlage 2: verwijderen
Conclusie: De zienswijze leidt tot aanpassing van het beleid.		

3 Erfgoedcommissie Teylingen

Ontvangen op 30-03-23

Zienswijze	Beantwoording	Aanpassing
1 Indiener geeft aan dat er een doelomschrijving mist wat het afwegingskader voor de erfgoedcommissie (indiener) duidelijker zal maken. Voorstel: het passend aanbrengen van zonnepanelen, met behoud van oorspronkelijk materiaal en een goede vormgeving, waarbij geen afbreuk wordt gedaan aan cultuurhistorische waarden.	Akkoord	Voorstel wordt overgenomen in een nieuw artikel en aangevuld met tekst uit de advieslijn van de RCE.
2 Indiener adviseert om in de Intitulé te verwijzen naar de erfgoedwet en niet naar de welstandsnota omdat daar al genoeg mogelijkheden zijn om af te wijzen van de criteria.	Akkoord	Intitule: verwijderen 'welstandsnota' en aanpassen tekst onder 'Gelet op:' en 'Overwegende dat:'.
3 Indiener adviseert ook meer aansluiting te zoeken met de richtlijnen van de RCE.	Akkoord	Zowel tekstueel als volgordelijk (criteria) wordt beter aangesloten op de richtlijnen van de RCE. Aanpassing diverse artikelen.
4 Verder wilt de indiener dat artikel 11 wordt weggelaten omdat dit afbreuk doet aan de aanwezige cultuurhistorische waarden.	Akkoord	Verwijderen artikel 11. Zodoende wordt een plan voor zonnepanelen aan gevels in behandeling genomen op basis van artikel 13 (maatwerk).
5 Indiener geeft aan dat er extra omschrijvingen moeten komen waar de zonnepanelen niet geplaatst kunnen worden, ook al is het pand na 2006 gebouwd. In sommige gevallen is de historische context ondergeschikt aan de nieuwbouw.	Akkoord, zie beantwoording indiener 1.	Artikel 3: zie beantwoording indiener 1.
Conclusie: De zienswijze leidt tot aanpassing van het beleid.		

4 Ambtshalve zienswijzen

Zienswijze	Aanpassing
'zonnepanelen plaatsen' vervangen door 'het plaatsen van zonnepanelen'	Overal
Een plan voor zonnepanelen op bijzondere kapvormen worden in behandeling genomen op basis van artikel 13 (maatwerk).	Verwijderen artikel 10
Artikel 3, lid 2.a.2 - 'Krusemanstraat' ontbreekt - staat verkeerd	Toevoegen Krusemanstraat en artikel verplaatsen naar hfd 2
	Aanpassen toelichting en artikelnummers