Parallelsessie Beraad en Advies, 11 november 2021
Verklaring van geen bedenkingen voor het plaatsen van 10 tiny houses voor 10 jaar bij Waaldijk 9 te Dalem
Samenvattend verslag

Aanwezigen

Voorzitter:	de heer I. Tekir
Raadsgriffie:	de heer S. Vink
Fracties:	Stadsbelang-Democraten Gorinchem-CDA-PvdA-SGP/ChristenUnie - VVD-GroenLinks-Gorcum Actief
Portefeuillehouder:	de heer R. van Doesburg
Ambtelijk:	mevrouw E. van der Weijden
Insprekers:	mevrouw P. Schroder (namens de aanvrager) en de heer Van Manen (namens de omwonenden)
Notulen:	notulistenbureau Leeuwenburgh-Vendrig

Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen hartelijk welkom. Hij licht het doel van deze sessie toe.

Verklaring van geen bedenkingen voor het plaatsen van 10 tiny houses voor 10 jaar bij Waaldijk 9 te Dalem

Op 28 oktober heeft er een I&O-sessie plaatsgevonden waarin het plan is toegelicht en vragen zijn beantwoord. Samenvattend gaat de aanvraag over een omgevingsvergunning voor 10 tiny houses met een oppervlakte van 30 m2 welke 10 jaar kunnen blijven staan en bedoeld zijn voor bewoning. Tijdens het ontwerp van dit plan zijn alle benodigde onderzoeken uitgevoerd en goedgekeurd door de omgevingsdienst Zuid-Holland zuid.
De omwonenden aan Het Wiel maken zich zorgen over potentiële overlast door dit plan.

De voorzitter biedt gelegenheid om in te spreken.

De heer Van Manen geeft aan dat hij op 28 oktober al heeft ingesproken en de raad deelgenoot heeft gemaakt van de grote zorgen die bij cliënten leven met betrekking tot de verstoring en aantasting van hun leefomgeving aan Het Wiel in Dalem. Eén en ander is uiteengezet in twee zienswijzen en een juridische onderbouwing. Het initiatief is ingegeven door het onrendabel willen benutten van de grond in combinatie met de enkele wens van een aantal mensen die alternatief willen wonen waardoor in een groene omgeving een tiental woonwagens wordt geplaatst van 4 tot 6 meter hoog met een oppervlakte van 30m². De verbeelding van de tiny houses lijkt op de tekening heel klein. Deze tien huizen zijn voorts natuurlijk een opmaat naar nog veel meer en dat is niet gewenst op deze locatie. Naast deze tiny houses is een voorzieningengebouw gepland en een tiental houtkachels die dienen als verwarmingsbron. Dit met de wetenschap dat houtstook schadelijk is en juist op allerlei mogelijke manieren moet worden teruggedrongen. Hij verwijst in dit kader naar een recentelijk ingediende motie over het terugdringen van houtstook.
Hij benadrukt dat het plan op deze plek niet doordacht is en dat er geen enkel inhoudelijk ruimtelijk plan is gemaakt. Het college is slechts aangeslagen op een opborrelend idee van een aantal particulieren die men blijkbaar goed gezind is zonder dat er sprake is van een ruimtelijk kader waarbinnen dit plan past. Vergelijkbare bewoning wordt teruggevonden in het Lingebos op camping de Lievelinge of het woonwagenterrein nabij het industrieterrein aan de Schelluinsestraat dus nadrukkelijk niet op een ongerept stuk groen dat daar niet voor is bestemd.

De wethouder kwam in de vorige bijeenkomst met een ruimtelijke visie als een soort van excuus vanuit het college om dit soort dingen te initiëren, maar deze nota bevat eigenlijk alleen maar tegenargumenten voor dit tiny houses plan. Er zijn geen richtlijnen voor handen als het gaat om tiny houses, maar kritisch is het college niet. De tiny houses staan al half opgesteld achter het bedrijfspand van de heer Van der Bergh. De gemeente geeft aan open te staan voor veranderingen in en stad, met name voor de vleugels. Dit betreft de Schelluinsestraat en de Lingeoevers of transformatiekavels in of nabij het centrum. Dalem wordt hier helemaal niet in genoemd, wederom geen rechtvaardigingsgrond. De ontwikkelingen voor het plaatsen van tiny houses op de Lingeoevers zijn nog niet zo ver. Hij is van mening dat het plan voor tiny houses gewoon moet wachten, maar voor geduld is geen plaats veronderstelt hij vanwege de aanstaande verkiezingen. In de visie wordt ook aangegeven dat Gorinchem voldoende sociale huurwoningen heeft, in 2026 is er zelfs sprake van een overschot. Tiny houses zijn dus helemaal niet nodig om de woningproblematiek op te lossen. Dit kan ook niet, want dit zijn tijdelijke woningen. Wederom een aanwijzing dat de aangevoerde redeneringen drogredeneringen zijn. Het willen bouwen van tiny houses merkt hij daarom aan als modetrend. Tiny houses zijn bovendien niet gasloos en stookloos. Alles wat in de Woonvisie en het ruimtelijk beleid staat is in strijd met wat hier gaat gebeuren. Hij refereert aan een motie die in 2012 werd aangenomen; langs de Merwede en Waaldijk een verdere verstening. Dit lijkt hem een heldere aanwijzing. Deze motie werd afgegeven in de tijd dat de heer Van den Bergh een bouwvergunning wilde voor iets permanents. De motie maakt uit van het bestemmingsplan in 2017. De locatie kreeg een agrarische waarde bestemming met de opmerking dat tot op heden niet is aangetoond dat het bestemmingsplan vanuit ruimtelijk oogpunt zou moeten aangepast. De raad wordt ten onrechte voorgehouden dat het initiatief past in de ruimtelijke omgeving omdat de aanwezige ruimtelijke kaders weerspreken dat dit plan goedgekeurd moet worden. Het college probeert aansluiting te vinden in de transformatievisie, maar deze visie zorgt er juist voor dat hier geen tiny houses moeten komen. Hij is van mening dat de raad kritisch moet zijn daar waar het college wegens haar moverende redenen blijkbaar een aantal particulieren ter wille wenst te zijn en daar waar zonder daadwerkelijk reden schaars groen wordt opgeofferd. Het argument van noodzaak wordt ontkracht in de Woonvisie van 2019. Het nog aanwezige groen in de gemeente, zeker aan de oostkant, moet op een zorgvuldige wijze worden beheerd en bescherm. Alvorens er überhaupt ruimte wordt ingevuld door verstening moet hiervoor beleid gemaakt worden. Hij somt op dat de gemeenten Altena, Molenlanden, Krimpenerwaard, Zwijndrecht en zelfs Staatsbosbeheer beleid hebben ten aanzien van tiny houses, maar de gemeente Gorinchem niet. Het college wenst zonder enig tiny houses beleid en in strijd met bestaand ruimtelijk beleid en normeringen de hobby van een aantal particulieren te faciliteren en een grondeigenaar tegemoet te komen die zijn eigendom economisch wenst uit te nutten. Hij merkt op dat er geen sprake is van een ecologische footprint, zonder enige noodzaak van ruimtelijke aard dan wel woningschaarste wordt de omgeving vervuild met een tiental bouwwerken van 4 tot 6 hoog en 30m² in omvang die worden verwarmd met houtkachels en waar op gas wordt gekookt. Hij doet namens een groot aantal bewoners van Dalem in het algemeen en zijn cliënten, de bewoners van het Wiel in Dalem, een dringend beroep op de raad om dit plan niet goed te keuren en de verklaring van geen bedenkingen niet te verlenen omdat Gorinchem als gemeente ook hip wil zijn.

De voorzitter geeft aan dat deze sessie bedoeld is om fracties in de gelegenheid te stellen om een standpunt te bepalen. Het college heeft een voorstel gedaan ten aanzien van het afgeven van een verklaring van geen bedenkingen. Hij biedt vervolgens gelegenheid om vragen te stellen.

De heer Van Breemen merkt op dat het college net als bij het vorige plan voor tiny houses zijn fractie in een lastig parket brengt. Zijn fractie vindt tiny houses een mooie ontwikkeling. Het lost de woningnood niet op omdat dit te kleinschalig is, maar het is een ontwikkeling waarvan de raad heeft gezegd dat willen wij graag. De vorige keer mocht de raad niets over de inhoud zeggen omdat het college aangaf dat de raad daar niet over gaat waardoor hij veronderstelt dat dit deze keer ook zo zal zijn, maar hij merkt op dat dit plan

qua tiny houses meer in de buurt komt van wat tiny houses zijn dan het vorige plan. De huizen staan op wielen en worden niet prefab geplaatst. Hij denkt niet dat het aansluit bij de tiny house movement, want je moet een huis kopen wat je aldoor aangeboden wordt en je kunt je afvragen of het allemaal offgrid is zoals beoogd. Zijn fractie was het de vorige keer al niet eens met het gekozen ruimtelijke traject. De raad moet dit niet afdoen met een verklaring van geen bedenkingen, de raad moet hier de leiding in nemen, want het gaat om ingrijpende ontwikkelingen waarbij voorkomen moet worden dat er dingen gebeuren die je als raad niet wilt. De argumenten die werden aangedragen voor de locatie bij het Fort gelden ook voor dit plan. Hij onderschrijft de oproep uit de inspraak om te komen met ruimtelijk beleid. Iedere keer als er iemand komt met een plan voor tiny houses komt het college met het verzoek om een verklaring van geen bedenkingen af te geven. Hij herhaalt daarom de oproep om eerst te komen met ruimtelijk beleid voor tiny houses hoewel hij weet dat het college het niet eens is met zijn fractie.

De heer Ploeg geeft aan dat zijn fractie de tiny house gedachte op zich sympathiek vindt zij het toch niet helemaal eens is met het voorliggende raadsvoorstel. De manier waarop dit wordt uitgevoerd klopt niet helemaal, omdat de raad een bestemmingsplan vaststelt. Met de motie van 2012 in het achterhoofd is het vreemd om daar nu een uitzondering op te maken. Het bestuur moet bovendien een bepaalde betrouwbaarheid uitstralen als er een bestemmingsplan wordt vastgesteld. Zijn fractie kan zich niet vinden in de noodzaak die wordt genoemd om nu deze tiny houses op deze plek te bouwen.

Mevrouw Hamann bedankt inspreker voor zijn toelichting. Op tal van plekken in het land zijn projecten met tiny houses. In Nijmegen heeft een groep inwoners een oud bedrijventerrein voor tien jaar in gebruik gekregen en daar een community gesticht met alternatieven woonvormen waarbij ook wijken van Nijmegen betrokken worden door middel van groentekweek, workshops en andere zaken. Dat is hier net als bij Fort Vuren niet het geval. Dit initiatief heeft meer het karakter van een bungalowpark en dan ook nog één hoog. Dit komt niet overeen met de alternatieve leefvormen die het idee van tiny houses zouden rechtvaardigen. Voorts is het een landelijk gebied met een agrarische bestemming. Deze route aan de oostzijde van de stad is de enige route die nog authentiek is waar niet moet worden verrommeld met allerlei bebouwing in het groen. Zij wijst op bezwaren van buren en er is geen draagvlak in het dorp Dalem voor dit kleine ‘dorp’. Voorts is er sprake van precedentwerking omdat er geen beleid is voor tiny houses. Haar fractie is het eens dat de raad aan zet behoort te zijn en een beleid moet uitstippelen of tiny houses gewenst zijn en zo ja, waar, hoe en in wat voor vorm. Zoals het nu is geregeld is het willekeur en dit moet te allen tijde voorkomen worden.
Zij heeft de heer Van den Bergh uitgebreid gesproken over dit project. De grond blijft zijn eigendom en wordt verhuurd. De bewoners van de tiny houses moeten zelf een tiny house kopen, waardoor zij veronderstelt dat dit niet mogelijk is voor mensen met een smalle beurs. Na tien jaar moeten de mensen met tiny house en al vertrekken. Zij vraagt zich af of de gemeente dan vervolgens weer een andere plek moet aanbieden. Het argument van woningnood merkt zij aan als een smoes omdat er in deze tiny houses geen jonge of startende gezinnen gaan wonen. Haar fractie vindt dit een verschrikkelijk plan.

De heer Hachhouch zegt dat zijn fractie van mening is dat dit plan een passende uitwerking is van een eerder aangenomen motie en past binnen de Woonvisie. Het past bovendien in de houding van ja, mits in plaats van nee, tenzij. De locatie is passend met voldoende hoge bomen en een open veld waardoor er een kans ontstaat om te experimenteren met deze woonvorm die nieuw is voor Gorinchem. Zijn fractie kan zich vinden in het voorstel van het college.

De heer Schefferlie geeft aan dat zijn fractie enthousiast is over dit soort ideeën. Er is opgeroepen tot vernieuwing op de woningmarkt, kleiner wonen past hierin. Het is jammer dat het enorm juridisch bekeken wordt als je hier geen voorstander van bent. Dit neemt niet weg dat je wel voorzichtig moet zijn. Passend bij de Omgevingswet roept hij de indieners en mensen die hier last van hebben op vooral goed in gesprek te blijven, waar

zitten de zorgen en hoe kan hieraan bij de invulling van het plan zo goed mogelijk tegemoet gekomen worden. De bezwaren zijn ook naar voren gebracht in de zienswijzen en goed weerlegd door het college en overwegend ongegrond verklaard. Zijn fractie kan zich hierin vinden, maar dit neemt niet weg dat mensen bij elkaar aangehaakt moeten blijven. De krapte op de woningmarkt wordt door iedereen ervaren. Er zijn wellicht voldoende sociale huurwoningen, maar die worden niet altijd bewoond door de mensen die daarin zouden moeten wonen. Als elk klein plan dat bijdraagt aan flexibiliteit en vernieuwing wordt afgeschoten komt er helemaal geen beweging. Dat er nog geen beleid is in een tijd waarin er veel getransformeerd moet worden, vindt zijn fractie niet erg en daarom worden nieuwe ontwikkelingen organisch bekeken. De overheid bepaalt niet eenzijdig, eenmalig, maar blijft steeds bekijken wat willen wij nu met inachtneming van zorgvuldigheid. De manier waarop alles is onderzocht en bekeken geeft zijn fractie genoeg vertrouwen om een positief besluit te geven om hiermee door te gaan met de oproep om het goede gesprek te blijven voeren omdat er zorgen zijn over de woonkwaliteit vanuit de omwonenden.

De heer Onvlee zegt dat zijn fractie enthousiast wordt van dit plan. Het is een spannend traject, maar dit geldt ook voor de tiny houses aan de Waaldijk 20. De gemeente heeft weinig ervaring met tiny houses, maar tegelijkertijd krijgt hij hier een aardig beeld van gezien de toegezonden stukken en het debat van de vorige keer. Zijn fractie heeft er vertrouwen in om dit plan als een pilot te starten. Initiatiefnemers zijn enthousiast, maar willen ook luisteren of dingen op een andere manier ingepast kunnen worden en hoe er voldoende rekening wordt gehouden met elkaar. Dit past bij nieuwe woonvormen. In het Gorcums Akkoord is opgenomen dat men hiermee aan de slag wil en dat kan in deze collegeperiode waargemaakt worden. Gesteld wordt dat er nog geen beleid is, hij veronderstelt dat er niet heel veel geschikte plekken zijn in de gemeente. Zijn fractie stemt in omdat zij ervan overtuigd is dat er niet nog 30 plekken te vinden zijn en omdat er wordt gestart met een pilot.

De heer Van Breemen merkt bij interruptie op dat de tiny house movement niet opeens in Gorinchem geland is. In Nederland en elders in de wereld is genoeg ervaring met tiny houses. Hij is benieuwd hoe het CDA hier naar kijkt.

De heer Onvlee reageert dat er plannen liggen op basis van wat er in de wereld gebeurt. Dit geeft voldoende vertrouwen om hiermee aan de slag te gaan. Gorcummers moeten wel wennen aan dit idee en daarom moet er vooral mee aan de slag gegaan worden.

De heer Van der Lee denkt dat het ondanks dat iedereen het ermee eens is geen vrijbrief moet worden om overal tiny houses te plaatsen.

De heer Van Santen geeft aan dat zijn fractie het wel een goed concept is mits goed uitgevoerd en op de juiste locatie. Het argument dat er weinig plekken over zijn en het daarom dus maar daar moet vindt hij niet zo sterk. Het is vreemd dat de raad een verklaring van geen bedenkingen moet afgeven. Dit lijkt op haastige spoed. Hij informeert waarom het bestemmingsplan buitengebied niet wordt aangevuld om te voorkomen dat er steeds over nieuwe locaties vergaderd moet worden. Het verzoek is een beetje ongelukkig op enkele punten, ondanks dat het mooie ambities zijn (vergroten biodiversiteit, zelfvoorzienend willen zijn). Het lijkt toch op verrommeling en het gaat om een stukje natuur waardoor de biodiversiteit wellicht het meest recht gedaan wordt door er juist niet te gaan wonen. Het bezwaar vanuit de omwonenden weegt zwaar voor zijn fractie. Alles wat naar voren wordt gebracht wordt in de stukken van keiharde repliek voorzien. Nergens in de plannen wordt rekening gehouden met de bezwaren of toenadering gezocht.
Het meest zwaarwegende punt is wellicht de termijn van tien jaar. De toekomstige bewoners gaven aan dat zij niet weten wat er moet gebeuren na deze periode.

De heer Onvlee vindt het interessant dat de VVD benieuwd is wat er na tien jaar gaat gebeuren. Dit is helder, want dan houden de tien tiny houses op die plek op te bestaan. Het lijkt hem knap als de heer Van Santen aan zou kunnen geven waar hij zelf over tien jaar woont. Hij vindt deze vraag irrelevant en snapt hem niet in dit verband.

De heer Van Santen vervolgt dat hij inderdaad niet weet waar hij over tien jaar woont, maar het is wel fijn dat als je nog niet in de wetenschap bent dat je wel kunt concluderen dat deze termijn eigenlijk alleen maar bedoeld is om het plan er doorheen te loodsen, zoals geschetst door één van de insprekers. Het plan vanwege de lange termijn visie stookt niet echt met het inzetten van verplaatsbare woningen en op het oplossen van woningnood.

De heer Schefferlie wil waken voor te veel negatieve voorspellingen, want dan kun je bijna niets uitproberen. Als het goed bevalt en de omgeving denkt het is ons reuze meegevallen en we zouden eigenlijk niet willen dat het weggaat, kan dit stimulerend werken om juist deze tijd te gebruiken om te bezien hoe er verdergegaan wordt. Dit zal een extra motivatie zijn voor de gebruikers om het netjes en goed te doen.

Mevrouw Hamann maakt hier uit op dat de termijn van tien jaar niet vaststaat.

De heer Schefferlie heeft geen glazen bol en als iedereen er blij van wordt ziet hij niet in waarom het tien jaar moet zijn. Straks wordt er verder gekeken. Als het een ongelukkige situatie blijkt te zijn, wat hij zich niet kan voorstellen, stopt het.

De voorzitter biedt de wethouder gelegenheid om te reageren.

Wethouder Van Doesburg leest voor uit de woon- en transformatievisie: "Wij zetten in op woonvormen die in trek zijn bij meer stedelijke en creatieve leefstijlen, vormen van flexwonen, tiny houses, friends-woningen. De gemeente stimuleert en faciliteert initiatieven vanuit de samenleving". Hij is van mening dat dit project in ieder geval invulling geeft aan dit fragment en daarom is het belangrijk om de daad bij het woord te voegen. Er zijn vragen gesteld en opmerkingen gemaakt over de procedure die gevolgd wordt. Deze procedure wordt op veel andere plekken in het land ook gevolgd en is bedacht voor tijdelijke projecten met een maximum van tien jaar. Voor de kwaliteit en de inhoudelijke beoordeling moet gevaren worden op de adviezen van de landschapsarchitect. Aangegeven wordt dat dit de wooncrisis niet oplost en daarom niet gedaan moet worden. Hij beaamt dat dit inderdaad de wooncrisis niet oplost, maar voor de tijdelijkheid zijn extra woningen nodig omdat er in de tussentijd gebouwd wordt aan andere en grotere projecten die daar wel degelijk een bijdrage aan leveren. Hij wijst op het autarkische en natuurvriendelijke concept wat tot innovaties leidt (slimmer en anders verwarmen, duurzamer je energie gebruiken). De vondsten die hier gedaan worden kunnen wellicht landen in grotere woningbouwprojecten. Hij weerspreekt dat er niet is samengewerkt met de buurt. Er is veel overleg geweest en er zijn verschillende aanpassingen gedaan om aan de wensen uit de buurt tegemoet te komen. Hij verduidelijkt dat niet de hele buurt tegen is, een groepje inwoners dat zich laat vertegenwoordigen is niet blij met dit plan, maar wellicht zijn zij over een aantal jaren wel blij omdat dit past in een woon- en transformatievisie. Hij denkt dat het niet zo is dat er tiny houses beleid dient te komen. Overal beleid voor maken is strijdig met de woningversnelmotie die vorige week overtuigend is aangenomen.

De heer Ploeg kan zich vinden in de opmerking dat dit initiatief past in de woon- en transformatievisie. De gedachte van het project is mooi, maar de vraag is wel waarom dit

op deze locatie moet, want daar is al beleid in de vorm van het bestemmingsplan. Er zijn andere locaties te bedenken.

Wethouder Van Doesburg antwoordt dat het niet hier moet, maar het mag wel hier en hij denkt dat dit een verschil van opvatting is. De locatie leent zich hier goed voor omdat er met de tiny houses een bijdrage wordt geleverd aan het groen en zichtlijnen niet verstoord worden. Het is een tijdelijke inbreuk op het geldende bestemmingsplan.

De heer Onvlee begrijpt dat het bestuurlijke punt dat daarnet werd ingebracht eigenlijk niet zo bezwaarlijk is, maar dat het vooral om de locatie gaat. De wethouder heeft daar voor zijn fractie voldoende en duidelijk antwoord op gegeven.

De heer Ploeg vervolgt dat het botst omdat twee beleidstukken op deze locatie elkaar tegenspreken. Zijn fractie staat achter het experimenteren met woonvormen, maar als de raad aangeeft op deze locatie willen wij het open en natuurlijke landschap bewaren en beschermen tegen nieuwe bebouwing, is het geen geschikte locatie. Hij herhaalt dat er andere ongebruikte locaties te bedenken zijn.

De heer Van Breemen vond de wethouder af en toe wat kort door de bocht in zijn samenvattingen over wat zijn fractie heeft ingebracht omdat dit genuanceerder was. Hij heeft niet gezegd dat het niet gedaan moet worden omdat het niet bijdraagt aan het oplossen van de woningnood. Dit is een wat fantastisch argument om daarbij te gebruiken. Hij hoort dat er geleerd kan worden van dit soort concepten alsof het helemaal nieuw is, maar dat is niet het geval. Het is mooi dat er wordt geëxperimenteerd in Gorinchem. Het is innovatief en er kunnen dingen geleerd worden, maar in de tiny house movement, waar niet naar verwezen wordt omdat er gezegd wordt je moet luisteren naar experts zoals een planbureau. De tiny house movement heeft allerlei meningen en weet hoe je offgrid zonder propaan en houtkachels moet werken. Dat hoeft niet opnieuw uitgevonden te worden. In de uit te geven omgevingsvergunning is het tweede voorschrift voor iedereen te plaatsen; voor een tiny house dient een bouwvergunning te worden aangevraagd. Hij maakt hieruit op dat je daar niet met je eigen huis kunt komen.

Mevrouw Hamann is van mening dat alternatieve woonvormen leuk zijn, maar je moet wel weten waar je wat kunt doen. Alternatieven zijn niet gelegen in campingachtige toestanden. Zij noemde al het voorbeeld in Nijmegen en bovendien is het een tweede locatie aan de Waaldijk en dat is de precedentwerking. Zij kan zich niet voorstellen dat de gemeente daar zo mee om wil gaan en daarom is dit het allergrootste bezwaar voor haar fractie en de volstrekte willekeur waarmee gewerkt wordt.

De heer Schefferlie benadrukt dat het belangrijk is om een beweeglijke overheid te blijven die openstaat voor nieuwe ontwikkelingen. Er worden waarborgen gevraagd en er wordt gelet op een nette ruimtelijke inpassing.

Mevrouw Hamann vervolgt dat de inwoners van Gorinchem mogen rekenen op enige zekerheid betreffende hun eigen woonomgeving en daarmee doelt zij op het probleem dat het dorp Dalem heeft met deze enclave.

De voorzitter constateert dat er geen nieuwe argumenten ingebracht worden en biedt de wethouder gelegenheid voor een slotwoord.

Wethouder Van Doesburg verduidelijkt dat hij met zijn niet genuanceerde samenvatting niet inging op woorden van GroenLinks, maar op die van anderen. De initiatiefnemers hebben contacten met mevrouw Marjolein in het Klein van de tiny house movement en leren van elkaar en projecten elders in het land. Ook dit project zal zich met de tijd ontwikkelen en dat brengt winst met zich mee.

De voorzitter vraagt of hij mag concluderen dat het stuk wordt aangemerkt als bespreekstuk.

De heer Schefferlie is van mening dat wanneer er geen moties en amendementen worden ingediend het wat zijn fractie betreft een hamerstuk kan zijn.

De heer Van Breemen denkt dat het niet nodig is om het stuk als bespreekstuk aan te merken. Zijn fractie heeft uitgebreid aangegeven wat zij van het stuk vindt en kan volstaan met een stemverklaring waardoor het stuk een hamerstuk kan zijn.

De voorzitter vervolgt dat er geen moties of amendementen zijn aangekondigd en concludeert dat het stuk wordt aangemerkt als hamerstuk.

Sluiting

De voorzitter bedankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering.