MILIEU ADVIESBUREAU
Eco Reest

Advies vanuit een groen hart

Verkennend bodemonderzoek ter plaatse van:

Oosterboerweg te Meppel

projectnummer

200988



TITELBLAD

RAPPORT	
Type onderzoek	Verkennend bodemonderzoek
Locatie onderzoek	Oosterboerweg te Meppel
Projectnummer	200988
Versie rapportage	1.0
Auteur	[redacted]
Controle en vrijgave	[redacted]
Paraaf vrijgave	[redacted]
Datum	13 juli 2020
OPDRACHTGEVER	
Naam	[redacted]
Adres	[redacted]

UITGEVOERD DOOR

info@ecoreest.nl
www.ecoreest.nl

Kantoor Zuidwolde
Industrieweg 20
7921 JP Zuidwolde
Tel: 0528 373 982

Kantoor Appingedam
Opwierderweg 160
9902 RH Appingedam
Tel: 0596 633 355

Kantoor Almere
Transistorstraat 91-34
1322 CL Almere
036 82 00 397

DISCLAIMER

Dit rapport is het resultaat van een verkennend bodemonderzoek dat is uitgevoerd ter plaatse van Oosterboerweg te Meppel, in opdracht van [redacted]
Ten behoeve van de juiste interpretatie van dit rapport is het noodzakelijk te beschikken over de gehele rapportage, inclusief bijlagen.

Het rapport is ongeschikt voor toepassing in een juridische context indien:

- de paginanummering van het rapport onjuist of onvolledig is
- de bijlagen genoemd in de inhoudsopgave (deels) ontbreken
- het projectnummer in het rapport en op de bijlage niet overeenkomt

We stellen dit rapport alleen ter beschikking aan derden in geval van schriftelijke toestemming van de opdrachtgever.

INHOUD

1. INLEIDING 4
1.1 Aanleiding en doelstelling 4
1.2 Kwaliteitsborging algemeen 4
1.3 Kwaliteitsborging onderzoek 4
1.3.1 Normen onderzoeksstrategie 5
1.3.2 Veldwerkzaamheden 5
1.3.3 Laboratoriumwerkzaamheden 5
1.4 Leeswijzer 6

2. VOORONDERZOEK (NEN 5725:2017) 7
2.1 Systematiek milieuhygiënisch vooronderzoek 7
2.2 Stap 1; aanleiding vooronderzoek 7
2.3 Stap 2; onderzoeksvragen 7
2.4 Samenvatting vooronderzoek 8
2.5 Volledigheid en betrouwbaarheid vooronderzoek 9
2.6 Afwijkingen vooronderzoek 9
2.7 Onderzoekshypothese (NEN5725) en -strategie (NEN5740) 9

3. VELDWERKZAAMHEDEN 10
3.1 Uitvoering werkzaamheden (bemonstering grond en plaatsen peilbuis) 10
3.2 Uitvoering werkzaamheden (bemonstering grondwater) 10
3.3 Bodemopbouw 11
3.4 Zintuiglijke waarnemingen 11
3.5 Afwijkingen protocollen 11
3.6 Afwijkingen strategie(ën) 11

4. ANALYSERESULTATEN EN BESPREKING 12
4.1 Analysemonsters 12
4.2 Afwijkingen laboratoriumwerkzaamheden 12
4.3 Toetsing analyseresultaten 12
4.4 Milieuhygiënische kwaliteit grond 13
4.5 Milieuhygiënische kwaliteit grondwater 14

5. SAMENVATTING EN CONCLUSIES 15
5.1 Samenvatting 15
5.2 Conclusies en aanbevelingen 16

BIJLAGEN

1.1 Regionale ligging
1.2 Situatieschets onderzoekslocatie met boorpunten
2 Resultaten vooronderzoek
3 Boorprofielen
4 Analyseresultaten
5 Toetsingswaarden
6 Analysemethoden

1. INLEIDING

In opdracht van [redacted] is door Eco Reest BV een verkennend milieukundig bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van een locatie aan de Oosterboerweg te Meppel.

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de aanleiding en de doelstelling van het onderzoek, en de wijze van kwaliteitsborging van de verschillende onderzoekstappen.

1.1 Aanleiding en doelstelling

De aanleiding tot het verkennend bodemonderzoek is de geplande bouw van een woonhuis ter plaatse van de onderzoekslocatie.

Het doel van het onderzoek is een indruk te verkrijgen over de eventuele aanwezigheid van verontreinigingen in de grond en in het grondwater van het onderzoeksterrein.
Dit gebeurt teneinde te bepalen of er vanuit milieuhygiënisch oogpunt belemmeringen bestaan voor het toekomstige gebruik van de locatie (wonen).

1.2 Kwaliteitsborging algemeen

Eco Reest BV streeft naar een zo hoog mogelijk kwaliteit van onderzoek te leveren:

Eco Reest Holding BV is gecertificeerd volgens “NEN-EN-ISO 9001:2015”, voor het geven van milieukundig advies in relatie tot ruimtelijke ontwikkelingen en gebouwen met inbegrip van de uitvoering van gerelateerde onderzoeksactiviteiten op het gebied van bodemonderzoek en -sanering, ecologie, asbestinventarisaties, sloopbegeleiding, bouwkundige opnames en energieprestatie advies.

Eco Reest BV is lid van de Vereniging Kwaliteitsborging Bodembeheer (VKB). Als aangesloten adviesbureau zorgen we samen met de andere leden voor een betere borging van kwaliteit in de uitvoering van (water)bodemonderzoek en -saneringen.

Naast kwaliteit is onafhankelijkheid van groot belang om onze opdrachtgever van dienst te zijn met het beste advies voor zijn vraagstuk.

Wij merken dan ook op dat er geen functionele relatie bestaat tussen opdrachtgever en Eco Reest BV, hetgeen betekent dat het advies van Eco Reest onafhankelijk is van de belangen van de opdrachtgever en derden.

Conform de eisen uit onze ethische code houdt Eco Reest alle gegevens geheim, waarvan wij kennisnemen als gevolg van de uitvoering van de werkzaamheden, behoudens in geval van wettelijke verplichtingen.

1.3 Kwaliteitsborging onderzoek

De bodemonderzoeksstrategie is opgesteld conform de geldende NEN normen en protocollen.
De veldwerkzaamheden en laboratorium werkzaamheden zijn uitgevoerd volgens de actuele beoordelingsrichtlijn en accreditatieschema.

In de volgende paragrafen worden de normen, beoordelingsrichtlijnen toegelicht.

1.3.1 Normen onderzoeksstrategie

In tabel 1.1 zijn de kwaliteitsnormen opgenomen, die zijn toegepast voor de bepaling van de bodemonderzoeksstrategieën.

Tabel 1.1 Toegepaste onderzoeksnormen

Aspect onderzoek	Toegepaste norm
Strategie voor uitvoeren van milieu hygiënisch vooronderzoek	NEN 5725:2017
Strategie voor uitvoeren van verkennend (chemisch) onderzoek	NEN 5740:2009 + A1:2016

Eventuele afwijkingen op de normen, die tijdens de uitvoering naar voren zijn gekomen, zijn beschreven in respectievelijk § 2.6 “Afwijkingen vooronderzoek” en § 3.6 “Afwijkingen strategie(ën)”.

1.3.2 Veldwerkzaamheden

Het onderzoek heeft plaatsgevonden onder procescertificaat op grond van de BRL SIKB 2000 “Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek”, waarvoor Eco Reest BV Zuidwolde is gecertificeerd en erkend door het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat.

Het certificaatnummer is K96988/01, en de certificerende instelling is KIWA te Rijswijk.

Het veldwerk heeft plaats gevonden conform SIKB protocol 2001 “Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen” en SIKB protocol 2002 “Het nemen van grondwatermonsters”.

De werkzaamheden zijn uitgevoerd door gecertificeerde en erkende veldmedewerkers, zoals weergegeven in tabel 1.2.

Tabel 1.2 Betrokken veldwerkers

Aspect onderzoek	Toegepaste protocol	Erkend veldmedewerker
Uitvoering monsterneming grond	SIKB protocol 2001	Dhr. W. Westbroek
Uitvoering monsterneming grondwater	SIKB protocol 2002	Dhr. W. Westbroek

Eventuele afwijkingen op de normen en protocollen, die tijdens de uitvoering naar voren zijn gekomen zijn weergegeven in § 3.5 “Afwijkingen protocollen”.

De bedrijf- en persoonserkenningen en het certificaatnummer zijn te verifiëren op de volgende website: https://www.bodemplus.nl/aanvragen/erkenningen/zoekmenu/

1.3.3 Laboratoriumwerkzaamheden

De chemische analyses zijn uitgevoerd conform de AS 3000 “Laboratoriumanalyses voor milieuhygiënisch bodemonderzoek”, waarvoor Eurofins Analytico B.V. is geaccrediteerd en erkend door het ministerie van I en W.

Eurofins Analytico B.V. is een NEN-EN-ISO/IEC 17025 geaccrediteerd laboratorium, met certificaatnummer L010. Het certificaat is bijgevoegd in bijlage 6.

De monsterconservering is uitgevoerd conform SIKB protocol 3001 “Conserveringsmethoden en conserveringstermijnen voor milieumonsters”.

Eventuele afwijkingen op de normen, die tijdens de uitvoering van de analyses naar voren zijn gekomen, zijn beschreven in § 4.2 “Afwijkingen laboratoriumwerkzaamheden”.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is de basisinformatie weergegeven van het onderzoeksgebied en wordt een samenvatting van de relevante informatie uit het vooronderzoek beschreven. In hoofdstuk 3 zijn de veldwerkzaamheden en waarnemingen tijdens het onderzoek beschreven, gevolgd door de toetsing van de analyseresultaten in hoofdstuk 4. In hoofdstuk 5 tenslotte is een samenvatting opgenomen en zijn de conclusies en aanbevelingen weergegeven.

2. VOORONDERZOEK (NEN 5725:2017)

Het vooronderzoek is de basis voor werkzaamheden die een uitspraak vereisen over de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem.

Het doel van het vooronderzoek is inzicht te verkrijgen in de mogelijke aanwezigheid van verontreinigingen op de onderzoekslocatie. Hierbij wordt een inschatting gemaakt van de aard, mate, oorzaak en ligging van mogelijke verontreinigingen.

Om dit doel te bereiken wordt relevante informatie over de onderzoekslocatie zelf, alsmede eventuele beïnvloeding(en) vanuit de directe omgeving verzameld, geanalyseerd en geïnterpreteerd, zoals hierna weergegeven.

2.1 Systematiek milieuhygiënisch vooronderzoek

Het vooronderzoek is onderverdeeld in twee stappen. In stap 1 wordt de aanleiding voor het vooronderzoek bepaald. De mogelijke aanleidingen (A t/m G) zijn weergegeven in bijlage 2.

Voor de in bijlage 2 weergegeven mogelijke aanleidingen zijn in de NEN 5725:2017 diverse onderzoeksvragen geformuleerd. In stap 2 van het vooronderzoek moet antwoord verkregen worden op een deze onderzoeksvragen.

Indien naar deskundigheid van de onderzoeker alle (verplichte) onderzoeksaspecten zijn behandeld en de onderzoeksvragen (zie bijlage 2) in voldoende mate zijn beantwoord, is het vooronderzoek afgerond en worden conclusies getrokken en een hypothese opgesteld.

2.2 Stap 1; aanleiding vooronderzoek

De eerste stap in het vooronderzoek is het vaststellen van de aanleiding voor vooronderzoek (zie ook bijlage 2). In het onderhavige geval is aanleiding A geselecteerd, die onderstaand is weergegeven.

- A. opstellen hypothese over de bodemkwaliteit ten behoeve van uit te voeren bodemonderzoek volgens 6.2.1

2.3 Stap 2; onderzoeksvragen

Uit de geselecteerde aanleiding (A) voor het vooronderzoek volgt een aantal onderzoeksvragen die zijn weergegeven in bijlage 2. Op basis van het totaal aan informatie uit het vooronderzoek moeten de onderzoeksvragen worden beantwoord, waarna een hypothese voor bodemonderzoek wordt opgesteld.

In tabel 2.1 zijn de onderzoeksaspecten weergegeven, waarover bij het vooronderzoek informatie moet worden verzameld.

Tabel 2.1 Onderzoeksaspecten en te verzamelen informatie

Onderzoeksaspecten		Aanleidingen tot vooronderzoek						
		A	B	C	D	E	F	G
Locatiegegevens	Eigendomssituatie	0	0					
	Hoogteligging					✓		
Bodemopbouw en geohydrologie	Bodemopbouw	✓	✓		✓	✓	✓	
	Antropogene lagen in de bodem	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Geohydrologie	✓	✓					
Verwachting t.a.v. de bodemkwaliteit	Geval van ernstige bodemverontreiniging?	✓		✓	✓	✓	✓	✓
	Kwaliteit o.b.v. BKK	✓	0	✓	✓	✓	✓	✓
	O.b.v. uitgevoerde bodemonderzoeken	✓	✓	✓	✓	✓		✓
Gebruik en beïnvloeding van de locatie, verdachte situatie, activiteiten, ongewoon voorval	Voormalig	✓	0	✓	✓	✓		✓
	Huidig	✓	✓		✓	✓	✓	
	Toekomst		✓			0		
	Asbestverdacht?	✓		✓	✓	✓	✓	✓
Terreinverkenning								
✓ Verplicht onderzoeksaspect. Indien dit onderzoeksaspect niet van toepassing is, behoort dit in het rapport te worden vermeld en gemotiveerd 0 Optioneel								

De verzamelde informatie benoemd in tabel 2.1 met antwoorden is weergegeven in bijlage 2.

In § 2.4 (samenvatting vooronderzoek) is een beschrijving van de te onderzoeken locatie weergegeven met antwoorden, op basis van de antwoorden op de onderzoeksvragen weergegeven in bijlage 2.

2.4 Samenvatting vooronderzoek

Na het raadplegen van de verschillende bronnen zijn er voldoende gegevens bekend om antwoord te geven op de geformuleerde onderzoeksvragen (bijlage 2).

De onderzoekslocatie ligt aan de Oosterboerweg in Meppel en is kadastraal bekend als gemeente Meppel, sectie M, perceelnummer 3473. De te onderzoeken locatie heeft een totale oppervlakte van 1.500 m^2 en betreft thans een weiland in de bebouwde kom van Meppel. Men is voornemens een woning te bouwen op de locatie. De exacte locatie van de nieuw te bouwen woning is nog niet bekend, derhalve worden de optionele locaties beide onderzocht. De regionale ligging van de locatie is weergegeven in bijlage 1.1. De te onderzoeken locatie is weergegeven in bijlage 1.2.

Op historische kaarten (topotijdreis.nl) is vanaf 1900 tot heden te zien dat op de onderzoekslocatie altijd sprake is geweest van een agrarisch perceel.

Bij bodemloket is bekend dat zich mogelijk dempingen bevinden op of nabij de onderzoekslocatie waar voor een vastgestelde verontreiniging een saneringsonderzoek moet worden uitgevoerd. Uit opgevraagde bodeminformatie van gemeente Meppel blijkt dat in het wijkdeel Oosterboer lob A + K

milieuchemisch bodemonderzoek is uitgevoerd ter plaatse van slootdempingen. Uit deze rapporten kan worden geconcludeerd dat de dempingen voldoende zijn onderzocht.

2.5 Volledigheid en betrouwbaarheid vooronderzoek

Het vooronderzoek beschouwen wij als volledig in relatie tot het doel van het onderzoek, aangezien er voldoende relevante gegevens aanwezig zijn en er in afdoende mate antwoord kan worden gegeven op de onderzoeksvragen. Gezien het feit dat de gegevens, verstrekt door de verscheidene bronnen, in voldoende mate overeenkomen met elkaar en met de aangetroffen situatie ten tijde van de terreininspectie, achten wij het vooronderzoek tevens betrouwbaar.

2.6 Afwijkingen vooronderzoek

Er zijn bij de uitvoering van het vooronderzoek geen relevante afwijkingen ten opzichte van de NEN 5725:2017 naar voren gekomen.

2.7 Onderzoekshypothese (NEN5725) en -strategie (NEN5740)

Op basis van de informatie uit het vooronderzoek is ter plaatse van de in het vooronderzoek beschouwde locatie bodemonderzoek noodzakelijk.

Op basis van de informatie uit het vooronderzoek is het onderzoek uitgevoerd conform de richtlijnen zoals deze zijn vastgesteld in de NEN 5740:2009, § 5.1. Het onderzoeksterrein is beschouwd als een onverdachte locatie.

3. VELDWERKZAAMHEDEN

In dit hoofdstuk is de uitvoering van de veldwerkzaamheden beschreven, met eventuele afwijkingen op de veldwerkzaamheden en/of onderzoeksstrategie.

3.1 Uitvoering werkzaamheden (bemonstering grond en plaatsen peilbuis)

De uitvoering van het veldwerk heeft plaatsgevonden op 24 juni en het grondwater is bemonsterd op 2 juli 2020.

Het veldwerk heeft bestaan uit het verrichten van 6 boringen tot circa 0,5 m-mv (nrs. 3 t/m 8) en 2 boringen tot 2,0 m-mv (nrs. 1 en 2). Boring 1 is vervolgens doorgezet tot 3,5 m-mv en afgewerkt met een peilbuis ten behoeve van het grondwateronderzoek (filterstelling 2,5-3,5 m-mv, grondwaterstand 2,0 m-mv).

Van het opgeboorde materiaal zijn per 50 cm, of per afwijkende bodemlaag representatieve monsters genomen, die zijn beschreven qua textuur, geur en kleur.

In bijlage 1.2 is een situatieschets van het terrein opgenomen met daarop aangegeven de ligging van de monsterpunten.

3.2 Uitvoering werkzaamheden (bemonstering grondwater)

Op basis van de NEN 5744 zijn bij de monstername van grondwater de volgende metingen uitgevoerd:

- Geleidingsvermogen (EGV of Ec); bij monstername mag dit maximaal 10 % afwijken van de voorlaatste meting;
- Indien het geleidingsvermogen (zie bovenstaand) constant is, is een NTU-waarde (troebelheid) van 0 tot 10 gewenst. Indien hier niet aan wordt voldaan moet bij de beoordeling van de analyseresultaten worden bekeken of dit van invloed is;
- De zuurgraad (pH) wordt eveneens beoordeeld, de NEN5744 heeft hier echter geen normen of eisen aan verbonden.

In tabel 3.1 zijn de resultaten van de bij de monstername in het veld uitgevoerde grondwatermetingen weergegeven.

Tabel 3.1 Resultaten grondwaterbemonstering NEN 5744

Grondwaterbemonstering Voorlaatste meting	Laatste meting	Beoordeling
-	Zuurgraad 6,97 (pH)	NVT
Geleidingsvermogen 930 (µS/cm)	Geleidingsvermogen 870 (µS/cm)	Voldoet
-	Troebelheid 68,1 (ntu)	Troebel

Op basis van tabel 3.1 blijkt het geleidingsvermogen voldoende constant te zijn om over te gaan tot bemonstering. Het grondwater is echter beschouwd als troebel, bij de beoordeling van de analyses dient te worden vastgesteld of dit van invloed is geweest op het resultaat.

3.3 Bodemopbouw

De bodemopbouw van de locatie is samengevat in tabel 3.2.

Tabel 3.2 Bodemopbouw onderzoekslocatie

Diepte (m-mv)		Omschrijving
0,0	- 0,5	Zwak siltig, matig fijn zand, matig humeus
0,5	- 1,0	Zwak siltig, matig fijn zand, zwak humeus
1,0	- 3,5	Zwak siltig, matig fijn zand
	3,5	Diepst verkende bodemlaag

Het grondwaterniveau is tijdens de monstername van het grondwater vastgesteld op een diepte van 1,9 m-mv.

3.4 Zintuiglijke waarnemingen

Het terrein en het opgeboorde materiaal zijn in het veld zintuiglijk beoordeeld op bijzonderheden, er zijn geen voor het onderzoek van belang zijnde waarnemingen naar voren gekomen.

Bij de beoordeling van het terrein en het opgeboorde materiaal is ook speciaal gelet op asbest(houdende) materialen. Deze zijn zintuiglijk niet op de bodem en in het opgeboorde materiaal ter plaatse van het onderzoeksterrein waargenomen.

3.5 Afwijkingen protocollen

Er zijn bij de uitvoering van het onderzoek geen relevante afwijkingen ten opzichte van de geldende SIKB protocollen 2001 en 2002 naar voren gekomen.

3.6 Afwijkingen strategie(ën)

Er zijn bij de uitvoering van het onderzoek geen relevante afwijkingen ten opzichte van de NEN 5740:2009/A1: 2016 naar voren gekomen.

4. ANALYSERESULTATEN EN BESPREKING

Na bemonstering van grond en grondwater zijn de monsters gekoeld opgeslagen, en ter analyse aangeboden aan het laboratorium.

Alle geanalyseerde monsters zijn in het laboratorium voorbehandeld conform de eisen, opgesteld in het AS 3000 (Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek).

4.1 Analysemonsters

In tabel 4.1 zijn de geanalyseerd grond- en grondwatermonsters weergegeven.

Tabel 4.1 Analysemonsters grond en grondwater

Grondmonster	Diepte (m-mv)	Motivatie	Analyse
Mp. 1 t/m 8	0,0 – 0,5	Bovengrond	Standaardpakket bodem
Mp. 1 en 2	1,0 – 2,0	Ondergrond	Standaardpakket bodem
Grondwatermonster	**Filterstelling (m-mv)**	**Motivatie**	**Analyse**
Pb. 1	2,5 – 3,5	Grondwater	Standaardpakket grondwater

Het analysepakket “standaardpakket bodem” genoemd in tabel 4.1 bestaat uit de paramaters droge stof, lutum en organische stof, zware metalen (barium, cadmium, kwik, kobalt, koper, molybdeen, nikkel, lood en zink), polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK), polychloorbifenylen (PCB) en minerale olie GC (C10-C40).

Het analysepakket “standaardpakket water” bestaat uit de paramaters zware metalen (barium, cadmium, kwik, kobalt, koper, molybdeen, nikkel, lood en zink), vluchtige aromatische koolwaterstoffen (BTEXN), vluchtige organische chloorhoudende oplosmiddelen (VoCl) en minerale olie GC (C10-C40). De zuurgraad (pH) en geleidbaarheid (EGV) zijn in het veld bepaald bij monsterneming.

4.2 Afwijkingen laboratoriumwerkzaamheden

Er zijn geen afwijkingen naar voren gekomen bij de uitvoering van de laboratoriumwerkzaamheden ten opzichte van de AS 3000 en/of analysemethoden van de individuele parameters.

4.3 Toetsing analyseresultaten

De toetsing van de analyseresultaten vindt plaats conform de Bodem Toets- en Validatieservice (BoToVa), waarbij de toetsmodules T12 en T13 zijn gehanteerd.

Bij de interpretatie van de analyseresultaten is gebruik gemaakt van de toetsingstabel uit de Circulaire bodemsanering 2013. Hierin zijn voor de meeste gangbare parameters verwaarloosbare risiconiveaus (achtergrondwaarden, en voor grondwater streefwaarden) en maximaal toelaatbare risiconiveaus (interventiewaarden) weergegeven.

Deze verwaarloosbare en maximaal toelaatbare risiconiveaus (Achtergrond- of Streefwaarden, respectievelijk Interventiewaarden) zijn berekend met behulp van onder meer (eco)toxicologische gegevens, en hebben betrekking op de vastgestelde Nederlandse Standaardbodem, met een organische stofgehalte van 10% en een lutumgehalte van 25%.

De toetsing van gehalten aan onder andere PAK, minerale olie en zware metalen in grond is afhankelijk gesteld van de gemeten organische stof- en/of lutumgehalten, die meestal afwijken van de gehalten in de vastgestelde Standaardbodem. Bij de BoToVa-toetsing wordt daarom, per stof, het gemeten gehalte omgerekend naar een gestandaardiseerd gehalte. Deze gestandaardiseerde gehalten worden vervolgens getoetst aan de standaard toetsingswaarden, die in bijlage 5 zijn weergegeven.

De getoetste analyseresultaten van de grond en het grondwater zijn weergegeven in de tabellen in de navolgende paragrafen. Onder de tabellen wordt de interpretatie van de toets-uitslag besproken. De analysecertificaten zijn opgenomen in bijlage 4.

De betekenis van de toetsingswaarden en de wijze van weergave staan vermeld in tabel 4.2.

Tabel 4.2 Betekenis van de toetsingswaarden

Concentratieniveau	Betekenis	Weergave tabellen	Weergave bijlage 5
≤ AW-waarde of S-waarde (of < detectiegrens)	Geen verhoging t.o.v. achtergrondwaarde of streefwaarde gemeten		-
> AW-waarde of S-waarde	Lichte verhoging gemeten		*
> I-waarde	Sterke verhoging gemeten		***
Verhoogde rapportagegrens (meetwaarde is vermenigvuldigd met factor 0,7)			(v)

Tabel 4.2 is de legenda voor de interpretatie van de geanalyseerde grond- en grondwatermonsters, zoals weergegeven in tabellen 4.3 en 4.4.

4.4 Milieuhygiënische kwaliteit grond

In tabel 4.3 zijn de geanalyseerde grondmonsters met toetsing conform tabel 4.2 weergegeven.

Tabel 4.3 Geanalyseerde grondmonsters met toetsing

Grondmonster	Diepte (m-mv)	Motivatie	Analyseresultaten
Mp. 1 t/m 8	0,0 – 0,5	Bovengrond	Kwik
Mp. 1 en 2	1,0 – 2,0	Bovengrond	-

Uit tabel 4.3 blijkt dat in de bovengrond van de onderzoekslocatie sprake is van een achtergrondoverschrijding aan kwik. Verhoogde waarden aan zware metalen in de bovengrond worden vaker aangetroffen in de omgeving van bewoond gebied en zijn veelal veroorzaakt door lokale depositie van deze stoffen.

Verder zijn er in de grondmonsters geen gehalten aan de onderzochte parameters gemeten boven de achtergrondwaarden en/of detectiegrenzen.

Gelet op de aard en concentratie van de aangetoonde verhogingen in relatie tot de onderzoeksdoelstelling, achten wij een nader grondonderzoek niet van meerwaarde.

4.5 Milieuhygiënische kwaliteit grondwater

In tabel 4.4 zijn de geanalyseerde grondwatermonsters met toetsing conform tabel 4.2 weergegeven.

Tabel 4.4 Geanalyseerde grondwatermonsters met toetsing

Grondwater-monster	Filterstelling (m-mv)	Motivatie	Analyseresultaten
Pb. 1	2,5 – 3,5	Grondwater	Barium

Uit tabel 4.4 blijkt dat in het grondwater van peilbuis 1 sprake is van een streefwaarde overschrijding aan barium. Dit gehalte is waarschijnlijk een gevolg van (fluctuerende) van nature verhoogde achtergrondconcentraties, die vaker voorkomen in de regio.

Gelet op de hoogte van de gemeten gehalten aan organische parameters achten wij het niet aannemelijk dat de betreffende resultaten negatief zijn beïnvloed door de troebelheid van de grondwatermonsters.

Verder zijn er in het grondwatermonster geen gehalten aan de onderzochte parameters gemeten boven de streefwaarden en/of detectiegrenzen.

5. SAMENVATTING EN CONCLUSIES

De doelstelling van het bodemonderzoek is bereikt. In dit hoofdstuk vindt u de samenvatting van de onderzoeksresultaten, en de conclusies en aanbevelingen die daaruit voortvloeien.

5.1 Samenvatting

In opdracht van de heer Haweis en mevrouw Grimme is door Eco Reest BV een verkennend milieukundig bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van een locatie aan de Oosterboerweg teMeppel.

De aanleiding tot het verkennend bodemonderzoek is de geplande bouw van een woonhuis ter plaatse van de onderzoekslocatie.

Het doel van het onderzoek is een indruk te verkrijgen over de eventuele aanwezigheid van verontreinigingen in de grond en in het grondwater van het onderzoeksterrein.
Dit gebeurt teneinde te bepalen of er vanuit milieuhygiënisch oogpunt belemmeringen bestaan voor het toekomstige gebruik van de locatie (wonen).

Vooronderzoek
De onderzoekslocatie ligt aan de Oosterboerweg in Meppel en is kadastraal bekend als gemeente Meppel, sectie M, perceelnummer 3473. De te onderzoeken locatie heeft een totale oppervlakte van 1.500 m^2 en betreft thans een weiland in de bebouwde kom van Meppel. Men is voornemens een woning te bouwen op de locatie.

Uit de geraadpleegde bronnen blijkt dat de onderzoekslocatie kan worden aangemerkt als een onverdachte locatie.

Veldwerkzaamheden
Uit de veldwerkzaamheden blijkt dat de bodem van de onderzochte locatie opgebouwd is uit zwak siltig, matig fijn zand, zwak tot matig humeus. Het grondwaterniveau is tijdens het onderzoek vastgesteld op 1,9 m-mv.

Tijdens het veldwerk zijn geen voor het onderzoek van belang zijnde waarnemingen naar voren gekomen.

Bij de beoordeling van het terrein en het opgeboorde materiaal is ook speciaal gelet op asbest(houdende) materialen. Deze zijn zintuiglijk niet op de bodem en in het opgeboorde materiaal ter plaatse van het onderzoeksterrein waargenomen.

Uit de chemische analyses is het volgende naar voren gekomen:

Grond:
In de bovengrond van de onderzoekslocatie is een licht verhoogd gehalte aan kwik gemeten.

Grondwater:
In het grondwater van de onderzoekslocatie is een licht verhoogde waarde aan barium gemeten.

5.2 Conclusies en aanbevelingen

Uit de onderzoeksresultaten blijkt dat in de bovengrond en in het grondwater overschrijdingen van de achtergrond- en streefwaarden uit de Wet bodembescherming zijn aangetoond. De verhoogde waarde aan barium in het grondwater wordt beschouwd als zijnde en van nature verhoogde waarde.

De onderzoekshypothese, zijnde een onverdachte locatie, is, gelet op het licht verhoogde gehalte aan kwik in de bovengrond formeel verworpen.

Gezien de aard en de concentraties van de aangetoonde parameters in relatie tot de bestemming (wonen) van het terrein, concluderen wij dat verhoogde risico's voor de volksgezondheid en/of het milieu op basis van de aangetoonde milieuhygiënische bodemkwaliteit, niet te verwachten zijn. De resultaten van het onderzoek vormen dan ook geen aanleiding tot nader onderzoek en zijn geen milieuhygiënische belemmering in relatie tot de woonbestemming van het terrein.

Als er vragen zijn naar aanleiding van het onderzoek, kunt u contact opnemen met ons bureau.

Eco Reest BV

BIJLAGE 1

Behoort bij rapport:
Oosterboerweg te Meppel
Project 200988

Regionale ligging en luchtfoto Bijlage 1.1





foto 1



foto 2



foto 3



Oosterboerweg

5
6
4
7
3
1
2
8
f1
f2
f3
vp
vp
2

Hoogeveenseweg

Legenda

- Boring
- Diepe boring
- Peilbuis
- Onderzoeksterrein
- Nieuw te bouwen (optie 1)
- Nieuw te bouwen (optie 2)
- Gras/onverhard/braak

0 5 10 15 20m

OPDRACHTGEVER
Dhr. Haweis en mevr. Grimme

ONDERZOEKSLOCATIE
Oosterboerweg
Meppel

TEKENAAR	pkd
SCHAAL	1: 500
AUTHORISATOR	HS
FORMAAT	A3
WERKNUMMER	200988
BIJLAGE	1 2
DATUM	13-07-2020
WIJZ.NR	C0

MILIEU ADVIESBUREAU
Eco Reest
Kantoor Zuidwolde
Industrieweg 20
7921 JP Zuidwolde
T 0528 - 33 11 00
Kantoor Appingedam
Opwierderweg 160
9902 RH Appingedam
T 0596 - 57 12 30

C:\Users\peter kloos\Desktop\eco-reest 2019\2020\Meppel 200988\Meppel 200988.dwg

BIJLAGE 2

Behoort bij rapport:
Oosterboerweg te Meppel
Project 200988

VOORONDERZOEK NEN 5725:2017

Bijlage 2

Stap 1	Aanleiding voor het vooronderzoek
Bepaal de aanleiding voor het vooronderzoek	A. opstellen hypothese over de bodemkwaliteit ten behoeve van uit te voeren bodemonderzoek volgens paragraaf 6.2.1

Stap 2; te behandelen onderzoeks-aspecten per aanleiding		Aanleidingen tot vooronderzoek						
		A	B	C	D	E	F	G
Locatiegegevens	Eigendomssituatie	0	0					
	Hoogteligging					✓		
Bodemopbouw en geohydrologie	Bodemopbouw	✓	✓		✓	✓	✓	
	Antropogene lagen in de bodem	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Geohydrologie	✓	✓					
Verwachting t.a.v. de bodemkwaliteit	Geval van ernstige bodemverontreiniging?	✓		✓	✓	✓	✓	✓
	Kwaliteit o.b.v. BKK	✓	0	✓	✓	✓	✓	✓
	O.b.v. uitgevoerde bodemonderzoeken	✓	✓	✓	✓	✓		✓
Gebruik en beinvloeding van de locatie, verdachte situatie, activiteiten, ongewoon voorval	Voormalig	✓	0	✓	✓	✓		✓
	Huidig	✓	✓		✓	✓	✓	
	Toekomst		✓			0		
	Asbestverdacht?	✓		✓	✓	✓	✓	✓
Terreinverkenning								
✓ Verplicht onderzoeksaspect. Indien dit onderzoeksaspect niet van toepassing is, behoort dit in het rapport te worden vermeld en gemotiveerd 0 Optioneel								

Voor de bovenstaand vermelde mogelijke aanleidingen voor het vooronderzoek zijn onderzoeksvragen opgesteld, die gemotiveerd moeten worden beantwoord op basis van de resultaten van het vooronderzoek. Op basis van de antwoorden op de onderzoeksvragen kan vervolgens de onderzoekshypothese en -strategie worden bepaald.

In de navolgende tabel zijn de onderzoeksvragen weergegeven voor Aanleiding A (opstellen onderzoekshypothese voor bodemonderzoek). De verplichte onderzoeksvragen zijn vetgedrukt weergegeven.

Onderzoeksvraag (aanleiding A)	Antwoord en motivatie		
Wat is de afbakening van de onderzoekslocatie en is deze voldoende?	**Adres (x/y-coördinaten):**	Oosterboerweg (ong.) te Meppel (x. 211553 – y. 522983)	
	Kadastrale aanduiding:	Gemeente Meppel, sectie M, nummer 3473	
	Te onderzoeken terreindeel (info opdrachtgever):	Twee opties voor nieuwbouwlocaties tezamen	
	Begrenzing onderzoekslocatie aangegeven op:	Bijlage 1.2	
	Afbakening onderzoekslocatie voldoende?	Ja	
Eigendomssituatie	De heer Jannes Bralten		
Rechthebbenden	-		
Publiekrechtelijke beperkingen	Er zijn geen beperkingen bekend in de gemeentelijke en kadastrale registratie.		
Bouwjaar bebouwing op locatie (Kadaster BAG)	Niet van toepassing (er is geen bebouwing aanwezig)		
Historie o.b.v. oude kaarten (Topotijdreis)	Op historische kaarten vanaf 1900 tot heden is te zien dat ter plaatse van de onderzoekslocatie altijd sprake is geweest van een agrarisch perceel.		
Gemeente	Bij gemeente Meppel is het volgende bekend: Evaluatie milieukundig begeleiding ontgraving slootdemping bestemmingsplan Oosterboer lob A + K te Meppel (Heidemij advies, juli 1994, 631/NA94/C758/3.6022). Conclusie: licht verhoogde waarde aan PAK en EOX in de bovengrond. Verkennend en aanvullend bodemonderzoek bestemmingsplan oosterboer lob A + K (Grontmij advies en techniek b.v., december 1993, ON93/5181). Conclusie: de bodem op de locatie Osterboer lob A en K is nauwelijks in kwaliteit beïnvloed.		
Bodemloket	Bij bodemloket is het volgende bekend: DR011900442, gedempte sloot lob A + K Het betreft een nader onderzoek, uitgevoerd door Grontmij Milieu (ON.93/5181m, d.d. 01-12-1993). Omschrijving: er moet voor de vastgestelde verontreiniging een saneringsonderzoek worden uitgevoerd. In dit onderzoek worden een aantal saneringsvarianten tegen elkaar afgewogen. Dit onderzoek valt buiten de scope van de huidige onderzoekslocatie.		
Terreininspectie	Het betreft een weiland in de bebouwde kom van Meppel.		
Is er sprake van potentiële bronnen van bodemverontreiniging, zowel vanuit het verleden als het heden?	Nee		
	Informatiebron	**Locatie en verdacht aspect**	**Verdachte parameter**
	-	-	-
Is de bodem asbestverdacht?	Nee, er is geen informatie bekend die asbest in de bodem doet vermoeden.		

Onderzoeksvraag (aanleiding A)	Antwoord en motivatie
Welke kwaliteitsklasse is toegekend aan de bodem in de bodemkwaliteitskaart en welke lagen zijn daarbij onderscheiden?	De bodemfunctieklasse is wonen, de ontgraving boven- en ondergrond is landbouw/natuur, de toepassing boven- en ondergrond is landbouw/natuur.

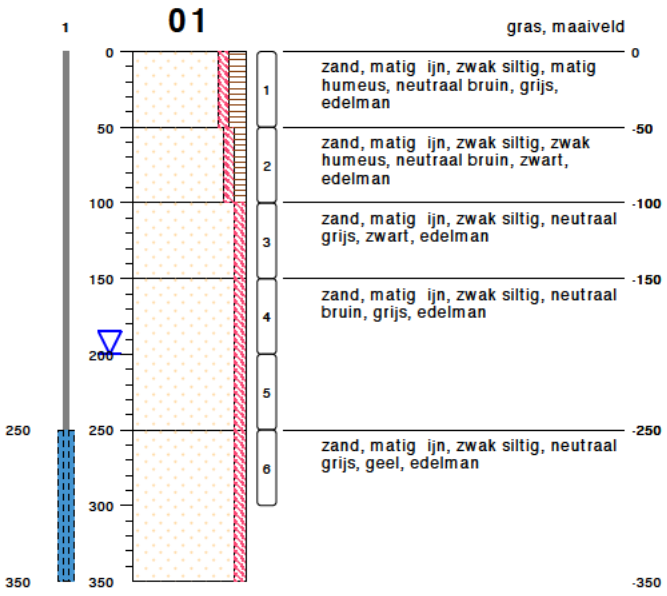
Onderzoeksvraag (aanleiding A)	Antwoord en motivatie		
Wat is de bodemopbouw en geohydrologie en is er binnen het onderzoeksgebied sprake van verschillende fysische kwaliteiten en/of bodemvreemde lagen?	**Bodemopbouw (bron: Dinoloket)** Bodemprofiel B21F0501 (x. 211680 – y. 523000) waarbij het maaiveld zich op 1.20m t.o.v. van NAP bevindt, beschrijft de bodemopbouw als volgt: 0,0 – 0,5m zand (Formatie van Boxtel, laagpakket van Wierden) 0,5 – 1,4m matig fijn zand (Formatie van Boxtel, laagpakket van Wierden) 1,4 – 2,3m zeer fijn zand (Formatie van Boxtel) 2,3 – 2,6m matig fijn zand (Formatie van Boxtel)		
	Richting grondwaterstroming, te verwachten grondwaterstand (bron: Grondwatertools) Uit de isohypsenkaarten van het eerste watervoerende pakket is op te maken dat de stromingsrichting van het grondwater westelijk gericht is.		
	Fysisch afwijkende/bodemvreemde lagen: Er is geen informatie bekend over fysisch afwijkende en/of bodemvreemde lagen.		
Is ter plaatse sprake van een Grondwater-beschermings- of -onttrekkingsgebied, Waterberging?	Nee (Atlasleefomgeving)		
Komt freatisch brak of zout (grond)water voor?	Nee, de chloridekaart geeft voor deze locatie 30-75 mg/L aan; zoet water (Grondwatertools.nl)		
Is er sprake van beïnvloeding vanuit de omgeving van de bodemkwaliteit of de kwaliteit van het grondwater?	**Bron**	**Locatie**	**Verdachte parameter**
	-	-	-
Wordt op de locatie of een deel daarvan (een geval van ernstige) bodemverontreiniging vermoed?	Vermoeden bodemverontreiniging op de locatie; Nee		
Is de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem afdoende bekend of is bodemonderzoek noodzakelijk?	Er is geen recent bodemonderzoek conform NEN5740 van de locatie bekend. In het kader van de voorgenomen ontwikkeling is het noodzakelijk een dergelijk onderzoek uit te voeren.		
Welke hypothese en strategie zijn van toepassing bij de uitvoering van bodemonderzoek?	Zie paragraaf 2.8		

De voor het vooronderzoek relevante bronnen zijn in de onderstaande tabel weergegeven:

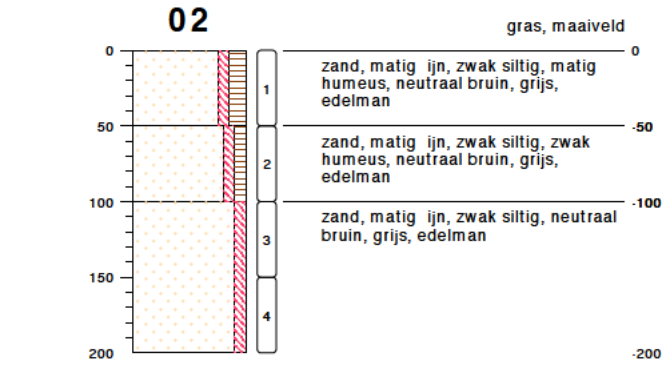
BRON VOORONDERZOEK	SPECIFICATIE VAN DE BRON	BRON GERAADPLEEGD	DATUM RAADPLEGEN BRON	INFORMATIE BESCHIKBAAR
Opdrachtgever	Dhr. Haweis en mevr. Grimme	JA	15 juni 2020	JA
Eigenaar	Via opdrachtgever	JA	15 juni 2020	JA
Gemeente	Meppel	JA	15 juni 2020	JA
Terreininspectie	Veldwerk	JA	24 juni 2020	JA
Kadaster	http://www.kadaster.nl/	JA	15 juni 2020	JA
Kadaster BAG viewer	http://www.kadaster.nl/bag/bagviewer/	JA	15 juni 2020	JA
Google Maps	http://maps.google.nl/	JA	15 juni 2020	JA
Bodemkwaliteitskaart	Bodemfunctiekaarten gemeente Meppel	JA	15 juni 2020	JA
Bodeminformatie	http://www.bodemloket.nl	JA	15 juni 2020	JA
Bodemopbouw	TNO Database	JA	15 juni 2020	JA
Historie van de locatie	http://topotijdreis.nl	JA	15 juni 2020	JA
KLIC	http://www.klic.nl	JA	15 juni 2020	JA

BIJLAGE 3

Behoort bij rapport:
Oosterboerweg te Meppel
Project 200988



type **pellbuis met 1 liter**
datum **24-06-2020**
boormeester **Veldwerker**
x **211610.64**
y **522977.60**



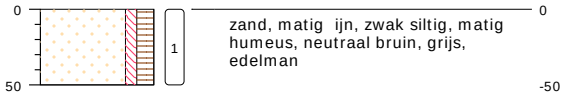
type **grondboring**
datum **24-06-2020**
boormeester **Veldwerker**
x **211612.79**
y **522969.25**

bodemprofielen **schaal 1:50**

onderzoek **Meppel**
projectcode **200988**
getekend conform **NEN 5104**

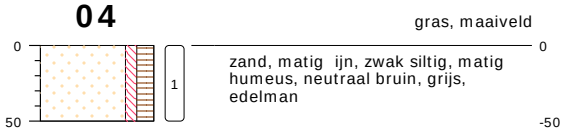
MILIEU ADVIESBUREAU
EcoReest

03



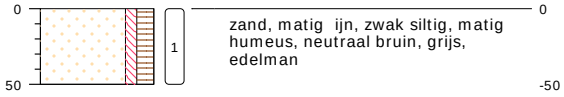
type **grondboring**
datum **24-06-2020**
boormeester **Veldwerker**
x **211513.95**
y **522990.04**

04



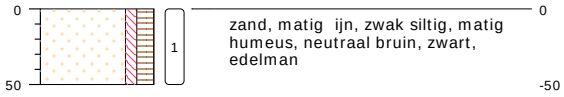
type **grondboring**
datum **24-06-2020**
boormeester **Veldwerker**
x **211498.20**
y **522998.28**

05



type **grondboring**
datum **24-06-2020**
boormeester **Veldwerker**
x **211482.97**
y **523006.37**

06



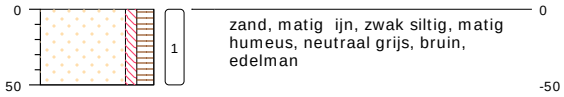
type **grondboring**
datum **24-06-2020**
boormeester **Veldwerker**
x **211468.17**
y **522992.30**

bodemprofielen **schaal 1:50**

onderzoek **Meppel**
projectcode **200988**
getekend conform **NEN 5104**

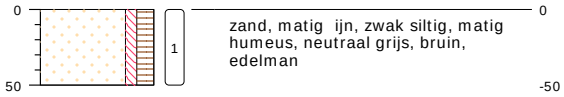
MILIEU ADVIESBUREAU
EcoReest

07



type **grondboring**
datum **24-06-2020**
boormeester **Veldwerker**
x **211484.97**
y **522983.37**

08



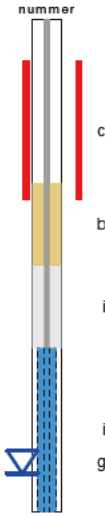
type **grondboring**
datum **24-06-2020**
boormeester **Veldwerker**
x **211494.10**
y **522969.72**

bodemprofielen **schaal 1:50**

onderzoek **Meppel**
projectcode **200988**
getekend conform **NEN 5104**

MILIEU ADVIESBUREAU
EcoReest

PEILBUIS

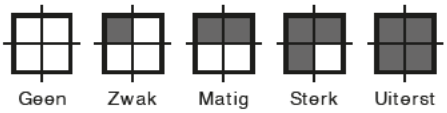


BORING



nks= cm-maa ve d
rechts= cm+ NAP

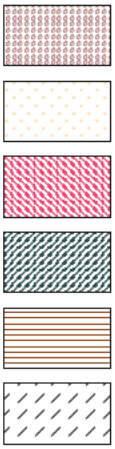
OLIE OP WATER REACTIE



GEUR INTENISTEIT



GRONDSOORTEN



GRIND, gr nd g (G,g)

ZAND, zand g (Z,z)

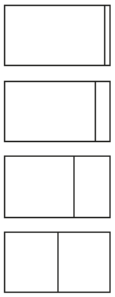
LEEM, s t g (L,s)

KLEI, k e g (K,k)

VEEN, humeus (V,h)

s b

MATE VAN BIJMENGING



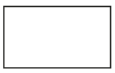
zwak - (0-5%)

mat g - (5-15%)

sterk - (15-50%)

u terst - (>50%)

VERHARDINGEN



asfa t, beton, k nkers, tege s
ste conp aat, ondoordr ngbare aag

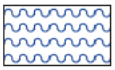
GRADATIE ZAND

uf = u terst f jn (63-105 um)
zf = zeer f jn (105-150 um)
mf = mat g f jn (150-210 um)
mg = mat g grof (210-300 um)
zg = zeer grof (300-420 um)
ug = u terst grof (420-2000 um)

OVERIG



bodemvreemde bestandsde en aanwez g



water

GRADATIE GRIND

f = f jn (2-5.6 mm)
mg = mat g grof (5.6-16 mm)
zg = zeer grof (16-63 mm)

BESCHRIJVING BODEMLAAG

p d = foto on sat e detector
bv = bodemvocht
ow = o e op water

BIJLAGE 4

Behoort bij rapport:
Oosterboerweg te Meppel
Project 200988

eurofins | — analytico®

Eco Reest
T.a.v. Harmien Starre
Industrieweg 20
7921 JP ZUIDWOLDE

Analysecertificaat

Datum: 29-Jun-2020

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2020097057/1
Uw project/verslagnummer	200988
Uw projectnaam	Meppel
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	24-Jun-2020

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	200988	Certificaatnummer/Versie	2020097057/1
Uw projectnaam	Meppel	Startdatum	24-Jun-2020
Uw ordernummer		Rapportagedatum	29-Jun-2020/11:30
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	Wijndelt	Pagina	1/2
Monstermatrix	Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2
	Voorbehandeling			
	Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses			
S	Droge stof	% (m/m)	92.4	78.8
S	Organische stof	% (m/m) ds	3.2	3.6
	Gloeirest	% (m/m) ds	97	96
S	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	2.2	<2.0
	Metalen			
S	Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	<20
S	Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0.20	<0.20
S	Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3.0	<3.0
S	Koper (Cu)	mg/kg ds	6.1	<5.0
S	Kwik (Hg)	mg/kg ds	0.12	0.070
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	<1.5
S	Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4.0	<4.0
S	Lood (Pb)	mg/kg ds	19	15
S	Zink (Zn)	mg/kg ds	<20	<20
	Minerale olie			
	Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	<3.0
	Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	15	<11
	Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	14	9.2
	Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0	<6.0
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	<35
	Polychloorbifenylen, PCB			
S	PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	PCB 101	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	PCB 118	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	Mp 1 t/m 8, 01: 0-50, 02: 0-50, 03: 0-50, 04: 0-50, 05: 0-50, 06: 0-50, 07: 0-50, 08:	24-Jun-2020	11438496
2	Mp. 1 en 2, 01: 100-150, 01: 150-200, 02: 100-150, 02: 150-200	24-Jun-2020	11438497

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.
Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl
BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	200988	Certificaatnummer/Versie	2020097057/1
Uw projectnaam	Meppel	Startdatum	24-Jun-2020
Uw ordernummer		Rapportagedatum	29-Jun-2020/11:30
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	Wijndelt	Pagina	2/2
Monstermatrix	Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2
S	PCB 138	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	PCB 153	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	PCB 180	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0049 [1)]	0.0049 [1)]
	Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK			
S	Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
S	Fenanthreen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
S	Anthraceen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
S	Fluorantheen	mg/kg ds	0.068	<0.050
S	Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
S	Chryseen	mg/kg ds	0.050	<0.050
S	Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
S	Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
S	Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
S	Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
S	PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.40	0.35 [1)]

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	Mp 1 t/m 8, 01: 0-50, 02: 0-50, 03: 0-50, 04: 0-50, 05: 0-50, 06: 0-50, 07: 0-50, 08:	24-Jun-2020	11438496
2	Mp. 1 en 2, 01: 100-150, 01: 150-200, 02: 100-150, 02: 150-200	24-Jun-2020	11438497

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.
VA

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2020097057/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monstername ID/Monsteromsch.
11438496	01		0	50	0538203495	Mp 1 t/m 8, 01: 0-50, 02: 0-50,
11438496	02		0	50	0538203459	Mp 1 t/m 8, 01: 0-50, 02: 0-50,
11438496	08		0	50	0538203625	Mp 1 t/m 8, 01: 0-50, 02: 0-50,
11438496	07		0	50	0538203615	Mp 1 t/m 8, 01: 0-50, 02: 0-50,
11438496	06		0	50	0538203623	Mp 1 t/m 8, 01: 0-50, 02: 0-50,
11438496	05		0	50	0538203632	Mp 1 t/m 8, 01: 0-50, 02: 0-50,
11438496	04		0	50	0538203616	Mp 1 t/m 8, 01: 0-50, 02: 0-50,
11438496	03		0	50	0538203607	Mp 1 t/m 8, 01: 0-50, 02: 0-50,
11438497	01		100	150	0538203449	Mp. 1 en 2, 01: 100-150, 01: 1!
11438497	01		150	200	0538203450	Mp. 1 en 2, 01: 100-150, 01: 1!
11438497	02		100	150	0538203360	Mp. 1 en 2, 01: 100-150, 01: 1!
11438497	02		150	200	0538203343	Mp. 1 en 2, 01: 100-150, 01: 1!

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2020097057/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2020097057/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Voorbehandeling			
Cryogeen malen	W0106	Voorbehandeling	AS3000
Bodemkundige analyses			
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	pb 3010-2 en NEN-EN 15934
Organische stof (gloeiverlies)	W0109	Gravimetrie	pb 3010-3 en NEN 5754
Korrelgrootte < 2 µm (lutum)	W0171	Sedimentatie	pb 3010-4 en NEN 5753
Metalen			
Barium (Ba)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale olie			
Minerale Olie (C10-C40)	W0202	GC-FID	pb 3010-7 en NEN-EN-ISO 16703
Polychloorbifenylen, PCB			
PCB (7)	W0271	GC-MS	pb 3010-8 en NEN 6980
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK			
PAK (10) (VROM)	W0271	GC-MS	pb. 3010-6 en NEN-ISO 18287
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	pb. 3010-6 en NEN-ISO 18287

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2019.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

eurofins | — analytico®

Eco Reest
T.a.v. Harmien Starre
Industrieweg 20
7921 JP ZUIDWOLDE

Analysecertificaat

Datum: 09-Jul-2020

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2020104545/1
Uw project/verslagnummer	200988
Uw projectnaam	Meppel
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	07-Jul-2020

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	200988	Certificaatnummer/Versie	2020104545/1
Uw projectnaam	Meppel	Startdatum	07-Jul-2020
Uw ordernummer		Rapportagedatum	09-Jul-2020/11:51
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	Wijndelt	Pagina	1/2
Monstermatrix	Water (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1
	Metalen		
S	Barium (Ba)	µg/L	180
S	Cadmium (Cd)	µg/L	<0.20
S	Kobalt (Co)	µg/L	3.6
S	Koper (Cu)	µg/L	<2.0
S	Kwik (Hg)	µg/L	<0.050
S	Molybdeen (Mo)	µg/L	<2.0
S	Nikkel (Ni)	µg/L	4.1
S	Lood (Pb)	µg/L	<2.0
S	Zink (Zn)	µg/L	26
	Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen		
S	Benzeen	µg/L	<0.20
S	Tolueen	µg/L	<0.20
S	Ethylbenzeen	µg/L	<0.20
S	o-Xyleen	µg/L	<0.10
S	m,p-Xyleen	µg/L	<0.20
S	Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0.21 [1)]
	BTEX (som)	µg/L	<0.90
S	Naftaleen	µg/L	<0.020
S	Styreen	µg/L	<0.20
	Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen		
S	Dichloormethaan	µg/L	<0.20
S	Trichloormethaan	µg/L	<0.20
S	Tetrachloormethaan	µg/L	<0.10
S	Trichlooretheen	µg/L	<0.20
S	Tetrachlooretheen	µg/L	<0.10
S	1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0.20
S	1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0.20
S	1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0.10
S	1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0.10
S	cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	Pb. 1, 1-Nee: 0-0	02-Jul-2020	11462185

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	200988	Certificaatnummer/Versie	2020104545/1
Uw projectnaam	Meppel	Startdatum	07-Jul-2020
Uw ordernummer		Rapportagedatum	09-Jul-2020/11:51
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	Wijndelt	Pagina	2/2
Monstermatrix	Water (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1
S	trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10
	CKW (som)	µg/L	<1.6
S	Tribroommethaan	µg/L	<0.20
S	Vinylchloride	µg/L	<0.10
S	1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0.10
S	1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0.14 [1)]
S	1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S	1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S	1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S	Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0.42
	Minerale olie		
	Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10
	Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10
	Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10
	Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15
	Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10
	Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	Pb. 1, 1-Nee: 0-0	02-Jul-2020	11462185

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.
VA

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2020104545/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monstername ID/Monsteromsch.
11462185	Nee		0	0	0680481145	Pb. 1, 1-Nee: 0-0
11462185	Nee		0	0	0680481144	Pb. 1, 1-Nee: 0-0
11462185	Nee		0	0	0800933552	Pb. 1, 1-Nee: 0-0

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2020104545/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2020104545/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Metalen			
Barium (Ba)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen			
Aromaten (BTEXN)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Xylenen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Styreen	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen			
VOCl (11)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Tribroommethaan (Bromoform)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Vinylchloride	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,1-Dichlooretheen	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
DiClEtheen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,1-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,2-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,3-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
DiChlprop. som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Minerale olie			
Minerale olie (C10-C40)	W0215	GC-FID	pb 3110-5

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2019.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

BIJLAGE 5

Behoort bij rapport:
Oosterboerweg te Meppel
Project 200988

Analyse	Eenheid	Mp 1 t/m 8	GSSD		Mp. 1 en 2	GSSD	
Diepte (m-mv)		0,0-0,5			1,0-2,0		
Bodemtype correctie							
Organische stof		3.20			3.60		
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2.20			2		
Voorbehandeling							
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd			Uitgevoerd		
Bodemkundige analyses							
Droge stof	% (m/m)	92.4	92.40		78.8	78.80	
Organische stof	% (m/m) ds	3.2	3.200		3.6	3.600	
Gloeirest	% (m/m) ds	97			96		
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	2.2	2.200		<2.0	1.400	
Metalen							
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	52.93		<20	54.25	
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0.20	0.2277	-	<0.20	0.2245	-
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3.0	7.225	-	<3.0	7.383	-
Koper (Cu)	mg/kg ds	6.1	12.04	-	<5.0	6.863	-
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0.12	0.1702	*	0.070	0.0992	-
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	1.050	-	<1.5	1.050	-
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4.0	8.033	-	<4.0	8.167	-
Lood (Pb)	mg/kg ds	19	29.15	-	15	22.93	-
Zink (Zn)	mg/kg ds	<20	31.92	-	<20	31.92	-
Minerale olie							
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	6.563		<3.0	5.833	
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	10.94		<5.0	9.722	
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5.0	10.94		<5.0	9.722	
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	15	46.88		<11	21.39	
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	14	43.75		9.2	25.56	
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0	13.13		<6.0	11.67	
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	76.56	-	<35	68.06	-
Polychloorbifenylen, PCB							
PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	0.0021		<0.0010	0.0019	
PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	0.0021		<0.0010	0.0019	
PCB 101	mg/kg ds	<0.0010	0.0021		<0.0010	0.0019	
PCB 118	mg/kg ds	<0.0010	0.0021		<0.0010	0.0019	
PCB 138	mg/kg ds	<0.0010	0.0021		<0.0010	0.0019	
PCB 153	mg/kg ds	<0.0010	0.0021		<0.0010	0.0019	
PCB 180	mg/kg ds	<0.0010	0.0021		<0.0010	0.0019	
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0049	0.0153	-	0.0049	0.0136	-
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK							
Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	0.0350		<0.050	0.0350	
Fenanthreen	mg/kg ds	<0.050	0.0350		<0.050	0.0350	
Anthraceen	mg/kg ds	<0.050	0.0350		<0.050	0.0350	
Fluorantheen	mg/kg ds	0.068	0.0680		<0.050	0.0350	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0.050	0.0350		<0.050	0.0350	
Chryseen	mg/kg ds	0.050	0.0500		<0.050	0.0350	
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0.050	0.0350		<0.050	0.0350	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0.050	0.0350		<0.050	0.0350	
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0.050	0.0350		<0.050	0.0350	
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0.050	0.0350		<0.050	0.0350	
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.40	0.3980	-	0.35	0.3500	-

Legenda

Monster	Analytico-nr	Eindoordeel
Mp 1 t/m 8, 01: 0-50, 02: 0-50, 03: 0-50, 04: 0-50, 05: 0-50, 06: 0-50, 07: 0-50, 08: 0-50	11438496	Voldoet aan Achtergrondwaarde
Mp. 1 en 2, 01: 100-150, 01: 150-200, 02: 100-150,02: 150-200	11438497	Voldoet aan Achtergrondwaarde

GSSD gestandaardiseerde waarde

niet getoetst

\- kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde

* groter dan achtergrondwaarde

*** groter dan interventiewaarde

Deze toetsing is met behulp van BoToVa uitgevoerd.
Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

Analyse	Eenheid	Pb.1	GSSD	
Diepte (m-mv)		2,5-3,5		
Metalen				
Barium (Ba)	µg/L	180	180	*
Cadmium (Cd)	µg/L	<0.20	0.1400	-
Kobalt (Co)	µg/L	3.6	3.600	-
Koper (Cu)	µg/L	<2.0	1.400	-
Kwik (Hg)	µg/L	<0.0500	0.0350	-
Molybdeen (Mo)	µg/L	<2.0	1.400	-
Nikkel (Ni)	µg/L	4.1	4.100	-
Lood (Pb)	µg/L	<2.0	1.400	-
Zink (Zn)	µg/L	26	26	-
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen				
Benzeen	µg/L	<0.20	0.1400	-
Tolueen	µg/L	<0.20	0.1400	-
Ethylbenzeen	µg/L	<0.20	0.1400	-
o-Xyleen	µg/L	<0.10	0.0700	
m,p-Xyleen	µg/L	<0.20	0.1400	
Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0.21	0.2100	-
BTEX (som)	µg/L	<0.90		
Naftaleen	µg/L	<0.0200	0.0140	-
Styreen	µg/L	<0.20	0.1400	-
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen				
Dichloormethaan	µg/L	<0.20	0.1400	-
Trichloormethaan	µg/L	<0.20	0.1400	-
Tetrachloormethaan	µg/L	<0.10	0.0700	-
Trichlooretheen	µg/L	<0.20	0.1400	-
Tetrachlooretheen	µg/L	<0.10	0.0700	-
1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0.20	0.1400	-
1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0.20	0.1400	-
1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0.10	0.0700	-
1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0.10	0.0700	-
cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10	0.0700	
trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10	0.0700	
CKW (som)	µg/L	<1.6		
Tribroommethaan	µg/L	<0.20	0.1400	
Vinylchloride	µg/L	<0.10	0.0700	-
1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0.10	0.0700	-
1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0.14	0.1400	-
1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20	0.1400	
1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20	0.1400	
1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20	0.1400	
Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0.42	0.4200	-
Minerale olie				
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10	7	
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10	7	
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10	7	
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15	10.5	
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10	7	
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10	7	
Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	35	-

Legenda

Monster Analytico-nrEindoordeel
Pb. 1, 1-Nee: 0-011462185 Overschrijding Streefwaarde

GSSDgestandaardiseerde waarde
niet getoetst
\- kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde
* groter dan achtergrondwaarde
*** groter dan interventiewaarde

Deze toetsing is met behulp van BoToVa uitgevoerd.
Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

Toetsing BoToVa Grond

Analyse	Eenheid	RG	AW	T	I
Metalen					
Barium (Ba)	mg/kg ds	20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,2	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	3	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0,05	0,15	18,1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	1,5	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	4	35	67,5	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	20	140	430	720
Minerale olie					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	35	190	2600	5000
Polychloorbifenylen, PCB					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,007	0,02	0,51	1
PAK					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,35	1,5	20,8	40

Toetsing BoToVa Grondwater

Analyse	Eenheid	RG	S	T	I
Metalen					
Barium (Ba)	µg/L	20	50	338	625
Cadmium (Cd)	µg/L	0,2	0,4	3,2	6
Kobalt (Co)	µg/L	2	20	60	100
Koper (Cu)	µg/L	2	15	45	75
Kwik (Hg)	µg/L	0,05	0,05	0,175	0,3
Molybdeen (Mo)	µg/L	2	5	153	300
Nikkel (Ni)	µg/L	3	15	45	75
Lood (Pb)	µg/L	2	15	45	75
Zink (Zn)	µg/L	10	65	433	800
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen					
Benzeen	µg/L	0,2	0,2	15,1	30
Tolueen	µg/L	0,2	7	504	1000
Ethylbenzeen	µg/L	0,2	4	77	150
Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0,2	0,2	35,1	70
Naftaleen	µg/L	0,02	0,01	35	70
Styreen	µg/L	0,2	6	153	300
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen					
Dichloormethaan	µg/L	0,2	0,01	500	1000
Trichloormethaan	µg/L	0,2	6	203	400
Tetrachloormethaan	µg/L	0,1	0,01	5	10
Trichlooretheen	µg/L	0,1	24	262	500
Tetrachlooretheen	µg/L	0,1	0,01	20	40
1,1-Dichloorethaan	µg/L	0,2	7	454	900
1,2-Dichloorethaan	µg/L	0,2	7	204	400
1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	0,1	0,01	150	300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	0,1	0,01	65	130
Tribroommethaan	µg/L				630
Vinylchloride	µg/L	0,2	0,01	2,5	5
1,1-Dichlooretheen	µg/L	0,1	0,01	5	10
1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0,1	0,01	10	20
Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0,6	0,8	40,4	80
Minerale olie					
Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	50	50	325	600

BIJLAGE 6

Behoort bij rapport:
Oosterboerweg te Meppel
Project 200988

RAAD VOOR ACCREDITATIE

Dutch Accreditation Council RvA
PO Box 2768 NL-3500 GT Utrecht

De Stichting Raad voor Accreditatie,
bij wet aangewezen als de nationale accreditatie-instantie voor Nederland,
verklaart hierbij accreditatie te hebben verleend aan:

Eurofins Analytico B.V.

Barneveld

De instelling heeft aangetoond in staat te zijn op technisch bekwame wijze valide resultaten te leveren en te werken volgens een managementsysteem.

Deze accreditatie is gebaseerd op een beoordeling tegen de vereisten zoals vastgelegd in NEN-EN-ISO/IEC 17025:2005.

De accreditatie is van toepassing op de activiteiten zoals gespecificeerd in de gewaarmerkte bijlage die is voorzien van het registratienummer.

De accreditatie is van kracht, onder voorwaarde dat de instelling blijft voldoen aan de vereisten.

De accreditatie voor registratienummer:

L 010

is verleend op 23 februari 2017

Deze verklaring is geldig tot
1 april 2021

De accreditatie is voor het eerst verleend op
15 maart 1989

De Algemeen Directeur

Ir. J.C. van der Poel

De Stichting Raad voor Accreditatie is ondertekenaar van de European co-operation for Accreditation (EA) Multilateral Agreement voor accreditatie in dit werkgebied.

MILIEU ADVIESBUREAU

Eco Reest

Advies vanuit een groen hart



MEMO

Aan: [redacted]

Kenmerk: 0480-W-20-A
Titel: Akoestisch onderzoek verkeerslawaai Oosterboerweg 2a te Meppel
Opgesteld: [redacted]
Datum: 9 december 2020

Inleiding

Door GeluidMeesters BV is een akoestisch onderzoek verkeerslawaai uitgevoerd voor de ontwikkeling op het perceel Oosterboerweg 2a in Meppel.

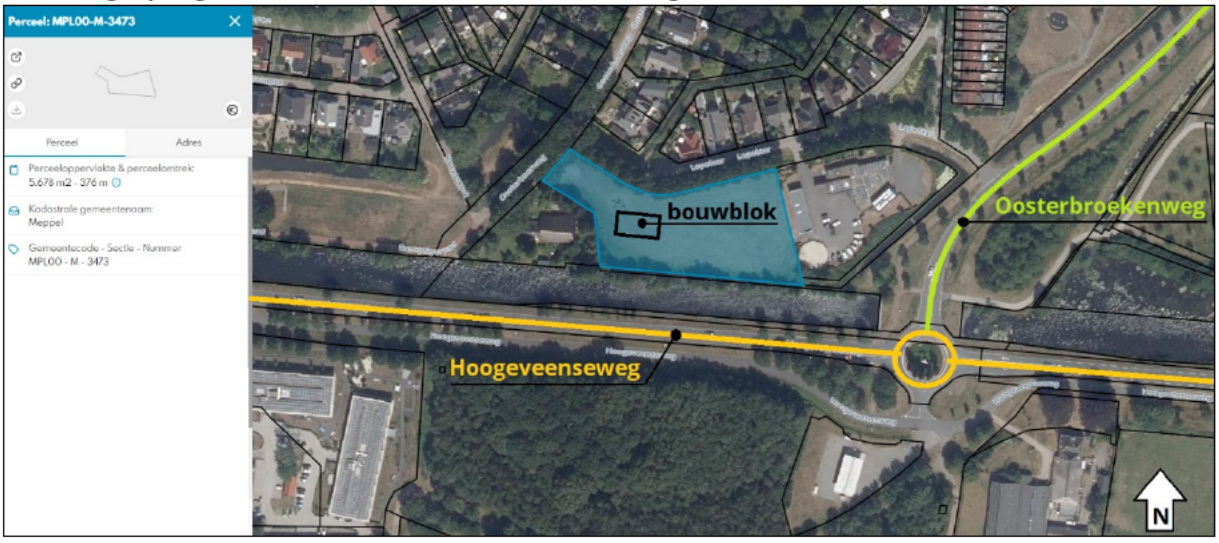
Het voornemen is op het bouwkavel een woonhuis te realiseren. Aanleiding voor het onderzoek is een ruimtelijke procedure voor het verschuiven van het bouwblok en het wijzigen van de Agrarisch bestemming naar Wonen. Onderdeel hierbij vormt een toets aan de milieuwetgeving.

De ontwikkelingslocatie is gelegen binnen de wettelijke geluidzone (200 meter) van de Hoogeveenseweg en de Oosterbroekenweg. In voorliggend onderzoek is onderzocht of ter plaatse van het voorgenomen bouwblok kan worden voldaan aan de grenswaarden uit de Wet geluidhinder.

Op de Oosterboerweg en de Lepelaar geldt een snelheidsregime van 30 km/uur. Daardoor zijn er vanuit de Wet geluidhinder geen verplichtingen gesteld aan de geluidbelasting van deze wegen. In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient wel aandacht aan deze wegen besteedt te worden. Omdat beide wegen ter hoogte van het bouwkavel doodlopend zijn zal de verkeersintensiteit, en daarmee de geluidbelasting van dit verkeer, gering zijn en een goed woon- en leefklimaat niet belemmeren. Deze wegen worden dan ook niet nader beschouwd.

De berekeningen zijn uitgevoerd met standaard rekenmethode II overeenkomstig Reken- en meetvoorschrift geluid 2012.

Afbeelding 1: plangebied in relatie tot akoestisch relevante weg(en)



Toetsing

De Wet geluidhinder is van toepassing op wegen met een geluidzone. De grenswaarden bij "nieuwe situaties" voor de geluidbelasting zijn vastgelegd in artikel 82 t/m 85 van de Wet geluidhinder.

In artikel 82 is opgenomen dat voor woningen binnen een zone de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting van de gevel, vanwege de weg, 48 dB L_{den} bedraagt. Dit wordt de voorkeursgrenswaarde genoemd. Indien aan deze waarde wordt voldaan zijn er geen akoestische belemmeringen.

Indien de geluidbelasting hoger is dan de voorkeurswaarde moeten er maatregelen worden getroffen om hieraan alsnog te kunnen voldoen. Is dit niet mogelijk en/of niet realistisch dan kan een verzoek tot hogere waarde worden gedaan.

De ten hoogste toelaatbare geluidbelasting is gereguleerd in artikel 83 van de Wet geluidhinder. Met betrekking tot in stedelijk gebied nog te bouwen woningen die nog niet zijn geprojecteerd, kan voor een aanwezige of te verwachten geluidbelasting vanwege een aanwezige weg, een hogere waarde van ten hoogste 63 dB L_{den} worden vastgesteld. In tabel 1 is de normering samengevat.

Bij de beoordeling van geluid afkomstig van wegen mag rekening worden gehouden met het in de toekomst stiller worden van verkeer. Dit is opgenomen in artikel 110g van de Wet geluidhinder. In artikel 3.4 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 (RMG) is de toe te passen aftrek verder ingevuld. Deze reductie bedraagt 2 tot 4 dB bij wegen met een rijsnelheid van 70 km/uur en hoger en 5 dB bij wegen met een rijsnelheid van lager dan 70 km/uur. In tabel 1 is de van toepassing zijnde aftrek opgenomen.

Tabel 1: normering en reductie

Wegvak	Aftrek (artikel 110g Wgh.)	Voorkeursgrens-waarde	Maximale ontheffingswaarde
Hoogeveenseweg (50 km/uur)	5 dB	48 dB (art. 82, lid 1 Wgh)	63 dB (art. 83, lid 2 Wgh)
Oosterbroekenweg (50 km/uur)	5 dB	48 dB (art. 82, lid 1 Wgh)	63 dB (art. 83, lid 2 Wgh)

Indien een hogere-waardeprocedure moet worden gevolgd, dan moet het bevoegd gezag motiveren dat de gecumuleerde geluidbelasting aanvaardbaar is. Bij de bepaling van de gecumuleerde geluidbelasting voor wegverkeersbronnen wordt de aftrek artikel 110g Wgh niet toegepast.

Uitgangspunten

Door B+O Architectuur en Stedenbouw is een tekening verstrekt met het voorgenomen bouwblok. Het betreft de tekening met kenmerk LS20048 van 12-11-2020. In bijlage 1 is de tekening opgenomen.

De berekeningen zijn uitgevoerd overeenkomstig Standaardrekenmethode II met Geomilieu 5.21. In de overdrachtsberekening zijn de van invloed zijnde factoren zoals geometrische uitbreiding, wegdekcorrectie, reflectie, bodemdemping en dergelijke in rekening gebracht.

Voor de standaardbodemfactor is uitgegaan van een absorberend oppervlak. Voor harde oppervlakken, zoals wegen en water, zijn bodemgebieden ingevoerd met een reflecterende eigenschap.

Voor de toetsing aan de wettelijke normen dient te worden uitgegaan van de toekomstige situatie. Hieronder wordt verstaan de situatie 10 jaar na realisatie. In dit onderzoek is uitgegaan van het jaar 2030.

De verkeersgegevens zijn opgevraagd bij en verstrekt door de gemeente Meppel. De gemeente beschikt over een verkeersmodel met etmaalprognoses voor het jaar 2030. In overleg met de gemeente is uitgegaan van het hoogste scenario. Voor de te hanteren voertuigverdeling en uurintensiteiten is een telling verstrekt van begin 2020. Door de gemeente is aangegeven dat deze telling voor het vaststellen van voertuigverdeling en uurintensiteiten voor zowel de Hoogeveenseweg als de Oosterbroekenweg kan worden gehanteerd. In de tabel 2 zijn de gehanteerde intensiteiten, voertuigverdeling en uurintensiteit opgenomen.

Tabel 2: gehanteerde verkeersgegevens (weekdag gemiddelden)

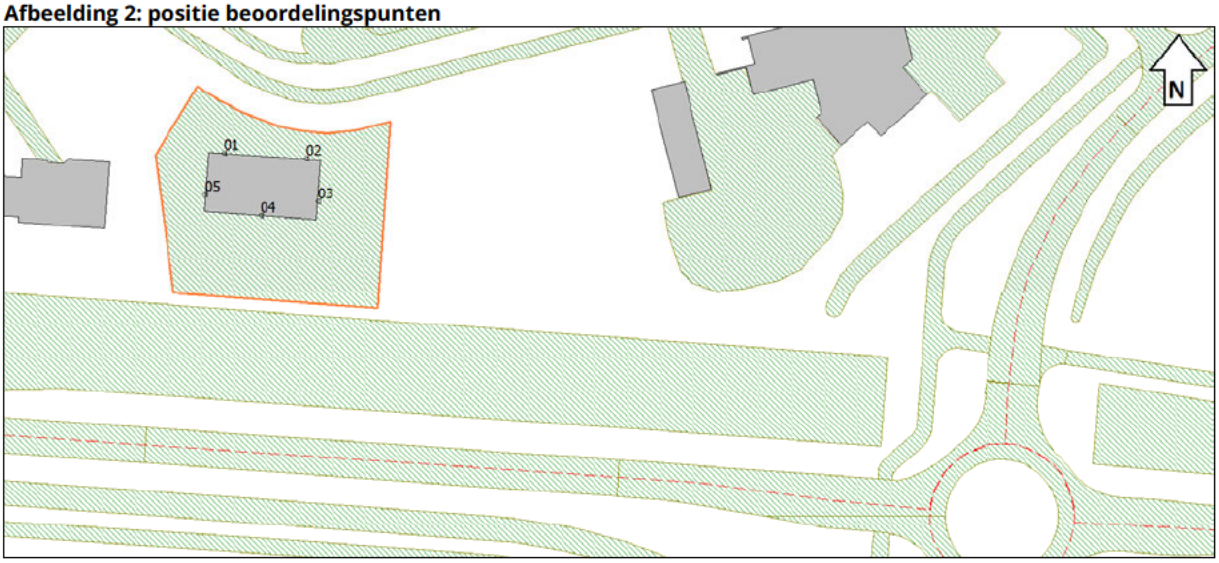
Weg	Etmaal-Intensiteit	Uurintensiteit [%]			Licht mvt [%]	Middelzw. mvt [%]	Zware mvt [%]
	2030	d	a	n	d	a	n
Hoogeveenseweg (50 km/uur)	15.000	6,62	3,45	0,84	85	11	4
Oosterbroekenweg (50 km/uur)	10.000	6,62	3,45	0,84	85	11	4

Het wegdek bestaat, conform opgave van de gemeente, uit asfalt dat vergelijkbaar is met referentiewegdek.

Resultaten

De positie van de beoordelingspunten is weergegeven in afbeelding 2 en in de bijlagen. De beoordelingspunten zijn gemodelleerd op 1,5 en 4,5 meter boven plaatselijk maaiveld. Dit komt overeen met twee geluidgevoelige bouwlagen. In tabel 3 zijn de maatgevende resultaten opgenomen. Voor een meer gedetailleerd overzicht wordt kortheidshalve verwezen naar de bijlagen.

Afbeelding 2: positie beoordelingspunten



Tabel 3: rekenresultaten verkeerslawaai

Beoordelingspunt		Geluidbelasting toekomst [L_{den}] *(incl. aftrek artikel 110g Wgh)*				Geluidbelasting toekomst [L_{den}] *(excl. aftrek artikel 110g Wgh)*	
		Hoogeveenseweg		Oosterbroekenweg		Cumulatie	
		1,5 mtr.	4,5 mtr.	1,5 mtr.	4,5 mtr.	1,5 mtr.	4,5 mtr.
01-02	noordgevel	40	40	33	36	46	46
03	Oostgevel	*50*	*52*	39	40	56	57
04	Zuidgevel	*54*	*55*	36	37	59	60
05	westgevel	*50*	*52*	32	33	55	57
tekst	de voorkeursgrenswaarde van 48 dB L_{den} wordt niet overschreden. De weg vormt akoestisch geen belemmeringen.						
tekst	de voorkeursgrenswaarde van 48 dB L_{den} wordt overschreden. Wel wordt voldaan aan de ontheffingswaarde van 63 dB L_{den}. Indien bron- en overdrachtsmaatregelen geen solaas bieden dient een verzoek tot ontheffing (Hogere waarde) te worden ingediend.						

Uit de rekenresultaten blijkt dat de geluidbelasting als gevolg van het verkeer op de Oosterbroekenweg voldoet aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB L_{den}.

De geluidbelasting als gevolg van het verkeer op de Hoogeveenseweg voldoet ter plaatse van de noordgevel aan de voorkeursgrenswaarde. Op de overige gevels wordt de voorkeursgrenswaarde overschreden. De maximale ontheffingswaarde van 63 dB L_{den} wordt op deze gevels niet overschreden.

Op basis van de volgende argumenten wordt het bevoegd gezag verzocht hogere waarden vast te stellen (zie tabel 3 oranje en cursief gedrukte waarden):

- *Bronmaatregelen.* Het toepassen van een type asfalt met een hogere reducerende werking zal onvoldoende effect sorteren om de geluidbelasting tot de voorkeursgrenswaarde te reduceren. Tevens is een dergelijk maatregel voor één woning vanuit financieel oogpunt niet doelmatig.

  Het beperken van de rijsnelheid zal vanuit het oogpunt van het functioneren van het wegennet niet wenselijk zijn.

- *Overdrachtsmaatregelen.* Een geluidscherm/grondwal aanbrengen is, gelet op de omvang van het project (één woning), vanuit financieel oogpunt niet doelmatig.

- *Geluidluwe gevel*. Op de noordgevel wordt de voorkeursgrenswaarde niet overschreden, daarmee beschikt de te realiseren woning over een geluidluwe gevel.

- *Cumulatie.* De gecumuleerde geluidbelasting is op de maatgevende zuidgevel is gelijk (rekening houdend met de aftrek uit art. 110g va de Wgh.) aan de maatgevende individuele geluidbron. Er is derhalve geen sprake van relevante cumulatie.

Conclusie

Door GeluidMeesters BV is een akoestisch onderzoek verkeerslawaai uitgevoerd voor de ontwikkeling op het perceel Oosterboerweg 2a in Meppel. Het voornemen is op het bouwkavel een woonhuis te realiseren. Aanleiding voor het onderzoek is een ruimtelijke procedure voor het verschuiven van het bouwblok en het wijzigen van de Agrarisch bestemming naar Wonen.

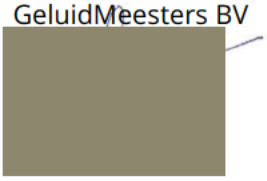
Onderzoek is gedaan naar de geluidbelasting als gevolg van het verkeer op de Hoogeveenseweg en de Oosterbroekenweg. Uit de rekenresultaten blijkt dat de geluidbelasting als gevolg van het verkeer op de Oosterbroekenweg voldoet aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB L_{den}.

De geluidbelasting als gevolg van het verkeer op de Hoogeveenseweg voldoet ter plaatse van de noordgevel aan de voorkeursgrenswaarde. Op de overige gevels wordt de voorkeursgrenswaarde overschreden. De maximale ontheffingswaarde van 63 dB L_{den} wordt niet overschreden.

Redelijkerwijs zijn er geen doelmatige en/of effectieve maatregelen in de vorm van bron en overdracht mogelijk om de geluidbelasting te reduceren tot de voorkeursgrenswaarde. Het bevoegd gezag dient dan ook verzocht te worden hogere waarden vast te stellen. De vast te stellen hogere waarden zijn opgenomen in tabel 3 (oranje en cursief gedrukt) van voorliggende memo.

Indien een hogere waarde wordt vastgesteld dient middels een aanvullend geluidwering onderzoek aangetoond te worden dat aan de eis met betrekking tot het binnenniveau (33 dB) kan worden voldaan. Hierbij mag geen rekening worden gehouden met de aftrek art. 110g van de Wet geluidhinder.

Groningen, 9 december 2020
GeluidMeesters BV

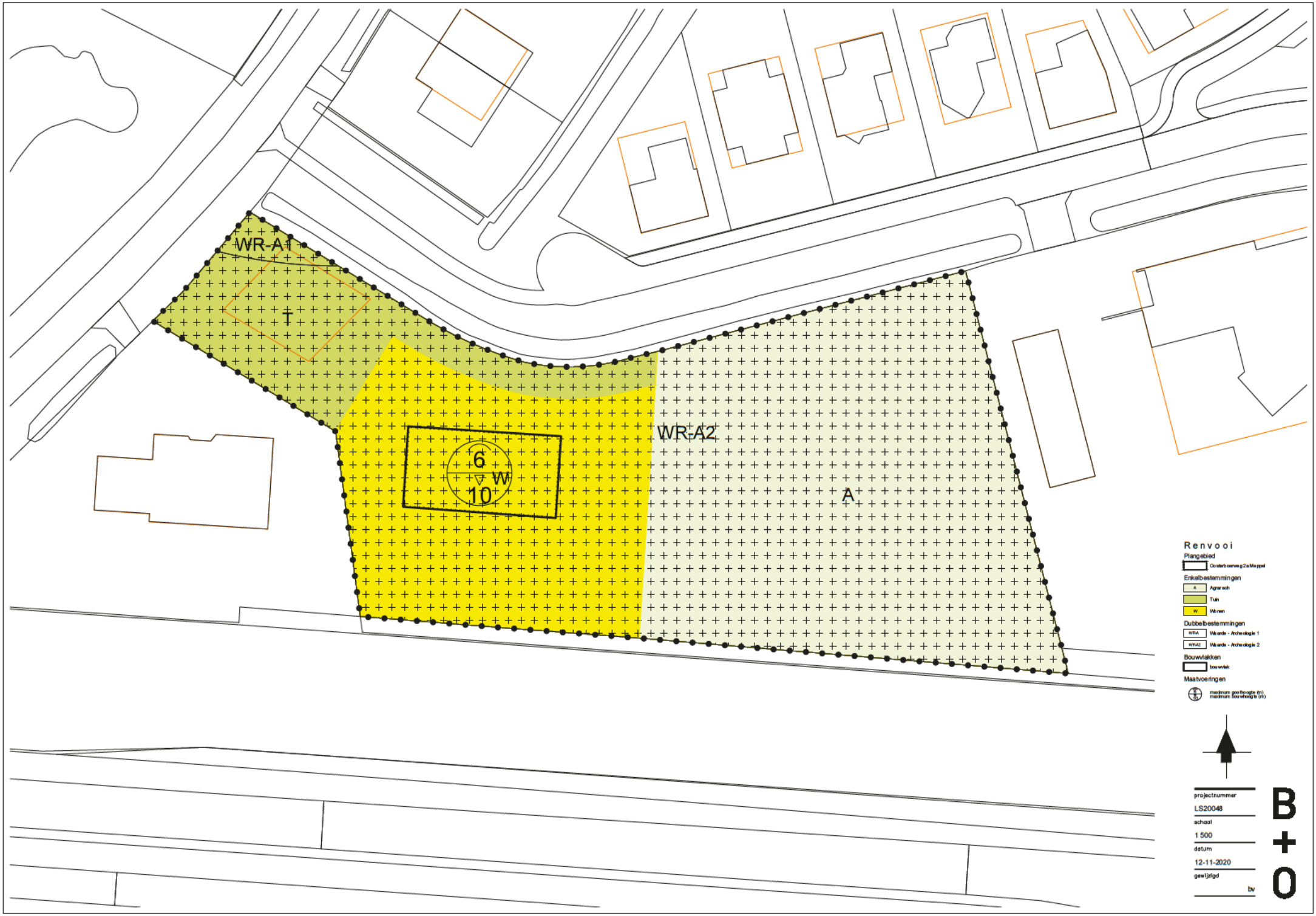


Bijlagen

1) Tekening
2) Verkeersgegevens
3) Invoergegevens rekenmodel
4) Rekenresultaten

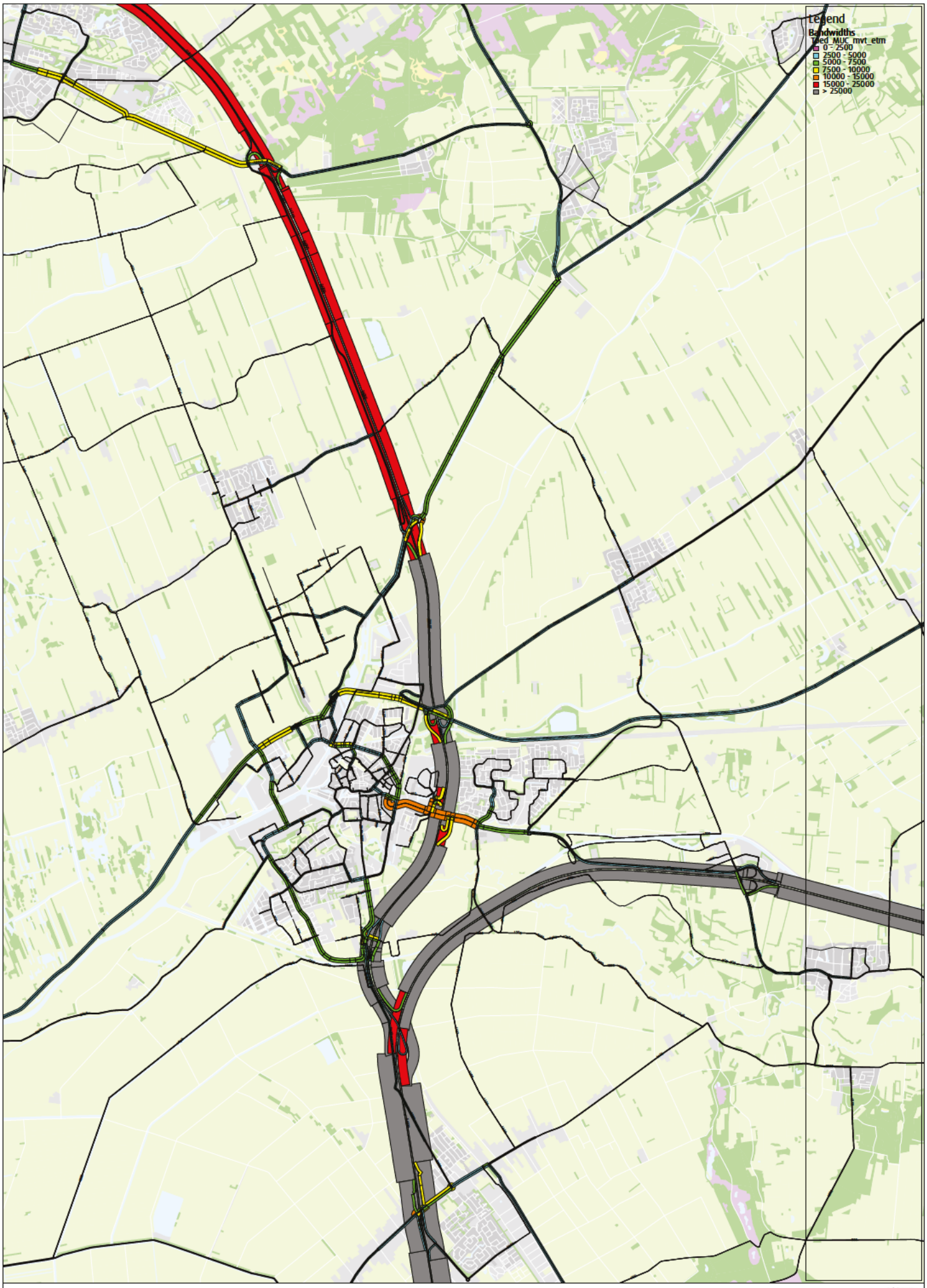
GELUID
MEESTERS

BIJLAGE 1


WR-A1
T
WR-A2
6
W
10
A
Renvooi
Plangebied
Costerboerweg 2a Meppel
Enkelbestemmingen
Agrarisch
Tuin
Wonen
Dubbelbestemmingen
Waarde - Archeologie 1
Waarde - Archeologie 2
Bouwvlakken
bouwvlak
Maatvoeringen
maximum goothoogte (m)
maximum bouwhoogte (m)
projectnummer
LS20048
schaal
1 500
datum
12-11-2020
gewijzigd
bv
B
+
0

GELUID
MEESTERS

BIJLAGE 2



Intensiteiten motorvoertuigen (etmaal); 2030GE
Gemeente Meppel

Project MP1075/Hdj/16-11-12
Variant 2030GE
Bedrijf Goudappel Coffeng BV

adviseurs mobiliteit
Goudappel Coffeng

GELUID
MEESTERS

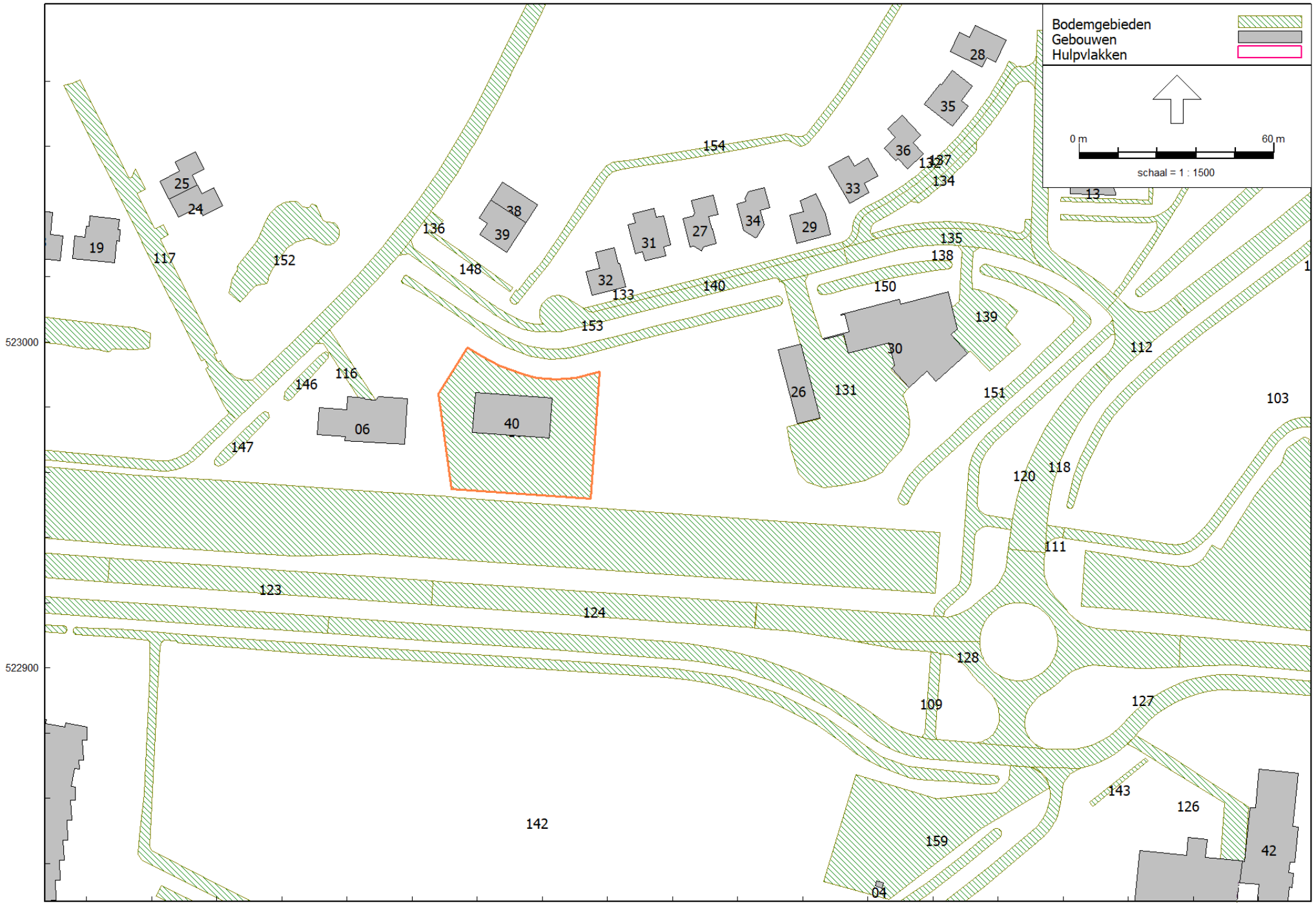
BIJLAGE 3

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: Oosterboerweg 2a

Model eigenschap	
Omschrijving	Oosterboerweg 2a
Verantwoordelijke	GeluidMeesters BV
Rekenmethode	#2|Wegverkeerslawaai|RMW-2012|
Aangemaakt door	Gebruiker op 8-12-2020
Laatst ingezien door	Gebruiker op 9-12-2020
Model aangemaakt met	Geomilieu V5.21
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Lden
Waarde	Gem(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Zoekafstand [m]	--
Max. reflectie afstand tot bron [m]	--
Max. reflectie afstand tot ontvanger [m]	--
Standaard bodemfactor	1,00
Zichthoek [grd]	2
Maximale reflectiediepte	1
Reflectie in woonwijkschermen	Ja
Geometrische uitbreiding	Volledige 3D analyse
Luchtdemping	Conform standaard
Luchtdemping [dB/km]	0,00; 0,00; 1,00; 2,00; 4,00; 10,00; 23,00; 58,00
Meteorologische correctie	Conform standaard
Waarde voor C0	3,50

Rapport: Groepsreducties
Model: Oosterboerweg 2a

Groep	Reductie			Sommatie		
	Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
Hoogeveenseweg	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Oosterbroekenweg	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00


Bodemgebieden
Gebouwen
Hulpvlakken
0 m
60 m
schaal = 1 : 1500
523000
522900
211400
211500
211600
211700
Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [Verkeerslawaai 2030 - Oosterboerweg 2a] , Geomilieu V5.21

Model: Oosterboerweg 2a
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

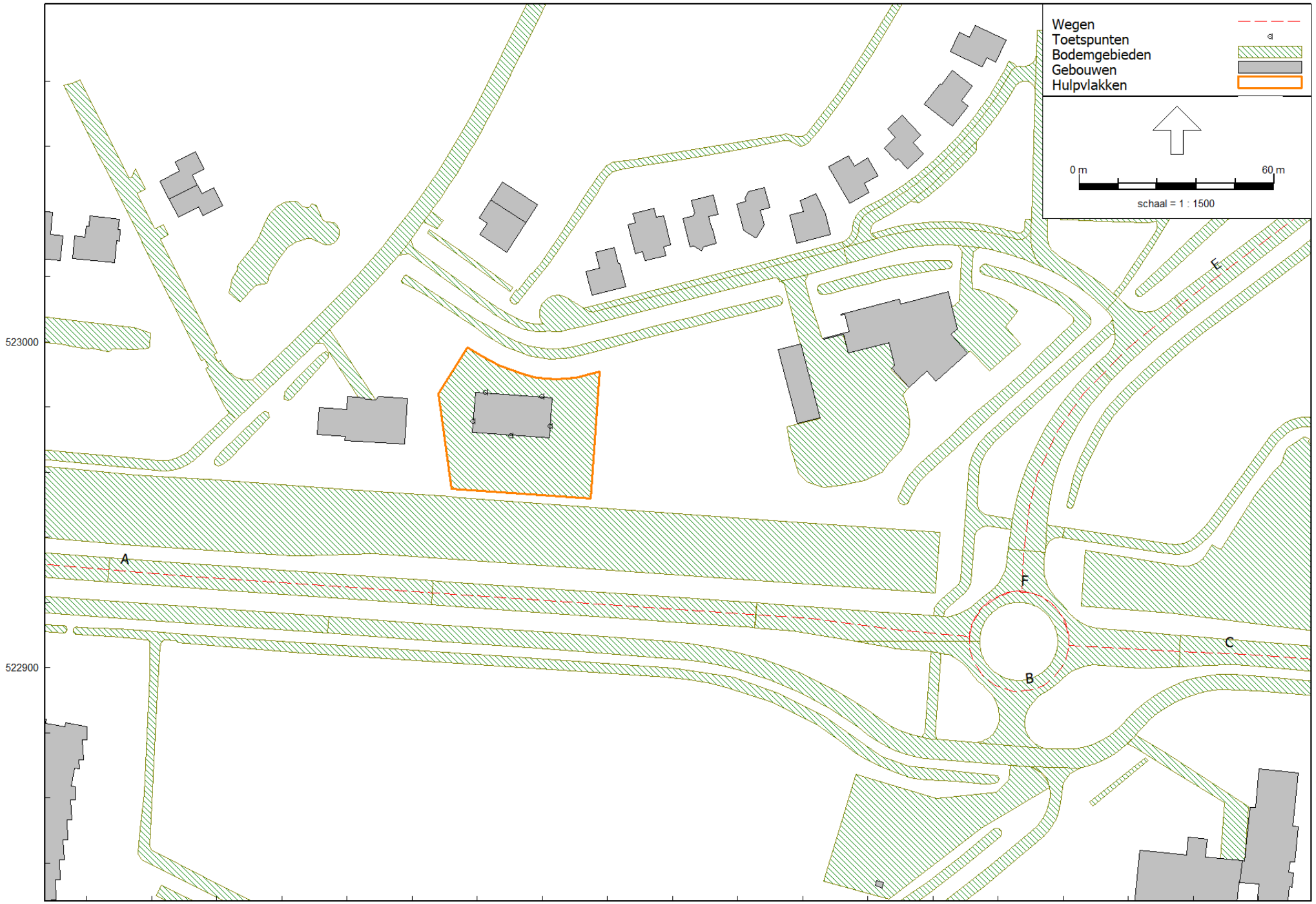
Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k
01	gebouwen	211699,09	522800,11	4,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
02	gebouwen	211316,67	522878,09	6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
03	gebouwen	211355,14	522854,40	6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
04	gebouwen	211624,30	522834,27	2,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
05	gebouwen	211086,37	522904,53	9,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
06	gebouwen	211469,74	522983,15	7,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
07	gebouwen	211685,85	523077,97	7,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
08	gebouwen	211685,85	523077,97	7,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
09	gebouwen	211694,50	523050,72	7,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
10	gebouwen	211685,68	523072,58	7,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
11	gebouwen	211686,33	523094,15	7,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
12	gebouwen	211686,17	523088,76	7,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
13	gebouwen	211685,05	523051,00	7,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
14	gebouwen	211695,45	523083,10	7,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
15	gebouwen	211694,81	523061,51	7,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
16	gebouwen	211694,81	523061,51	7,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
17	gebouwen	211335,56	523040,94	7,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
18	gebouwen	211354,80	523037,66	7,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
19	gebouwen	211382,27	523024,94	7,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
20	gebouwen	211315,95	523045,64	7,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
21	gebouwen	211276,11	523044,99	7,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
22	gebouwen	211295,57	523043,08	7,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
23	gebouwen	211358,20	523034,71	7,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
24	gebouwen	211413,96	523048,23	7,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
25	gebouwen	211413,96	523048,23	7,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
26	gebouwen	211599,52	522999,37	3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
27	gebouwen	211573,99	523039,13	7,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
28	gebouwen	211662,57	523092,68	7,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
29	gebouwen	211608,54	523032,91	7,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
30	gebouwen	211606,28	523001,07	5,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
31	gebouwen	211559,54	523029,78	7,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
32	gebouwen	211545,68	523016,87	7,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
33	gebouwen	211615,29	523054,99	7,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
34	gebouwen	211589,91	523041,19	7,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	gebouwen	211652,22	523078,56	7,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
36	gebouwen	211637,11	523057,68	7,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
37	gebouwen	211230,18	523026,52	6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
38	gebouwen	211515,01	523036,50	7,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
39	gebouwen	211515,01	523036,50	7,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
40	gebouwen	211498,55	522972,18	7,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
41	gebouwen	211204,81	522905,53	3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
42	gebouwen	211734,35	522834,10	7,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: Oosterboerweg 2a
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Refl. 8k	Zwevend
01	0,80	False
02	0,80	False
03	0,80	False
04	0,80	False
05	0,80	False
06	0,80	False
07	0,80	False
08	0,80	False
09	0,80	False
10	0,80	False
11	0,80	False
12	0,80	False
13	0,80	False
14	0,80	False
15	0,80	False
16	0,80	False
17	0,80	False
18	0,80	False
19	0,80	False
20	0,80	False
21	0,80	False
22	0,80	False
23	0,80	False
24	0,80	False
25	0,80	False
26	0,80	False
27	0,80	False
28	0,80	False
29	0,80	False
30	0,80	False
31	0,80	False
32	0,80	False
33	0,80	False
34	0,80	False
35	0,80	False
36	0,80	False
37	0,80	False
38	0,80	False
39	0,80	False
40	0,80	False
41	0,80	False
42	0,80	False

Model: Oosterboerweg 2a
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Bf
100	fietspad/gesloten verharding/asfalt	211259,78	522978,42	0,00
101	rijbaan regionale weg/gesloten verharding/asf	211090,40	522973,81	0,00
102	rijbaan lokale weg/open verharding/betonstraa	211607,62	523381,13	0,00
103	fietspad/gesloten verharding/cementbeton	211752,48	522976,76	0,00
104	rijbaan lokale weg/gesloten verharding/asfalt	211283,62	522919,79	0,00
105	voetpad/open verharding/tegels	211276,46	522905,66	0,00
106	rijbaan lokale weg/gesloten verharding/asfalt	211678,35	522854,67	0,00
107	rijbaan lokale weg/gesloten verharding/asfalt	211289,27	522929,72	0,00
108	rijbaan lokale weg/open verharding/betonstraa	211126,81	522961,48	0,00
109	fietspad/open verharding/gebakken klinkers	211636,47	522878,59	0,00
110	parkeervlak/open verharding/betonstraatstenen	211276,46	522905,66	0,00
111	fietspad/gesloten verharding/asfalt	211680,52	522942,93	0,00
112	rijbaan lokale weg/gesloten verharding/asfalt	211693,13	522995,87	0,00
113	voetpad/gesloten verharding/asfalt	211282,62	522975,58	0,00
114	rijbaan lokale weg/gesloten verharding/asfalt	211714,38	523013,87	0,00
115	voetpad/gesloten verharding/asfalt	211259,78	522978,42	0,00
116	inrit/open verharding/betonstraatstenen	211454,73	523003,80	0,00
117	rijbaan lokale weg/open verharding/betonstraa	211394,89	523053,10	0,00
118	rijbaan lokale weg/gesloten verharding/asfalt	211663,98	522942,33	0,00
119	fietspad/gesloten verharding/asfalt	211740,86	523088,17	0,00
120	fietspad/open verharding/betonstraatstenen	211640,41	522917,96	0,00
121	rijbaan regionale weg/gesloten verharding/asf	211287,49	522942,38	0,00
122	rijbaan regionale weg/gesloten verharding/asf	211189,43	522959,28	0,00
123	rijbaan regionale weg/gesloten verharding/asf	211387,12	522933,75	0,00
124	rijbaan regionale weg/gesloten verharding/asf	211585,34	522912,24	0,00
125	rijbaan regionale weg/gesloten verharding/asf	211715,81	522904,50	0,00
126	inrit/open verharding/betonstraatstenen	211699,81	522876,62	0,00
127	rijbaan lokale weg/gesloten verharding/asfalt	211454,46	522915,63	0,00
128	rijbaan regionale weg/gesloten verharding/asf	211669,77	522935,87	0,00
129	voetpad/open verharding/tegels	211706,45	523050,40	0,00
130	rijbaan lokale weg/open verharding/betonstraa	211677,24	523095,48	0,00
131	inrit/open verharding/betonstraatstenen	211601,73	523020,76	0,00
132	voetpad/open verharding/betonstraatstenen	211665,01	523085,20	0,00
133	rijbaan lokale weg/open verharding/betonstraa	211527,22	523013,70	0,00
134	parkeervlak/open verharding/betonstraatstenen	211653,38	523061,45	0,00
135	parkeervlak/open verharding/betonstraatstenen	211623,40	523031,93	0,00
136	inrit/open verharding/betonstraatstenen	211485,86	523040,10	0,00
137	rijbaan lokale weg/open verharding/betonstraa	211623,40	523031,93	0,00
138	rijbaan lokale weg/open verharding/betonstraa	211673,20	523023,19	0,00
139	inrit/open verharding/betonstraatstenen	211648,58	523020,86	0,00
140	voetpad/open verharding/betonstraatstenen	211612,54	523028,81	0,00
141	rijbaan regionale weg/gesloten verharding/asf	211884,32	522896,58	0,00
142	greppel, droge sloot	211660,32	522865,67	0,00
143	waterloop/sloot	211688,12	522858,68	0,00
144	greppel, droge sloot	211372,75	522910,55	0,00
145	greppel, droge sloot	211682,96	522949,44	0,00
146	greppel, droge sloot	211441,16	522982,30	0,00
147	greppel, droge sloot	211420,39	522961,87	0,00
148	greppel, droge sloot	211511,05	523016,67	0,00
149	waterloop/sloot	211704,19	523014,04	0,00
150	waterloop/sloot	211604,76	523015,56	0,00
151	waterloop/sloot	211629,54	522952,58	0,00
152	watervlakte/meer, plas, ven, vijver	211456,06	523036,54	0,00
153	waterloop/sloot	211477,24	523017,96	0,00
154	waterloop/sloot	211512,66	523012,19	0,00
155	watervlakte/meer, plas, ven, vijver	211392,48	523004,71	0,00
156	waterloop/kanaal	210998,46	523032,44	0,00
157	waterloop/kanaal	211982,89	522898,04	0,00
158	waterloop/sloot	211760,13	522984,13	0,00
159		211663,82	522870,06	0,00
160	terreinverharding 50/50	211496,97	522998,33	0,50



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [Verkeerslawaai 2030 - Oosterboerweg 2a] , Geomilieu V5.21

Model: Oosterboerweg 2a
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

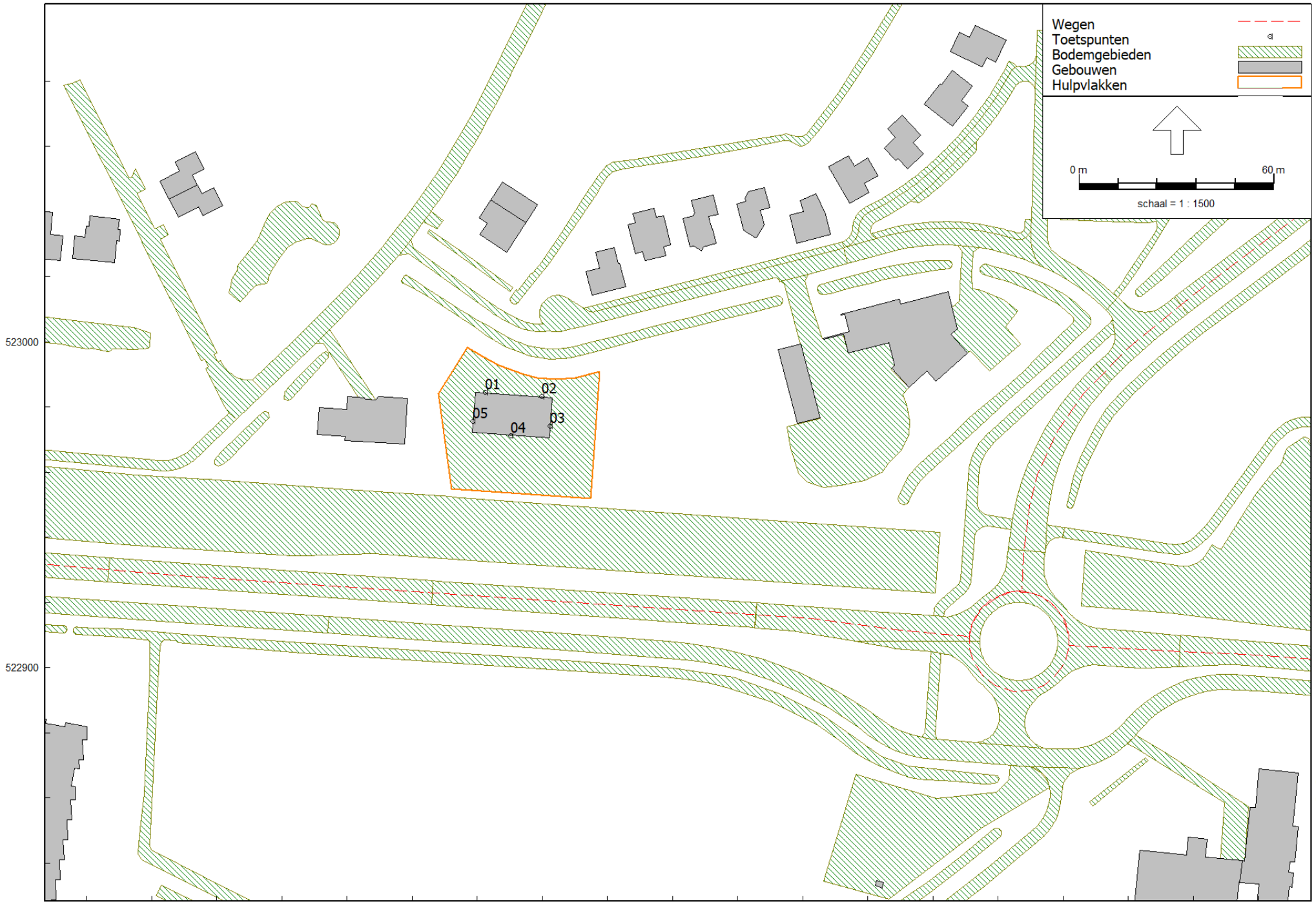
Naam	Omschr.	X-1	Y-1	ISO M.	Hdef.	Type	Cpl	Hbron	Wegdek	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))
A	Hoogeveenseweg	211134,52	522967,33	0,00	Relatief	Verdeling	False	0,75	W0	50	50	50
B	Hoogeveenseweg (rotonde)	211662,92	522923,02	0,00	Relatief	Verdeling	False	0,75	W0	30	30	30
C	Hoogeveenseweg	211681,74	522906,77	0,00	Relatief	Verdeling	False	0,75	W0	50	50	50
D	Hoogeveenseweg	211780,12	522900,79	0,00	Relatief	Verdeling	False	0,75	W0	50	50	50
E	Oosterbroekenweg	211818,78	523102,88	0,00	Relatief	Verdeling	False	0,75	W0	50	50	50
F	Oosterbroekenweg (rotonde)	211651,19	522909,39	0,00	Relatief	Verdeling	False	0,75	W0	30	30	30

Model: Oosterboerweg 2a
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)
A	50	50	50	50	50	50	15000,00	6,62	3,45	0,84	85,00	85,00	85,00	11,00
B	30	30	30	30	30	30	15000,00	6,62	3,45	0,84	85,00	85,00	85,00	11,00
C	50	50	50	50	50	50	15000,00	6,62	3,45	0,84	85,00	85,00	85,00	11,00
D	50	50	50	50	50	50	15000,00	6,62	3,45	0,84	85,00	85,00	85,00	11,00
E	50	50	50	50	50	50	10000,00	6,62	3,45	0,84	85,00	85,00	85,00	11,00
F	30	30	30	30	30	30	10000,00	6,62	3,45	0,84	85,00	85,00	85,00	11,00

Model: Oosterboerweg 2a
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	Groep
A	11,00	11,00	4,00	4,00	4,00	Hoogeveenseweg
B	11,00	11,00	4,00	4,00	4,00	Hoogeveenseweg
C	11,00	11,00	4,00	4,00	4,00	Hoogeveenseweg
D	11,00	11,00	4,00	4,00	4,00	Hoogeveenseweg
E	11,00	11,00	4,00	4,00	4,00	Oosterbroekenweg
F	11,00	11,00	4,00	4,00	4,00	Oosterbroekenweg



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [Verkeerslawaai 2030 - Oosterboerweg 2a] , Geomilieu V5.21

Model: Oosterboerweg 2a
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	X	Y	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Gevel
01	noordgevel	211502,61	522984,43	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	Ja
02	noordgevel	211519,94	522983,17	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	Ja
03	oostgevel	211522,46	522974,22	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	Ja
04	zuidgevel	211510,37	522971,22	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	Ja
05	westgevel	211498,70	522975,64	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	Ja

GELUID
MEESTERS

BIJLAGE 4

Rapport: Resultatentabel
Model: Oosterboerweg 2a
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Hoogeveenseweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01 A	noordgevel	211502,61	522984,43	1,50	38,8	36,0	29,8	39,6
01_B	noordgevel	211502,61	522984,43	4,50	39,1	36,3	30,1	39,9
02_A	noordgevel	211519,94	522983,17	1,50	39,3	36,4	30,3	40,0
02 B	noordgevel	211519,94	522983,17	4,50	39,3	36,5	30,4	40,1
03_A	oostgevel	211522,46	522974,22	1,50	49,6	46,7	40,6	50,3
03_B	oostgevel	211522,46	522974,22	4,50	51,1	48,3	42,2	51,9
04_A	zuidgevel	211510,37	522971,22	1,50	52,9	50,0	43,9	53,6
04 B	zuidgevel	211510,37	522971,22	4,50	54,6	51,8	45,6	55,4
05_A	westgevel	211498,70	522975,64	1,50	49,1	46,3	40,2	49,9
05_B	westgevel	211498,70	522975,64	4,50	50,8	48,0	41,8	51,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Oosterboerweg 2a
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Hoogeveenseweg
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01 A	noordgevel	211502,61	522984,43	1,50	43,8	41,0	34,8	44,6
01_B	noordgevel	211502,61	522984,43	4,50	44,1	41,3	35,1	44,9
02_A	noordgevel	211519,94	522983,17	1,50	44,3	41,4	35,3	45,0
02 B	noordgevel	211519,94	522983,17	4,50	44,3	41,5	35,4	45,1
03_A	oostgevel	211522,46	522974,22	1,50	54,6	51,7	45,6	55,3
03_B	oostgevel	211522,46	522974,22	4,50	56,1	53,3	47,2	56,9
04_A	zuidgevel	211510,37	522971,22	1,50	57,9	55,0	48,9	58,6
04 B	zuidgevel	211510,37	522971,22	4,50	59,6	56,8	50,6	60,4
05_A	westgevel	211498,70	522975,64	1,50	54,1	51,3	45,2	54,9
05_B	westgevel	211498,70	522975,64	4,50	55,8	53,0	46,8	56,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Oosterboerweg 2a
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Oosterbroekenweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01 A	noordgevel	211502,61	522984,43	1,50	30,1	27,3	21,1	30,9
01_B	noordgevel	211502,61	522984,43	4,50	33,0	30,1	24,0	33,8
02_A	noordgevel	211519,94	522983,17	1,50	31,9	29,1	22,9	32,7
02 B	noordgevel	211519,94	522983,17	4,50	35,0	32,2	26,0	35,8
03_A	oostgevel	211522,46	522974,22	1,50	38,1	35,3	29,1	38,9
03_B	oostgevel	211522,46	522974,22	4,50	39,6	36,8	30,7	40,4
04_A	zuidgevel	211510,37	522971,22	1,50	35,7	32,9	26,7	36,5
04 B	zuidgevel	211510,37	522971,22	4,50	36,5	33,7	27,6	37,3
05_A	westgevel	211498,70	522975,64	1,50	31,1	28,2	22,1	31,9
05_B	westgevel	211498,70	522975,64	4,50	32,1	29,3	23,2	32,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Oosterboerweg 2a
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Oosterbroekenweg
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01 A	noordgevel	211502,61	522984,43	1,50	35,1	32,3	26,1	35,9
01_B	noordgevel	211502,61	522984,43	4,50	38,0	35,1	29,0	38,8
02_A	noordgevel	211519,94	522983,17	1,50	36,9	34,1	27,9	37,7
02 B	noordgevel	211519,94	522983,17	4,50	40,0	37,2	31,0	40,8
03_A	oostgevel	211522,46	522974,22	1,50	43,1	40,3	34,1	43,9
03_B	oostgevel	211522,46	522974,22	4,50	44,6	41,8	35,7	45,4
04_A	zuidgevel	211510,37	522971,22	1,50	40,7	37,9	31,7	41,5
04 B	zuidgevel	211510,37	522971,22	4,50	41,5	38,7	32,6	42,3
05_A	westgevel	211498,70	522975,64	1,50	36,1	33,2	27,1	36,9
05_B	westgevel	211498,70	522975,64	4,50	37,1	34,3	28,2	37,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Oosterboerweg 2a
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01 A	noordgevel	211502,61	522984,43	1,50	39,3	36,5	30,4	40,1
01_B	noordgevel	211502,61	522984,43	4,50	40,0	37,2	31,1	40,8
02_A	noordgevel	211519,94	522983,17	1,50	40,0	37,2	31,0	40,8
02 B	noordgevel	211519,94	522983,17	4,50	40,7	37,9	31,8	41,5
03_A	oostgevel	211522,46	522974,22	1,50	49,9	47,0	40,9	50,6
03_B	oostgevel	211522,46	522974,22	4,50	51,4	48,6	42,5	52,2
04_A	zuidgevel	211510,37	522971,22	1,50	52,9	50,1	44,0	53,7
04 B	zuidgevel	211510,37	522971,22	4,50	54,7	51,8	45,7	55,4
05_A	westgevel	211498,70	522975,64	1,50	49,2	46,4	40,2	50,0
05_B	westgevel	211498,70	522975,64	4,50	50,9	48,0	41,9	51,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Oosterboerweg 2a
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01 A	noordgevel	211502,61	522984,43	1,50	44,3	41,5	35,4	45,1
01_B	noordgevel	211502,61	522984,43	4,50	45,0	42,2	36,1	45,8
02_A	noordgevel	211519,94	522983,17	1,50	45,0	42,2	36,0	45,8
02 B	noordgevel	211519,94	522983,17	4,50	45,7	42,9	36,7	46,5
03_A	oostgevel	211522,46	522974,22	1,50	54,9	52,0	45,9	55,6
03_B	oostgevel	211522,46	522974,22	4,50	56,4	53,6	47,5	57,2
04_A	zuidgevel	211510,37	522971,22	1,50	57,9	55,1	49,0	58,7
04 B	zuidgevel	211510,37	522971,22	4,50	59,6	56,8	50,7	60,4
05_A	westgevel	211498,70	522975,64	1,50	54,2	51,4	45,2	55,0
05_B	westgevel	211498,70	522975,64	4,50	55,9	53,0	46,9	56,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Geachte heer/ mevrouw,

Op 17 februari 2021 heeft u op www.dewatertoets.nl het digitale watertoets formulier ingevuld. Op basis van deze digitale toetsing valt uw ontwikkeling onder de normale procedure. Als onderdeel van de normale procedure beoordeelt het waterschap de informatie die is ingestuurd bij de digitale toetsing. Na bestudering van de informatie bij uw voorgenomen plan en het maken van een afweging komt uw plan in aanmerking voor de korte procedure.

Concreet betekent dit dat u direct door kunt gaan met de planvorming onder de voorwaarde dat u de standaard waterparagraaf uit dit document toepast. Deze tekst is hieronder weergegeven en dient u één op één over te nemen in bijvoorbeeld het bestemmingsplan. In deze waterparagraaf is het wateradvies van het waterschap automatisch verwerkt. Het waterschap Drents Overijsselse Delta beschouwt hiermee het plan als afgehandeld.

Ik wil u wijzen op de voor het waterschap belangrijke A-watergang direct aan de noordzijde van uw initiatief. Voor het onderhoud (toegankelijkheid voor tractoren e.d.) van deze watergang is er aan weerskanten van de watergang een beschermingszone van 5 meter vanaf de zogenaamde boveninsteek van de watergang. Zie hiervoor ook de Keur van het waterschap. Hierbinnen mogen geen obstakels worden geplaatst/gebouwd. Zie voor nadere toelichting hieronder.

STANDAARD WATERPARAGRAAF KORTE PROCEDURE
In het kader van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is het verplicht ruimtelijke plannen te ‘toetsen op water’, de zogenaamde watertoets. De watertoets is een waarborg voor water in ruimtelijke plannen en besluiten. Deze waterparagraaf heeft betrekking op {NAAM PROJECT}.

Relevant beleid
Het beleid van het waterschap Drents Overijsselse Delta staat beschreven in het waterbeheerplan 2016-2021. Specifiek voor het stedelijke gebied heeft het waterschap het beleid geformuleerd in ‘Water Raakt!’. Daarnaast is de Keur een belangrijk regelstellend instrument waarmee in ruimtelijke plannen rekening moet worden gehouden. U kunt de genoemde documenten raadplegen op onze sitewww.wdodelta.nl.

Invloed op de waterhuishouding
Het plan heeft geen schadelijke gevolgen voor de waterkwaliteit en ecologie. Binnen het bestemmingsplan worden niet meer dan tien wooneenheden gerealiseerd en de toename van het verharde oppervlak bedraagt niet meer dan 1500 m2. Binnen het plangebied is geen sprake van (grond)wateroverlast.
Voor de aanleghoogte wordt een ontwateringsdiepte geadviseerd van minimaal 80 centimeter. Dit is de afstand tussen de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) en onderzijde bouwvloer. Bij het bouwen zonder kruipruimte kan worden volstaan met een kleinere ontwateringsdiepte. Om wateroverlast binnen woningen en bedrijven te voorkomen adviseren wij om een drempelhoogte van 30 centimeter boven het straatpeil te hanteren (as van de weg). Voor lager gelegen ruimtes, zoals kelders en parkeergarages, wordt aandacht besteed aan het voorkomen van wateroverlast door bijvoorbeeld instromend hemelwater.

Voorkeursbeleid hemelwater
(Onderstaande tekst graag specificeren wat van toepassing is voor uw plan. Daarbij vragen wij u om het verbreed gemeentelijke rioleringsplan (vGRP) van de gemeente te raadplegen en rekening te houden met het hemelwaterbeleid van de gemeente. Wij vragen u om dit te beschrijven in deze waterparagraaf.)
Bij de afvoer van overtollig hemelwater moet het afstromend hemelwater ter plaatse in de bodem dan wel op het oppervlaktewater worden teruggebracht. Het waterschap heeft de voorkeur om het hemelwater, daar waar mogelijk, te infiltreren in de bodem. Oppervlakkige afvoer naar de infiltratievoorziening en infiltratie via wadi’s heeft daarbij de voorkeur. Als oppervlakkige infiltratie niet mogelijk is, is ondergrondse infiltratie door middel van bijvoorbeeld een infiltratieriool (IT-riool) of infiltratiekratten een mogelijkheid. Als infiltratie niet mogelijk is dan kan hemelwater via een bodempassage worden geloosd op oppervlaktewater. De afvoer van overtollig hemelwater uit het plangebied mag, ongeacht de toegepaste methode, niet tot wateroverlast leiden op aangrenzende percelen of het omliggende watersysteem. Schoon hemelwater (bijvoorbeeld vanaf dakoppervlakken) kan direct worden afgevoerd naar oppervlaktewater.

Watervergunning (of melding) op grond van de Keur
Het wateradvies dat is afgegeven in het kader van de watertoets is geen watervergunning of melding. Gaat u werkzaamheden verrichten in de beschermingszone van een waterstaatswerk (dus: een dijk of een watergang)? Wordt hemelwater afgevoerd op oppervlaktewater of wordt er grondwater onttrokken? Dan moet u een watervergunning aanvragen op de website: www.omgevingsloket.nl. Op basis van de door u ingevulde gegevens ziet u hieronder welke watervergunning u nodig heeft. Indien hieronder geen specificatie staat, hoeft u geen watervergunning aan te vragen.

Watergangen
Binnen het plangebied ligt een beschermingszone van een primaire A-watergang van het Waterschap Drents Overijsselse Delta. De functie van deze watergang(en) moet te allen tijde worden gegarandeerd. Hierbij wordt rekening gehouden met de beschermingszone van deze watergangen zoals in de Keur beschreven. Met betrekking tot deze watergangen gelden de binnen de Keur opgenomen gebods- en verbodsbepalingen. Voor werkzaamheden binnen de beschermingszone moet een Watervergunning worden aangevraagd bij het Waterschap Drents Overijsselse Delta.

- *Primaire A*- watergang is een watergang waar het waterschap verantwoordelijk is voor de inrichting en het onderhoud.

Wijzigingen aan het watersysteem
Voor het dempen, verleggen of graven van wateren (ook die niet in beheer zijn bij het waterschap) dient altijd een Watervergunning te worden aangevraagd bij het Waterschap Drents Overijsselse Delta. Voor het dempen van watergangen (of greppels dieper dan 40 cm) dient gecompenseerd te worden. Vooroverleg voor het aanvragen van een vergunning wordt geadviseerd. Het waterschap neemt nieuwe primaire A-watergangen in beheer en onderhoud, nadat is vastgesteld of deze nieuwe watergangen voldoen aan de daarvoor geldende criteria[1].

Watertoetsproces
De initiatiefnemer heeft het Waterschap Drents Overijsselse Delta geïnformeerd over het plan door gebruik te maken van de digitale watertoets. De beantwoording van de vragen heeft er toe geleid dat de korte procedure van de watertoets is toegepast. De bestemming en de grootte van het plan hebben een geringe invloed op de waterhuishouding in ruimtelijke zin.
Deze conclusie is automatisch getrokken op basis van de ingevoerde gegevens op www.dewatertoets.nl.
Het proces van de watertoets is goed doorlopen. Het waterschap Drents Overijsselse Delta gaat akkoord met het plan.

Verklaring
Dit document is een automatisch gegenereerd bestand op basis van de door u ingevulde gegevens. U bent akkoord gegaan met de door u ingevulde gegevens en heeft verklaard dat alles naar waarheid is ingevuld.

Met vriendelijke groet,

Beleidsadviseur

Drents Overijsselse Delta
uw waterschap

Waterschap Drents Overijsselse Delta
Dokter van Deenweg 186, 8025 BM Zwolle
Postbus 60, 8000 AB Zwolle
T. (088) 233 20 83

Volg ons:

[1] Hierover vindt nadere afstemming plaats met het waterschap

Eelerwoude

Quickscan flora en fauna

Oosterboerweg 2a te Meppel



Eelerwoude werkt

met passie aan een mooi

en groen Nederland

Opdrachtgever:

[redacted]

Opdrachtnemer:

Eelerwoude
Onze vestigingen
088-1471100
info@eelerwoude.nl
www.eelerwoude.nl

Projectgegevens:

Projectnummer:	201387
Datum:	6-1-2021
Projectleider:	[redacted]
Opgesteld:	[redacted]
Gecontroleerd:	[redacted]
Status:	Concept
Versie:	1

© 2020 Eelerwoude

Dit rapport is enkelzijdig opgemaakt.

Inhoudsopgave

1 Inleiding 4

1.1 Aanleiding 4

2 Huidige situatie en ontwikkeling 5

2.1 Huidige situatie 5

2.2 Voorgenomen ontwikkeling 7

3 Natuurwetgeving en -beleid 8

3.1 Inleiding 8

3.2 Bescherming van soorten 8

3.3 Bescherming van gebieden 8

3.4 Bescherming van houtopstanden 9

3.5 Natuurnetwerk Nederland 10

4 Methode 11

4.1 Inleiding 11

4.2 Bureauonderzoek 11

4.3 Terreinbezoek 11

5 Beschermde soorten 12

5.1 Planten 12

5.2 Zoogdieren 12

5.3 Vogels 15

5.4 Reptielen 17

5.5 Amfibieën 17

5.6 Vissen 18

5.7 Ongewervelden 18

6 Conclusie 19

6.1 Beschermde soorten 19

6.2 Bescherming gebieden 20

6.3 Bescherming houtopstanden 20

6.4 Natuurnetwerk Nederland 20

6.5 Uitvoerbaarheid van de plannen 20

6.6 Geldigheid rapportage 20

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De initiatiefnemer is voornemens een woning te realiseren aan de Oosterboerweg 2a te Meppel. De huidige bestemming van het perceel betreft Agrarisch erf. In het kader van de voorgenomen plannen is een bestemmingsplanwijziging noodzakelijk. In bijlage 1 staat een concept verbeelding van toekomstige bestemmingsplan.

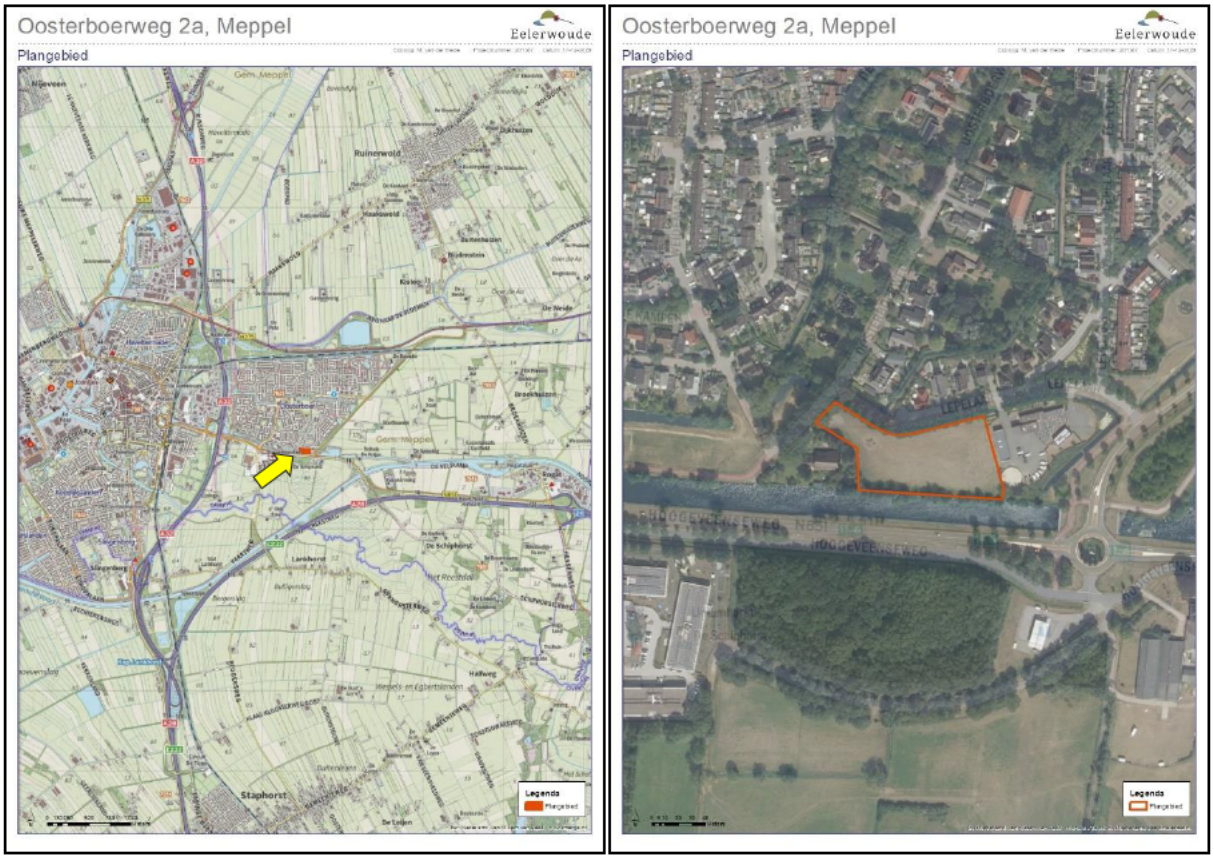
In verband met deze voorgenomen ontwikkeling is een toetsing van de plannen aan de natuurwetgeving en het natuurbeleid noodzakelijk. Met deze toetsing moet duidelijk worden hoe de ontwikkeling gerealiseerd kan worden binnen de kaders van de natuurbescherming.

Eerste stap in deze toetsing is het uitvoeren van een verkennend onderzoek. Op basis van een bureauonderzoek en een veldbezoek wordt aan de hand van aanwezige terreintypen en toevallige waarnemingen van soorten zo goed mogelijk ingeschat welke beschermde gebieden en plant- en diersoorten aanwezig (kunnen) zijn. Op basis daarvan worden uitspraken gedaan over de (mogelijke) effecten van de voorgenomen ontwikkeling en de eventueel noodzakelijke vervolgstappen. Voorliggende rapportage gaat hier verder op in.

2 Huidige situatie en ontwikkeling

2.1 Huidige situatie

Het plangebied betreft een perceel aan de Oosterboerweg 2a te Meppel in de gemeente Meppel (provincie Drenthe) en omvat de Amersfoort-coördinaten: 2111545, 522975. Afbeelding 1 geeft de topografische ligging en een luchtfoto van het plangebied.



Afbeelding 1. Topografische ligging (li.) en luchtfoto (re.) van het plangebied (Bron: ESRI, 2020).

Het perceel was ten tijde van het veldbezoek in gebruik als paardenweide. Binnen het plangebied is geen bebouwing en beplanting aanwezig. Watervoerende elementen ontbreken. Direct ten zuiden van het plangebied bevindt zich een elzensingel met daarachter een brede watergang. Aan de noordzijde bevindt zich een sloot, die uitmondt in een vijver in een park aan de westzijde van het plangebied. De omgeving van het perceel bestaat uit de woonwijk Oosterboer aan de noord- en westzijde en agrarisch landschap aan de oost- en zuidzijde. Aan de noord-, oost- en westzijde van het plangebied is straatverlichting aanwezig. Binnen het plangebied is geen verlichting aanwezig. Het dichtstbijzijnde grotere natuurgebied in de omgeving betreft Nationaal Park De Wieden. Afbeelding 2 a t/m h geven een impressie van het plangebied ten tijde van het veldbezoek (d.d. 9 december 2020).



Afbeelding 2. a) Zicht op het plangebied en b) de aangrenzende sloot aan de noordzijde.



Afbeelding 2. c) Zicht op de Oosterboerweg aan de westzijde van het plangebied en d) het fietspad aan de noordzijde.



Afbeelding 2. e) Zicht op het plangebied vanuit het oosten en f) de aangrenzende elzensingel en watergang aan de zuidzijde.



Afbeelding 2. g) Zicht op de oostzijde van het plangebied en h) de woning aan de Oosterboerweg 2, aan de westzijde.

2.2 Voorgenomen ontwikkeling

De initiatiefnemer is voornemens een woning te realiseren. In dat kader is een bestemmingsplanwijziging noodzakelijk. Afbeelding 3 in bijlage 1 geeft een concept verbeelding van het toekomstige bestemmingsplan.

3 Natuurwetgeving en -beleid

3.1 Inleiding

De Wet natuurbescherming bestaat uit drie onderdelen: de bescherming van soorten, de bescherming van gebieden en de bescherming van houtopstanden. De kern van het natuurbeleid wordt gevormd door het Natuurnetwerk Nederland, dat een samenhangend netwerk vormt van natuurgebieden. De provincies zijn het bevoegd gezag. Alleen in een aantal situaties, zoals bij ruimtelijke ingrepen waarmee grote nationale belangen zijn gemoeid, is het Rijk het bevoegd gezag. In dit hoofdstuk wordt kort ingegaan op de relevante wetgeving en het natuurbeleid voor het plangebied.

3.2 Bescherming van soorten

Het uitgangspunt bij het onderdeel soortenbescherming is dat geen schade mag worden toegebracht aan beschermde dieren of planten. De wet kent een drietal beschermingsregimes; beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn, beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn en beschermingsregime “andere soorten”. Elk beschermingsregime heeft zijn eigen verbodsbepalingen.

Voor ieder ruimtelijk plan of ruimtelijke ontwikkeling is het verplicht om te toetsen of deze leidt tot overtreding van de betreffende verbodsbepalingen. Wanneer er sprake is van een overtreding dient er onderzocht te worden of er een vrijstelling geldt. Indien er geen vrijstelling geldt, kan het aanvragen van een ontheffing noodzakelijk zijn. Bijlage 2 gaat verder in op het wettelijk kader bij toetsing aan de Wet natuurbescherming, onderdeel soortenbescherming.

Gevolgen plangebied
De Wet Natuurbescherming is een nationale Wet. Indien negatieve effecten worden verwacht door activiteiten of ontwikkelingen is een toetsing aan de Wet Natuurbescherming noodzakelijk. In hoofdstuk 5 wordt verder ingegaan op de aanwezigheid van beschermde soorten en welke effecten de voorgenomen ontwikkeling heeft op deze soorten.

3.3 Bescherming van gebieden

Met het onderdeel gebiedenbescherming worden binnen de Wet natuurbescherming de Natura 2000-gebieden beschermd. Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Voor alle gebieden gelden instandhoudingsdoelstellingen. De kern van de bescherming is dat deze instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar mogen worden gebracht.

Activiteiten mogen geen negatieve effecten hebben op de waarden waarvoor het gebied is aangewezen. Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur geldt een vergunningplicht. Hierdoor is in Nederland een zorgvuldige afweging gegarandeerd bij projecten die gevolgen kunnen hebben voor natuurgebieden.

Gevolgen plangebied

Niet stikstof-gerelateerde effecten:

In de directe omgeving van het plangebied liggen geen Natura 2000-gebieden. Op ongeveer 4,6 km afstand ligt het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'De Wieden'. De aard van de voorgenomen werkzaamheden en ontwikkeling maken dat de effecten uitsluitend tot het plangebied of in de zeer directe zone eromheen beperkt blijven. Gezien de afstand tot het Natura 2000-gebied, de invulling van de tussenliggende gebieden en de voorgenomen werkzaamheden is er geen sprake van mogelijk negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied, zij het door een rechtstreekse invloed, cumulatieve invloed of externe werking. Een toetsing op grond van de Wet natuurbescherming van niet stikstof-gerelateerde effecten wordt daarom niet noodzakelijk geacht.

Stikstof-gerelateerde effecten

Een AERIUS-berekening is altijd noodzakelijk om de uitstoot en depositie van stikstof, en de gevolgen daarvan op Natura 2000-gebieden te bepalen. Voor dit plan wordt separaat een AERIUS-berekening en bijbehorende rapportage aangeleverd.

3.4 Bescherming van houtopstanden

Het omhakken of rooien van bomen is gelet op de Wet natuurbescherming niet zomaar toegestaan. Dit geldt ook bij het rooien of het verrichten van handelingen die de dood of ernstige beschadiging van bomen tot gevolg hebben. Hieronder valt ook beschadiging door vee. Onder bos wordt verstaan:

- alleen bossen die buiten de 'bebouwde kom Boswet' liggen;
- alle beplantingen van bomen die groter zijn dan 10 are (1.000 m2);
- bomen in een rijbeplanting, als de rij uit meer dan 20 bomen bestaat.

De gemeente stelt de grenzen van de 'bebouwde kom Boswet' bij besluit vast. Deze grenzen kunnen afwijken van de 'bebouwde kom Verkeerswet'. Het besluit wordt door de provincie goedgekeurd. De grenzen zijn bij de gemeente na te vragen.

De bescherming van houtopstanden kent twee belangrijke instrumenten: meldingsplicht en herplantplicht. Een kapmelding is verplicht bij de kap van bomen buiten de bebouwde kom indien kap plaatsvindt in een houtopstand. Veelal geldt een 1 op 1 herplantplicht. Provincies bepalen welke gegevens bij een melding moeten worden aangeleverd. Voor het vellen van een houtopstand in verband met realisatie van een Natura 2000-doel is er geen herplantplicht.

De voorgenomen kap van een houtopstand hoeft niet gemeld te worden als het gaat om:

- houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom:
- houtopstanden op erven of in tuinen;
- fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar;
- kweekgoed;
- uit populieren of wilgen bestaande:
    - wegbeplantingen;
    - beplantingen langs waterwegen, en
    - eenrijige beplantingen langs landbouwgronden.
- het dunnen van een houtopstand;
- uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij:
    - ten minste eens per tien jaar worden geoogst;

    - bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en
    - zijn aangelegd na 1 januari 2013.
- het vellen van houtopstanden ter uitvoering van een instandhoudingsmaatregel of een passende maatregel;
- het vellen van houtopstanden voor de aanleg en het onderhoud van brandgangen op natuurterreinen;
- het vellen van houtopstanden en herbeplanten op een wijze die is beschreven in een goedgekeurde gedragscode.

De provincie kan een kapverbod opleggen. Mag er wel worden gekapt, dan moeten er meestal ook nieuwe bomen worden aangeplant. De provincie kan een ontheffing of vrijstelling verlenen. Dit hangt ervan af of hiervoor een provinciale verordening is opgesteld. Mogelijk is ook een omgevingsvergunning nodig. Het aanvragen van deze vergunning en het indienen van een kapmelding moet apart van elkaar uitgevoerd worden.

Gevolgen plangebied
Er worden binnen het plangebied geen bomen gekapt. Een nadere toetsing van houtopstanden is daarom niet noodzakelijk.

3.5 Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. In de wet heet dit de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Provincies hebben hiervoor soms een andere benaming.

Het netwerk moet natuurgebieden beter met elkaar en met het omringende agrarisch gebied verbinden. Het Natuurnetwerk is de kern van het Nederlandse natuurbeleid. De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing en de ontwikkeling van dit natuurnetwerk. In of in de directe nabijheid van het NNN geldt het ‘nee, tenzij’- principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

Wanneer bij een ontwikkeling mogelijke effecten op het NNN denkbaar zijn, is het noodzakelijk een NNN-toetsing uit te voeren.

Gevolgen plangebied
Het plangebied en de directe omgeving maken geen onderdeel uit van het NNN. Het plangebied ligt op ongeveer 120 meter van begrensd NNN-gebied. Met de voorgenomen werkzaamheden worden geen negatieve effecten verwacht op de wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN. Van afname van areaal is geen sprake, tevens worden geen effecten verwacht die de wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN significant aantasten. Een toetsing aan het NNN-beleid wordt daarom niet noodzakelijk geacht.

4 Methode

4.1 Inleiding

De aanwezige natuurwaarden zijn in beeld gebracht op basis van bestaande inventarisatiegegevens en een verkennend veldbezoek.

4.2 Bureauonderzoek

Voor het bureauonderzoek is indien beschikbaar gebruikgemaakt van landelijke, provinciale en regionale verspreidingsinformatie:

- NDFF (Nationale Databank Flora en Fauna). De NDFF is de meest complete natuurdatabank van Nederland. De NDFF geeft informatie over de verspreiding van alle in Nederland levende planten- en diersoorten. De NDFF is gevuld met gegevens uit databanken van verschillende organisaties die deze gegevens op professionele wijze verzamelen (zoals Sovon Vogelonderzoek Nederland, de Zoogdiervereniging, RAVON en de Vlinderstichting). Ook de gegevens van verschillende gemeenten, waterschappen, provincies en terreinbeherende organisaties zijn hierin toegevoegd. Steeds meer partijen sluiten zich bij de NDFF aan. De databank wordt dagelijks aangevuld met recente waarnemingen die via invoerportalen binnen komen. De NDFF bevat uitsluitend gevalideerde gegevens.
- De landelijke verspreidingsinformatie uit atlassen, die deels gedateerd is, is gebruikt om na te gaan of nabij het plangebied in het verleden beschermde soorten zijn aangetroffen. Exacte locaties of data van de waarnemingen waren daarbij veelal niet bekend. Deze gegevens hebben vaak betrekking op atlasblokken (5x5 kilometer) en kunnen daardoor betrekking hebben op waarnemingen buiten het plangebied.

4.3 Terreinbezoek

Op basis van een eenmalig veldbezoek is de geschiktheid van het onderzoeksgebied voor de verwachte soorten en/of soortgroepen beoordeeld. Het veldbezoek is overdag door M. van der Heide uitgevoerd, ecologisch adviseur bij Eelerwoude (zie kader). Het veldbezoek is uitgevoerd op 9 december 2020 bij 0 °C, betrokken weer en windkracht 1 Bft. Het gaat hier om een deskundigenoordeel op basis van de fysieke gesteldheid van het terrein (biotopenonderzoek). Daarnaast zijn de aangetroffen belangwekkende soorten genoteerd.

Kader – Ecologisch deskundige

De veldmedewerkers van Eelerwoude beschikken over een uitgebreide ervaring met de betreffende soortgroepen en voldoen aan de criteria van 'ecologisch deskundige'. Met een ecologisch deskundige wordt bedoeld een persoon die voor de situatie en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en kennis heeft op het gebied van soortspecifieke ecologie. De ervaring en kennis dienen te zijn opgedaan doordat de deskundige:

- op HBO- dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of
- op MBO-niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt de Wet natuurbescherming, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; en/of
- als ecoloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals bijvoorbeeld een bureau welke is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld Zoogdiervereniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN EIS Nederland, FLORON, Sovon, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en Stichting Beheer Natuur en Landelijk Gebied; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of -bescherming.

5 Beschermde soorten

Dit hoofdstuk beschrijft de tijdens het veldbezoek waargenomen soorten, al dan niet aangevuld met gegevens uit de literatuur en andere informatiebronnen. Vervolgens worden eventuele effecten beschreven als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling.

5.1 Planten

Voorkomen en functie
Er zijn tijdens het veldbezoek geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Gezien de periode van het jaar (winter) lag dit ook niet in de verwachting, de meeste planten zijn bovengronds afgestorven. Derhalve is een deskundigenbeoordeling van de potentiële aanwezigheid van beschermde planten in het plangebied uitgevoerd op basis van een biotoopanalyse. Het plangebied bestaat uit grasland, beweid met paarden. Het grasland is grotendeels vertrapt door de paardenhoeven. Gelet op het aanwezige terreintype, het beheer en de functie van het plangebied is het niet waarschijnlijk dat binnen het plangebied beschermde plantensoorten voorkomen. Veel van de beschermde soorten komen nagenoeg uitsluitend voor in natuurgebieden. De aangetroffen soorten waren onder andere: Engels raaigras, gewoon struisgras, ridderzuring en grote brandnetel. Dit zijn algemene soorten van voedselrijke bodems.

Effecten en ontheffing
In het plangebied zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Deze kunnen op basis van het aanwezige biotoop worden uitgesloten, waardoor geen sprake is van negatieve effecten op beschermde planten. Nader onderzoek of een ontheffing Wet natuurbescherming is niet aan de orde.

Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is in het kader van de Wet natuurbescherming voor beschermde flora niet noodzakelijk.

5.2 Zoogdieren

5.2.1 Vleermuizen

Voorkomen en functie
In het plangebied is tijdens het dagbezoek beoordeeld of de locatie geschikt is voor vleermuizen. Hierbij is onderscheid gemaakt in: verblijfplaats, vliegroute en foerageergebied. In het plangebied kunnen de volgende vleermuissoorten voorkomen: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger, watervleermuis, gewone grootoorvleermuis en mogelijk ook meervleermuis.

Verblijfplaats
Vleermuizen maken gedurende het jaar gebruik van een netwerk van vaste rust- en verblijfplaatsen (zie kader - Vleermuisverblijfplaatsen). Deze verblijfplaatsen kunnen de volgende functies hebben:

- kraamverblijfplaats;
- zomerverblijfplaats;
- paar- en/of baltsverblijfplaats;
- winterverblijfplaats.

Kader - Vleermuisverblijfplaatsen
Onder de vleermuizen zijn gebouw bewonende en/of boom bewonende soorten aanwezig. Gewone dwergvleermuis en laatvlieger zijn hoofdzakelijk gebouw bewonend. Rosse vleermuis en watervleermuis zijn voornamelijk boom bewonende en gewone grootoorvleermuis en ruige dwergvleermuis bewonen zowel bomen als gebouwen. Voorbeelden van verblijfplaatsen in gebouwen zijn ruimtes in spouwmuren en achter boeiboorden en gevelbetimmering. Holten en spleten in bomen en ruimtes achter loszittend schors zijn voorbeelden van verblijfplaatsen in bomen.

Vanuit de verschillende functies van de verblijfplaats worden weer andere eisen gesteld aan bijvoorbeeld het klimaat, de toegankelijkheid en de expositie van het verblijf ten opzichte van de zon. Als kraamverblijfplaats worden meestal gebouwen en/of bomen uitgekozen waarbinnen een constant klimaat heerst. Bij gebouwen zijn dit voornamelijk woningen met een spouwmuur of een geïsoleerd dak. Sommige vleermuizen hebben aan een opening van 1-2 cm voldoende om naar binnen te kruipen. Bij bomen gaat het meestal om dikke, oude bomen met een dikke restwand.

In het plangebied zijn geen gebouwen en bomen aanwezig. In het plangebied zijn dan ook geen verblijfplaatsen van gebouw en boom bewonende vleermuizen aanwezig. In de elzensingel aan de zuidzijde grenzend aan het plangebied zijn geen verblijfplaatsmogelijkheden aangetroffen. Deze bomen zijn relatief jong en hebben een beperkte diameter, waardoor potentiële verblijfplaatsen niet te verwachten zijn. In de bomen aan de noord- en westzijde grenzend aan het plangebied zijn geen holten of andere potentiële verblijfplaatsen aangetroffen.

Foerageergebied en vliegroutes
Het plangebied is redelijk geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. De omgeving is eveneens geschikt als foerageergebied, ondermeer door de aanwezigheid van de watergang en elzensingel aan de zuidzijde en het park met vijver aan de westzijde. Vleermuizen gebruiken donkere lijnvormige elementen om zich langs te verplaatsen, zoals houtsingels, welke als vliegroute kan dienen (zie ook kader - Foerageergebieden en vliegroutes). Deze zijn binnen het gebied niet aanwezig. De watergang en elzensingel aan de zuidzijde maken geen onderdeel uit van het plangebied.

Kader - Foerageergebieden en vliegroutes
Foerageergebieden en vliegroutes van vleermuizen zijn beschermd indien bij het verdwijnen ook een verblijfplaats ongeschikt wordt. Bijvoorbeeld door het onderbreken van een vliegroute wordt een foerageergebied onbereikbaar, waardoor de vleermuizen onvoldoende voedsel kunnen vinden. Bij het verdwijnen van foerageergebieden of vliegroutes wordt derhalve onderzocht of er voldoende bereikbare alternatieven zijn.

Vleermuizen maken gebruik van lijnvormige landschapselementen zoals bomenrijen en singels om zich langs te verplaatsen. Een aaneengesloten kronendak heeft hierbij de voorkeur. Van vleermuizen is bekend dat onderbrekingen in de lijnstructuur maximaal 100 tot 200 meter mogen bedragen (kleinere en langzaam vliegende soorten 50 meter). Wanneer de onderbrekingen groter zijn dan deze afstand kunnen sommige soorten deze afstand niet overbruggen en zullen ze uitwijken naar alternatieve vliegroutes en foerageergebieden.

Effecten en ontheffing
Alle vleermuissoorten zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming met beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn. Het opzettelijk verstoren, vangen en doden van individuen van beschermde soorten, alsmede het beschadigen of vernielen van vaste verblijfplaatsen, inclusief de functionele leefomgeving, is verboden vanuit de Wet natuurbescherming. De functionaliteit van de verblijfplaatsen van vleermuizen dienen te allen tijde gegarandeerd te blijven.

Door het ontbreken van bomen met holtes en bebouwing kunnen verblijfplaatsen van vleermuizen worden uitgesloten in het plangebied. Het plangebied heeft mogelijk een functie als foerageergebied voor vleermuizen.

Met betrekking tot het foerageergebied zal de herinrichting geen effect hebben op de functionaliteit van het gebied als zodanig, in de omgeving is daarnaast voldoende alternatief foerageergebied aanwezig. Ten aanzien van de potentiële vliegroute aan de zuidzijde van het plangebied geldt dat de voorgenomen plannen geen effect hebben als aan onderstaande voorwaarden wordt voldaan:

- Handhaven van bomen langs randen van het plangebied;
- Werkzaamheden uitsluitend overdag uitvoeren (m.n. in actieve periode van vleermuizen- april t/m november);
- (Tijdelijke) Verlichting van bomen dient voorkomen te worden.

Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is in het kader van de Wet natuurbescherming voor vleermuizen niet noodzakelijk.

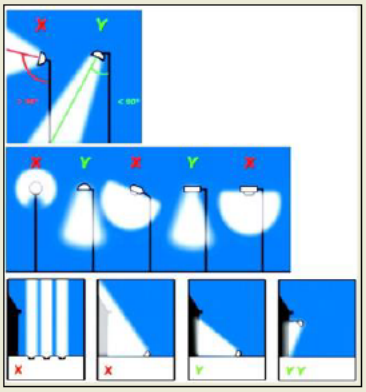
Kader – Verlichting

Een aantal nachtactieve dieren, zoals vleermuizen, uilen en marters, zijn gevoelig voor verlichting. Er zijn soorten die kunstlicht zoveel mogelijk vermijden, zoals de watervleermuis, en er zijn soorten die (in beperkte mate) rond lantaarnpalen jagen, zoals de rosse vleermuis. Bij het plaatsen van verlichting bij in- en/of uitvliegopeningen, vliegroutes en foerageergebieden kunnen barrières ontstaan waardoor de vleermuizen van de verblijfplaatsen, vliegroute en/of foerageergebied afzien.

Er dient te allen tijde rekening gehouden te worden met verlichting, door verlichting tot een minimum te beperken en directe belichting van de omgeving en onverlichte gebiedsdelen te voorkomen. Om lichthinder te voorkomen en het gebied aantrekkelijker te maken voor vleermuizen kunnen verschillende maatregelen getroffen worden:

- verlichting alleen plaatsen waar het echt nodig is;
- verlichting alleen aan op momenten wanneer het nodig is (dynamische verlichting);
- verlaag de hoogte van de lichtmasten zodat boomkronen onverlicht blijven;
- beperk verstrooiing het licht tot een minimum door gebruik van aangepaste armatuur;
- geen verlichting plaatsen bij in- en/of uitvliegopeningen en vliegroutes.

Hieronder staan enkele voorbeelden om lichtverstrooiing te voorkomen.



5.2.2 Overige zoogdieren

Voorkomen en functie

Soorten waarvoor een provinciale vrijstelling geldt

Op basis van het aanwezige biotoop, sporen, literatuurgegevens en expertise zijn onder andere de volgende algemeen voorkomende zoogdieren langs de randen van het plangebied te verwachten: egel, konijn en diverse algemene muis- en spitsmuissoorten. Deze soorten kunnen het plangebied gebruiken als (onderdeel van hun) leef- en foerageergebied. Daarnaast maken een aantal van het plangebied gebruik als migratieroute.

Soorten waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt
Beschermde soorten waarvoor geen vrijstelling geldt, zoals eekhoorn, das en steenmarter, worden niet in het plangebied verwacht. Verblijfplaatsen ontbreken van deze soorten, er is geen geschikt leefgebied voorhanden en/of het plangebied valt buiten het bekende verspreidingsgebied. Mogelijk dat voor een soort als de eekhoorn de randen van het plangebied wel onderdeel uitmaakt van het leefgebied, zoals foerageergebied, maar dit betreft echter geen essentieel leefgebied gezien de ligging in een groene omgeving. Van de eekhoorn en steenmarter zijn waarnemingen bekend bij de woonboerderij aan de Oosterboerweg 2.

Effecten en ontheffing
Soorten waarvoor een provinciale vrijstelling geldt
De ingreep zal naar verwachting leiden tot een beperkt verlies van leefgebied van de genoemde (algemeen) voorkomende zoogdieren met het beschermingsregime “andere soorten”. Voor deze beschermde soorten is bij een ruimtelijke inrichting door de provincie Drenthe een vrijstelling van de ontheffingsplicht opgesteld.

Soorten waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt
Voor bovenstaande soorten, de soorten met een bescherming als, eekhoorn, das en steenmarter, geldt dat negatieve effecten zijn uit te sluiten. Verblijfplaatsen en essentieel leefgebied zijn ter plaatse van de werkzaamheden niet aangetroffen en worden niet verwacht. Eventuele verblijfplaatsen aan de Oosterboerweg 2 blijven behouden en ondervinden geen hinder van de voorgenomen plannen binnen het plangebied. Mogelijk maken de randen van het plangebied wel onderdeel uit van het leefgebied van de betreffende soorten. De elzensingel en watergangen blijven behouden. Een negatief effect op beschermde grondgebonden zoogdieren is daarom uitgesloten.

Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is in het kader van de Wet natuurbescherming voor grondgebonden zoogdieren niet noodzakelijk.

5.3 Vogels

Voorkomen en functie
Alle vogels zijn als soort beschermd in de Wet natuurbescherming. Onderscheid wordt gemaakt tussen vogels met jaarrond beschermde nesten, vogels met jaarrond beschermde functionele leefomgeving en overige (broed)vogels.

Onder de vogels met jaarrond beschermde nesten vallen onder andere soorten die hun nesten ook buiten het broedseizoen gebruiken, soorten die elk jaar op dezelfde plaats broeden en daarin zeer honkvast zijn en soorten die steeds van hetzelfde nest gebruik maken en niet of nauwelijks zelf een nest kunnen bouwen. Onder de vogels met jaarrond beschermde leefomgeving vallen soorten die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats die zij het jaar daarvoor hebben gebruikt of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

Jaarrond beschermde nesten
Verblijfplaatsen van vogelsoorten, of aanwijzingen (braakballen of uitwerpselen) hiertoe, die jaarrond van vaste rust- en verblijfplaatsen gebruikmaken zijn niet aangetroffen binnen het plangebied en worden op basis van de aanwezige terreintypen ook niet verwacht. Binnen het plangebied is/zijn geen bebouwing of beplanting of bomen aanwezig welke dienst kunnen doen als vaste rust- of verblijfplaats voor een jaarrond beschermde vogelsoort. Mogelijk dat enkele soorten met jaarrond beschermde nesten wel het plangebied gebruiken als onderdeel van hun leefgebied, zoals buizerd, huismus en kerkuil.

Jaarrond beschermde functionele leefomgeving
In deze situatie zijn enkele vogelsoorten te verwachten waarvan de functionele leefomgeving jaarrond beschermd is. Het gaat om soorten als ekster, spreeuw en diverse meessoorten. Deze kunnen het plangebied gebruiken om te foerageren. Genoemde soorten betreffen holenbroeders, waardoor nestplaatsen van deze soorten binnen het plangebied uitgesloten is. De bomen langs de rand van het plangebied kunnen gebruikt worden als nest- of slaapplaats. Potentiële nestplaatsen voor grondbroedende soorten zijn wegens het gebruik en aanwezige habitat niet te verwachten.

Overige (broed)vogels
De aangetroffen en te verwachten vogels binnen en direct rondom het plangebied vallen onder de algemene broedvogels van tuinen, struwelen en parken. Onder andere de volgende vogelsoorten kunnen gebruikmaken van het plangebied: houtduif, merel, roodborst en winterkoning. Het plangebied zelf is niet geschikt als broedplaats voor algemene broedvogels. In de elzensingel langs de rand van het plangebied is één nest aangetroffen van een algemeen voorkomende broedvogel.

Effecten en ontheffing

Vogels met jaarrond beschermde nesten
Van een aantal vogelsoorten zijn de nesten het hele jaar door beschermd. Ook de functionele leefomgeving is daarbij beschermd. Bij de aantasting van de nestlocatie en/of de functionele leefomgeving is een ontheffing Wet natuurbescherming noodzakelijk.

Verblijfplaatsen van deze soorten zijn tijdens het veldbezoek niet aangetroffen, en wegens het ontbreken van bomen eveneens niet te verwachten binnen het plangebied. Het plangebied betreft daarnaast geen essentieel onderdeel van de functionele leefomgeving van de betreffende soorten. Negatieve effecten op vogels met jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen zijn uit te sluiten.

Vogels met jaarrond beschermde functionele leefomgeving
Gelet op de beperkte omvang, het gebruik van en het aanwezige habitat binnen het plangebied zijn deze soorten niet te verwachten. Er zijn in de omgeving mogelijk wel potentiële nestmogelijkheden en leefgebied aanwezig in bijvoorbeeld de elzensingel. De bomen langs de randen van het plangebied behouden. Bovendien zijn de genoemde soorten goed in staat alternatieve nestplaatsen te vinden. Compenserende maatregelen of het aanvragen van een ontheffing is om deze redenen dan ook niet aan de orde.

Overige (broed)vogels
Alle vogelsoorten in Nederland zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming. Voor alle beschermde inheemse (ook algemeen voorkomende) vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die opzettelijk in gebruik zijnde nesten, rustplaatsen en eieren vernielen of beschadigen, alsook op het wegnemen van in gebruik zijnde nesten van vogels. Daarnaast is het verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort. Het plangebied zelf is niet geschikt als broedplaats voor algemene broedvogels. Bij werkzaamheden moet wel voorkomen worden dat eventuele in gebruik zijnde nesten in het groen rond het plangebied verstoord worden als gevolg van de werkzaamheden. Voor de Wet natuurbescherming zijn echter alle bewoonde vogelnesten beschermd, ongeacht het tijdstip van het jaar en ongeacht de zeldzaamheid van de soort.

Conclusie: bij de werkzaamheden dient rekening gehouden te worden met (in gebruik zijnde) nesten van vogels.

5.4 Reptielen

Voorkomen en functie
Beschermde reptielen, zoals ringslang, gladde slang, levendbarende hagedis en hazelworm, zijn gebonden aan specifieke terreinen. In het plangebied ontbreekt dergelijk geschikt biotoop zoals heideterreinen, goed ontwikkelde waterlopen en venranden. Er zijn ook geen verspreidingsgegevens bekend van reptielen in en rondom het plangebied.

Effecten en ontheffing
Op basis van het aanwezige biotoop kunnen beschermde reptielen worden uitgesloten. Negatieve effecten op reptielen zijn dan ook niet aanwezig. Nader onderzoek of een ontheffing Wet natuurbescherming is voor reptielen niet aan de orde.

Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is in het kader van de Wet natuurbescherming voor reptielen niet noodzakelijk.

5.5 Amfibieën

Voorkomen en functie

Soorten waarvoor een provinciale vrijstelling geldt
Een aantal soorten zoals bruine kikker, bastaardkikker, gewone pad en kleine watersalamander kunnen de randen van het plangebied gebruiken als landbiotoop. Het grootste gedeelte van het plangebied is niet geschikt als landbiotoop door het ontbreken van dekking. In het plangebied zelf zijn geen waterelementen aanwezig, waardoor de aanwezigheid van voortplantingshabitat uitgesloten is.

Soorten waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt
Beschermde soorten amfibieën waarvoor geen vrijstelling geldt, zoals kamsalamander of rugstreeppad, worden niet verwacht in het plangebied vanwege de aanwezige, ongeschikte habitat voor deze soorten. Wegens het ontbreken van dekking en waterelementen in het plangebied is er geen geschikt land- en voortplantingshabitat aanwezig. Er zijn ook geen verspreidingsgegevens bekend van beschermde amfibieën rondom het plangebied.

Effecten en ontheffing

Soorten waarvoor een provinciale vrijstelling geldt
Aangezien het groen en de waterelementen aan de randen van het plangebied behouden blijven zal de ingreep naar verwachting niet leiden tot een verlies van leefgebied van de genoemde (algemeen) voorkomende amfibieën met het beschermingsregime “andere soorten”. Daarnaast is voor deze beschermde soorten bij een ruimtelijke inrichting door de provincie Drenthe een vrijstelling van de ontheffingsplicht opgesteld. Wel dient rekening gehouden te worden met de algemene zorgplicht (zie paragraaf 6.1.3)

Soorten waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt
Beschermde amfibieën waarvoor geen vrijstelling geldt, kunnen op basis van de aanwezige biotoop worden uitgesloten, waardoor er geen sprake is van negatieve effecten. Nader onderzoek of een ontheffing Wet natuurbescherming is voor amfibieën niet aan de orde. Wel dient rekening gehouden te worden met de zorgplicht (zie paragraaf 6.1.3).

Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is in het kader van de Wet natuurbescherming voor amfibieën niet noodzakelijk.

5.6 Vissen

Voorkomen en functie
Binnen het plangebied zijn geen watervoerende elementen (sloten, poelen, enzovoort) aanwezig. Derhalve ontbreekt geschikt leefgebied voor vissen en zijn deze dan ook niet aanwezig.

Effecten en ontheffing
Beschermde vissen zijn niet in het plangebied aanwezig. Er worden dan ook geen effecten op beschermde vissen verwacht. Nader onderzoek of een ontheffing Wet natuurbescherming voor vissen is niet aan de orde.

Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is in het kader van de Wet natuurbescherming voor beschermde vissen niet noodzakelijk.

5.7 Ongewervelden

Voorkomen en functie
Van de groep ongewervelden (dagvlinders, libellen, kevers, kreeftachtigen en weekdieren) worden beschermde soorten als gevlekte witsnuitlibel en platte schijfhoorn niet verwacht. Dit door het ontbreken van geschikt habitat dat onder andere bestaat uit heideterreinen en venranden. Er zijn ook verspreidingsgegevens bekend van de beschermde grote weerschijnvlinder, Noordse winterjuffer en brede geelgerande waterroofkever rondom het plangebied. Voor deze soorten is geen geschikt habitat aanwezig binnen het plangebied.

Effecten en ontheffing
Binnen het plangebied is geen geschikt habitat voor beschermde ongewervelden aanwezig. De aanwezigheid van (een populatie van) beschermde ongewervelden binnen het plangebied is daarom niet te verwachten. Er is geen sprake van negatieve effecten op beschermde ongewervelden. Nader onderzoek of een ontheffing Wet natuurbescherming is voor ongewervelden niet aan de orde.

Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is in het kader van de Wet natuurbescherming voor beschermde ongewervelden niet noodzakelijk.

6 Conclusie

6.1 Beschermde soorten

6.1.1 Soorten waarvoor een provinciale vrijstelling geldt

Algemene grondgebonden zoogdieren
De ontwikkeling zal naar verwachting leiden tot een beperkt verlies van leefgebied van een aantal beschermde soorten waarvoor een provinciale vrijstelling geldt. Het betreft soorten egel, konijn en diverse algemene muis- en spitsmuissoorten. De ingreep heeft geen invloed op de gunstige staat van instandhouding van deze soorten omdat er sprake is van een tijdelijke, en plaatselijke verstoring, er voldoende leefgebied aanwezig blijft en het relatief algemene soorten betreft.

Algemene amfibieën
Aangezien het groen en de waterelementen aan de randen van het plangebied behouden blijven zal de ingreep naar verwachting niet leiden tot een verlies van leefgebied van algemeen voorkomende amfibieën met het beschermingsregime “andere soorten”. Daarnaast is voor deze beschermde soorten bij een ruimtelijke inrichting door de provincie Drenthe een vrijstelling van de ontheffingsplicht opgesteld. Wel dient rekening gehouden te worden met de zorgplicht (zie paragraaf 6.1.3).

Algemene broedvogels
Voor alle beschermde inheemse (ook algemeen voorkomende) vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren vernielen of beschadigen, als ook op het wegnemen van nesten van vogels. Daarnaast is het verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort. Het plangebied zelf is niet geschikt als broedplaats voor algemene broedvogels. Bij werkzaamheden moet wel voorkomen worden dat eventuele in gebruik zijnde nesten in het groen rond het plangebied verstoord worden als gevolg van de werkzaamheden. Voor de Wet natuurbescherming zijn echter alle bewoonde vogelnesten beschermd, ongeacht het tijdstip van het jaar en ongeacht de zeldzaamheid van de soort.

6.1.2 Soorten waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt

Met de volgende soorten en/of soortgroepen dient rekening te worden gehouden.

Vleermuizen
Binnen het plangebied zijn verblijfplaatsen van vleermuizen uitgesloten. Het plangebied kan wel gebruikt worden om te foerageren. Tevens kunnen de elzensingel en watergang aan de zuidzijde en de bomen aan de west- en noordzijde gebruikt worden als vliegroute. Deze bomen horen niet bij het plangebied. Om de functionaliteit van de vliegroute te garanderen moet ook verstoring voorkomen worden. Dit kan door het nemen van de volgende maatregelen

- Handhaven van bomen langs randen van het plangebied.
- Werkzaamheden uitsluitend overdag uitvoeren (m.n. in actieve periode van vleermuizen- april t/m november).
- (Tijdelijke) Verlichting van bomen dient voorkomen te worden.

6.1.3 Algemene zorgplicht

Zorgplicht
In de Wet natuurbescherming is in artikel 1.11 een omschrijving opgenomen over de algemene zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat iedereen ‘voldoende zorg’ in acht neemt voor alle in het wild levende dieren en planten, dus ook niet-beschermde soorten, en hun directe leefomgeving. Dit is een algemene verantwoordelijkheid die voor iedereen geldt. Het betekent bijvoorbeeld dat er niet onnodig dieren en planten worden gedood, wanneer er redelijkerwijs een andere oplossing voor is, bijvoorbeeld de dieren te verplaatsen naar een ander gebied.

6.2 Bescherming gebieden

In de directe omgeving van het plangebied liggen geen Natura 2000-gebieden. De aard van de voorgenomen werkzaamheden en ontwikkeling maakt dat de effecten uitsluitend tot het plangebied of de zeer directe zone eromheen beperkt blijven. Een toetsing op grond van de Wet natuurbescherming wordt daarom niet noodzakelijk geacht.

Een AERIUS-berekening is altijd noodzakelijk om de uitstoot en depositie van stikstof, en de gevolgen daarvan op Natura 2000-gebieden te bepalen. Voor dit plan wordt separaat een AERIUS-berekening en bijbehorende rapportage aangeleverd.

6.3 Bescherming houtopstanden

Er worden binnen het plangebied geen bomen gekapt. Een nadere toetsing van houtopstanden is daarom niet noodzakelijk.

6.4 Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied en omliggende gebied maakt geen onderdeel uit van het NNN. Met de voorgenomen werkzaamheden worden geen negatieve effecten verwacht op de wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN. Van afname van areaal is geen sprake. Tevens worden geen effecten verwacht die de wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN significant aantasten. Een toetsing aan het NNN-beleid wordt daarom niet noodzakelijk geacht.

6.5 Uitvoerbaarheid van de plannen

Vanuit de eisen van het natuurbeleid NNN is het plan uitvoerbaar. Ook vanuit de Wet natuurbescherming is het plan uitvoerbaar met betrekking tot de onderdelen gebiedenbescherming en houtopstanden. Dit geldt ook voor het onderdeel soortenbescherming. Tijdens de werkzaamheden dient te allen tijde rekening gehouden te worden met het broedseizoen van vogels en de algemene zorgplicht.

6.6 Geldigheid rapportage

Dit rapport gaat in op de effecten van de ontwikkeling zoals beschreven in hoofdstuk 2.2. Wijzigingen of aanpassingen in de ontwikkeling kunnen tot andere conclusies ten aanzien van de effecten op beschermde soorten leiden.

Tabel 1. Resultaten (mogelijk) aanwezige beschermde flora en fauna in het plangebied.

Beschermingsregime	Soort(groep)	Gebruik gebied	Effect ruimtelijke ontwikkelingen	Ontheffing	Vervolg Nader onderzoek/mitigerende en/of compenserende maatregelen
"Andere soorten"	**Vrijgestelde grondgebonden zoogdieren**	Matig geschikt leefgebied	Tijdelijke aantasting leefgebied, doden, op termijn weer geschikt leefgebied	Nee, vrijstelling	Zorgplicht
"Andere soorten"	**Vrijgestelde amfibieën**	Matig geschikt leefgebied	Tijdelijke aantasting leefgebied, doden, op termijn weer geschikt leefgebied	Nee, vrijstelling	Zorgplicht
"Andere soorten"	**Steenmarter**	Mogelijk onderdeel van leefgebied	Geen verblijfplaatsen aanwezig, leefgebied blijft behouden	Nee	Zorgplicht
Habitatrichtlijn	**Vleermuizen**	Foerageergebied	Geen verblijfplaatsen aanwezig, leefgebied blijft behouden	Nee, mits maatregelen opgevolgd worden	Zorgplicht
Vogelrichtlijn	**Vogels**	Randen geschikt als broedlocatie. Plangebied geschikt als onderdeel leefgebied	Mogelijke verstoring	Nee, mits	Verstoring eventuele in gebruik zijnde nesten in randen plangebied voorkomen

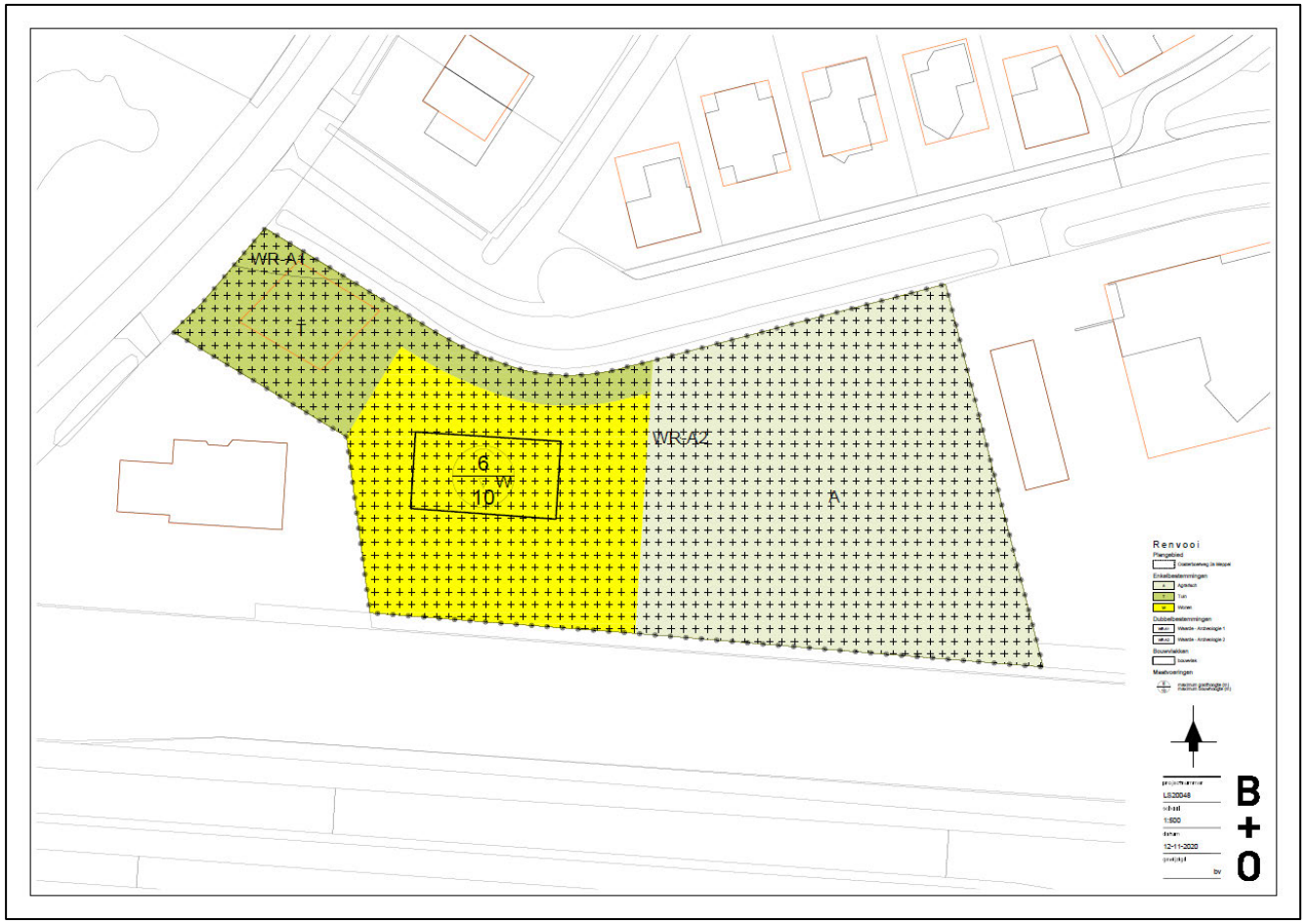
Literatuurlijst

- Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canters & J.C. Buys (redactie) (2016). Atlas van de Nederlandse zoogdieren. – Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Centre & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.
- Ministerie van Economische Zaken (2016). Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen. Ministerie van Economische Zaken, versie 1.3.
- Sovon Vogelonderzoek Nederland. (2002). Atlas van de Nederlandse broedvogels, - Nederlandse fauna 5. Leiden, Nederland: KNNV Uitgeverij & European invertabrate Survey – Nederland.

Soortinformatie:
- www.nederlandsesoorten.nl
- www.ravon.nl
- www.sovon.nl
- www.verspreidingsatlas.nl
- www.zoogdiervereniging.nl

Waarnemingen:
- ndff-ecogrid.nl

Bijlage 1 Concept bestemmingsplan



Afbeelding 3.Concept verbeelding toekomstig bestemmingsplan (Bron: B+O Architecten, 21-11-2020).

Bijlage 2 Wettelijk kader natuurwetgeving

Bescherming van soorten

Zorgplicht
De Wet natuurbescherming erkent de intrinsieke waarde van in het wild levende planten- en diersoorten, of de soort nu beschermd is of niet (= zorgplicht). Deze zorgplicht houdt in dat eenieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wilde levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld, maar kan door toepassing van bestuursdwang wel worden gehandhaafd.

Beschermingsregimes
Op het onderdeel soortbescherming deelt de Wet natuurbescherming soorten in drie beschermingsregimes in:

1. **Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn**
   Alle vogels cf. artikel Vogelrichtlijn
2. **Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn**
   Soorten uit Bijlage IV Habitatrichtlijn, Bijlage I en II van het Verdrag van Bern en Bijlage II van het Verdrag van Bonn. In de bijlagen van de Verdragen van Bern en Bonn worden ook vogels genoemd[1].
3. **Beschermingsregime "andere soorten"**
   Soorten die uit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

Elk van deze beschermingsregimes heeft zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden.

Verbodsbepalingen
De Wet natuurbescherming gaat uit van het 'nee, tenzij-principe'. In de wet worden ten aanzien van de beschermde soorten een aantal verbodsbepalingen genoemd (figuur 1). De verbodsbepalingen zijn gekoppeld aan het beschermingsregime van de soort (resp. Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn of de groep 'Overige soorten'). Dat betekent dat deze verbodsbepalingen niet overtreden mogen worden, tenzij voor de soort(en):

- een vrijstelling geldt;
- er gewerkt wordt met een goedgekeurde Gedragscode (feitelijk een collectieve ontheffing);
- een ontheffing is verkregen.

[1] *De brochure 'Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen', versie 1.3. Ministerie van EZ, december 2016 impliceert dat de bescherming uit de Vogelrichtlijn prevaleert boven de bescherming van vogels uit de verdragen van Bonn en Bern*

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Figuur 1. Overzicht verbodsbepalingen Wet Natuurbescherming (bron: brochure 'Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen', versie 1.3. Ministerie van EZ, december 2016).

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen (en deze toch te mogen overtreden) via een ontheffing of een vrijstelling moet aan drie criteria worden voldaan:

1. er is geen andere bevredigende oplossing voor de handeling (=alternatievenafweging);
2. de afwijking is gebaseerd op een in de wet genoemd belang (b.v. openbare veiligheid of volksgezondheid);
3. de ingreep of handeling mag geen afbreuk doen aan en/of verslechtering betekenen voor de staat van instandhouding van de soort.

Als aan (alle) drie deze vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen zijn bovendien vrijstellingen mogelijk in de vorm van een provinciale verordening of een (goedgekeurde) gedragscode.

Voorgaand figuur geeft een overzicht van de verbodsbepalingen per beschermingsregime. De verbodsbepalingen voor de groep van overige, 'nationale' soorten zijn geïnspireerd op de Habitatrichtlijn en op een aantal punten versoepeld. Zo is het opzettelijk verstoren van beschermde soorten (en hun verblijfplaatsen) uit deze groep van overige soorten niet langer verboden. Wel is het nog steeds verboden om vaste verblijfplaatsen van dieren onder dit beschermingsregime opzettelijk te beschadigen of te vernielen.

Voor vogels geldt dat verstoren niet verboden is als de verstoring maar niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de soort (*artikel 3.1, lid 4 en lid 5*). Het beschadigen van in gebruik zijnde vogelnesten tijdens het broedseizoen blijft verboden, maar het verstoren dus niet meer, tenzij er sprake is van een wezenlijke invloed op de staat van instandhouding van de specifieke soort(en). Het is aan de initiatiefnemer om zich op de hoogte te (laten) stellen, en waar nodig aan te tonen, dat de op zich verstorende activiteit geen bedreiging vormt voor de staat van instandhouding van de betreffende vogelsoort.

Tot slot geldt het opzettelijk doden of vangen en het verbod om vaste verblijfplaatsen of rustplaatsen opzettelijk te vernielen of beschadigen, niet voor bosmuis, huisspitsmuis of veldmuis in of op gebouwen of de daarbij behorende erven of roerende zaken (*artikel 3.10 lid 3*). Zie kader – Opzettelijkheid.

Kader - Opzettelijkheid

In de Wet natuurbescherming is bij meer verbodsbepalingen dan onder de Flora en faunawet het opzetvereiste toegevoegd, in lijn met de artikelen van de Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn. In de Flora en faunawet was alleen sprake van het opzetvereiste bij verontrusting (artikel 10). Hierdoor was de Flora en faunawet strenger dan de verbodsbepalingen van de Habitatrichtlijn. Niet-opzettelijke handelingen waarbij de verbodsbepalingen overtreden worden, zijn nu niet langer verboden. Daar is van belang dat het Europees Hof van Justitie in zijn jurisprudentie heeft bepaald dat onder opzet ook voorwaardelijke opzet moet worden begrepen: *"Daarvan is sprake als iemand een handeling verricht en daarbij bewust de aanmerkelijke kans aanvaardt dat zijn gedragingen schadelijke gevolgen hebben voor een dier of plant…."*.

Andere bevredigende oplossing(en)

De initiatiefnemer moet aantonen en beargumenteren dat er geen andere bevredigende oplossingen zijn waardoor overtreding van de verbodsbepaling(en) kan worden voorkomen, bijvoorbeeld door planaanpassing of het aanpassen van de uitvoeringsperiode. Het is aan het bevoegd gezag (doorgaans dus de provincie) om de alternatieve oplossingen te beoordelen en hierover te besluiten. De onderbouwing moet gebaseerd zijn op objectieve en controleerbare gegevens.

Belangen

Voor de soorten die beschermd zijn onder de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn kan alleen ontheffing of vrijstelling worden verleend op grond van de in deze richtlijnen genoemde belangen. Voor de groep van overige, nationaal beschermde soorten wordt uitgegaan van de in de Habitatrichtlijn genoemde belangen, plus een aantal aanvullende belangen. In het Kader - Wettelijk Belang wordt een overzicht gegeven van deze belangen.

Staat van instandhouding van de soort

Tot slot moeten de effecten van de voorgenomen handeling(en) worden beoordeeld aan de staat van instandhouding (SvI) van de soort. Zie ook kader – Staat van instandhouding. De SvI varieert per soort en per handeling, en is niet vastgelegd in de wet. Een handeling op een zeldzame beschermde soort zal eerder leiden tot een negatief effect op de SvI dan bij een algemene soort. Belangrijk is ook de trend (aantalsontwikkeling) en de ruimtelijke verspreiding van de soort. Bij de beoordeling moet rekening worden gehouden met cumulatieve (versterkende) effecten, bijvoorbeeld door andere handelingen of ontwikkelingen in de omgeving en met reeds verleende ontheffingen voor dezelfde populaties van deze soort(en). Bij de beoordeling mogen compenserende en mitigerende (verzachtende) maatregelen worden betrokken. Het ecologische toetsingscriterium verschilt per beschermingsregime. Om te beoordelen of aan deze criteria wordt voldaan, moet inzicht worden gegeven in:

1. De SvI (van de populatie) van de soort (in zijn natuurlijke verspreidingsgebied).
2. Het effect van de handeling of ontwikkeling op de soort.

Kader - Staat van instandhouding

- **Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn:** "De maatregelen leiden niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van de betreffende soort".
- **Beschermingsregime soort Habitatrichtlijn:** "Er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan".
- **Beschermingsregime Overige soorten:** "Er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan".

Voorkomen van overtreding verbodsbepalingen
In sommige situaties kunnen maatregelen worden getroffen waardoor negatieve effecten en overtreding van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming kunnen worden voorkomen. Bijvoorbeeld door de kap van bomen met broedende vogels uit te stellen tot na de broedtijd. Al kan de boom ook een nest bevatten van een vogelsoort waarbij het nest jaarrond beschermd is, waardoor overtreding niet kan worden voorkomen. Het plannen van werkzaamheden buiten de kwetsbare periode(n) van beschermde soorten is een veel toegepaste maatregel. Andere mogelijkheden om overtreding te voorkomen zijn wellicht het aanpassen van de werkvolgorde, gebruik te maken van andere apparatuur of de werkzaamheden te faseren in ruimte en tijd (zoals in het voorbeeld).

Vrijstellingen
Onder de Wet natuurbescherming is niet altijd een ontheffing nodig bij handelingen die leiden tot overtreding van de verbodsbepalingen in de wet. Dit zijn bijvoorbeeld de provinciale vrijstellingen en de gedragscodes. Ook kan er sprake zijn van een vrijstelling als de handeling is opgenomen in een beheerplan voor een Natura 2000-gebied of programma in het kader van een programmatische aanpak. Tot slot kan het Rijk voor handelingen en activiteiten waarvoor zij bevoegd gezag is een vrijstelling geven in de vorm van een Ministeriële Regeling. Vrijstellingen kunnen alleen gelden voor de verbodsbepalingen en de voorwaarden zoals genoemd bij de verschillende beschermingsregimes.

Provinciale verordening
Provinciale Staten kunnen vrijstelling van de verbodsbepalingen verlenen. Zo zijn met een provinciale verordening een aantal vooral algemeen voorkomende en beschermde zoogdieren als egel en rosse woelmuis vrijgesteld van de ontheffingsplicht. Door deze mogelijkheid ontstaan echter wel verschillen in de bescherming van soorten tussen de verschillende provincies.

Programmatische aanpak
De Wet natuurbescherming biedt de mogelijkheid om een programmatische aanpak toe te passen. Een dergelijk programma kan zowel door het Rijk als door provincies worden opgesteld. Onder de Flora en faunawet is reeds ervaring opgedaan onder de ‘Generieke’ of ‘Gebiedsgerichte aanpak’. Tevens is voor een aantal grootschalige ontwikkelingen en plangebieden een Generieke ontheffing verleend zoals voor de gemeente Tilburg, het Havengebied Rotterdam en Vliegveld Twente. Het biedt de mogelijkheid om door middel van een actieve leefgebiedenbenadering te streven naar een betere verbinding tussen economie en ecologie.

Kader - Wettelijk Belang

Voor vogels beschermd onder de **Vogelrichtlijn** kan ontheffing of vrijstelling worden verleend op grond van de volgende belangen:

- in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid;
- in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;
- ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij of wateren;
- ter bescherming van flora en fauna;
- voor onderzoek en onderwijs, het uitzetten of herinvoeren van soorten, of voor de daarmee samenhangende teelt;
- om het vangen, onder zich hebben of elke andere wijze van verstandig gebruik van bepaalde vogels in kleine hoeveelheden selectief en onder strikt gecontroleerde omstandigheden toe te staan.

Voor soorten beschermd onder de **Habitatrichtlijn** het **Verdrag van Bern** of het **Verdrag van Bonn** kan ontheffing of vrijstelling worden verleend op grond van de volgende belangen:

- in het belang van de bescherming van wilde flora of fauna, of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats;
- ter voorkoming van ernstige schade aan met name de gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen eigendom;
- in het belang van volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijk gunstige effecten;
- voor onderzoek en onderwijs, repopulatie of herintroductie van deze soorten, of voor de daartoe benodigde kweek, met inbegrip van kunstmatige vermeerdering van planten, of
- om onder strikt gecontroleerde omstandigheden mogelijk te maken op selectieve wijze en binnen bepaalde grenzen een beperkt, bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde dieren van de aangewezen soort te vangen, onder zich te hebben, onderscheidenlijk een beperkt bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal planten van de aangewezen soort te plukken of onder zich te hebben.

Voor **andere 'nationaal' beschermde soorten** kan ontheffing of vrijstelling worden verleend op grond van de volgende belangen:

- de belangen die gelden voor soorten van de Habitatrichtlijn zoals hierboven genoemd;
- in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
- ter voorkoming van schade en overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes of begraafplaatsen;
- ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omringende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden;
- ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud van landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied;
- in het algemeen belang van de betreffende soort.

Beheerplan Natura 2000-gebied

Tot slot zijn handelingen die onderdeel uitmaken van een beheerplan voor een Natura 2000-gebied of een programmatische aanpak (zoals stikstof) vrijgesteld, mits de handelingen zijn getoetst aan de criteria voor afwijking van de soortenbeschermingsregimes.

Eelerwoude

www.eelerwoude.nl

Eelerwoude

Stikstofberekening

Vrijstaande woning Oosterboerweg 2a te Meppel



Eelerwoude werkt

met passie aan een mooi

en groen Nederland

Opdrachtnemer:
Eelerwoude
Onze vestigingen
088-1471100
info@eelerwoude.nl
www.eelerwoude.nl

Projectgegevens:

Projectnummer:	201387
Datum:	06-01-2021
Status:	Definitief
Versie:	1

© 2020 Eelerwoude

Dit rapport is enkelzijdig opgemaakt.

Inhoudsopgave

1 Inleiding 4

1.1 Aanleiding 4

1.2 Doel van deze rapportage 4

2 Methodiek 5

2.1 bouwfase 5

2.2 Gebruiksfase 6

3 Uitkomsten 7

3.1 Sloop en bouwfase 7

3.2 Gebruiksfase 7

4 Conclusie 8

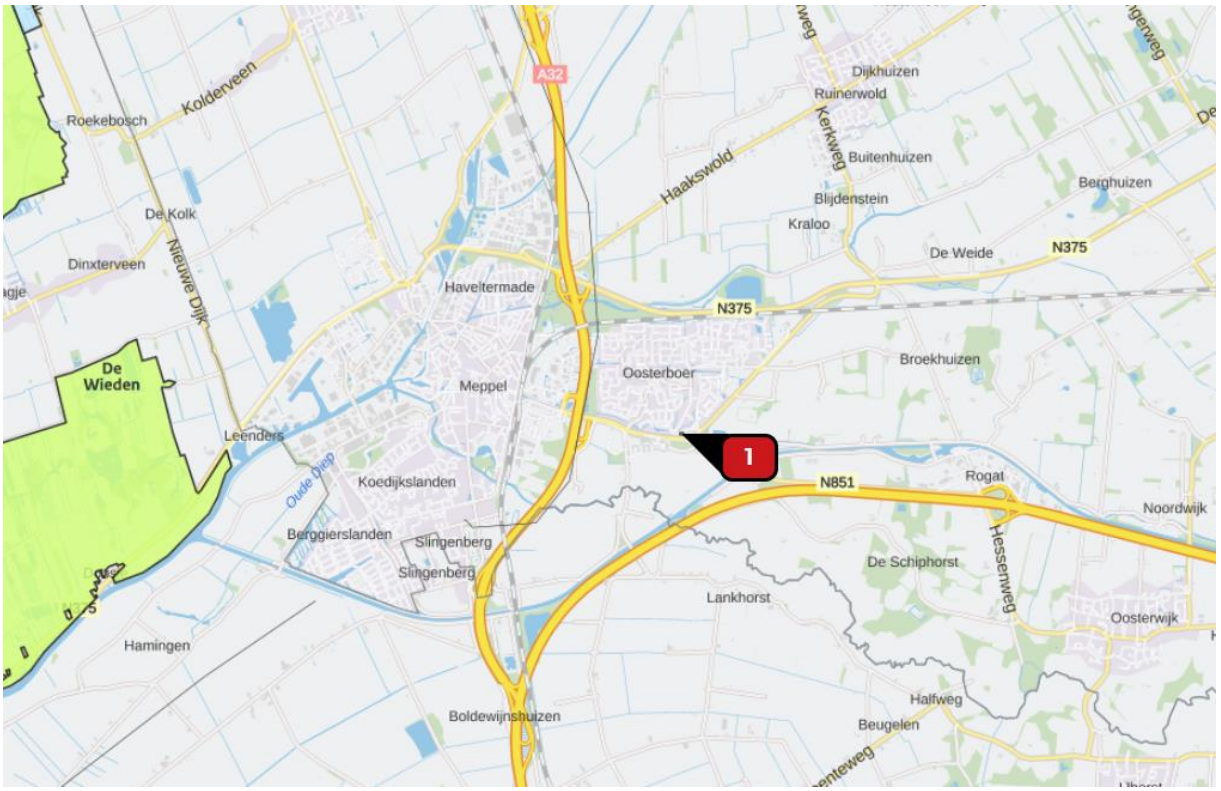
Bijlage 1: Stikstofberekening sloop- en bouwfase 9

Bijlage 2: Stikstofberekening gebruiksfase 10

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Aan de Oosterboerweg 2a te Meppel is de initiatiefnemer voornemens een vrijstaande woning te realiseren. Voor de realisatie van de woning wordt een omgevingsvergunning aangevraagd. Ten behoeve van de aanvraag omgevingsvergunning verlangt het bevoegd gezag een analyse waarmee aangetoond wordt of er significante depositie van stikstof op aangewezen habitattypen en leefgebieden plaatsvindt. In deze rapportage wordt een analyse uitgevoerd middels een stikstofberekening.



Figuur 1 Ligging plangebied ten opzichte van omliggende Natura 2000-gebieden (groen).

1.2 Doel van deze rapportage

Voor de bouw van de vrijstaande woning worden mobiele werktuigen ingezet, hierdoor ontstaan tijdens de werkzaamheden extra vervoersbewegingen naar het betreffende projecten. Deze mobiele werktuigen en verkeer stoten stikstof uit. De stikstofdepositie die ontstaat door de bouw- en gebruiksfase kan negatieve effecten hebben op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden.

De locatie van het project gebied ligt op circa 4.5 km van het Natura-2000 gebied De Wieden. Zie voor de ligging van het plangebied in relatie tot deze gebieden figuur 1. Deze rapportage heeft tot doel inzichtelijk te maken wat de effecten van de stikstofuitstoot op deze gebieden zijn.

2 Methodiek

2.1 bouwfase

Om de hoeveelheid stikstofdepositie op de aangewezen habitattypen en leefgebieden van aangewezen soorten (de instandhoudingsdoelen) te berekenen wordt gebruik gemaakt van AERIUS-Calculator.

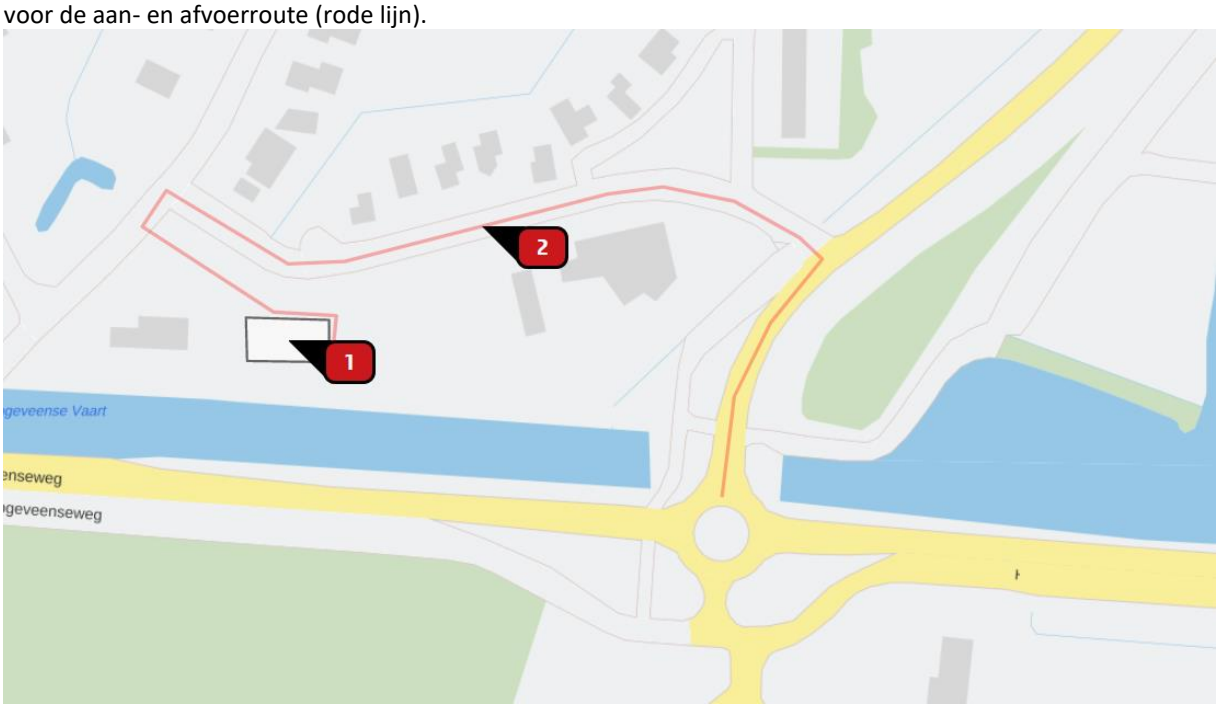
De in te voeren parameters zijn bepaald aan de hand van het aantal benodigde vrachtwagens voor de aan- en afvoer van materiaal en de mobiele werktuigen inclusief bijbehorende draaiuren (zie tabel 1 en 2). De aantallen zijn ingeschat op basis van de door de bouwonderneming aangeleverde gegevens en ervaring met projecten elders. Voor het bouwjaar van de machines is vanaf 2011 en jonger aangehouden.

Tabel 1: Inzet van verkeer en mobiele werktuigen tijdens de bouw.

Transportbewegingen	Aantal voertuigen	Aantal vervoersbewegingen	Soort bron
Zwaar vrachtverkeer (aan- en afvoer materialen)	10	20	Lijn
Licht verkeer	75	150	Lijn

In te zetten mobiele werktuigen	Mobiel werktuig in AERIUS	Vermogen	Bouwjaar	#Draaiuren	Soort bron
Graafmachine	Graafmachine	200 kw	v.a. 2011	16	Vlak
Betonstorter	Betonstorter	200 kw	v.a. 2011	8	Vlak
Hijskraan	Hijskraan	200 kw	v.a. 2011	60	Vlak

Voor de aan- en afvoerroute van materiaal moet rekening gehouden worden met de plaats waar de transportstromen opgaan in het heersende verkeersbeeld. Hiervoor is de rotonde van de Hoogeveenseweg aangehouden. Voor de transporten wordt 1 voertuig gezien als twee rijbewegingen (heen- en terugweg). Het aantal rijbewegingen wordt vervolgens in AERIUS ingevuld als het aantal rijbewegingen per jaar. Zie figuur 2 voor de aan- en afvoerroute (rode lijn).



Figuur 2 Aan- en afvoerroute van mensen & materiaal.

2.2 Gebruiksfase

De woning zal gasloos worden gebouwd. Derhalve wordt er in de gebruisfase geen stikstofuitstoot verwacht. Met de bouw van de nieuwe woning ontstaan echter wel vervoersbewegingen van en naar de nieuwe locatie. Voor deze vervoersbewegingen moet rekening worden gehouden met de plaats waar de vervoersstromen opgaan in het heersende verkeersbeeld. Wanneer de woning gerealiseerd is, dan zal deze een onderdeel van de woonwijk in de stad Meppel worden. Het heersende verkeersbeeld van een woonwijk bestaat voornamelijk uit vervoersbewegingen van lichtverkeer.

Als uitgangspunt is het kencijfer van CROW (Wegontwerp bibeko met ASVV\ASVV 2012) voor een vrijstaande koopwoning in de rest bebouwde kom welke weinig stedelijk is.

Tabel 1: Invoergegevens gebruiksfase AERIUS.

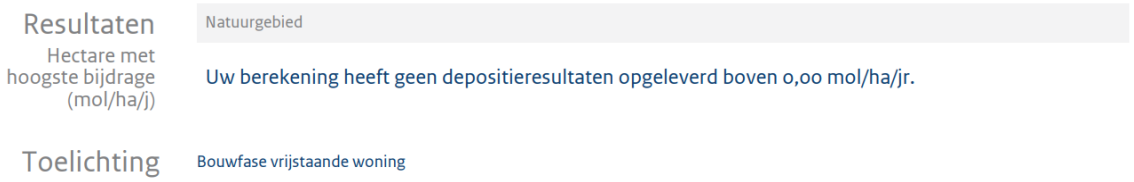
Transportbewegingen	Kencijfer (verkeersbewegingen per woning)	p/eenheid	Soort bron
Lichtverkeer	8.6	p/etmaal	lijn

Net als voor de aan- en afvoerroute van materiaal in de bouwfase moet voor de verkeerstroom tijdens de gebruiksfase rekening worden gehouden met de plaats waar de transsportstromen opgaan in het heersende verkeersbeeld. Hiervoor is tevens rotonde van de Hoogeveenseweg aangehouden.

3 Uitkomsten

3.1 Bouwfase

Met AERIUS-Calculator is de stikstofdepositie berekend voor de bouwwerkzaamheden ten behoeve van een vrijstaande woning te Meppel. Het resultaat van de berekening is: “Er zijn geen rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/hectare/jaar”. Men kan hierdoor spreken over een niet significante stikstofdepositie. Dit betekent dat de benodigde inzet van mobiele werktuigen en het aantal vervoersbewegingen geen significant negatieve invloed hebben op de instandhoudingsdoelen van stikstofgevoelige habitattypen van Natura 2000-gebieden. Zie hiervoor de rapportage uit AERIUS in bijlage 1.



Figuur 3 Resultaten bouwfase

3.2 Gebruiksfase

De stikstofuitstoot die ontstaat tijdens de ingebruikname van de vrijstaande woning leidt tot een depositie van 0,00 mol/ha/jaar. Ook hier hebben het aantal vervoersbewegingen geen significant negatieve invloed op de instandhoudingsdoelen van stikstofgevoelige habitattypen van Natura 2000-gebieden. Zie hiervoor ook de rapportage AERIUS in bijlage 2.



Figuur 4 Resultaten gebruiksfase

4 Conclusie

De ontwikkeling van de vrijstaande woning te Meppel heeft geen depositieresultaten boven 0,00 mol/ha/jaar tot gevolg. Hiermee is een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming, onderdeel stikstof, niet aan de orde voor de desbetreffende werkzaamheden.

Bijlage 1: Stikstofberekening bouwfase

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Eelerwoude B.V.	Oosterboerweg 2a , 7943 KG Meppel

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Oosterboerweg 2a te Meppel	Rc8q79JJZgRK

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
07 januari 2021, 08:13	2021	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	33,29 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Resultaten

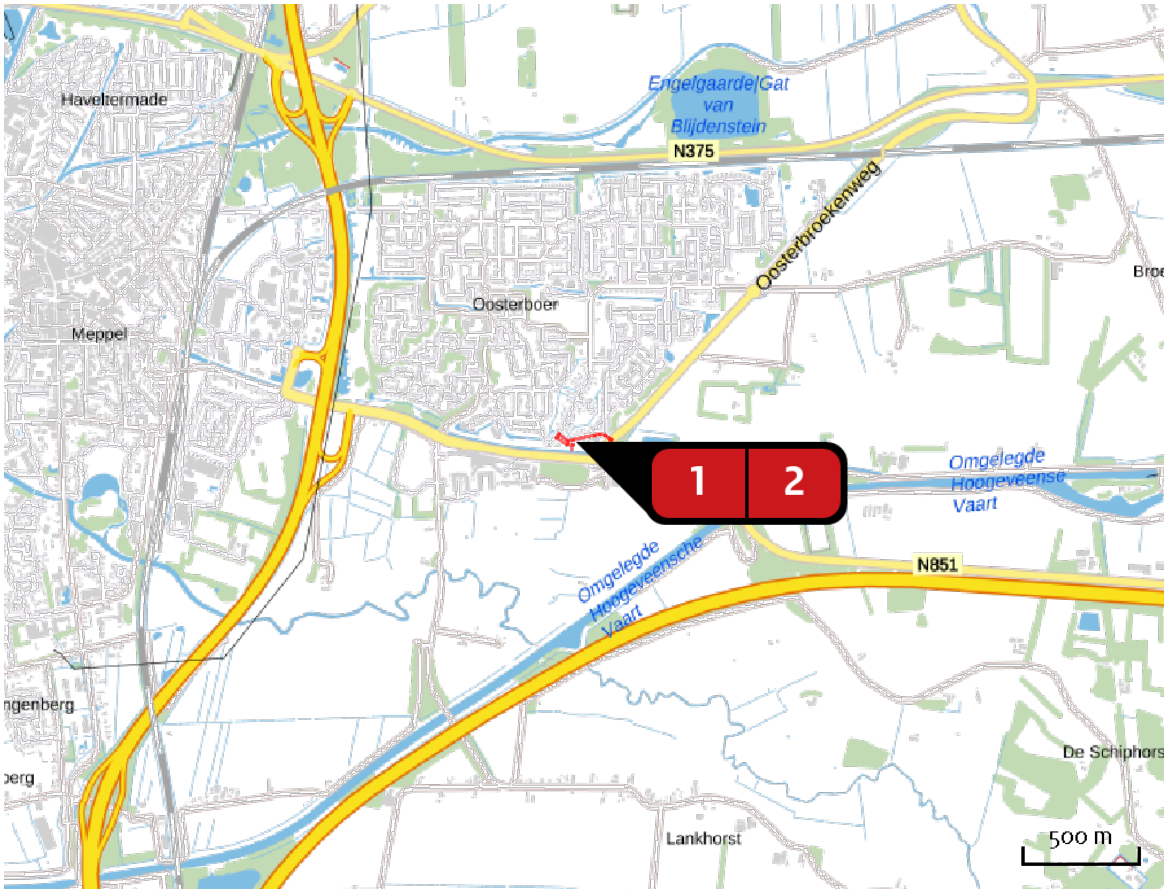
Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Oosterboerweg 2a te Meppel

Locatie
Situatie 1

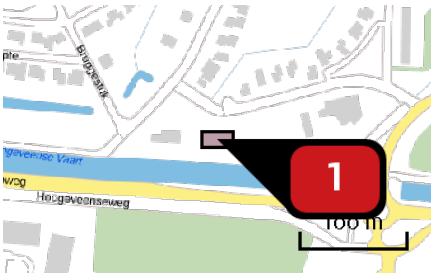


Emissie
Situatie 1

Bron Sector			Emissie NH3	Emissie NOx
1		bouw Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	< 1 kg/j	33,23 kg/j
2		verkeer bouwfase Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j

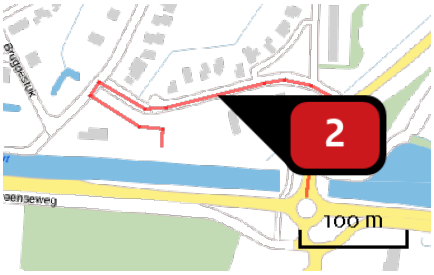
Emissie (per bron)

Situatie 1



Naam	bouw
Locatie (X,Y)	211515, 522975
NOx	33,23 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Graafmachine	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	5,08 kg/j < 1 kg/j
AFW	Betonstorter	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	3,31 kg/j < 1 kg/j
AFW	Hijskraan	4,0	4,0	0,0	NOx NH3	24,84 kg/j < 1 kg/j



Naam	verkeer bouwfase
Locatie (X,Y)	211583, 523015
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	150,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	20,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2020_20201216_c759386971
Database	versie 2020_20201216_c759386971

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020

Bijlage 2: Stikstofberekening gebruiksfase

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Eelerwoude B.V.	Oosterboerweg 2a , 7943 KG Meppel

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Oosterboerweg 2a te Meppel	RuXcGfpPoC5Z

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
07 januari 2021, 08:20	2021	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Resultaten

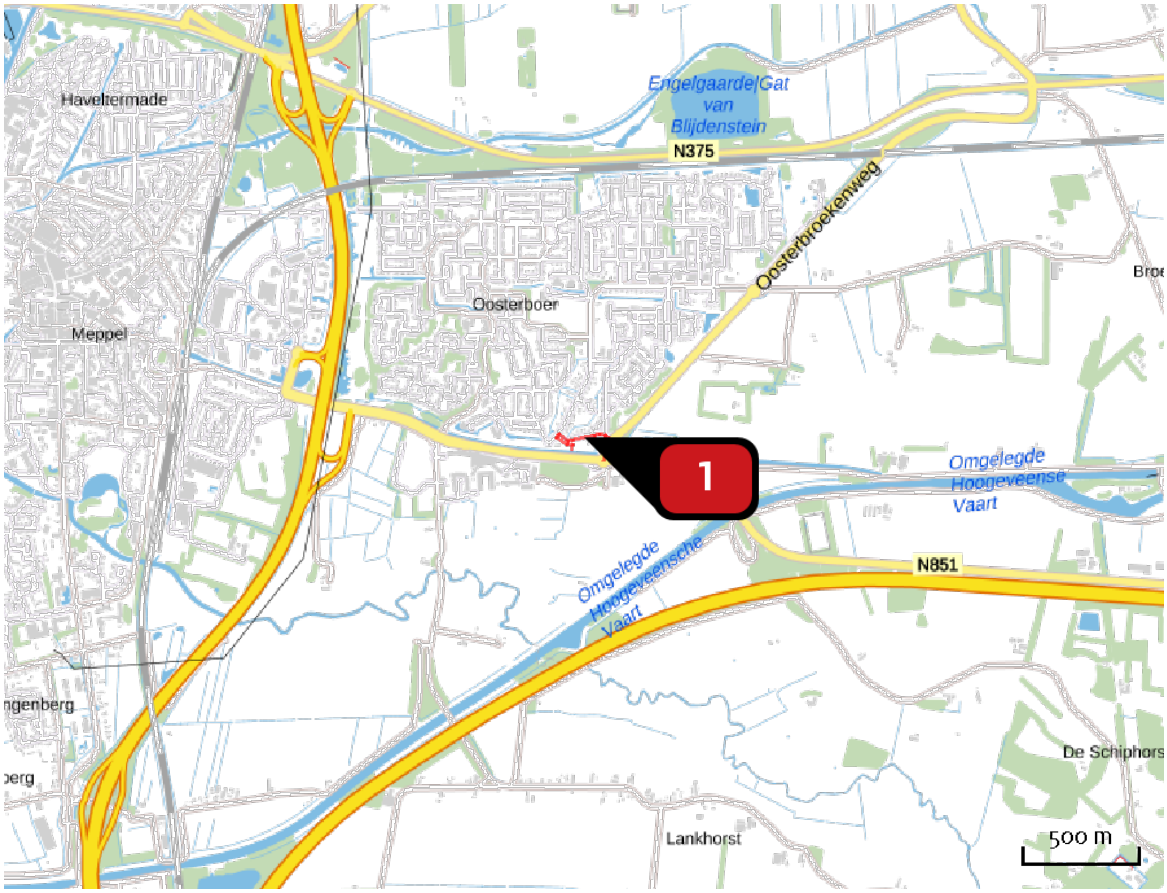
Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Oosterboerweg 2a te Meppel

Locatie
Situatie 1

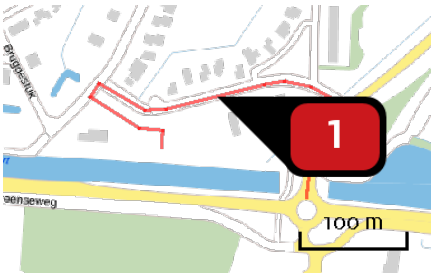


Emissie
Situatie 1

Bron Sector		Emissie NH3	Emissie NOx
1	verkeer gebruiksfase Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j

Emissie (per bron)

Situatie 1



Naam	verkeer gebruiksfase
Locatie (X,Y)	211583, 523015
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	8,6 / etmaal	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2020_20201216_c759386971
Database	versie 2020_20201216_c759386971

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020

Eelerwoude

www.eelerwoude.nl

Reactienota inspraak en vooroverleg
bestemmingsplan ‘Meppel – Oosterboer – Herziening Oosterboerweg 2A’



Samenvatting van en gemeentelijke reactie op inspraak- en overlegreacties

Bijlage 6

April 2022

Inhoudsopgave

1. Inleiding 4

Inspraak 4

Overleg 4

Leeswijzer 4

2. Inspraak en overlegreacties 5

Overlegreacties 5

Inspraakreacties 6

3. Wijzigingen in het ontwerp van het bestemmingsplan 8

Regels 8

Verbeelding 8

Toelichting 8

Bijlage(n) 9

Bijlage I. Overzicht ingekomen overlegreacties

Bijlage II. Overzicht ingekomen inspraakreacties

1. Inleiding

Deze 'Nota beantwoording inspraak en vooroverleg' is opgesteld naar aanleiding van de terinzagelegging van het voorontwerp van het bestemmingsplan 'Meppel – Oosterboer – Herziening Oosterboerweg 2A'. Deze nota wordt als bijlage 6 van de toelichting van het bestemmingplan opgenomen.

In de nota is een inhoudelijke gemeentelijke reactie op de ingekomen overleg- en inspraakreacties opgenomen. Tevens is een overzicht opgenomen van de inhoudelijke wijzigingen in het ontwerp van het bestemmingsplan 'Meppel – Oosterboer – Herziening Oosterboerweg 2A'.

Inspraak

Van 13 oktober 2021 tot en met 23 november 2021 heeft het voorontwerp van het bestemmingsplan 'Meppel – Oosterboer – Herziening Oosterboerweg 2A' op grond van de artikelen 2 en 4 van de gemeentelijke inspraakverordening voor een periode van zes weken zowel digitaal als analoog ter inzage gelegen.

Publicatie van de terinzagelegging van het voorontwerp heeft plaatsgevonden in de Staatscourant, het gemeentelijk elektronisch publicatieblad en de Meppeler Courant van 13 oktober 2021.

Gedurende deze periode heeft een ieder zijn of haar zienswijze in de vorm van een mondelinge of schriftelijke inspraakreactie kenbaar kunnen maken. Van deze mogelijkheid is door vier personen (twee inspraakreacties) gebruik gemaakt.

Overleg

Gelijktijdig met de inspraakprocedure is gestart met het overleg als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (hierna: Bro). Een kennisgeving van de terinzagelegging is via elektronische weg gezonden aan drie instanties. Van twee instanties is binnen de gestelde termijn van 6 weken een reactie ontvangen.

Leeswijzer

Deze reactienota heeft betrekking op de overleg- en inspraakreacties op het voorontwerp van het bestemmingsplan 'Meppel – Oosterboer – Herziening Oosterboerweg 2A'.

In hoofdstuk 2 is een samenvatting opgenomen van de ingekomen vooroverleg- en inspraakreacties met daarbij de gemeentelijke beantwoording en een conclusie. De beantwoording en de conclusies staan cursief weergegeven. In de conclusie wordt ingegaan op de gevolgen van de reactie voor het ontwerp van het bestemmingsplan.

In hoofdstuk 3 is de staat van wijzigingen opgenomen. Deze staat van wijzigingen geeft een overzicht van alle relevante wijzigingen als gevolg van de terinzagelegging van het voorontwerp van het bestemmingsplan, evenals de eventueel voorgestane ambtshalve wijzigingen in het ontwerp van het bestemmingsplan.

2. Inspraak en overlegreacties

Overlegreacties

In het kader van het vooroverleg is een kennisgeving van de tervisielegging toegezonden aan drie instanties. Van twee instanties is een reactie ontvangen. In onderstaande tabel is een overzicht opgenomen van de uitgenodigde overlegpartners.

Nr.	Instantie/vereniging/stichting	Gereageerd?
1.	WDODelta	Ja
2.	VRD	Ja
3.	Provincie Drenthe	Nee
4.		
5.		

Tabel 1. Overzicht uitgenodigde instanties

Hieronder is een samenvatting opgenomen van de ingekomen reacties en vervolgens de gemeentelijke reactie.

Vooroverlegreactie 1: Naam instantie

Dokter van Deenweg 186-205, Postbus 60, Zwolle, zaaknummer 1463870/1584262

Samenvatting: Voor de WDODelta bestaan geen bezwaren

Reactie: n.v.t.

Conclusie: vooroverlegreactie leidt niet tot aanpassing van het plan

Vooroverlegreactie 2: Naam instantie

Mien Ruysweg 1, Postbus 402, Assen, zaaknummer 1551656

Samenvatting: Voor VRD bestaan geen bezwaren

Reactie: n.v.t.

Conclusie: vooroverlegreactie leidt niet tot aanpassing van het plan

Inspraakreacties

In het kader van de inspraakprocedure heeft het voorontwerp van het bestemmingsplan voor een periode van zes weken (van 13 oktober tot en met 23 november 2021) ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn heeft een ieder zijn of haar zienswijze in de vorm van een inspraakreactie, zowel mondeling als schriftelijk, bij het college van burgemeester en wethouders kenbaar kunnen maken.

Gedurende de periode van tervisielegging zijn twee inspraakreacties van vier personen ontvangen. In onderstaande tekst worden de inspraakreacties samengevat en voorzien van een gemeentelijke reactie. Per inspraakreactie wordt afgesloten met een conclusie.

Inspreker 1

Djuma zaaknummer: 1570306

Opmerkingen:
1.1 Insprekers hebben geen moeite met het woonhuis en het bijgebouw aan de westzijde maar wel met het mogelijk maken van een bijgebouw aan de oostzijde
Insprekers hebben moeite met het mogelijk maken van een bijgebouw aan de oostzijde. Aangegeven wordt dat daardoor het zicht belemmert wordt. Dit terwijl bij de bouw van hun huis rekening is gehouden met de zicht- en richtlijnen bij het plaatsen van de raampartijen. De insprekers doen drie voorstellen waar hun inziens de bijgebouwen gesitueerd zouden kunnen worden. Dat betreft het plaatsen vlak aan het kanaal, tussen de woning en de sloot en aan de oostkant naast het andere bijgebouw.

1.2 Insprekers vragen hoe het perceel ontsloten zal worden voor verkeer.
Insprekers geven aan dat in de plannen staat dat de ontsluiting van het perceel via de Lepelaar zal gaan. Terwijl eerder de Oosterboerweg is aangegeven. Zij vragen wat nu klopt en waar deze komt. Zij vragen daarnaast aandacht voor het fietsverkeer op de Lepelaar mocht het perceel daar ontsloten worden.

Reactie gemeente:

1.1 Aan de voorstellen van de bewoners voor de plaatsing van de bijgebouwen kan niet worden voldaan.
Vanuit stedenbouwkundig oogpunt wil de gemeente geen bebouwing in een zone van twintig meter vanaf het kanaal. De initiatiefnemer wil één bijgebouw zo dicht mogelijk bij de bestemming agrarisch gezien de wens om paarden te houden. Daarom blijft de bouwmogelijkheid voor een bijgebouw op dezelfde locatie.

1.2 De precieze ontsluiting van het perceel is geen onderdeel van de bestemmingsplanprocedure
In het voorontwerp bestemmingsplan stond dat de ontsluiting via de Lepelaar zou gaan. Dit klopt niet en is ook niet besproken met de initiatiefnemer. De ontsluiting zal via de oosterboerweg gaan.

Conclusie:
De inspraakreactie leidt tot een wijziging in het ontwerpbestemmingsplan voor wat betreft het tweede onderdeel van de inspraakreactie. In de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan is opgenomen dat de ontsluiting via de Oosterboerweg zal gaan.

Inspreker 2

Djuma zaaknummer: 1570303

Opmerkingen:

2.1 Insprekers willen geen hoogbouw

Insprekers geven aan dat zij geen hoogbouw willen in het plangebied. Met hoogbouw wordt bedoelt een gebouw van twee verdiepingen met daarbovenop een kap. De hoogte moet in lijn zijn met de overige bebouwing in het gebied namelijk met één verdieping met daarop de kap waarvan de goot op vlak boven de eerste verdieping.

2.2 Insprekers geven aan dat de paardenstal zo ver mogelijk richting dierenkliniek geplaatst worden

Insprekers geven aan dat zij graag zien dat de bouwmogelijkheden in het plan voor de paardenstal zo ver mogelijk richting de dierenkliniek wordt geplaatst om zo geur- en insectenoverlast en/of hinder te minimaliseren.

Reactie gemeente:

2.1 In het huidige plan wordt al voorzien in de wens met betrekking tot geen hoogbouw

In het huidige plan is een bouwhoogte van 10 meter en een goothoogte van 4 meter opgenomen. Dit betekent één bouwlaag met daarboven een kap met in de kap de verdiepingen. Deze specifieke bouw- en goothoogte is opgenomen om in lijn te zijn met de overige woningen in de buurt.

2.2 In het huidige plan is de paardenstal zich zo ver als planologisch wenselijk is naar het oosten geplaatst

In het huidige plan zijn twee bestemmingen aangeduid met de bouwaanduiding bijgebouw. De initiatiefnemer heeft aangegeven de paardenstal zo dicht mogelijk bij het weiland te willen zetten. Dat is de woon bestemming met aanduiding welke het dichtst tegen de bestemming ‘Agrarisch’ aanligt. De woon bestemming met aanduiding nog verder richting de dierenkliniek opschuiven is onwenselijk gezien de agrarische bestemming van dit gedeelde van het perceel.

Conclusie:

Het huidige plan voldoet voor wat betreft de bouwhoogte aan de wens van de insprekers. Daarnaast is de bestemming met de bouwaanduiding bijgebouw, waar de paardenstal in moet komen, zo ver als planologisch wenselijk opgeschoven naar het oosten.

De inspraakreactie leidt niet tot wijzigingen in het ontwerpbestemmingsplan.

3. Wijzigingen in het ontwerp van het bestemmingsplan

Naar aanleiding van de inspraakprocedure is het ontwerp van het bestemmingsplan op één onderdeel gewijzigd. Daarnaast is een aantal ambtshalve wijzigingen doorgevoerd.

Een overzicht van de inhoudelijke wijzigingen is opgenomen in dit hoofdstuk.

Regels

Wijzigingen naar aanleiding van inspraak en/of overlegreacties:

Geen

Ambtshalve wijzigingen:

1. Gezien de grootte van het perceel wordt op deze plek afgeweken van de standaard van maximaal 70 vierkante meter aan bijgebouwen die mogelijk zijn. Afgesproken is dat de 10% regeling welke standaard in veel bestemmingsplannen wordt opgenomen in dit geval wordt geschrapt. Dit omdat al extra bouwmogelijkheden in het bestemmingsplan opgenomen zijn.

2. In de regels wordt opgenomen dat er maximaal 124 vierkante meter aan bijgebouwen gebouwd mag worden dit wijkt af van het voorontwerp waarin stond dat maximaal 100 vierkante meter aan bijgebouwen gebouwd mogen worden.

3. Ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan zijn de artikelen 4.1, 5.2.2, 5.2.3, 6,4, 10.2 en 12 geschrapt. Deze artikelen maken geen onderdeel meer uit van het ontwerpbestemmingsplan.

4. Aan artikel 1 het begrip ‘wonen’ toegevoegd.

Verbeelding

Wijzigingen naar aanleiding van inspraak en/of overlegreacties:

Geen

Ambtshalve wijzigingen:

1. Stedenbouwkundig en planologisch gezien is het onwenselijk dat zowel de woning als de bijgebouwen aan elkaar verbonden worden. Daarmee zou een grote bebouwde eenheid ontstaan zonder onderbreking. Om dit te voorkomen zijn voor de bijgebouwen strak afgebakende bouwmogelijkheden opgenomen waarbij ruimte blijft tussen de bijgebouwen en de woning.

2. In het ontwerp bestemmingsplan is de bestemming ‘Wonen’ met de bouwaanduiding bijgebouwen strak in bestemd. Dat houdt in dat het maximale aantal vierkante meters is bestemd in het bestemmingsplan en dat daarnaast geen bouwmogelijkheden zijn voor bijgebouwen. Dit is gedaan omdat het aantal vierkante meters meer is dan gebruikelijk in bestemmingsplannen in de stad Meppel.

Toelichting

Wijzigingen naar aanleiding van inspraak en/of overlegreacties:

1. In de toelichting is opgenomen dat ontsluiting van het perceel via de Oosterboerweg zal plaatsvinden.

Ambtshalve wijzigingen:

Geen

Bijlage(n)

Wijzigingen naar aanleiding van inspraak en/of overlegreacties:

Geen.

Ambtshalve wijzigingen:

Geen.

Bijlage I. Overzicht ingekomen inspraakreacties

Inspraakreactie 1

Van: [redacted]>
Verzonden: vrijdag 19 november 2021 13:09
Aan: Postbus Gemeente Meppel <postbus@meppel.nl>
Onderwerp: Zienswijze Bestemmingsplan herziening Oosterboerweg 2a "NL.IMRO.0119 Oosterboerweg2a - BPA 1" september 2021

Meppel, 19 november 2021

Geachte B&W gemeente Meppel.

Bij deze geven wij onze zienswijze [redacted], aan tegen het voorontwerp bestemmingsplan "Meppel - herziening Oosterboerweg 2a".

- ***3 Planbeschrijving***.

Met het plan wordt de mogelijkheid gegeven om naast het te realiseren woonhuis twee bijgebouwen te realiseren, een aan de westzijde als reguliere garage en een aan de oostzijde als kleine stal met werktuigberging.
Zoals in de planbeschrijving omschreven het nieuwe woonhuis centraal gelegen in het plangebied.

Onze zienswijze op, 3 Planbeschrijving.

Met de plaats van het te realiseren woonhuis en bijgebouw aan de westzijde hebben wij geen moeite.

Anders is het met het te realiseren bijgebouw (stal), 10 x 6 meter, aan de oostzijde deze komt wel erg hinderlijk in ons gezichtsveld en beeldbepalend op het voorgestelde bouwvlak te staan. Geen enkele doorkijk meer mogelijk.
Daar wij tijdens de bouw van ons huis, in 1995, rekening hebben gehouden met raam partijen, de richtlijnen en zichtlijnen met de bouw van een woning op het oude bouwkavel.
Een verschuiving van het oostelijke bijgebouw (stal) +/- 10 meter in westelijke richting tegen het woonhuis lijkt ons daarom een redelijk alternatief.
Volgens ons zijn er nog enkele andere plaatsen voor het realiseren van het bijgebouw (stal) met behoud van meer groen.
Een opties is het combineren van de twee bijgebouwen op het westelijke bouwvlak.
De grensscheiding weiland en tuin +/- 10 meter naar het westen op te schuiven en het oostelijke bijgebouw (stal) daar heen tegen de Hoogeveensevaart aan te verplaatsen.
Bij al deze opties behouden we veel meer groen en omdat de gemeente eerder, maart 2020 bij monde van [redacted], al heeft aangegeven dat er maar op slechts een klein deel bestemd is voor woningbouw.

- 5 Planologische randvoorwaarden.

5.9 Verkeer en parkeren

Het plangebied zal ontsloten worden vanaf de noordzijde, via de Lepelaar. Dit is een doodlopende straat enkel bedoeld voor bestemmingsverkeer.

Onze zienswijze op, 5.9 Verkeer en parkeren.

Een aandachtspunt is de ontsluiting.
Na ons bezoek aan stadskantoor, dd. 10 november 2021, werd ons de verzekering gegeven dat het plangebied via de westzijde "Oosterboerweg" ontsloten zal worden, maar volgens 5.9 "Verkeer en parkeren" zal het plangebied ontsloten worden vanaf de noordzijde, via de Lepelaar.
Wat is het Hom of Kuit ?

Als mede de verwoording doodlopende straat enkel bedoeld voor bestemmingsverkeer, geven wij u het volgende mee.

De Lepelaar is naast het bestemmingsverkeer een druk bereden fietspad, veel scholieren en recreatie fietsers.

Vriendelijke groet,

[redacted]

Inspraakreactie 2

Van: [redacted]

Verzonden: zondag 21 november 2021 15:37

Aan: Postbus Gemeente Meppel <postbus@meppel.nl>

Onderwerp: Inspraakreactie Oosterboerweg 2A Meppel, tav [redacted]

Geachte [redacted],

Naar aanleiding van ons telefoongesprek stuur ik u deze mail. Zoals ik reeds aangegeven heb leven er bij ons meerdere vragen betreffend het bouwplan / bestemmingsplan wijziging van Oosterboerweg 2A. Er is niemand bij ons geweest om dit toe te lichten, wij hoopten dat dit de afgelopen week alsnog zou gebeuren, maar hebben niemand gezien.

Ons bezwaar zit in het volgende:

- Bouwblok wordt verplaatst naar achteren, hierdoor komt de woning in ons uitzicht te staan. Dit is op de oorspronkelijke plek niet het geval. Mocht het bouwblok wel verplaatst worden dan vinden we het belangrijk dat het geen hoogbouw is, maar meer in de lijn met de overige woningen in de buurt. Namelijk goot op verdiepingshoogte.
- Daarnaast willen ze een paardenstal bij de woning plaatsen. Als deze ter hoogte van onze tuin wordt geplaatst zullen wij hier overlast van ondervinden in de vorm van geuroverlast en steekvliegen etc. Wij hebben geen moeite met de paarden maar zouden dan graag zien dat de stal in de buurt van de paardenstal van de dierenkliniek wordt geplaatst, hier heeft niemand er hinder van.

Voor vragen zijn wij bereikbaar op [redacted]

Met vriendelijke groet

[redacted]