Rotterdam, 8 oktober 2026

Onderwerp : Suggesties voor Raadbehandeling 8 oktober
Contact : m.cirkel@khn.nl / nhooimeijer@yahoo.com

Beste Raadsleden,

Vandaag is de behandeling van het horecabeleid. Hierbij wat meer gespecificeerde input zoals gister is afgesproken.

Wij willen u hartelijk bedanken voor uw aandacht en inzet voor onze horeca!
Met gastvrije groet,

KHN Rotterdam

Nina Hooimeijer
Voorzitter

# Manifest KHN Rotterdam
# Waar Gastvrijheid en Ondernemerschap Samenkomen

***Samen sterk voor een bruisende stad***

Rotterdam is een stad in beweging. Een stad die barst van de energie, ambitie en vernieuwingsdrang. Een plek waar mensen samenkomen om te wonen, werken, ontdekken en genieten. Maar bovenal is Rotterdam een stad waar gastvrijheid en ondernemerschap elkaar versterken – en dat willen we koesteren én uitbouwen.

Koninklijke Horeca Nederland (KHN) Rotterdam roept alle betrokken partijen – van gemeente tot ondernemers, van bewoners tot beleidsmakers – op om samen te bouwen aan een stad waar de horeca floreert en waar leefbaarheid en levendigheid elkaar niet bijten, maar juist versterken.

Daarom deze input. Een visie. Een oproep. Een routekaart.

**Koninklijke Horeca Nederland**
**KHN Rotterdam**
Rotterdam@khn.nl
**www.khn.nl**

KONINKLIJK VERBOND VAN ONDERNEMERS IN HET HORECA- EN AANVERWANTE BEDRIJF ' HORECA NEDERLAND'

**Samenvatting van de zorgen**
KHN Rotterdam luidt de noodklok over de verslechterende situatie op straat en de toenemende regeldruk voor horecaondernemers. De sector ervaart:

- Structureel tekort aan handhaving, ondanks toenemende overlast door zwervers, verslaafden, verwarde personen en hangjongeren.
- Onveiligheid voor personeel, vooral bij opening en sluiting van zaken.
- Roekeloos rijgedrag en straatraces, die directe risico's vormen.
- Toenemende kosten voor beveiliging, schoonmaak en schadeherstel.
- Regeldruk en controles die als disproportioneel en demotiverend worden ervaren.

---

**Aanbevelingen**
Wij verzoeken de gemeente om:

1. He prioritering van handhavingscapaciteit: focus op daadwerkelijke overlast in plaats van generieke controles. Zet voor het oplossen van de onveiligheid door zwervers en daklozen de capaciteit van de horeca boa's in voor deze groep ter ondersteuning. En her prioriteer het geld en de opdrachten naar dit onderwerp.
2. Ondersteuning bij veiligheid: faciliteer maatregelen die de veiligheid van personeel en gasten verbeteren. Stem in met maatregelen die mensen nemen om zichzelf te beveiligen op terrassen of andere maatregelen. Als de gemeente het niet kan oplossen en de ondernemer dat zelf moet doen, geef dan ook ruimte.
3. Regeldruk herzien: evalueer bestaande regelgeving op proportionaliteit en effectiviteit.

**Een stad die ondernemers de ruimte geeft: regels**
Een gezonde horecasector is een motor voor werkgelegenheid, creativiteit en sociale cohesie. Maar regels mogen geen doel op zich worden. KHN staat voor high trust, high penalty: vertrouwen in ondernemers, en stevig optreden bij misstanden.

Onze zorgen:

- Toenemende regeldruk remt ondernemers af. De terrassen eisen, de geluidseisen, de veiligheidseisen.
- Onduidelijkheid over eisen bijvoorbeeld: wat maakt het dat een luifel een bouwwerk is. Denk aan de twee poten aan de voorkant. Daar moeten allerlei procedures voor worden opgezet. Of een toegangspoort of een poort is ineens pergola waar je een vergunning voor moet hebben.
- Waarom kan de standaard niet worden uitgebreid.
- Dat helpt ook als verschillende diensten moeten samenwerken binnen de gemeente. KHN krijgt signalen dat als verschillende diensten kijken naar een situatie en niet volledige op de hoogte van het integrale gedeelte binnen de gemeente, daardoor regelmatig vertraging oploopt voor de ondernemer. Dus concreet als de diensten SB, SO, Veiligheid etc. het niet met elkaar eens zijn is de ondernemer de dupe. Dit soort situaties die duren veels te lang en geven onzekerheid geven in de tijd die ze niet hebben.
- Daarbij is er steeds minder ruimte binnen het huidige kader om te ondernemen, omdat preventief controles uit worden gevoerd zonder dat er sprake is van klachten.
- Bij elk incident worden nieuwe regels bedacht die plussen op de oude

KONINKLIJK VERBOND VAN ONDERNEMERS IN HET HORECA- EN AANVERWANTE BEDRIJF ' HORECA NEDERLAND'

- Ondernemers voelen zich vaker gecontroleerd dan gewaardeerd.
- De controle staat niet in verhouding tot de ondersteuning die we krijgen in onze overlast van daklozen en verslaafden.
- De handhaving richt zich soms meer op papieren details dan op daadwerkelijke overlast (vergunning controles, terras controles, geluidscontroles. .
- De regels zijn daarmee doel opzich geworden. En schieten hun doel voorbij. Kijk naar voorbeelden als Thoms en Ammehoela, die geen ruimte krijgen binnen de regels terwijl zij geen overlast veroorzaken.
- De Horecagebiedsplannen zijn daarmee te regide en weinig flexibel.
- Daardoor moet er voortdurend gevochten worden voor ruimte omdat er geen ruimte wordt gegeven en de ruimte steeds meer wordt beperkt.

Onze oproep:

- Laat de wet een middel zijn, geen doel op zich.
- Leg verantwoordelijkheid in eerste instantie bij de ondernemer zelf en ga ervan uit dat hij of zij er alles aan doet om de gasten goede te ontvangen en zich als goede buurtgenoot gedraagt.
- Richt het systeem van controles anders in. Hanteer het principe "in de geest van de wet": focus op het voorkomen van overlast, niet op het afstraffen van goed gedrag. Dus controleer pas bij klachten.
- Als ondernemers bewijzen dat ze binnen de richtlijnen kunnen werken en geen overlast veroorzaken geeft ze het vertrouwen en de ruimte die ze nodig hebben.
- Formaliseer situaties die al bestaan onderbouwd door rapporten zodat ondernemers die ruimte willen en dat verdienen dat ook krijgen. Zij steken hun nek uit en investeren in deze stad.
- Gelijke behandeling van vergunde en niet-vergunde horeca.

**Slimmer, eerlijker beleid: schrappen wat niet werkt**

Sommige regels dragen nauwelijks bij aan de orde, maar kosten ondernemers veel geld en tijd. Een voorbeeld is de bijschrijfplicht voor dagleidinggevenden onder de Alcoholwet. Zet de lobby in naar Den Haag.

De feiten:

- Jaarlijkse kosten voor de sector: €13 miljoen.
- Geen bewezen effect op veiligheid of ondermijning.
- Pure administratieve ballast.

Onze oproep:

- Schaf de bijschrijfplicht af.
- En de handhaving daarbij vanuit Rotterdam
- Beoordeel regels op effectiviteit, niet op intentie.

Daarnaast pleiten wij voor het gebruik van kraskaarten voor kleinschalige evenementen: een laagdrempelige, flexibele manier om de stad levendig te houden zonder bureaucratische drempels.

KONINKLIJK VERBOND VAN ONDERNEMERS IN HET HORECA- EN AANVERWANTE BEDRIJF ' HORECA NEDERLAND'

## Evalueer de opdracht aan de DCMR

Vanuit de horecaondernemers in Rotterdam bereiken ons toenemende zorgen en ontevredenheid over de werkwijze van DCMR. De huidige aanpak leidt tot wantrouwen, onzekerheid en een gevoel van oneerlijke behandeling.

---

**Geconstateerde knelpunten**

1. **Waarschuwingsbrieven zonder controle**
   Ondernemers ontvangen brieven waarin staat dat overlast is geconstateerd, zonder dat er daadwerkelijk een controle heeft plaatsgevonden. Dit wekt wantrouwen en onzekerheid.
2. **Interpretatieve formuleringen**
   In brieven wordt bijvoorbeeld gesteld: “Gezien deze constatering is het aannemelijk…”, waarbij feit en interpretatie door elkaar lopen. Dit maakt de communicatie onduidelijk en juridisch kwetsbaar. De DCMR zou moeten benadrukken dat zij ervan uit gaan dat er geen overtreding heeft plaatsgevonden want er is niets bewezen.
3. **Preventieve metingen zonder aankondiging**
   DCMR voert metingen uit zonder voorafgaande melding aan de ondernemer. Dit wordt als ondoorzichtig en onveilig ervaren. Zeker nu alle categorie 3 ondernemers preventief worden gecheckt zonder dat er klachten zijn.
4. **Strafrechtelijke gevolgen**
   Bij overschrijding van geluidsnormen kan het Openbaar Ministerie worden ingeschakeld, wat leidt tot juridische procedures. Dit is een zware maatregel die niet altijd proportioneel voelt. Ook zonder klachten uit de buurt kun je een boete opgelegd krijgen.
5. **Maatwerkvoorschriften achteraf opgelegd**
   Denk aan het verplicht gebruik van een limiter of extra isolatie, zonder voorafgaand overleg. Dit wordt als oneerlijk en onwerkbaar ervaren.

---

**Kritiek op deze aanpak**

- **Onduidelijkheid en gebrek aan transparantie**
  Het proces rondom DCMR is voor ondernemers niet helder. Informatie is versnipperd en communicatie mist uitleg.
- **Negatieve impact op ondernemers**
  De brieven zorgen voor stress, twijfel over personeel en een gevoel van aanval in plaats van samenwerking.
- **Beleid sluit niet aan op de praktijk**
  Bijvoorbeeld het beleid voor categorie 2 (alleen achtergrondmuziek) strookt niet met de realiteit in gebieden.
- **Gebrek aan vertrouwen in metingen**
  KHN geeft aan dat er meer vertrouwen moet zijn in de objectiviteit van metingen.
- **Behoefte aan empathie en nuance**
  De communicatie vanuit DCMR zou duidelijker en meer empathisch moeten zijn richting ondernemers.

## Tot slot:

Rotterdam heeft alles in huis om een internationale voorbeeldstad te zijn waar ondernemerschap bloeit, bewoners zich thuis voelen en bezoekers worden verwelkomd met open armen.
Maar dat vraagt om moed, samenwerking en visie.

KONINKLIJK VERBOND VAN ONDERNEMERS IN HET HORECA- EN AANVERWANTE BEDRIJF ' HORECA NEDERLAND'

KHN Rotterdam is klaar om die stap te zetten – samen met de gemeente, het bedrijfsleven en Iedereen die gelooft in een levendige, inclusieve stad.

Rotterdam: waar gastvrijheid en ondernemerschap samenkomen.

KONINKLIJK VERBOND VAN ONDERNEMERS IN HET HORECA- EN AANVERWANTE BEDRIJF ' HORECA NEDERLAND'