Bijlage 1: Korte weergave van de uit de planomgeving opgehaalde standpunten

Uitkomsten internetenquête

De volgende punten komen naar voren uit de enquête die wij onder belanghebbenden hebben gehouden. Deze enquête is door 622 respondenten ingevuld waarvan 88% uit het gebied waar we parkeerregulering voorgesteld hebben (in en rondom het plangebied). Van deze respondenten ziet 72% geen reden voor invoeren van parkeerregulering.

1. Ernstige zorgen over tekort aan parkeerplekken: bewoners ervaren nu al krapte en vrezen verdere verslechtering, vooral door groei van het aantal woningen en externe parkeerders.
2. Wantrouwen richting betaald parkeren: betaald parkeren wordt gezien als oneerlijke lastenverzwaring die problemen niet oplost, maar alleen bewoners treft.
3. Onvrede over communicatie en inspraak: men voelt zich onvoldoende gehoord, met het idee dat keuzes al gemaakt zijn zonder echte participatie.
4. Behoefte aan maatwerk: bewoners vinden het onrechtvaardig dat uniforme regels worden opgelegd zonder rekening te houden met specifieke wijkkenmerken.
5. Zorgen over leefbaarheid en veiligheid: toename van zoekverkeer en foutparkeren kan volgens bewoners leiden tot meer verkeersdrukte en gevaarlijke situaties.
6. Zorgen over parkeergelegenheid voor bewoners en bezoek: bewoners willen zelf kunnen blijven parkeren en voldoende ruimte houden voor hun bezoekers, zonder extra kosten.

Standpunt Dorpsraad

Op 17 april 2025 heeft de Dorpsraad haar standpunten kenbaar gemaakt inzake het voornemen. Deze standpunten resulteren in de volgende zes punten:

1. Baseer de capaciteit van toekomstige parkeerhubs op daadwerkelijke behoefte, gemeten tijdens de tijdelijke maaiveldoplossing.
2. Werk snel en transparant uit wat de financiële consequenties zijn van de kosten van betaald parkeren in Pionier-Bols, met nadruk op blijvende betaalbaarheid.
3. Wacht met invoering van parkeermaatregelen in omliggende wijken totdat noodzaak daadwerkelijk blijkt.
4. Neem voorstellen van inwoners serieus en blijf met hen in gesprek over alternatieven.
5. Voorkom invoering van betaald parkeren in omliggende wijken; kies indien nodig voor een laagdrempelig systeem van bewoners- en bezoekersvergunningen.
6. Garandeer blijvende betaalbaarheid van parkeervergunningen en leg dit beleidsmatig vast.

Wij nemen deze adviezen deels in dit voorstel over (punt 2 t/m 5); deels nemen wij de adviezen mee in de aangekondigde modernisering van het Uitwerkingsbesluit (punt 6). Inzake punt vijf nemen we dit over maar houden we de mogelijkheid open voor een hernieuwde afweging in de toekomst.

Inzake het eerste punt menen wij dat we niet ongelimiteerd een (latente) parkeervraag kunnen faciliteren in de hubs. Dit staat immers haaks op het ‘STOMP-principe’ dat wij in het masterplan hebben vastgelegd; de auto heeft een plek in het plangebied maar wordt niet volledig gefaciliteerd. Wel kunnen we bestuderen of we de hub op het Van Groningenterrein flexibel kunnen inrichten waardoor er mogelijk een parkeerlaag op kan, indien dit wenselijk is. Dit biedt een beperkte extra parkeercapaciteit die ingeval dit echt nodig is, zou kunnen worden ingezet.

Standpunt OVHZ

Met de Ondernemersvereniging Haarlemmermeer Zuid (OVHZ) hebben we structureel overleg. Zij hebben tijdens deze overleggen, over dit onderwerp, de volgende punten aangedragen:

1. Zorg voor de mogelijkheid van maatwerk. Niet elke ondernemer heeft voldoende ruimte op eigen terrein om en hun medewerkers te laten parkeren en hun klanten. Er zitten bedrijven tussen die gebruik blijven maken van de openbare ruimte. Wees flexibel met het aantal vergunningen per bedrijf.
2. Voer alleen betaald parkeren in als dat echt nodig is. Blijf in gesprek met de ondernemers en zorg voor een goede monitoring van het bedrijventerrein en de omgeving.

3. Onderzoek of het mogelijk is om een transitieperiode in te stellen. Begin zo laag mogelijk met bijvoorbeeld een (digitale) blauwe zone. Daarna kan er altijd nog opgeschakeld worden naar betaald parkeren.
4. De bedrijfsvoering van de ondernemer en bereikbaarheid van hun klanten zijn het belangrijkst voor ondernemers. Klanten moeten laagdrempelig en gratis een bezoek kunnen doen aan het bedrijf. Bij het invoeren van betaald parkeren lopen ondernemers het risico dat klanten naar een concurrent vertrekken.

Wij nemen deze aanbevelingen mee in de uitwerking van de parkeermaatregelen.

Bewonerscomité

Een Bewonerscomité is opgericht door belanghebbenden die zich tegen de parkeerregulering verzetten. Wij willen onze waardering uitspreken voor de wijze waarop de belanghebbenden hun betrokkenheid hebben vormgegeven. Zij hebben zich tot op heden constructief opgesteld en hebben een eigen onderzoeksrapport opgesteld om hun standpunt te onderbouwen dat op 10 april 2025 aan de gemeenteraad is aangeboden. Zij hebben verklaard niet tegen de woningen op het Pionier-Bolsterrein te zijn, maar menen dat zij ‘de rekening gepresenteerd krijgen’ door de invoering van parkeerregulering in de omgeving. Vooral het maximale aantal vergunningen per huishouden en de regeling voor dagkaarten bezoekersparkeren stuit op verzet.

Op basis van een enquête onder bewoners van het Westerdreefkwartier beargumenteren ze dat de parkeernormen uit het masterplan te laag zijn. Men meent dat de wijze waarop wij tot deze norm zijn gekomen niet correct is en niet volgens de richtlijnen van de CROW. Tevens beargumenteert men dat een hogere norm zal leiden tot een lagere druk op de omgeving waardoor parkeerregulering achterwege kan blijven.

Wij zijn in gesprek gegaan met het Bewonersactiecomité en hebben aangegeven dat wij menen dat de normen zoals die vastliggen in het Masterplan correct beargumenteerd zijn; de auto heeft een plek in het plangebied maar wordt niet volledig gefaciliteerd. Dit is conform ons parkeerbeleid. Juist alternatieven voor de auto krijgen de ruimte (STOMP principe).

Meer betaalde parkeerplekken leiden naar onze overtuiging ook niet tot een lagere parkeerdruk in de omgeving omdat immers de neiging zal blijven bestaan om de (eerste of tweede) auto ‘gratis’ in de omgeving te stallen. Helaas is het immers niet mogelijk om gebouwd parkeren ‘om niet’ ter beschikking te stellen; de kosten voor deze plekken zullen toch door het plan gedragen moeten worden. Het principe dat ‘de gebruiker betaalt’ is hierbij het meest eerlijke; de nieuwe bewoners krijgen geen vergunning op straat maar nemen een abonnement in de hubs.

Daarnaast zal ook de druk op het wegennet navenant toenemen als autogebruik volledig wordt gefaciliteerd met een ruime(re) parkeernorm.

Wij blijven met het Bewonerscomité in gesprek hierover.