Nummer	Locatie Oost: aandachtpunten, ideeën, kansen of zorgen	Locatie Noordoost: aandachtpunten, ideeën, kansen of zorgen	Wil je verder nog iets aan ons meegeven?	Ik ben een...	namelijk...
1	Alleen maar huur en betaalbare woningen voor starters max 3 ton en Senioren woningen	Alleen maar huur en betaalbare woningen voor starters max 3 ton en senioren woningen		Omwonende/inwoner van Luttenberg	
2	Goed dat er gebouwd gaat worden. Is het mogelijk om bij de inkleuring van het plan ook de (karakteristieke Sallandse) natuur een plek te geven? Zowel in als vooral ook om de bebouwing zoals singels, bomen, struiken, wilde veldjes, wadi's, natuurlijke bermen. Om recht te doen aan het belang van de natuur en ook aan het belang van de mentaal gevoelige mens (natuur) welke zeer gediend lijkt door een gezond en aangenaam resonerend omgevingsbeeld. Misschien een cie. voor groen?	Idem		Omwonende/inwoner van Luttenberg	
3		Aan de noord oost kant aan sluitend uitbreiding van woningbouw goed idee		Omwonende/inwoner van Luttenberg	
4	Deze locatie lijkt geschikt om het dorp compacter te houden. Zeker als er achter "De parel " verder gebouwd wordt. Ligt ook wat hoger zodat voor de waterhuishouding geen problemen hoeven te ontstaan. Hier kunnen voldoende woningen gebouwd worden voor de komende 10 jaar. Dit zeggen jullie ook in de groeibeelden. Lijkt mij een goede locatie.	Deze plek ligt verder van de kern. Rekt het dorp verder uit. Ligt ook laag, dus veel extra maatregelen om wateroverlast tegen te gaan. Vind deze plek minder geschikt.		Omwonende/inwoner van Luttenberg	
5	Prima locatie			Omwonende/inwoner van Luttenberg	
6	Prima locatie			Omwonende/inwoner van Luttenberg	
7				Omwonende/inwoner van Luttenberg	
8	Dit past beter bij de kern van luttenberg	Te dure woningen en te ver van de kern luttenberg		Omwonende/inwoner van Luttenberg	
9	Geen voorkeur waar Oost of noordoost ... Betaalbare woningen.. Maar ook huurwoningen voor luttenbergers en ouderen uit luttenberg.. Hier is veel vraag naar nl	Geen voorkeur waar gebouwd word .....Betaalbare woningen.. Maar ook huurwoningen voor alleen luttenbergers en ouderen Krijgen we een doorstroom komen die huizen weer te koop voor gezinnen		Omwonende/inwoner van Luttenberg	
10	Oost ligt het meest centraal, het dichts bij het centrum. Bovendien is hier de nieuwbouw al begonnen. (Bouw bij Hofman)	Ik vind het mooi om dit weilandje in stand te houden met daarin een wat paarden of koeien.		Omwonende/inwoner van Luttenberg	
11	De ontsluiting van dit gedeelte(en ook deels de noordoostelijke variant). De Lemelerweg is al een drukke weg waar ook binnen de bebouwde kom veel te hard wordt gereden. Hier maken nu ook al veel kinderen gebruik van naar school toe. Ook zou het mijn inziens zo moeten worden dat de wispelweg en havekamp ontzien worden van meer verkeer ivm de school en de woonwijk. Daarnaast zou ik graag zien dat er veel starterswoningen en andere betaalbare opties zijn zodat hoofdzakelijk jeugd uit eigen dorp in eigen dorp kan blijven. Voorrang zou hierbij mooi zijn.	Zorgen maak ik me dat de huizen niet betaalbaar zijn voor onze (eigen) jeugd maar dat er door de commerciële partij alleen gekeken wordt naar de hoogst haalbare winst.		Omwonende/inwoner van Luttenberg	
12	Oost ligt het meest centraal, het dichts bij het centrum. Bovendien is hier de nieuwbouw al begonnen. (Bouw bij Hofman)	Ik vind het mooi om dit weilandje in stand te houden met daarin een wat paarden of koeien.		Omwonende/inwoner van Luttenberg	
13	Geen blokkade door uitstoten van stof/geur Booijink. Betaalbaar voor jongeren en levensloop bestendig voor senioren. Mogelijkheden voor eigen werkzaamheden (kosten besparing) Geen moeilijke regelgeving mbt keuringen etc, die zelfbouw onmogelijk maken. Snel kunnen beginnen.	Betaalbaar voor jongeren en levensloop bestendig (en betaalbaar) voor senioren. Mogelijkheden voor eigen werkzaamheden (kosten besparing) Geen moeilijke regelgeving mbt keuringen etc, die zelfbouw onmogelijk maken. Snel kunnen beginnen.		Omwonende/inwoner van Luttenberg	
14	Kansen voor jong én oud. Dichterbij het centrum vandaar ook voor ouderen. Grote voorkeur voor uitgifte door de gemeente en niet door een projectontwikkelaar!	Grootste zorg is de betaalbaarheid. Ik wil graag een cpo mogelijkheid.		Woningzoekende	
15	Ik hoop op betaalbare woningen voor starters, waaronder ook te verstaan de 1 persoonshuishoudens. Maak opnieuw rug aan rug woningen, rijtjes woningen etc. Ik ben bang dat ze, zoals op niebouwplan bij atl, te veel vrijstaand en twee onder één kap doen. Daar komen dan deels startsers , maar ook veel doorstroom, wat helaas resulteert in huizen die onbetaalbaar weer zijn voor de starter die vrij komen. Hoop echt dat er meer aan de jeugd wordt gedacht	Prima locatie , oost. Hoop dat het lukt		Woningzoekende	
16	De locatie splitsen in 2 delen geeft voordelen om de grond aan te kopen van de eigenaar. De gemeente kan zelf de regie voeren. In fases kan er worden gebouwd tegen redelijke markt conforme prijzen. Luttenberg kan hierdoor tientallen jaren door. Belangrijk om te blijven bouwen voor de leefbaarheid. Dit perceel sluit mooi aan bij 't centrum van het dorp met zijn voorzieningen. Voor m.n. ouderen is het belangrijk dat de dokter/fysio en de supermarkt dichtbij zijn.	Ik maak mij zorgen over het feit dat een projectontwikkelaar (niet uit de gemeente Raalte)dit heeft gekocht. Hierdoor zal het bouwen en de prijs voor een kavel duurder uitvallen. De gemeente kan hierdoor niet zelf de volledige regie voeren. Daarnaast is dit perceel ongeveer het laagste punt in Luttenberg. Dit kan zomaar tot vervelende situatie lijden.		Omwonende/inwoner van Luttenberg	
17	Zorgen in geval je richting Vondevoortsweg bouwt: Afbreuk van aangezicht landschap/es en ouderkern. In geval van ontsluiting op Vondevoortsweg komt m.i. de verkeersveiligheid in het gedrang door de grote vrachtwagens van de maalderij richting en van de Butzelaarstraat (maar met name naar de Butzelaarstraat, hiermee komt er meer verkeer langs Booijink, wat gevaarlijk blijft met die grote vrachtwagens. Daarbij moet je je afvragen hoe wenselijk het is, als er een woonwijk temidden van de geur cirkel van Booijink wordt gebouwd. Bijna dagelijks ruik je de maalderij, gezien de wind het grootste deel van het jaar uit die hoek komt. Wat niet vergeten moet worden is al het water dat de berg afstroomt en zorgt voor overlast als hiermee bij de bouw niet voldoende rekening wordt gehouden. Persoonlijk zie ik hier geen enkel voordeel om te bouwen als er andere locaties zijn (volgens het rapport van januari 2025 waren er zeker andere locaties die m.i. meer 'plusjes' hadden).	Aansluitend op de bestaande nieuwbouw bouwen is m.i. logischer en mooier voor het aangezicht. Door op deze locatie te bouwen is er nog steeds sprake van een compacte dorpskern en is er een betere/veiligere ontsluiting.		Omwonende/inwoner van Luttenberg	
18	Kansen om het dorp beter rond te houden en voor ouderen een kansrijk gebied te maken.	Als hier een projectontwikkelaar bezig gaat dan worden de woningen duurder dan nodig. Ik ben bang dat de gemiddelde luttenberger en zeker starter deze woningen niet kan betalen. Dan hebben we als Luttenberg hier niks aan. Mijn voorkeur gaat dus heel duidelijk naar eigen regie van de gemeente.		Omwonende/inwoner van Luttenberg	
19	Aandachtspunten: · geen goede (lees veilige) ontsluiting mogelijk. · veel vracht- en landbouwverkeer komend en gaan van de maalderij · aantasting van het kenmerkende landschap · (stank)overlast veroorzaakt door de maalderij · wateroverlast bij stortbuien · aantasting van biodiversiteit Waarom bouwen achter de Haverkamp als er betere alternatieven voorhanden zijn?	In mijn ogen de beste optie van deze twee opties voor nieuwbouw. Neemt niet weg dat er betere alternatieven voorhanden zijn. Door de bestaande nieuwbouw te vergroten blijft het kenmerkende landschap van Luttenberg onaangetast. Een ontsluiting op de bestaande nieuwbouw is snel en veilig te realiseren. In veel mindere mate last van (stank)overlast van de maalderij. Geen hinder van vracht- en landbouwverkeer komend en gaan van de maalderij.		Omwonende/inwoner van Luttenberg	
20	Centralere ligging, van meerdere kanten toegankelijk te maken.	Kans dat de borgwijk een sluiproute wordt is zorgelijk, de borgwijk is een wijk waar (toekomstige) tjonge gezinnen wonen waar nu de kinderen veilig op straat kunnen spelen. Mocht de nieuwe wijk hier aan komen, misschien alleen per fiets toegankelijk maken vanaf de borgwijk en al het overig verkeer vanaf de lemelerweg.		Omwonende/inwoner van Luttenberg	
21	Locatie is geschikt voor bredere doelgroep, en mogelijk ook wat hoger segment. Denk goed na over de toekomstige uitbreiding. Zodat infra eenvoudig kan worden uitgebreid. strategisch gezien en toekomstgericht adviseer ik om de gehele locatie van lemelerweg tot vondervoortseweg aan te kopen. Je kan dan jaren vooruit ook als in andere kernen de ambitie niet waar gemaakt kunnen worden. Ga ook in gesprek met Booijink om hun toekomstvisie te bespreken. Houd milieuzonering aan voor Booijink, om hem te beschermen. Eventueel kun je in het overgangsgebied bij de milieuzonering bouwen voor senioren. Het zou dan ook mooi zijn dat je vanuit het dorp een fiets/wandel verbinding creëert richting gezondheidscentrum. Dit is waardevol voor ouderen vanwege gezondheidscentrum, Kerk, Elckerlyc en Winkel.	Minder geschikt voor ouderen, mooi locatie voor starters, maar denk ook aan doorstromers, bijvoorbeeld 2/1 kap en aantal vrijstaand. denk aan goede afwateringsmogelijkheden. Is een relatief nat gebied. Zorg ook voor groen in deze wijk. Het gebied is wat kaal en daardoor landschappelijk wat sober. Wil je hier ook hoger segment dan moet je het goed aankleden en mooi werkopen.		Omwonende/inwoner van Luttenberg	
22	Jammer voor het aangezicht van het dorp. Geen bestaande aansluiting op het wegennet.	Prima naast een bestaande nieuwbouw. Blijft het mooie aangezicht bestaan van het dorp. Kan makkelijk op de huidige nieuwbouw wegen aangesloten worden. Zal ook mooi zijn om het plan hetzelfde in te richten als de huidige bouw met vooral 2 onder 1 kap en 4 onder 1 kap. En vooral ruim opzetten. Het plan aan de luttenbergerweg wat bijna klaar is, is een aanfluiting voor een mooi landelijk dorp. Alles staat te dicht op elkaar. Ik ken meerdere mensen die er nu wonen/bouwen die spijt hebben dat ze dit krappe stuk hebben geaccepteerd.... Het lijkt nu al op een verwaarloosde achterburt.		Omwonende/inwoner van Luttenberg;Woningzoekende	
23	We hopen dat voor iedereen iets gebouwd wordt. Vooral voor jongeren betaalbare woningen en voor ouderen kleine woninkjes...	Bovenstaande zou ik ook mee willen geven voor de projectontwikkelaar.In ieder geval betaalbaar...		Omwonende/inwoner van Luttenberg	
24	We hopen dat voor iedereen iets gebouwd wordt. Vooral voor jongeren betaalbare woningen en voor ouderen kleine woninkjes...	Bovenstaande zou ik ook mee willen geven voor de projectontwikkelaar.In ieder geval betaalbaar...		Omwonende/inwoner van Luttenberg	
25	Betaalbare woningen bouwen voor de jeugd. Senioren woningen bouwen			Omwonende/inwoner van Luttenberg	
26		Woningen voor iedereen jong en oud voor de jongeren ook cop Woningen.		Omwonende/inwoner van Luttenberg	
27		Woningen voor iedereen jong en oud voor de jongeren ook cop Woningen.		Omwonende/inwoner van Luttenberg	
28		Woningen voor iedereen jong en oud voor de jongeren ook cop Woningen.		Omwonende/inwoner van Luttenberg	
29	Goede plek.	Ben geen voorstander van een project ontwikkelaar. Het doel van de woningbouw lijkt mij betaalbaar te bouwen om mensen in het dorp te kunnen houden en door te kunnen laten stromen. Een andere optie is de grond overkopen van de project ontwikkelaar		Woningzoekende	
30	Uitgifte via de gemeente. Dit is het goedkoopst en er zijn sowieso mogelijkheden voor cpo en eigen werkzaamheden. Anders is het voor mij niet haalbaar als starter.	Geen projectontwikkelaar.		Woningzoekende	
31				Omwonende/inwoner van Luttenberg	
32	Zonde dat het bergaangdzicht aan deze zijde zal veranderen.	Geen, hier kan men zo aansluiten op de nieuwbouw. Voorwerk ligt er al gedeeltelijk. Deel door projectintwikkelaar en dan 2e deel door gemeente zelf zou mooi zijn. Dat houdt de vaart erin. Kans is dat een projectontwikkelaar wel luttenbergers voorrang op een woning mag geven.		Omwonende/inwoner van Luttenberg	
33	Zonde dat het bergaangdzicht aan deze zijde zal veranderen.	Geen, hier kan men zo aansluiten op de nieuwbouw. Voorwerk ligt er al gedeeltelijk. Deel door projectintwikkelaar en dan 2e deel door gemeente zelf zou mooi zijn. Dat houdt de vaart erin. Kans is dat een projectontwikkelaar wel luttenbergers voorrang op een woning mag geven.		Omwonende/inwoner van Luttenberg	
34	Kansen: hoger gelegen gronden, daarom minder last van water! Kansen: bouwen rondom de kern, de laatste jaren bouwen we steeds verder van het centrum af. Voor het behoud van het centrum is dat niet goed!	Ligt veel te laag! Voor de dorps vorm niet goed, wordt zo een lange uitgestrekte wijk dat saai gaat ogen. De gronden zijn uitermate geschikt voor landbouw aangezien ze laag liggen en dus lang nat blijven in droge periodes jammer om er woningen te bouwen Grond in bezit van ontwikkelaar, we zitten daar in Luttenberg NIET op te wachten!!! Ze moeten weg, we willen woningen in eigen regie bouwen om het haalbaar te maken!!		Omwonende/inwoner van Luttenberg;Woningzoekende	
35	Ik vind dit geen geschikte locatie ivm het voederbedrijf er praktisch naast. Logistiek lijkt me dit ook een uitdaging wanneer er een toegangsweg komt vanaf de vondervoortsweg (die weg is al vrij smal). Als de toegangsweg vanaf de lemelerweg is zal het meevallen denk ik. Ik vind nu het aanzicht mooi, ik ben bang dat deze dan te "modern" zal worden.	Deze locatie lijkt me geschikter omdat hier ook al nieuwbouw is. Tevens is de lemelerweg een bredere weg en zal de toegang tot de nieuwbouw makkelijker zijn lijkt mij		Omwonende/inwoner van Luttenberg	
36	Volledige regie vanuit de gemeente heeft mijn voorkeur. Dat heeft ook gewerkt bij het huidige plan aan de luttenbergerweg.	Mijn zorg zit erin dat er via een projectontwikkelaar te hoge prijzen worden gevraagd en dat ik zelf niks kan doen of uitbesteden.		Woningzoekende	

37	Ik heb de volgende drie aandachtspunten: · Ik vind het belangrijk dat er (naar redelijkheid) voldoende betaalbare woningen voor alleenstaanden komen. · Daarnaast vind ik het belangrijk dat inwoners van Luttenberg voorrang moeten krijgen bij het zoeken van een woning. · Inwoners van Luttenberg, die nog geen woning hebben moeten voorrang krijgen bij het uitloten voor een woning.	Ik heb de volgende drie aandachtspunten: · Ik vind het belangrijk dat er (naar redelijkheid) voldoende betaalbare woningen voor alleenstaanden komen. · Daarnaast vind ik het belangrijk dat inwoners van Luttenberg voorrang moeten krijgen bij het zoeken van een woning. · Inwoners van Luttenberg, die nog geen woning hebben moeten voorrang krijgen bij het uitloten voor een woning.		Omwonende/inwoner van Luttenberg	
38	Glooiing heeft landschappelijke waarde. Dit maakt Luttenberg uniek.			Omwonende/inwoner van Luttenberg	
39	Goede locatie! In handen van de gemeente! Mooi om de bestaande Havekamp in te mengen met nieuwbouw / jongeren	Grond in handen van Projectontwikkelaar, veel te duur voor woningzoekenden door gewin ontwikkelaar!		Omwonende/inwoner van Luttenberg	
40	Goede locatie waar luttenbergers kunnen bouwen zeker ook voor cpo woningen Woningen worden hier betaalbaar	Slechte locatie projectontwikkelaar altijd duurdere woningen dus veel meer niet luttenbrgers en niet geschikt voor jongeren die graag in luttenberg willen blijven.		Omwonende/inwoner van Luttenberg	
41	Deze locatie geniet mijn voorkeur dit ivm mogelijkheid voor CPO en de indeling van het "dorp" Luttenberg. Projectontwikkelaars moeten we ver van blijven!!!!!!	De kas spekken van ontwikkelaar kan toch niet de bedoeling zijn !!		Omwonende/inwoner van Luttenberg;Woningzoekende	
42	Meer rug aan rug woningen. Geen grote kavels voor vrijstaande woningen.	Meer rug aan rug woningen. Geen grote kavels voor vrijstaande woningen.		Omwonende/inwoner van Luttenberg	
43	Voorkeurslocatie. Diverse voordelen. · Deze locatie biedt inbreiding boven uitbreiding (plek achter Gezondheidscentrum de Parel). · Deze locatie kan geheel door inwoners en gemeente worden ingericht en niet door een projectontwikkeaar. Een projectontwikkelaar heeft commerciële belangen, dat is absoluut niet wenselijk voor het dorp. · Mogelijk combinatie mogelijk met locatie van Spoolder qua creëren infrastructuur etc. Dit is een goede kans. · Op deze locatie houd je het hart van Luttenberg (driehoek Wispelweg, Butzelaarstraat, Lemelerweg) als hart/centrum van het actieve dorp.	Een nieuwbouw onder leiding van een projectontwikkelaar is een absolute no-go. Een projectontwikkelaar heeft commerciële belangen die in eigen belang kijkt en niet in dorpsbelang. Het lijkt misschien een geschikte locatie, maar dat is ook de valkuil voor deze locatie.		Omwonende/inwoner van Luttenberg	
44	Hier is ruimte voor vele woningen. Tevens zorgt dit voor behoud van een compact dorp, Meenemen dat gebied 'spoolder' wordt ontwikkeld zou hier een mooie verbinding met het dorp kunnen komen. Middels bv een fietspad kunnen kinderen veilig naar school. Deze locatie bied tevens de mogelijkheid om naar driezijdig te ontsluiten. De gemeente heeft dit gebied zelf en kan dus zelf de regie vormen en voldoen aan de wensen van de inwoners.	Een commerciël bedrijf laten bouwen past niet binnen de wensen van de meeste inwoners. De gemeente heeft hier te laat zijn voorkeursrecht verworven. Door in zee te gaan met een commerciële partij geeft de regie uit handen en zal er niet naar de wensen van de inwoners worden gebouwd. Dit perceel ligt ook niet mooi ten opzichte van het dorp. Luttenberg is een compact dorp door hier te bouwen zal dit niet meer zo zijn!		Omwonende/inwoner van Luttenberg	
45	Locatie Oost geniet de meeste voorkeur omdat het het best aansluit bij het bestaande dorp. Bovendien kunnen we dan voor de langere toekomst vooruit. Het ligt ook wat hoger waardoor er minder wateroverlast is. Gewoon doen en goed ontsluiten , ook binnendoor ergens loop/fietspad.	Komt al weer verder van het centrum af te liggen en ligt erg laag waardoor het opgehoogd moet worden. Is bovendien in handen van een ontwikkelaar waardoor minder kans op goedkope woningen voor jongeren en senioren.		Omwonende/inwoner van Luttenberg;Woningzoekende	
46	Locatie Oost. Mooi punt voor nieuwbouw. Haverkamp is al oud. Iets nieuws er achter is beter			Omwonende/inwoner van Luttenberg	
47	Locatie Oost biedt de kans om een kleinschalige, dorps passende wijk te maken waar de gemeente meer regie heeft over betaalbaarheid en kwaliteit.	Ik maak me zorgen dat wanneer een grote commerciële projectontwikkelaar (deels) verantwoordelijk wordt voor de ontwikkeling de woningen moeilijk te duur worden voor starters en jonge gezinnen uit Luttenberg.		Omwonende/inwoner van Luttenberg;Woningzoekende	
48	Mijn voorkeur gaat uit naar locatie Oost. De boerderij van ten Have gaan opkopen en hier een zorgboerderij, kinderboerderij of iets dergelijks van maken. Nu direct de bestemming uitbreiden tot de Looweg en de Vondervoortsweg. Eventueel ruime parkeerruimten en kinderspeelplaatsen e.d.		In verband met een groot tekort aan woningen voor zowel jongeren als ouderen wordt verzocht zo spoedig mogelijk de nieuwe uitbreiding voor Luttenberg te realiseren	Omwonende/inwoner van Luttenberg	
49	Kans om als gemeente de regie volledig te houden. Beter voor locale economie en bedrijven.	Het wordt onnodig duurder voor starters en doorstromers en de kans bestaat dat dit voor eigen mensen niet te betalen is maar enkel voor mensen van buiten	Hou de regie!	Omwonende/inwoner van Luttenberg	
50	Beter te ontwikkelen voor ouderen gezien de locatie.	Verder van het centrum af.		Omwonende/inwoner van Luttenberg	
51	Voorkeur deze locatie met graag betaalbare woningen ook voor alleenstaanden			Woningzoekende	
52	Doordat deze ruime locatie in tweeën is gesplitst kan ons dorp jaren vooruit. Deze locatie heeft zeker mijn voorkeur omdat ouderen hierdoor dichtbij de voorzieningen zitten, op loopafstand. Daarnaast moet de gemeente de regie in eigen hand houden en de ontwikkeling van de kavels niet laten begalen en uitvoeren door een projectontwikkelaar die er alle belang bij heeft om zoveel mogelijk winst te behalen. Door te starten achter gezondheidscentrum de Parel hou je het dorp mooi rond. De ligging van de grond is prima en de eigenaar wil zeker meewerken aan de verkoop.	De projectontwikkelaar heeft de helft van het plan gekocht en zal het willen ontwikkelen en grotendeels bebouwen. Moet je al gemeente ten alle tijde voorkomen zodat je de regie in eigen hand houdt. De ligging is minder gunstig, lage grond en het wordt een uitstulping aan het dorp. Voor ouderen is de afstand naar de voorzieningen niet meer te beïopen met een rollator. Daarbij de Borgwijk is een jonge wijk met veel kleine kinderen, komt er weer een nieuwe wijk gelijk naast wordt het er zeker voor de kinderen niet veiliger en wat verkeer betreft.	Heel mooi dat in Luttenberg sowieso een bouwlocatie wordt ontwikkeld waar hopelijk de dorpsbewoners hun ideeën mogen inbrengen. Dat woningen moeten worden gebouwd voor de leefbaarheid van het dorp, de school en de sportverenigingen is duidelijk, hopelijk ook grotendeels voor Luttenbergers.	Omwonende/inwoner van Luttenberg	
53	Ik zie locatie Oost als een geschikte plek voor nieuwe woningbouw. Het is belangrijk dat hier betaalbare woningen komen voor zowel inwoners van Luttenberg als mensen uit omliggende plaatsen zoals Raalte, die graag in Luttenberg willen wonen. Een mix van starters, jonge gezinnen en doorstromers kan het dorp versterken. Ook vind ik het waardevol dat er ruimte blijft voor CPO en zelfbouw, zodat toekomstige bewoners – ongeacht waar ze nu wonen – zelf invloed kunnen uitoefenen op de ontwikkeling.	Bij locatie Noordoost maak ik mij zorgen over de invloed van de projectontwikkelaar die hier al grond heeft aangekocht. Dit kan nadelig zijn voor de betaalbaarheid en de diversiteit aan woningtypen. Ik vind het belangrijk dat de nieuwe woningen toegankelijk blijven voor zowel inwoners van Luttenberg als woningzoekers uit dorpen in de buurt, zoals Raalte, die bewust kiezen voor de leefomgeving van Luttenberg. Daarnaast zou er ook op deze locatie voldoende ruimte moeten zijn voor CPO en zelfbouw.		Omwonende/inwoner van Luttenberg;Woningzoekende	
54	Dag, Als Luttenberger vind ik het belangrijk dat er woningen komen die betaalbaar zijn voor jongeren. Daarom ben ik voor CPO projecten met als voorbeeld de 12 onder 1 kap aan de Hermelijn	Aangezien dit de locatie is met de projectontwikkelaar maak ik me zorgen om de betaalbaarheid van de woningen voor jongeren.		Omwonende/inwoner van Luttenberg;Woningzoekende	
55	Mooi aansluitend aan de wijk die er nu al is. Mooie plek!	Ook een mooie aansluiting van hetgeen wat er nu al staat. Dan moet er wel een bredere en betere weg aangelegd worden.	Er moet vooral voor jongeren en starters gebouwd worden. Betaalbare woningen. Geen vrij staande woningen!	Omwonende/inwoner van Luttenberg	
56	Graag voor starters en Luttenbergers!	Graag voor starters en Luttenbergers!	-	Omwonende/inwoner van Luttenberg;Woningzoekende	
57	Ik ben positief over locatie Oost. Deze plek sluit logisch aan op de bestaande bebouwing en past mooi bij de huidige structuur van Luttenberg. Het biedt de beste kansen voor betaalbare woningen, CPO en zelfbouw, omdat de gemeente hier zelf de volledige regie heeft. Hierdoor kan er gebouwd worden voor Luttenbergers, met behoud van het dorpse karakter. Wel is het belangrijk om goed te kijken naar de verkeersontsluiting en de inpassing richting omwonenden.	Ik ben niet positief over locatie Noordoost. De ligging direct naast een varkenshouderij roept vragen op over de geurcirkel en mogelijke hinder voor toekomstige bewoners. Daarnaast staat deze locatie los van de huidige bebouwde kom, waardoor er een grote ruimtelijke sprong ontstaat en het landelijke karakter van deze dorpsentree verloren gaat. Ook speelt mee dat hier al grond bezit is van een projectontwikkelaar, waardoor betaalbaarheid en CPO-mogelijkheden onder druk kunnen komen te staan.	Voor mij is het belangrijk dat Luttenberg haar dorpse en agrarische uitstraling behoudt, terwijl er wel betaalbaar gebouwd kan worden voor eigen inwoners. Locatie Oost sluit daar het beste op aan en biedt de meeste mogelijkheden om woningen te realiseren die passen bij de behoefte in het dorp. Ik hoop dat de gemeente die keuze omarmt.	Omwonende/inwoner van Luttenberg	
58		Niet deze locatie, ligt veel te laag! Het is er altijd zeik nat Geen woningbouw door een ontwikkelaar! Voor onze dorpsrenoten is dat onbetaalbaar.	Deze locatie daarmee blijven we bouwen rondom ons centrum waardoor het dorp mooi rond blijft!!!	Omwonende/inwoner van Luttenberg;Woningzoekende	
59			De 2 locaties zijn voor mij gelijkwaardig. Graag zowel huur als koop Graag voldoende levensloopbestendige woningen	Omwonende/inwoner van Luttenberg	
60	Ik vind dat dit een prima lokatie is Lokatie noordoost is net nieuw mensen moesten aan bepaalde voorwaarden doen kwa aanzicht van hun huizen niet netjes als daar nu al gebouwd gaat worden			Omwonende/inwoner van Luttenberg	
61	Hier zou mijn voorkeur naar uitgaan.Is de kans veel groter dat het bewoond gaat worden door Luttenbergers.		De vorige keer was locatie aan de Elskampweg ook een optie. Waarom nu niet meer?	Omwonende/inwoner van Luttenberg	
62	Huizen voor alle rangen en standen. Dus ook rug aan rug woningen.			Omwonende/inwoner van Luttenberg	
63	vanuit een starterswoning de vervolg stap kunnen maken met een twee onder een kap rond de 4 ton!	vanuit een starterswoning de vervolg stap kunnen maken met een twee onder een kap rond de 4 ton!		Omwonende/inwoner van Luttenberg;Woningzoekende	
64	Betaalbare woningen voor jong en oud, bijv. rug-aan-rug Snel starten ivm veel vraag en weinig aanbod Hoe zit het met de stankcirkel van Boolink weggeders op de Oost locatie?			Omwonende/inwoner van Luttenberg	
65	Het glooiende deel volbouwen is niet bevorderlijk voor het mooie landschap. Beter en mooier is alleen op het vlakke stuk te bouwen.	Houd het ruimtelijk en ook betaalbaar.	Het stuk aan de Elskampweg is ook een goed stuk om te bouwen	Omwonende/inwoner van Luttenberg;Woningzoekende	
66	Locatie Oost vind ik het meest geschikt. Het sluit mooi aan op de bestaande woningen en past bij het dorpse karakter. Bovendien houdt de gemeente hier de regie, wat belangrijk is voor betaalbare woningen.	Over locatie Noordoost heb ik twijfels door de ligging naast een varkenshouderij en mogelijke geurhinder. Ook ligt het verder van de bebouwde kom en verdwijnt daar het open landschap. Daardoor vind ik deze locatie minder passend.	Ik hoop dat er gekozen wordt voor een uitbreiding die past bij Luttenberg en betaalbaar blijft voor inwoners. Voor mij sluit locatie Oost daar het beste bij aan.	Omwonende/inwoner van Luttenberg	
67	Locatie Oost heeft mijn voorkeur omdat deze locatie aansluit op de huidige woonwijk en daardoor een natuurlijke uitbreiding vormt. De inrichting kan hierdoor mooi worden meegenomen in het bestaande straatbeeld. Daarnaast is dit een plek waar de gemeente zelf bepaalt hoe er gebouwd wordt, wat de betaalbaarheid en variatie in woningen ten goede komt. Deze locatie past wat mij betreft het beste bij de schaal en uitstraling van het dorp.	Voor locatie Noordoost heb ik meer bezwaren. De nabijheid van een varkenshouderij maakt de situatie onzeker wat betreft geurbelasting en woonkwaliteit. Tussen deze plek en de rest van het dorp ligt nu alleen weiland, waardoor een ontwikkeling hier minder logisch oogt en het agrarische landschap bij de dorpsentree verandert. Bovendien is een deel van de grond al in handen van een projectontwikkelaar, wat mogelijk invloed heeft op het type woningen dat hier gebouwd zal worden.	Belangrijk is dat de nieuwe woningen vooral ten goede komen aan mensen die in Luttenberg willen blijven wonen. Een logische uitbreiding, die past bij het aanzicht van het dorp en betaalbaar is, verdient dan de voorkeur. Locatie Oost biedt daarvoor de meeste kansen en heeft daarmee mijn duidelijke voorkeur.	Omwonende/inwoner van Luttenberg	
68	Idee om in fases uit te geven, ieder jaar zo'n 15 woningen en niet alles op de markt brengen. Voor ouderen en jongeren. Cpo mogelijkheden.	Idem als bovenstaand, maar dan alleen als de gemeente het zelf uitgeeft en geen projectontwikkelar.		Woningzoekende	
69	Mooie locatie, maar houd rekening met de ontsluiting van heet hangijzer Booijink. Niet handig die industrie in het hart van het dorp, maar het vrachtverkeer moet een logische(r) route houden/krijgen dan dóór de dorpskern. Of de industrie uitkopen en naar het industrieterrein laten verhuizen. Andere zorg die genoemd wordt is de veronderstelde zone waarin niet gebouwd zou mogen worden rondom Booijink. Een kul verhaal gezien de locatie van de fabriek überhaupt strak aan de bebouwde kom, dat bovendien geen reden mag vormen om woningzoekenden van een woning te houden.	Mooie, logische locatie, maar probeer er aub voor te zorgen dat de projectontwikkelaar niet de vrije hand heeft om de winst per vierkante meter te maximaliseren. Kans is dan groot dat vele dorpsgenoten, vooral starters en daarmee de toekomstige gezinnen, die graag hier blijven achter het net vissen. Zorg voor een invulling die zorgt voor (demografische) vitaliteit van ons dorp.	Inachtnemend dat eea veiligheid voorop staat is het vooral zaak dat er gebouwd gaat worden. Houd aub niet ter plekke een stemming waar Jan en Alleman een achterban voor kan optrommelen om het geheel te beïnvloeden.	Omwonende/inwoner van Luttenberg	
70	Ik zou willen pleiten voor locatie Oost als eerstvolgend nieuwbouwproject vanuit de gemeente waarbij betaalbare CPO projecten worden gestimuleerd voor starters en senioren omdat in Luttenberg een grote behoefte ligt tot eigen inspraak /wensen.Vergelijkbaar met het succesvolle project aan de Hermelijn in Luttenberg. Met kansen om de startende jeugd en senioren uit het dorp een mogelijkheid tot wonen te geven in het eigen dorp.	Zorgen over de werkwijze van projectontwikkelaar die geen keuze laat voor welk bouwbedrijf, welk soort woningen er gebouwd worden en in welke prijsklasse Risico: geen aansluiting in behoefte van dorpsgenoten voor betaalbare woningen en CPO. Eigen mensen uit het dorp krijgen geen voorrang, wat dr kans op een woning verkleint	Er is dringend behoefte aan betaalbare woningen in Luttenberg. Hopelijk worden er snel plannen gemaakt	Omwonende/inwoner van Luttenberg	
71	Ik zou willen pleiten voor locatie Oost als eerstvolgend nieuwbouwproject vanuit de gemeente waarbij betaalbare CPO projecten worden gestimuleerd voor starters en senioren omdat in Luttenberg een grote behoefte ligt tot eigen inspraak /wensen.Vergelijkbaar met het succesvolle project aan de Hermelijn in Luttenberg. Met kansen om de startende jeugd en senioren uit het dorp een mogelijkheid tot wonen te geven in het eigen dorp.	Zorgen over de werkwijze van projectontwikkelaar die geen keuze laat voor welk bouwbedrijf, welk soort woningen er gebouwd worden en in welke prijsklasse Risico: geen aansluiting in behoefte van dorpsgenoten voor betaalbare woningen en CPO. Eigen mensen uit het dorp krijgen geen voorrang, wat dr kans op een woning verkleint	Er is dringend behoefte aan betaalbare woningen in Luttenberg. Hopelijk worden er snel plannen gemaakt	Omwonende/inwoner van Luttenberg	
72	Mooie frisse nieuwbouw kan er gerealiseerd worden. Met eigen in en uit ritten naar de wijk. De bewoners van de havekamp grenzen allemaal met de achtertuin aan het stuk land. Hun ben je niets tot last. Ook mooie uitbreidings mogelijkheden als er daarna weer huizen gebouwd moeten worden. Deze nieuwe wijk zal in de aanbouw fase ook geen hinder brengen bij de Borgwijk bewoners, daarmee doel ik op de kleine kinderen die niet hoeven op te passen voor het grote bouw verkeer	Houd rekening met dure woningen als de projectontwikkelaar de grond al heeft gekocht. Het geïnvesteerde geld moet terug verdient worden. Dat zal met de prijs van de woningen gedaan worden. We moeten zorgen dat de woningen voor luttenbergers worden en niet voor buitenstaanders. Niet dat deze niet gewenst zijn, maar anders hebben we voor de luttenbergers nog geen woning nood opgelost. Ook zijn veel luttenbergers handig en willen graag de woning in eigen beheer/tijd bouwen. Dat werkt vaak niet met een project ontwikkelaar.	Ik ben voor de nieuwbouw, waar deze ook moge komen. Wellicht kan de gemeente de grondprijs voor zijn inwoners goedkoper maken om de als maar duurder wordende bouwprijzen te compenseren. Of de grondprijs van het woon oppervlakte wel voor de huidige prijs "verkopen" en de prijs van de tuinen te halveren als voorbeeld.	Omwonende/inwoner van Luttenberg	
73	Mooie plek om dorp verder rond te maken. Start dan vooral met stuk aan de Vondervoortsweg. Dit zit ook dichtbij dorpskern.	Zorgen, de grond is door een ontwikkelaar gekocht. Hierbij hebben we grote zorgen over de uitstraling van de wijk, de prijzen en inbreng van Luttenbergers. Er zal namelijk gebouwd moeten worden voor en door Luttenbergers!!	Nvt	Omwonende/inwoner van Luttenberg	
74	Ideale plek om daar te bouwen			Omwonende/inwoner van Luttenberg	

75	Deze locatie heeft persoonlijk niet mijn eerste voorkeur. Aangezien de andere locatie, te weten Noordoost, gedeeltelijk is opgekocht door een projectontwikkelaar, gaat mijn keuze nu echter naar deze locatie. Ik ben daarnaast zeer benieuwd naar de wijze waarop de toegangswegen hierheen zullen worden ingericht. Daarnaast vraag ik mij af over de eerder aangegeven stankcirkel van maalderij Booyink. Hoe kan het dat dit nu plotseling wel mogelijk lijkt?	Zoals eerder aangegeven beschouw ik deze locatie als de meest logische en geschikte keuze. Helaas valt deze optie af vanwege de gedeeltelijke betrokkenheid van een projectontwikkelaar, waardoor wij genoodzaakt zijn naar naar de oost locatie te kijken.	bij de locatie Noordoost heeft opgekocht. Hierdoor dreigt het voor onze kinderen, starters en de lokaal geboren en getogen inwoners van Luttenberg vrijwel onmogelijk te worden om een eigen stuk grond of woning te verwerven. Deze ontwikkeling vormt een directe bedreiging voor het karakter en de toekomst van onze gemeenschap. Luttenberg, een dorp waar generaties opgroeien en zich willen vestigen, wordt hierdoor ernstig benadeeld. Het is van groot belang dat hier snel passende maatregelen tegen worden genomen om de belangen van onze inwoners te beschermen en onze leefbare woonomgeving te behouden. Het uitgangspunt moet zijn dat lokale bewoners eerst in aanmerking komen voor woonkansen in hun eigen dorp.	Omwonende/inwoner van Luttenberg	
76	Mooie locatie, dichtbij de voorzieningen en groot genoeg om jaren vooruit te kunnen. Vooral betaalbaar, cpo en kansen voor luttenbergers.	Zorgen om projectontwikkelaar		Omwonende/inwoner van Luttenberg	
77	Deze grond is particulier eigendom, dus de opties op deze locatie zijn veel groter voor de behoefte van Luttenberg.	Dit lijkt mij echt geen goede bouwlocatie. Het dorp vormt zich dan onlogisch, schoolkinderen moeten langs drukke wegen (op de Lemelerweg wordt echt hard en veel gereden), de grond is geen particulier eigendom meer.	Volgens mij is de locatie achter Spoolder, tussen de Havekamp en de Vondervoortsweg, nog steeds de beste optie. Als er op de huidige locatie van Spoolder huizen gebouwd mogen worden, is er m.i. daarachter ook geen bezwaar (m.n. iv.m. Booijink). Tweede beste optie is m.i. tussen de Elskampweg en de Luttenbergerweg. Mooie	Omwonende/inwoner van Luttenberg	
78	Woningen voor alleen staande mama's of papa's met kids. Voor mij als alleenstaande mama met 2 kinderen is er geen enkele mogelijkheid om aan een woning te komen in het dorp. Vrijwel geen huurwoningen. Wat via salland wonen gaat, mogen ook buitenstaanders (buiten het dorp om) reageren. Moeders of vaders die 90% de zorg dragen voor hun kinderen en daardoor ook lastig meer kunnen gaan werken.			Omwonende/inwoner van Luttenberg	
79		Vind ik de beste optie voor dit moment		Omwonende/inwoner van Luttenberg	
80	Voorkeur	Geen voorkeur ivm aankoop projectontwikkelaar	Zsm bouwen voor de jeugd	Omwonende/inwoner van Luttenberg	
81	Is het aanzicht van Luttenberg (voor booijlink naast vondervoortsweg) klein stukje naast havekamp kan wel	Beste optie, zorg wel dat het dorp 1 geheel blijft!	Andere locatie? Achter hegeman?	Omwonende/inwoner van Luttenberg;Woningzoekende	
82			Het is belangrijk dat er betaalbare woningen komen voor starters. Dat mensen vrij in hun keuze zijn door wie ze de woning laten bouwen. Alle woningen eerste aanbieden aan (Oud)Luttenbergers. Geen import. Huurwoningen alleen voor (Oud)luttenbergers	Omwonende/inwoner van Luttenberg;Woningzoekende	
83	Zou jammer zijn om hier te bouwen vanwege het aangezicht van het dorp. Hoe kom je van deze locatie in het dorp?	Beste locatie, sluit mooi aan bij huidige borgwijk.		Omwonende/inwoner van Luttenberg;Woningzoekende	
84	Er is een grote vraag naar starters woningen.	Het zal verschrikkelijk zijn voor het dorp als er projectbouw zal komen. Starters willen/moeten besparen doormiddel bepaalde werkzaamheden zelf uit te voeren, bij projectbouw is dit niet mogelijk. Er is niet meer haaks op het moraal van luttenberg dan een nieuwbouw in de hekken te zetten, catalogus woningen uit de grond te stampen en vervolgens op te leveren. Een woning bouwen moeten een traject zijn waarbij je betrokken wordt, niet een traject waar je naar kijkt door de hekken. Bij projectbouw zal het moeilijker al dan niet onmogelijk worden om een woning te bouwen voor starters. Ik ben ervan overtuigd als de keuze op de locatie Noordoost (en daarmee projectbouw) valt, dat dit komt door onvoldoende geïnformeerde bewoners.		Omwonende/inwoner van Luttenberg;Woningzoekende	
85	Ik ben voor nieuwbouw maar zie graag dat de gevaarlijke kruising looweg/ vondervoortsweg een rotonde wordt. Liefst voordat extra bouwverkeer op deze kruising gaat rijden.			Omwonende/inwoner van Luttenberg	
86		Argumenten tegen het nieuwbouwplan Luttenberg Noord-Oost 1. Verplichte laagbouw aan de Oosterbroek ter behoud van dorpskarakter Bewoners aan de Oosterbroek zijn door de gemeente verplicht om uitsluitend laagbouwwoningen te realiseren, omdat deze locatie de rand en ingang van het dorp Luttenberg vormt en daarmee het eerste aanzicht vanaf de Lemelerweg. Dit om het dorps- en landelijke karakter te waarborgen. Het toestaan van nieuwbouw die hiervan afwijkt, is daarmee in strijd met de eisen die eerder aan huidige bewoners zijn gesteld. 2. Agrarische bestemming en ligging binnen een stankcirkel Binnen het geplande nieuwbouwgebied ligt momenteel een agrarische bestemming die zich binnen een wettelijke stankcirkel bevindt. Binnen een stankcirkel mogen geen nieuwe woningen worden gebouwd vanwege het risico op geuroverlast van omliggende veehouderijen. Volgens de regels uit bestemmingsplan of Omgevingskaart is deze bouwlocatie daarom niet geschikt en juridisch problematisch. 3. Beleid van de gemeente Raalte: inbreiding gaat vóór uitbreiding De gemeente Raalte hanteert het beleid dat inbreiding voor uitbreiding gaat. Het voorgestelde bouwplan ligt aan de rand van het dorp en past niet binnen het streven om de bestaande dorpskern eerst te versterken en sluitend te maken. Het plan is daarmee in strijd met het eigen ruimtelijke beleid van de gemeente Raalte. 4. Risico op hoge grond- en woningprijzen door private ontwikkelaar De ontwikkelaar die momenteel eigenaar is van de grond kan hoge verkoopprijzen vragen. Hierdoor worden de woningen mogelijk onbetaalbaar voor veel Luttenbergers, terwijl juist lokale woningzoekenden behoefte hebben aan betaalbare nieuwbouw. Bovendien ervaren bewoners op dit moment geen inspraak in de planvorming, wat de betrokkenheid en draagvlak verder ondermijnt.	Kijk eens naar plan Elskampweg (beiden zijdes van de weg), wat veel beter past als nieuwbouwlocatie.	Omwonende/inwoner van Luttenberg	
87	Deze grond is grotendeels gekocht door een projectontwikkelaar, ik als Luttenberger moet er niet aan denken dat deze locatie gekozen wordt voor de aankomende nieuwbouw. Ik ben een starter en wil graag zelf veel kunnen doen in de woning wanneer ik wordt ingeloot. Met een projectontwikkelaar worden de woningen duurder dan met een lokale aannemer. Een projectontwikkelaar kijkt hoeveel de woningen kunnen opleveren in de markt i.p.v. dat het realistisch en betaalbaar en een eerlijke prijs is.	Dit is de juiste locatie voor woningbouw in Luttenberg, hier is een vrije uitgifte waarbij er geen projectontwikkelaar tussen zit. Hierbij heeft iedereen een eerlijke kans om een kavel te krijgen die betaalbaar is en naar eigen wens te bouwen is. Tevens is dit een grote locatie waar we de komende jaren nog veel woningen kunnen bouwen in Luttenberg wat ook zeker nodig is met de huidige vraag	Ga absoluut niet voor de locatie met de projectontwikkelaar, dit past niet bij het dorp Luttenberg en heeft zeker geen voordelen voor de starter.	Omwonende/inwoner van Luttenberg;Woningzoekende	
88	Met hier bouwen gaat een mooi stuk landschap verloren.	Laat hier vooral ook voor jongeren ontwikkeld worden. Kleinere woningen voor ouderen gaan de komende jaren genoeg vrij komen.		Omwonende/inwoner van Luttenberg	
89	Met hier bouwen gaat een mooi stuk landschap verloren.	Laat hier vooral ook voor jongeren ontwikkeld worden. Kleinere woningen voor ouderen gaan de komende jaren genoeg vrij komen.		Omwonende/inwoner van Luttenberg	
90	Betaalbare woningen zijn hier realiseerbaar in de vorm van cpo, kaveluitgifte door de gemeente zelf en keuze om zelf werkzaamheden te kunnen doen.	Ik vraag me af of de huizen betaalbaar zijn als een projectontwikkelaar deze ontwikkelt en verkoopt. Dat moet de gemeente niet stimuleren.		Omwonende/inwoner van Luttenberg	
91	Betaalbare woningen voor onze jeugd in luttenberg en dat er ook luttenbergers inkomen en geen buitenstaanders,verder woningen voor de senioren zodat die niet ergens anders heen hoeven	Zelfde antwoorden als hier boven.	De huurwoningen dat de luttenbergers daar in voorrang krijgen.	Omwonende/inwoner van Luttenberg	
92	Afgelopen jaren zijn er mooie kansen geweest voor woningzoekende. Alleen zijn er nog veel jongere Luttenbergers die graag in ons mooie dorp willen blijven wonen. De woningen die te koop komen zijn (bijna) niet te betalen als alleenstaande en/of starter. Graag wil je aan jullie meegeven dat het wenselijk is als woningen betaalbaar blijven, er keuze is in het soort woning, keuze in inrichting en cpo woningen.	Ik maak me zorgen dat als dit stuk grond door een projectontwikkelaar is gekocht de woningbouw niet betaalbaar zou zijn voor de jongere Luttenbergers die zo graag in Luttenberg willen blijven wonen.	Afgelopen jaren zijn er mooie kansen geweest voor woningzoekende. Alleen zijn er nog veel jongere Luttenbergers die graag in ons mooie dorp willen blijven wonen. De woningen die te koop komen zijn (bijna) niet te betalen als alleenstaande en/of starter. Graag wil je aan jullie meegeven dat het wenselijk is als woningen betaalbaar blijven, er keuze is in het soort woning, keuze in inrichting en cpo woningen. Ik ben een inwoner van Luttenberg die een woning zoekt in Luttenberg	Omwonende/inwoner van Luttenberg	
93	Deze locatie is m.i de beste keuze.	De grond is in eigendom van een projectontwikkelaar, dus extra kosten en waarschijnlijk weinig keuzemogelijkheden voor type woning.		Omwonende/inwoner van Luttenberg	
94	Ook plek voor senioren woningen. De doorstroom stagneert. Ouderen willen graag kleiner gaan wonen, ze moeten ook langer zelfstandig blijven wonen.			Omwonende/inwoner van Luttenberg	
95	Lokatie oost		Waarom wordt lokatie Elskamp niet genoemd Dat is denk ik mooier voor de vormgeving van Luttenberg	Omwonende/inwoner van Luttenberg	
96	Deze locatie heeft een mooie glooiing, het zou jammer zijn als dit zou verdwijnen doordat er huizen worden gebouwd.	Deze locatie vind ik beter geschikt voor nieuwbouw t.o.v. locatie oost.	Ik hoop voldoende betaalbare woningen voor de jongeren uit Luttenberg. Dit houdt de leefbaarheid van Luttenberg in stand.	Omwonende/inwoner van Luttenberg	
97	Oost heeft mijn voorkeur. Dichter bij het dorp en ligt hoog. Graag zie ik weer de oude bejaardenwoningen terug met slaapkamer en douche beneden. Dan krijg je meer doorstroming tussen de woningen.			Omwonende/inwoner van Luttenberg;Woningzoekende	

98	Kansen: · Makkelijke aansluiting op bestaande infra. · Klein Koerkamp al verkocht aan projectontwikkelaar; Projectontwikkelaar zal sneller gaan als gemeente, dus snel weer nieuwe woningen. Is gemeente al in gesprek met projectontwikkelaar en/of klein Koerkamp? (geruchten in het dorp zijn dat afspraak is dat men "de luttenberger" voorrang geeft bij het kopen van woningen / kavels en dat men open staat voor CPO/zelfbouw in overleg met de gemeente, dit zou men afgesproken hebben met klein Koerkamp) · Perceeleigenaar wil stoppen denk ik; zal open staan voor verkoop. Hier kan dan de gemeente mooi de 2e fase zelf ontwikkelen Risico: · laaggelegen, dus goed naar de waterhuishouding kijken. De huidige borgwijk is nog lager, dus hier kan wel sowieso gebouwd worden.	Kansen: · ook in gesprek met projectontwikkelaar tpv voormalige cafe Spoolder voor samenwerking. Hier misschien eerst ontwikkelen en evt. doorbraak maken richting nieuwe plan t.b.v. ontsluiting evt. noordoost locatie · dicht bij dorp Jammer: · Vanaf de vondevoortsweg gezien is dit een mooi landschappelijk stuk luttenberg. (ook ivm het hoogteverschil). Jammer als dit aanzicht zou verdwijnen. · Traditie paasvuur kan hier niet meer waarschijnlijk Risico: · Booijink bedrijvigheid, wat zijn hier de afspraken. Ontsluiting Booijink over de Vondevoortsweg is nu het meest wenselijk, maar bij nieuwe wijk op Noord Oost niet meer waarschijnlijk. Wat is de hindercirkel hiervan en wat zijn wel mogelijkheden? · Ruimte / mogelijkheden omliggende boeren worden beperkt? Hier zitten meer agrarische ondernemingen omheen. · Verwachting archeologie in de essen?? en verwachting milieu (ivm paasvuren van vroeger)? Goed onderzoek benodigd waarschijnlijk. · Staat perceeleigenaar open voor verkoop? (gerucht gaat van niet)	Ga op tijd met de 2 aanwezige projectontwikkelaars in overleg, hier zijn risico's voor de gemeente (dat men minder invloed heeft op de ontwikkeling), maar als je misschien tijdig in gesprek gaat dan staan zij vast open voor wensen/ideeën uit het dorp / gemeente. Uiteindelijk wil men de woningen toch kunnen verkopen.	Omwonende/inwoner van Luttenberg	
99	Ligt in de hindercirkel, milieuzone van maalderij Booijink, dat zij daar geen last mee krijgen vanwege wat lawaai en stank e.d. En ook voor de andere agrarische bedrijven daaromheen.	1e keuze, sluit mooi aan bij de vrij nieuwe Borgwijk!!		Omwonende/inwoner van Luttenberg	
100	Mooie lokatie voor jong en oud			Omwonende/inwoner van Luttenberg	
101	Koopwoningen of huur met slaapkamer badkamer beneden .voor 60 plussers voor de luttenbergers .we hebben dan ook weerkoopwoningen Tekoop voor de jongeren .welke locatie maak mij niks uit	60 plus woningen en huur of koop voor 30 plussers kleine gezinnen	Graag voor de luttenbergse mensen die graag in eigen dorp wil wonnen evt 2 hoog flatjes voor ouderen en evt jongeren vanaf 30 die met zijn 2 zijn of alleen	Omwonende/inwoner van Luttenberg;Overige,	Voor evt kleinere woning
102	Koopwoningen of huur met slaapkamer badkamer beneden .voor 60 plussers voor de luttenbergers .we hebben dan ook weerkoopwoningen Tekoop voor de jongeren .welke locatie maak mij niks uit	60 plus woningen en huur of koop voor 30 plussers kleine gezinnen	Graag voor de luttenbergse mensen die graag in eigen dorp wil wonnen evt 2 hoog flatjes voor ouderen en evt jongeren vanaf 30 die met zijn 2 zijn of alleen	Omwonende/inwoner van Luttenberg;Overige,	Voor evt kleinere woning
103	Ideale locatie dicht tegen kern en meeste invloed op de invulling van het plan voor Luttenberg	Verder weg van de kern en inmiddels deels in bezit van projectontwikkelaar. Geen mogelijkheid meer voor Luttenbergers voor eigen invulling en Geen kansen meer voor Raalter bouwbedrijven. Hierdoor worden de huizen veel duurder	Diep triest dat de gemeente op locatie noordoost te laat was met voorkeursrecht en daardoor de belangen van de Luttenbergers heeft verkwanseld	Omwonende/inwoner van Luttenberg;Overige,	Vader van woningzoekende kinderen
104	Dichter bij dorpskern sluit mooi aan bij blok centrum		Hopen op voldoende betaalbare seniorenwoningen	Omwonende/inwoner van Luttenberg	
105	Mogelijkheid van senioren woningen. Ook voor de doorstroming CPP regeling mogelijk	Liefst geen inmenging projectontwikkelaar. Dus voorkeur voor locatie Oost		Omwonende/inwoner van Luttenberg;Overige,	Indien mogelijk op zoek naar levensbestendige woning. Wil graag in Luttenberg blijven wonen
106	Ik vind deze lokatie beter voor de Luttenberger omdat hier meer vrijheid is voor de bouwer.	Het is slecht dat een project ontwikkelaar dit in de had heeft want dan is de vrijheid van bouwen beperkt vooral als je wat anders wilt		Omwonende/inwoner van Luttenberg	
107	Aandacht voor groen, wandelpaden en een mooi landelijk groen zijaanzicht vind ik belangrijk	Idem!	In het recent gebouwde stuk mis ik ook singels en omringend groen. Met aanplant van streekgroen zou het landelijke karakter van het dorp aanzienlijk verbeteren. Een commissie voor groen in en om lijkt mij een goed plan!	Omwonende/inwoner van Luttenberg	
108	Zeer mooie locatie, aanhouden voor uitbreidingsplan nieuwbouw. Ontsluiting makkelijk te realiseren en hoog gelegen grond.	GEEN NIEUWBOUW HIER, laag stuk grond, projectontwikkelaren absoluut geen kansen geven in Luttenberg, doodzonde, prijzen zijn absurd en woningen naar eigen smaak maken is niet of nauwelijks mogelijk! Laat zien dat gemeente Raalte projectontwikkelaar in Luttenberg een kans geeft	Locatie Oost!	Omwonende/inwoner van Luttenberg;Woningzoekende	
109	Mooie locatie voor nieuwbouw.	Laag gelegen grond, lijkt mij geen goede locatie.		Omwonende/inwoner van Luttenberg	
110	Wanneer er voor deze locatie gekozen wordt en wanneer er dan door een project ontwikkelaar grotere en duurdere huizen worden gebouwd zullen diegene die graag in Luttenberg willen blijven wonen (veelal jeugd) deze niet kunnen betalen en is de kans dat er veel mensen van buiten Luttenberg hier gaan wonen. Volgens mij moet voor Luttenbergerse jeugd die hier graag willen blijven wonen juist goedkopere kleinere kavels aangeboden worden. Twee onder één kappers en rijtjes woningen zouden bij uitstek geschikt zijn in combinatie met cpo woningen	Wanneer er voor deze locatie kiest geldt ook hiervoor betaalbare woningen die door de jeugd die graag in Luttenberg wil blijven wonen betaalbaar is. Dit kunnen twee onder 1 kappers rijtjes woningen en cpo woningen zijn.	Hopelijk lukt het om op een niet te lange termijn weer te bouwen. Door jeugd in dit dorp te houden blijft een dorp leefbaar!	Omwonende/inwoner van Luttenberg	
111			Jammer dat de gemeente heeft lopen te slapen hierin. Echter het maakt op zich niet heel veel uit door wie gebouwd gaat worden als je jeugd maar de mogelijkheid krijgt dit te kunnen financieren. Tussen de gemeente en de projectontwikkelaar mag geen prijsverschillen zien. De jeugd heeft de toekomst, laten we vooral zorgen dat ze in Luttenberg blijven! Dus betaalbare woningen en grondprijzen	Omwonende/inwoner van Luttenberg	
112	Veel vrachtverkeer over de butzelaarstraat. Kinderen niet via de vondervoortsweg en de butzelaarstraat naar school maar via een andere aan te leggen verbinding naar de wispelweg. Of een rondweg via de looweg, zandweg naar de rotonde op de luttenbergerweg. Geur en lawaai gaat meer protesten opleveren of je nu wel of niet aan de vergunning voldoet. Als bedrijf heb je hier veel ongemak en stress van. Het aanzicht van Luttenberg wordt er niet mooier op als op oost gebouwd gaat worden.			Omwonende/inwoner van Luttenberg	
113	Oost meest logische keuze, sluit meest bij huidig centrum aan. Bij ontwikkeling project Spoolder rekening houden met evt ontsluiting voor dat gebied, zou het alleen nog maar een fiets-voetgangers doorgang worden. Ook zou ik dan de mogelijkheden van inbouwing in het centrum onderzoeken en plannen rond sluiting kerk meenemen. Verder heeft de Butzelaarstraat incl. de ventersweg een frisse upgrade nodig. (minder verkeer.		Zie boven: up graden centrum, plannen kerk etc	Omwonende/inwoner van Luttenberg	
114		Mijn voorkeur is deze locatie.		Overige,	
115	*Landschap Overijssel beschrijft dit als een uniek aanzicht van de Luttenberg, het zou jammer zijn als dit verdwijnt. *Waterhuishouding een zeer groot aandachtspunt wanneer dit verhard wordt ivm hoogteverschil vanaf Vondervoortsweg richting Looweg - Lemelerweg, met plensbuien kunnen we het nu nog maar net droog houden bij de woning aan de Havekamp door het natuurlijke hoogteverschil *Vondervoortsweg is nu relatief rustig, indien ontsluiting hierop zal het kruispunt bij Booijink gevaarlijker worden ivm vrachtverkeer *Huidig weiland wordt incidenteel gebruikt als ontsluiting van de tuinen de Havekamp i.o.m. eigenaar, dit zien we graag als voorwaarde om dit te behouden *Stank / hindercirkel Booijink *Landbouwgrond grenzend aan de Havekamp zal worden ingesloten door bouwgrond/woningbouw	*in mijn ogen is deze locatie geschikter i.v.m. de verkeerscapaciteit van de Lemelerweg *behoud van het landschap aanzicht "de Luttenberg" *minder raakvlak met Booijink *waterhuishouding vanaf Lemelerweg makkelijker aan te sluiten op huidig afvoer richting het westen /overijssels kanaal	*Wat is er gebeurd met de plannen om te bouwen in het "westen" achter het huidige industrieterrein Witte hekke - Elskampweg en andere zijde Elskampweg?? * in vele onderzoeken / rapporten als beste optie naar voren gekomen en heeft een goede ontsluiting op de rotonde.	Omwonende/inwoner van Luttenberg	
116	Voor de vorm van het dorp			Omwonende/inwoner van Luttenberg	
117	Daar is de meeste kans om zo snel mogelijk te bouwen	Dit zal langer duren denk ik ivm de projectontwikkelaar	Zet de gemeente onder druk om zo snel mogelijk te beginnen	Omwonende/inwoner van Luttenberg	
118	Deze locatie na de eerste fase van van de locatie noord oost in gang zetten. Zo hou je het dorp compact. Zorg dat Booyink geen belemmering zal zijn voor de uitbreiding	1e voorkeur . Zorg voor voldoende starters woningen en 2 onder 1 kap woningen en probeer ook dat mensen zelf een woning kunnen bouwen	Geef bij de gemeente aan dat ook het dorpshart opgeknapt moet worden. Spoolder is al weg. Nu het dorp groter wordt moeten we wel voorzieningen houden. Zorg dat de supermarkt blijft een ook een café / restaurant. Maak de dorpskern mooier. en zorg dat de panden in het centrum opgeknapt worden of bouw nieuwe panden, in de komende jaren stoppen nog een aantal ondernemers in het centrum. Al het gelde wordt voor de zoveelste keer in het centrum van Raalte gepompt en de buurtdorpen moeten zelf weer voor geld zorgen. Maak ook een plan om het industrie terrein te vergroten. Als je hier een plan voor maakt komt de animo voor bedrijven er ook wel	Omwonende/inwoner van Luttenberg	
119	Voldoende aandacht voor groen en ruimte geen hutje mutje woningbouw. Geef de kavels ruimte om er goed en plezierig te kunnen wonen. Dit gebied gebruiken voor kansen senioren woningen te plaatsen.	Ook hier ruimte en groen voor de indeling van de kavels. Voor jongeren en gezinnen.	Indien er achter de havekamp wordt gebouwd dan de bewoners aan de buitenkant de mogelijkheid bieden voor het mogelijk maken van bouwkavels op hun grond.Hier ligt een strook van 20 meter diep voor het mogelijk maken van bebouwing. Bijvoorbeeld senioren woningen.	Omwonende/inwoner van Luttenberg	
120		sluit mooi aan de huidige bebouwing		Woningzoekende	
121	Zolang het maar betaalbaar is en dat vooral luttenbergers de kans krijgen op een woning	Zolang het maar betaalbaar is en dat vooral luttenbergers de kans krijgen op een woning	https://youtu.be/khhm3PyqJsQ?feature=shared Dit filmpje bij de link hierboven gaat over het opvangen van regenwater wat gebruikt wordt voor de wc, wasmachine, sproeien van de tuin ect. Dit lijkt mij een relatief simpel maar effectief idee, dit bespaart veel (drink)water en dus ook geld. In België is dit dus verplicht bij nieuwbouw, best interessant om eens naar tw kijken denk ik.	Omwonende/inwoner van Luttenberg	
122	Prima. Wel rekening houden met het aangezicht... (de berg) in het plan.	Ook een prima lokatie, maar zorgen zitten bij projectontwikkelaar, waardoor je als dorp minder inspraak en zeggenschap hebt.	Oost heeft voor mij de voorkeur.	Omwonende/inwoner van Luttenberg	
123	Ik vind dit de beste locatie noord oost word anders een uithoek van l berg	Voor my geen optie	Misschien ook appartementen voor senioren in het nieuwe plan mee nemen	Omwonende/inwoner van Luttenberg	
124	Ik vind dit de beste locatie noord oost word anders een uithoek van l berg	Voor my geen optie	Misschien ook appartementen voor senioren in het nieuwe plan mee nemen	Omwonende/inwoner van Luttenberg	
125	Het moet betaalbaar zijn, mogelijkheden voor cpo en mensen moeten zelf werkzaamheden kunnen doen om Kosten te besparen. Verder is deze locatie beter geschikt voor ouderen ivm de afstand tot het centrum.	Zorgen om betaalbaarheid ivm projectontwikkelaar en lage grond		Omwonende/inwoner van Luttenberg	
126	· snel aankopen · goed bouwlocatie · zorg voor goede ontsluiting richting Lemelerweg en vd Vondervoortsweg , maar ook fiets en voetpad richting wispelweg.	· Ligt lager, dus mijn voorkeur is Oost, maar dit kan ook.	· tempo is vereist gezien de vele jongeren en ouderen die willen bouwen. - zo snel mogelijk aankopen en in ieder geval een begin maken met een stuk of 30 woningen, liefst in CPO voor jongeren en ouderen.	Omwonende/inwoner van Luttenberg;Woningzoekende	
127	Gebruik maken van de strook van 20 meter aan de buitenkant van de havekamp bestemming bouw woning op te plaatsen. Zodat deze aanwonende grondeigenaren de mogelijkheid bied voor een senioren / mantelzorg woning voor hun zelf kan plaatsen met aansluiting en uitrit op het nieuwe plan. Tevens kunnen ze dan hun eigen woning doorgeven aan woning zoekende gezinnen. zonder dure aankoop van dure bouwgronden/kavels.		Door een weg fiets en voetpad te plaatsen langs de bestaande grens van de Havekamp bied je de mogelijkheid om hier extra woningen te kunnen plaatsen.	Omwonende/inwoner van Luttenberg	
128	Positief: Toegang via 2 wegen aan beide zijden.		Veel vraag naar betaalbare starterswoningen, o.a. CPO-woningen. Vorige keer waren 30 deelnemers bij de loting van 4 huizen. Luttenberg heeft al erg veel 2-onder-1-kap woningen, deze zijn slecht te betalen voor starters	Omwonende/inwoner van Luttenberg;Woningzoekende	
129	Kans om een nieuwe wijk in een ouder gebied te ontwikkelen. Beter bereikbaar voor ouderen.	Zorgen om verkeersdrukte in en om de borgwijk ivm de vele kinderen die daar dagelijks op straat spelen. Idee om de weg van een evt nieuwe wijk daar niet op aan te sluiten maar alleen te ontsluiten via de lemelerweg.	De nieuwe wijk verdient veel groen. Dat past goed binnen Luttenberg. Niet teveel woningen op elkaar proppen.	Omwonende/inwoner van Luttenberg	

130	Mooie plek, relatief dicht bij de dorpskern. Meest belangrijke plekken voor jongeren goed te bereiken, zoals Schoenmaker, supermarkt en ook de sportverenigingen. Voorkeur is wat mij betreft voor deze locatie, aangezien dit niet is opgekocht door de gemeente en zij daardoor meer zeggenschap hebben over wát er gebouwd kan worden. Met name de leeftijdsgroep waar ik in zit (25-30jr) zijn hier erg gebaat bij, omdat het nu moeilijk is om betaalbare woningen te kunnen kopen in het segment 250-350 duizend euro. Ook vind ik een pluspunt aan de locatie Oost dat het een verlengde is van de dorpskern, zonder dat dit gevolgen gaat hebben voor het dorpsbeeld. Nadelen ervaar ik zelf niet, maar ik kan mij voorstellen dat het voor de mensen van de Havekamp met uitzicht jammer is. Daarnaast zou het verkeer van Booijink hier mogelijk meer last van gaan hebben.	Locatie is mooi en past voor een groot deel bij het straatbeeld als dit niet te dicht bij de boerderij van Boksebeld gebouwd word. Dit kan mogelijk een verlengde zijn van de al aanwezige Borgwijk. Wel is het jammer voor de personen die recent (<10jr) gebouwd hebben aan de rand van dat dorp, zij missen dan de vrije woonruimte en het uitzicht wat zij daar hadden. Grootste zorg voor deze plek is het opkopen van dit stuk door een projectontwikkelaar, met name omdat de keuze voor woningen en de inbreng van eigen Luttenbergers beperkt word verwacht ik. Wat ik zelf merk aan de realisatie van Hermelijn is dat deze woningen betaalbaarder werden doordat mensen die een woning kochten ook een aantal dingen in eigen beheer konden doen. Denk hierbij aan stucwerk, installatiewerk en timmerwerk. Dit zorgt er mijns inziens voor dat sommigen daardoor wel kunnen kopen, wat zij anders niet hadden gekund.	Zorg er aub voor dat er ook CPO projecten aan bod komen, ongeacht welke van de 2 locaties het word. Dit om de jeugd hier te kunnen laten wonen, nu en in de toekomst. Dit is belangrijk voor de leefbaarheid van het dorp en de verenigingen. Een groot deel wil graag in Luttenberg blijven wonen, maar de tijd dringt nu al voor sommigen in de categorie die bijna 30 jaar zijn. Zij hebben nu een onzekere toekomst over het wonen in 'hun' eigen dorp.	Omwonende/inwoner van Luttenberg;Overige,	Ik ben zelf eigenaar van een woning in het CPO project rug- aan rug Hermelijn en zit in de leeftijdscategorie waar inwoners aan het zoeken zijn naar een woning.
131	Idee om CPO te doen voor starters en voor ouderen. Hierdoor blijven de meeste kavels voor Luttenbergers bestemd.	Ik maak mij zorgen om de betaalbaarheid van de woningen als dit door een projectontwikkelaar gebouwd gaat worden. Kunnen wij als starters dan wel een woning betalen? En kunnen we ook CPO toepassen?	Betaalbaarheid en niet teveel kavels in 1 x uitgeven. Dan komen er teveel mensen van buiten en vissen de Luttenbergers achter het net uiteindelijk.	Woningzoekende	
132	Jammer van het aangezicht van Luttenberg , ook om deze wijk te ontsluiten (bouwen) erg lastig ten opzichte van de nu bestaande woningen en drukte in het dorp tijdens de bouw !!!!	de meest voor de hand liggende locatie , met kwa infrastructuur de makkelijkste oplossing en mooi passend bij de Borgwijk met ontsluiting via de Lemelerweg		Omwonende/inwoner van Luttenberg;Woningzoekende	
133	Dit is een perfecte locatie om ook woningen voor (startende) luttenbergers iets te bouwen en zo houdt je ze ook binnen het dorp. Perfecte locatie.	Dit is juist geen kans voor de Luttenberger omdat een projectontwikkelaar dit stuk grond gekocht heeft en zo de huizen TE duur worden voor de startende Luttenberger. Dan komen er alleen maar mensen buiten Luttenberg te wonen.	Gemeente moet denken aan de inwoners van Luttenberg en om deze ook in Luttenberg te behouden.	Omwonende/inwoner van Luttenberg;Woningzoekende	
134	Ik zie hier meer kansen voor betaalbare woningen en cpo mogelijkheden.	Ik maak mij hier zorgen om de hoogte van de woningprijzen als een projectontwikkelaar hier gaat bouwen.	Ik vind dat er meer groen in de wijk moet en dat de wijk wat ruimer opgezet mag worden dan de wijk aan de Luttenbergerweg. Ruimere kavels en minder op elkaar.	Woningzoekende	
135	Voor ouderen is deze locatie geschikter dan die andere. Vanuit deze locatie is de supermarkt, gezondheidscentrum en Elckerlyc op loopafstand voor ouderen. Die andere locatie is daarvoor te ver.		Zorg voor een locatie voor alle leeftijden, starters, doorstromers maar ook ouderen.	Woningzoekende	
136	Direct raakvlak met Booijnk wat een milieucategorie 4.1 heeft. Hiervoor is een hindercirkel ingesteld die normaliter juist bedoeld is om gevoelige functies, zoals woningen, op voldoende afstand te houden. De bestaande geluid-, geur- en stofemissies van dit bedrijf vormen nu al een belasting voor omwonenden. De huidige landbouwgrond draagt bij aan de infiltratie en buffering van regenwater. Het verhard maken van deze oppervlakte kan leiden tot wateroverlast op omringende percelen en in de omgeving, overbelasting van sloten en drainage, en een verslechtering van het lokale klimaat adaptieve vermogen van het gebied. Het gebied achter De Havekamp vormt een waardevol open landschap met duidelijke ecologische betekenis. Er worden regelmatig vleermuizen en weide- en roofvogels waargenomen, wat duidt op gebruik als foerageergebied of vliegroute. De mogelijke uitbreiding zorgt voor extra geluidsoverlast, lichtvervuiling en een verhoogde uitstoot van fijnstof en andere vervuilende stoffen. Deze effecten zullen de woon- en leefkwaliteit permanent en substantieel aantasten. De woningen aan de havekamp zijn gebouwd in de jaren 80. Mogelijk dat met de bouw (trillingen) er hogere risicos zijn op beschadigingen aan deze huizen. De huizen aan locatie Noordoost zijn relatief nieuw en voldoen aan recente en naar verwachting betere bouwvoorschriften. Hierdoor is minder impact te verwachten.	Deze locatie is geschikter. Er is reeds nieuwbouw in de buurt, daarnaast is de infrastructuur voor verkeer is veiliger en reeds bestaand. Impact op bestaande woningen is minder, zicht minder belemmerd. Voor locatie Oost meer impact aangezien het de achtertuinen betreft en dus meer invloed heeft op de privacy. Geen raakvlak met Booijnk veevoederfabriek, dus minder cumulatief effect op de leefomgeving en verkeer en veiligheid. waterhuishouding vanaf Lemelerweg makkelijker aan te sluiten, minder hoogteverschil	Er is onvoldoende onderbouwd waarom deze specifieke locaties noodzakelijk zijn voor de lokale woningbehoefte, terwijl inbreiding of benutting van reeds onderzochte locaties mogelijk minder ruimtelijke en ecologische gevolgen heeft. Wij wijzen daarbij in het bijzonder op de locatie Elskampweg b, die door de gemeente zelf is onderzocht in het ontwerpbestemmingsplan "Luttenberg, woningbouwlocatie Luttenbergerweg" (maart 2021, IDN: NL.IMRO.0177.BP20210001-ON01). In dat plan werd geconcludeerd dat de locatie nagenoeg geen planologische belemmeringen kende voor woningbouw. Het is voor ons onduidelijk waarom dit gebied niet is meegenomen of waarom dit alternatief geen verdere planmatige uitwerking heeft gekregen.	Omwonende/inwoner van Luttenberg	
137	Sluit aan bij kern. Dicht bij voorzieningen. Stank Booijink waait eerder over dan dat het er neerdaalt. Ontsluiting mogelijk aan Lemelerweg en Vondervoortsweg. Hoger gelegen dus geen last van water.	Laag gelegen, dus last van water. Verder van kern en voorzieningen. Stankoverlast van aangrenzend varkensbedrijf.	Mijn voorkeur gaat uit naar Oost.	Omwonende/inwoner van Luttenberg;Woningzoekende	
138	Locatie Oost: Klimaat robuust door de hogere ligging en waterhuishouding De ligging dichtbij sociale voorzieningen dorpshart In het kader uitbreiding van een compact dorp Locatie is groot daarom voor toekomstige uitbreiding dorp ook geschikt.	Locatie Noord-Oost De locatie is laag gelegen daarom probleem met de verwachte klimaatverandering probleem met vernatting door waterhuishouding De locatie ligt ver van de dorpskern, daarom geef ik logistiek niet voorkeur aan deze plek.	De locatie Oost heeft voor ons duidelijk voorkeur.	Omwonende/inwoner van Luttenberg;Woningzoekende	
139	Vrij laag punt en hellend maaiveld Super plan ook voor senioren met doorsteek naast medisch centrum dan dicht bij voorzieningen. Senioren betaalbaar wonen nu voorrang geven voor doorstroming vanuit oudere wijken als de Haverkamp.	Als dit door project ontwikkelaar wordt uitgevoerd wordt het niet wat. Maak er een gevarieerd programma van als laatste nieuwbouw. Te ver weg voor senioren. Niet mijn voorkeur	Niet kiezen voor ontwikkelaar.	Woningzoekende	
140		Is nu eigendom van projectontwikkelaar. Waarschijnlijk minder kans op goedkopere woningen / cpo bouw voor jongeren, terwijl de jeugd de toekomst bepaalt van Luttenberg. Jongeren moeten dus kunnen wonen. Kans daarop is op deze locatie groter	Wacht niet te lang, Er is enorme behoefte.	Omwonende/inwoner van Luttenberg	
141	Mijn voorkeur zou uitgaan naar oost omdat daar starters meer kans hebben om daar betaalbare woningen te bouwen. Voor mijzelf zou ikzelf daar in een seniorenwoning willen wonen.			Omwonende/inwoner van Luttenberg;Woningzoekende	
142	Prima locatie voor woningbouw Hoog gelegen, dicht bij het dorp en mooi aansluitend op de kern en evt inbreiding met Spoolder en evt parochiekerk (optioneel) . De ingediende zienswijze door medebewoners steun ik niet, dus ook niet ondertekend.	Lage grond. Staat voortdurend water/blank. Gekocht door projectontwikkelaar buiten gemeente Raalte. Heeft geen binding met het dorp: puur financieel gewin. Minder inspraak en regie voor zowel de gemeente als de plaatselijke bevolking	Kies verstandig boog het belang van de toekomstige bewoners van het dorp. Daarbij is Oost de beste optie. De aanliggende bewoners van de Havekamp steunen dit en willen meedenken en overleggen over het naast hen gelegen grond.	Omwonende/inwoner van Luttenberg	
143	Ik vind het alleen belangrijk dat er snel en betaalbaar gebouwd kan worden. Ik hoop dat er achter de Havekamp een weg of strook gras mogelijk is.	Zie boven. Hopelijk houdt de gemeente hier de regie.		Omwonende/inwoner van Luttenberg	
144	Graag betaalbare woningen voor iedereen			Omwonende/inwoner van Luttenberg;Woningzoekende	
145	Fijn dat nagedacht wordt over extra betaalbare woningen voor jong en oud in ons mooie Luttenberg. We wonen hier met veel plezier en gunnen dit ook van harte andere mensen die op zoek zijn naar betaalbare woonruimte. Aandachtspunten: in vorige plannen viel deze locatie Oost altijd af ivm de hindercirkel van Booijin Veevoeders. Waarom geldt dit nu niet meer? Het lijkt mij bijna wachten op overlastproblemen, terwijl Booijink hierin al veel heeft geïnvesteerd.. Ook in het kader van ontsluiting en verkeersveiligheid vind ik persoonlijk plan Oost niet de meest logische keuze, bv hoe kinderen veilig naar school kunnen. Mocht hiervoor wel gekozen worden dan graag aandacht voor de waterhuishouding ((het water dondert vaak hard de berg af) en een mogelijke ontsluiting /bereikbaarheid van de diepe achtertuinen van de omwonenden.	Persoonlijk lijkt Noord oost mij de meest logische keuze van de twee opties die er nu zijn.	ik ben benieuwd waarom de eerder onderzochte locatie Elskampweg nu niet meer als optie is onderzocht. Waarom is hiertoe besloten?	Omwonende/inwoner van Luttenberg	
146	Logische uitbreiding: * Aangrenzend aan dorpshart / korte afstand tot centrum * Goed ontsluitbaar * Hoge ligging, weinig problemen waterhuishouding * Hindercontour veevoederbedrijf Booijink kan niet bezwaarlijk zijn, aangezien dit gelijk staat aan daar reeds bestaande woningen.	Zorgen: * Projectontwikkelaar heeft reeds deze grond gekocht, dit staat haaks op verrzoek woningbouw betaalbare woningen voor met name Luttenbergers + mogelijkheid tot kiezen eigen ontwerp woning + zelf dingen kunnen doen om kosten te drukken. * Verdere achteruitgang van verkeersveiligheid. Borgwijk wordt huidig al gebruikt als sluiproute wat nu al gevaarlijke situaties oplevert in deze kinderrijke buurt. * Afstand tot centrum te ver, onlogische oprekking van het dorp, niet centraal * Waterhuishouding, lage ligging, hoge grondwaterstand.	* Locatie West is in groeibeeld aangedragen samen met locatie Oost. Locatie Noord-Oost kwam niet als voorkeurslocatie naar voren en heeft in groeibeeld meer nadelige aspecten dan locatie West en Oost. * Locatie West biedt mogelijkheden om de ontsluiting en verkeersveiligheid op Elskampweg meteen aan te pakken en voor iedereen in het dorp te verbeteren.	Omwonende/inwoner van Luttenberg;Woningzoekende	
147	*Oost* Positief: * aangrenzend aan centrum, korte afstand * goed ontsluitbaar * hoge ligging	Negatief * Projectontwikkelaar leidt tot onbetaalbare dure woningen en nog steeds geen reële optie voor Luttenbergers die al zo lang op betaalbare woningbouw zit te wachten. Daarnaast geen eigen woning keuze en geen taken zelf kunnen uitvoeren om kosten te drukken. * Sluiproute Borgwijk verslechterd nog verder, gevaar voor kinderen. * Afstand tot centrum te ver, onlogische uitbreiding. * Lage ligging, wateroverlast.		Omwonende/inwoner van Luttenberg;Woningzoekende	
148	Dicht bij centrum	Zorgen,oversteekplaats reeën Uitzicht	Zorg dat er goedkopere en betaalbare woningen komen voor jonge mensen en niet alleen duurdere woningen voor buiten staanders. Luttenbergers eerst!!!!!!!!!!!	Omwonende/inwoner van Luttenberg;Overige,	
149	Dicht bij centrum	Zorgen,oversteekplaats reeën Uitzicht	Zorg dat er goedkopere en betaalbare woningen komen voor jonge mensen en niet alleen duurdere woningen voor buiten staanders. Luttenbergers eerst!!!!!!!!!!!	Omwonende/inwoner van Luttenberg;Overige,	
150	Positief: * aangrenzend aan centrum, korte afstand * goed ontsluitbaar * hoge ligging	Zorgen: * Projectontwikkelaar woningen niet meer betaalbaar voor Luttenbergers, terwijl woningbehoefte vanuit dorpsgenoten is aangegeven (dan ga je groeien voor buitenstaanders wat nooit onze bedoeling is geweest voor gewenste woningbouw). * Sluiproute Borgwijk verslechterd nog verder, gevaar voor kinderen. * Afstand tot centrum te ver, onlogische uitbreiding. * Lage ligging, wateroverlast.		Omwonende/inwoner van Luttenberg;Woningzoekende	
151	Dichtbij het dorp, betaalbaar voor ondermeer starters en senioren, mooie aansluiting bij de Havekamp. Overleg onderling mogelijk.... misschien CPO project een aanrader!!!	Projectontwikkelaar heeft grond al gekocht dus zijn voor starters en senioren de woningen niet te betalen en minder inspraak!	Als gemeente moet je ervoor zorgen dat een projectontwikkelaar niet de eerste is bij het invullen van een nieuwbouwproject in ons mooie Luttenberg, de gemeente was voor locatie noordoost TE LAAT!	Omwonende/inwoner van Luttenberg	
152	Dichtbij het dorp, betaalbaar voor ondermeer starters en senioren, mooie aansluiting bij de Havekamp. Overleg onderling mogelijk.... misschien CPO project een aanrader!!!	Projectontwikkelaar heeft grond al gekocht dus zijn voor starters en senioren de woningen niet te betalen en minder inspraak!	Als gemeente moet je ervoor zorgen dat een projectontwikkelaar niet de eerste is bij het invullen van een nieuwbouwproject in ons mooie Luttenberg, de gemeente was voor locatie noordoost TE LAAT!	Omwonende/inwoner van Luttenberg	
153	Positief: * aangrenzend aan centrum, korte afstand * goed ontsluitbaar * hoge ligging	Zorgen: * Projectontwikkelaar woningen niet meer betaalbaar voor Luttenbergers, terwijl woningbehoefte vanuit dorpsgenoten is aangegeven (dan ga je groeien voor buitenstaanders wat nooit onze bedoeling is geweest voor gewenste woningbouw). * Sluiproute Borgwijk verslechterd nog verder, gevaar voor kinderen. * Afstand tot centrum te ver, onlogische uitbreiding. * Lage ligging, wateroverlast.	Ga voor de betaalbare woningen voor de jeugd. Hier is vraag naar.	Omwonende/inwoner van Luttenberg	
154	Grenzend aan het centrum , dicht bij winkel . Goede ontsluiting mogelijk. Hoge ligging gunstig ivm wateroverlast. Genoeg ruimte om door tebouwen voor de toekomstige woningen.	Lang gerekt dorp dus minder geschikt voor ouderen. Laag gelegen dus kans op wateroverlast. Een projectontwikkelaar heeft een deel van deze grond in zijn bezit (luttenberg voor luttenbergers gaat dus niet op) . Actieve boerderij vlak bij	In het kader van een klein dorp zou je hem zo compact mogelijk moeten houden en mijn voorkeur uitgaan naar lokatie noord oost	Omwonende/inwoner van Luttenberg;Woningzoekende	
155	Positief: * aangrenzend aan centrum, korte afstand * goed ontsluitbaar * hoge ligging	Zorgen: * Projectontwikkelaar woningen niet meer betaalbaar voor Luttenbergers, terwijl woningbehoefte vanuit dorpsgenoten is aangegeven (dan ga je groeien voor buitenstaanders wat nooit onze bedoeling is geweest voor gewenste woningbouw). * Sluiproute Borgwijk verslechterd nog verder, gevaar voor kinderen. * Afstand tot centrum te ver, onlogische uitbreiding. * Lage ligging, wateroverlast.		Omwonende/inwoner van Luttenberg;Woningzoekende	

156	* Goede ligging aansluitend aan centrum, zo blijft de kern van het dorp mooi rond. * Goede ontsluiting op hoofdwegen. * Hoge ligging.	* Gedeelte projectontwikkelaar leidt tot onbetaalbare dure woningen en nog steeds geen reele optie voor Luttenbergers die al zo lang op een betaalbare woningen zitten te wachten. Daarnaast geen eigen woning keuze en geen taken zelf kunnen uitvoeren om te kosten te drukken. * Sluiproute Borgwijk verslechterd nog verder, gevaarlijk voor kinderen. * Ligging ver van centrum. * Lage ligging, wateroverlast.		Omwonende/inwoner van Luttenberg	
157	Mooie aansluiting op bestaande bouw Havekamp. · Kortbij het supermarkt, Elckerlyc -gunstige ligging tov grondwater	·Wateroverlast door verkeerde ligging -Bouwen voor buitenstaanders doordat projectontwikkelaar de grond heeft, dat kan toch niet de bedoeling zijn van woningbouw in Luttenberg.... voor senioren en jongeren wordt het onbetaalbaar.	CPO projecten zou ideaal zijn voor starters en senioren Laat een projectontwikkelaar geen kans krijgen!!	Omwonende/inwoner van Luttenberg;Woningzoekende	
158	Aangrenzend aan het centrum: De afstand tot het centrum is kort, wat zorgt voor een logische en efficiënte uitbreiding van het dorp. Goed ontsluitbaar: De locatie biedt goede mogelijkheden voor verkeersontsluiting en bereikbaarheid. Hoge ligging: De hogere ligging verkleint de kans op wateroverlast en maakt het gebied toekomstbestendiger.	Risico op onbetaalbare woningen: Wanneer een projectontwikkelaar het project realiseert, bestaat de kans dat voornamelijk dure woningen worden gebouwd. Hierdoor ontstaat er opnieuw geen passend aanbod voor Luttenbergers die al jarenlang wachten op betaalbare woningbouw. Daarnaast is er weinig tot geen keuzevrijheid in woningtypes en geen mogelijkheid om zelfwerk te doen om kosten te besparen. Toenemende verkeersdruk via Borgwijk: De sluiproute via Borgwijk zal naar verwachting verder toenemen, wat de verkeersveiligheid — met name voor kinderen — verslechtert. Afstand tot het centrum: De locatie ligt relatief ver van het centrum, waardoor de uitbreiding onlogisch en minder aantrekkelijk is. Lage ligging: De lagere bodemhoogte vergroot de kans op wateroverlast en leidt tot hogere kosten voor waterhuishouding. Strijd met gemeentelijk beleid (inbreiding voor uitbreiding): De gemeente Raalte hanteert het principe dat inbreiding vóór uitbreiding gaat. Dit plan betekent juist een uitbreiding steeds verder van de kern van Luttenberg, wat niet in lijn lijkt met dit beleid. Stankcirkel agrarisch bedrijf Lemelerweg: In dit gebied geldt een stankcirkel van een nabijgelegen agrarisch bedrijf, wat beperkingen oplegt aan woningbouw en nadelige effecten kan hebben op het wooncomfort. Verplichte laagbouw aan de Oosterbroek: Omdat deze locatie de dorpsrand en het aangezicht van Luttenberg vormt, is er een verplichting tot laagbouw. Dit beperkt de ontwerp- en ontwikkelmogelijkheden én maakt betaalbare bouw lastiger. Eerdere toezegging gemeente: De gemeente heeft eerder de verwachting uitgesproken dat in dit gebied geen nieuwbouw zouden komen. Het huidige plan staat daarmee haaks op eerdere beloftes richting omwonenden.		Omwonende/inwoner van Luttenberg	
159	Dicht bij het centrum: Deze locatie sluit rechtstreeks aan op de bestaande dorpskern, waardoor voorzieningen makkelijk bereikbaar blijven en de uitbreiding logisch aanvoelt. Goede bereikbaarheid: Het gebied kan zonder veel ingrepen goed ontsloten worden voor verkeer en langzaam verkeer. Hoger gelegen terrein: De natuurlijke hoogte van het gebied maakt het robuuster tegen waterproblemen en verkleint de kans op overlast.	Onvoldoende betaalbaarheid: Wanneer een marktpartij de ontwikkeling oppakt, is de kans groot dat vooral duurdere woningen worden gebouwd. Dat sluit niet aan bij de behoefte van veel Luttenbergers die juist betaalbaar willen wonen en graag inspraak of eigen inzet willen gebruiken om kosten te beperken. Verkeersveiligheid onder druk: De route via Borgwijk fungeert nu al regelmatig als sluiproute; extra woningen kunnen deze situatie verder verergeren en de veiligheid van kinderen in de buurt verminderen. Minder logische ligging: De afstand tot het centrum is groter, waardoor deze uitbreiding minder vanzelfsprekend is en minder goed aansluit op de bestaande structuur van het dorp. Risico op wateroverlast: De lagere ligging van het gebied vraagt om extra maatregelen om waterproblemen te voorkomen. Past minder goed bij gemeentelijk beleid: Raalte kiest normaal gesproken voor inbreiden vóór uitbreiden. Bouwen op Noord-Oost betekent uitbreiden aan de buitenrand, steeds verder van de kern, wat niet strookt met deze beleidslijn. Beperkingen door agrarische activiteiten: De geldende stankcirkel van het agrarisch bedrijf aan de Lemelerweg kan de ontwikkelruimte beperken en gevolgen hebben voor het wooncomfort. Randpositie vraagt om laagbouw: Omdat het terrein de zichtbare dorpsrand vormt, wordt laagbouw verplicht. Dat beperkt ontwerpvariatie en maakt betaalbare bouwcomplexen moeilijker te realiseren. Afspraken uit het verleden: Omwonenden hebben eerder te horen gekregen dat hier geen nieuwbouw voorzien werd. Het huidige plan wijkt af van die eerdere verwachtingen.		Woningzoekende	
160	Natuurlijke aansluiting op het dorp: Oost ligt direct tegen het centrum aan, waardoor nieuwe woningen logisch in het bestaande dorp passen en bewoners snel bij voorzieningen zijn. Eenvoudig te ontsluiten: De infrastructuur kan hier zonder grote ingrepen worden ingericht, wat de bereikbaarheid ten goede komt. Voordelige hoogteverschillen: Door de relatief hoge ligging is het gebied minder kwetsbaar voor waterproblemen en biedt het een stabiele basis voor ontwikkeling.	Niet gericht op Luttenbergers die betaalbaar willen wonen: Bij ontwikkeling door een projectontwikkelaar is de kans groot dat de woningen in het dure segment terechtkomen. Dat betekent weinig ruimte voor betaalbare opties, beperkte keuzevrijheid en nauwelijks mogelijkheden om door zelfwerkzaamheden de kosten te verlagen. Extra druk op verkeer door Borgwijk: De bestaande sluiproute wordt waarschijnlijk nog intensiever gebruikt, wat leidt tot meer risico's voor spelende kinderen en fietsers. Afstandelijk ten opzichte van de dorpskern: Het gebied ligt ver van het centrum en sluit minder vanzelfsprekend aan op de dorpse structuur, waardoor de uitbreiding minder logisch is. Kwetsbare lage ligging: De bodemhoogte zorgt voor een grotere kans op wateroverlast en vraagt om aanvullende investeringen in waterbeheer. Niet in lijn met gemeentelijk beleid: De gemeente Raalte geeft de voorkeur aan inbreiding boven uitbreiding. Bouwen in Noord-Oost betekent juist verder uitwaaieren en dat past minder goed bij deze beleidsrichting. Beperkingen door nabijgelegen agrarisch bedrijf: De stankcirkel vanuit het agrarisch bedrijf aan de Lemelerweg beperkt de ontwikkelmogelijkheden en kan de woonkwaliteit beinvloeden. Laagbouw als randvoorwaarde: Doordat dit gebied het aanzicht van Luttenberg vormt, geldt er een verplichting tot laagbouw. Dat maakt het moeilijker om voldoende variatie en betaalbaarheid te realiseren. Afwijking van eerdere verwachtingen: In het verleden is door de gemeente aangegeven dat hier geen nieuwbouw zou worden voorzien. Het huidige plan wijkt af van deze eerdere toezegging.	Kijk naar plan Elskampweg: 1. Grote ruimte voor ontwikkeling De locatie biedt voldoende grond om een flink aantal woningen te realiseren, waardoor woningtekorten kunnen worden aangepakt. 2. Lage milieubelasting Omdat het bedrijventerrein categorie 1 is, betekent dit dat er minimale overlast is voor toekomstige bewoners. Geluid, geur en verkeer zijn beperkt. 3. Geschikte omgeving De locatie grenst aan grasland en opslag, geen gevoelige functies zoals scholen of natuurgebieden. Dat maakt de plek geschikt voor zowel wonen als lichte bedrijvigheid. 4. Synergie wonen en werken Lichte bedrijvigheid kan werkgelegenheid dichtbij de woningen bieden, wat duurzaamheid en levendigheid van de buurt bevordert. 5. Planning en toekomstbestendigheid Omdat de locatie groot is, kan er flexibel worden gepland, met ruimte voor groen, infrastructuur en bufferzones.	Omwonende/inwoner van Luttenberg	
161	Kans: · Hooggelegen · Korter tegen kern van dorp aan, vooral deel Vondervoortsweg. · Kans combinatie met projectontwikeling voormalig Spoolder? Of ontsluiting via die zijde naar Wispelweg? Nadeel · Afstand deel langs Lemelerweg naar kern doet elkaar niet veel ten opzichte van Noord Oost. Die wordt ook ontsloten via Lemelerweg net zoals huidige Borgwijk. Aansluitingen Havekamp bijvoorbeeld ook niet zomaar mogelijk en is Havekamp qua drukte niet voor bestemd. · Hindercirkel booijink/ Omliggende bedrijven worden beperkt. · Specifiek evenement langs Vondervoortsweg is paasvuur momenteel, wellicht lastiger om nieuwe locatie te vinden als de bebouwing dichtbij komt tegenwoordig mbt uitstoot en dergelijke.	Kansen: · Gemeente zsm in gesprek met projectontwikkelaar tbv wensen voor type woningen en dergelijke. · Ontwikkelaar kan "de luttenberger" voorrang geven gemeente niet. · makkelijk aansluiten op bestaande infra borgwijk en makkelijk ontsluiten · 1e fase kan door projectontwikkelaar waardoor wellicht snel gerealiseerd kan worden. nadelen: · laaggelegen ten opzichte van oost · Verder van de kern af ten opzichte van Oost · Als letterlijk Noord-Oost volledig gekozen wordt, wordt dat wel een grote 'hele grote puist' vanaf de dorps kern.	Het wordt nu wel heel erg gebracht van een keuze tussen locatie Oost of juist Noord-Oost. Wellicht mogelijkheden onderzoeken om de locaties verder op te knippen in fasen en dan fasen tussen Oost en Noord-Oost uit te wisselen. Dat voorkomt dat er in 1 keer een gigantische uitbreiding 1 kant op gaat.	Omwonende/inwoner van Luttenberg;Woningzoekende	

162	Buttenberg, 3 december 2025 Geacht college, Wij willen hierbij graag gebruik maken van de mogelijkheid een zienswijze in te dienen op het aanstaande besluit om een nieuwe woonlocatie in Luttenberg aan te wijzen. Wij hebben de ter inzage gelegde stukken, waaronder ook het 'Pre-advies Locatieverkenning Luttenberg' van November 2025, gelezen en wij willen onze zorgen en vragen met u delen. 1. Locatie Oost Wij hebben begrepen dat locatie Oost door de gemeente is aangewezen als één van de voorkeurslocaties, tezamen met locatie Noordoost. Wij maken ons zorgen en hebben veel vragen over de ontwikkeling van een nieuwe woonwijk op locatie Oost. Deze zorgen en vragen komen voort uit het feit dat de nieuwe woonwijk binnen de hindercirkel van ons bedrijf zal gaan vallen. En dan doelen wij niet alleen op de officiële hindercirkel die geldt voor ons bedrijf, maar ook de hindercirkel zoals die door de bewoners van de nieuwe woonwijk wordt ervaren (die stopt namelijk niet exact bij 200 meter). Deze hinder gaat niet alleen over geluid en geur, maar ook over de kwaliteit van de leefomgeving (onze fabriek zal namelijk volledig in het zicht van de gehele woonwijk komen te liggen) en de verkeersveiligheid zoals die door de nieuwe bewoners zal worden ervaren. Door de aanleg van een nieuwe woonwijk op locatie Oost zal er namelijk een aanzienlijke toename zijn van verkeer (waaronder fietsende en spelende kinderen) op de wegen rondom onze fabriek, ook bij het gevaarlijke kruispunt van de Vondervoortsweg met de Butzelaarstraat (doordat de weg hier omhooggloopt is het zicht beperkt wat voor gevaarlijke situaties zorgt). Dit baart ons zorgen en wij zijn van mening dat dit een belangrijke factor is die meegenomen moet worden (in het Pre-advies wordt hier niet over gesproken). Zoals bij u bekend, omdat wij door de jaren heen vele keren hier samen over hebben overlegd, zijn er enkele bewoners van Luttenberg (nabije buren van ons bedrijf, alsook dorpsgenoten) die klachten en hinder ervaren van ons bedrijfsactiviteiten. Wij zijn altijd bereid geweest en zullen dat ook blijven om naar deze klachten te luisteren en waar mogelijk te proberen de oorzaak van de klachten te verminderen. Echter, wij kunnen niet alle hinder wegnemen – het is inherent aan het zijn van een mengvoederbedrijf dat onze bedrijfsactiviteiten geluid, geur en verkeersbewegingen met zich meebrengen. Door de aanleg van een woonwijk op locatie Oost (onder de rook van de fabriek) voorzien wij een verhoogd risico op klachten (van geluid, geur, danwel verkeersveiligheid) van de bewoners van de nieuwe woonwijk die dagelijks met onze fabriek en vrachtwagens worden geconfronteerd. In het Pre-advies lezen wij dat er nader onderzoek moet worden naar de milieubelasting van ons bedrijf en hier zijn wij het volledig mee eens dat dit uitgebreid onderzocht moet worden. In het Pre-advies staat vervolgens dat de eerste inschatting is dat dit, in overleg met ons bedrijf en de overige ondernemingen, inpasbaar gemaakt kan worden. Het is ons onduidelijk waar deze eerste inschatting op is gebaseerd, aangezien wij tot nu toe niet betrokken zijn bij de mogelijke plannen voor locatie Oost en wij niet weten hoe wij inpasbaar moeten lezen en aan welke eventuele maatregelen dan wordt gedacht. Zoals eerder gezegd, wij kunnen niet alle hinder wegnemen zoals door de bewoners wordt ervaren en is ook een grens aan maatregelen die wij kunnen dragen. Wij voorzien daarom dat het verhoogd risico op klachten een grote druk op ons, maar ook op de gemeente zal leggen hoe we met deze klachten moeten omgaan. En uiteindelijk vrezen wij dat dergelijke klachten ook onze bedrijfscontinuïteit onder druk kunnen zetten (bijv. weinig draagvlak voor het verlengen van onze vergunningen of mogelijke toekomstige investeringsplannen en/of uitbreidingen). Wij horen daarom graag hoe de gemeente hiertegen aankijkt en wat de gemeente van ons verwacht. 2. Keuze voor de voorkeurslocaties: waarom is West niet als voorkeurslocatie benoemd? Naast bovengenoemde zorgen en vragen over de locatie Oost, vragen wij ons af waarom locatie West (Elskampweg 8) niet als voorkeurslocatie is benoemd en niet verder wordt onderzocht. Uit het rapport van Ruimtevolk 'Verkenning kansrijke woningbouwlocaties buurtdorpen' van januari 2025 blijkt uit het overzicht op pagina 13 dat deze locatie als (meest) kansrijk wordt geacht (locatie Oost heeft op 2 onderdelen een kansrijke beoordeling, terwijl locatie West op 3 onderdelen een kansrijke beoordeling krijgt). Ook in het ontwerpbestemmingsplan 'Luttenberg, woningbouwlocatie Luttenbergerweg' werd geconcludeerd dat de locatie nagenoeg geen planologische belemmeringen kende voor woningbouw. Wij begrijpen niet op welke gronden de gemeente in november 2025 heeft besloten deze locatie niet verder te onderzoeken: de argumenten die worden genoemd om deze locatie niet verder te ontwikkelen (waaronder verlies van landschappelijke waarden, (geluid)hinder, nabijheid bedrijventerrein) spelen ook bij locatie Oost danwel wegen in onze ogen niet zwaarder om hierdoor te concluderen dat de locatie West afvalt. Wij willen u daarom vragen om dit nader toe te lichten en om locatie West alsnog nader te onderzoeken. Pas dan kan er een gedegen, alsook eerlijke keuze worden gemaakt tussen de locaties in plaats van zonder nader onderzoek locatie West af te schrijven, terwijl dit voorheen als kansrijke locatie is aangemerkt. Wij willen benadrukken dat wij de noodzaak/wens voor nieuwe woningen in Luttenberg begrijpen en dat er voor iedere locaties nadelen- en voordelen gelden. In onze ogen zijn er echter betere opties aanwezig (inbreiding op de locatie Spoolder, maar ook Gerrit Norritplein, de kerk, de pastorie en wellicht zelfs de locatie van de huidige basisschool, danwel andere locaties rondom het dorp) die in ieder geval beter onderzocht moeten worden en onderdeel moeten uitmaken van de uiteindelijke keuzeafweging voor een nieuwe locatie. Wij zijn altijd bereid om constructief met de gemeente en alle betrokkenen te overleggen. Mocht de gemeente ondanks onze zorgen en bezwaren toch kiezen voor woningbouw op locatie Oost, dan verzoeken wij u nadrukkelijk om de planvorming in nauwe samenwerking met ons vorm te geven en om helderheid en inzicht te geven in uw verwachtingen van ons bedrijf. Wij vertrouwen erop dat u onze zienswijze zorgvuldig in behandeling neemt en wij spreken onze hoop uit dat u ook onze belangen, net zoals de belangen van alle betrokkenen, meeneemt in de uiteindelijk keuze. Luttenberg en de samenleving zijn namelijk ook gebaat bij ondernemerschap en een gemeentelijk beleid dat dit ondersteunt en beschermt. ß			Omwonende/inwoner van Luttenberg;Overige,	
163	Deze locatie is een goede investering bij de rustige wijk Havekamp, ook qua hoogte ivm water een perfecte uitbreiding voor woningbouw.	Qua uitbreiding vind ik deze locatie minder geschikt: wateroverlast, verder van het dorp af en zou ook nog meer als sluiproute gebruikt gaan worden wat weer een gevaar oplevert voornamelijk voor kinderen en ouderen. Een projectontwikkelaar is de gemeente voor geweest zodat woningen onbetaalbaar worden en er veel mensen van buitenaf naar Luttenberg zullen komen… dat is toch niet de bedoeling van woningbouw voor Luttenbergers?	Laat het niet weer gebeuren dat projectontwikkelaars kans hebben de gemeente voor te zijn, zo jammer dat dit is gebeurd.	Omwonende/inwoner van Luttenberg;Woningzoekende	
164	Goedemorgen, Wij vinden dit een discutabele gang van zaken van Gemeente Raalte. Waarom zijn de andere locaties niet meer in beeld? Waarom is veevoeder fabriek Booijink opeens geen issue meer? Wat te denken van gevaarlijke situatie die ontstaan van verkeer van een woonwijk plus het vrachtverkeer wat ook veelvoudig gebruik maakt van de Vondervoorweg als hier mogelijk een aansluiting komt? Is het wel wenselijk grote aantallen huizen te bouwen op nog geen 500 mtr verwijderd van de Sallandse heuvelrug? En in dit gebied zitten uilen, patrijzen, fazanten en vleermuizen, in andere delen van Nederland is gebleken dat deze de bouw aanzienlijk kunnen vertragen. En dan hebben we het nog niet over het landschappelijke deel gehad. Of heeft dit alles te maken met de verkoop van zalencentrum Spoolder en past dit alleen maar mooi in het complete plaatje? Logischer zou het zijn het dorp rond te houden en achter het industrieterrein verder te bouwen, zodat deze rare lange strook verdwijnt verbonden word met dorp . De rotonde liet er al			Omwonende/inwoner van Luttenberg	
165	Positief: * aangrenzend aan centrum, korte afstand * goed ontsluitbaar * hoge ligging Negatief: Ontsiert het coulisse landschap. Het is een fraai aangezicht van "plattelandsdorp" wat het dorp kenmerkt en siert.	Zorgen: * Projectontwikkelaar leidt tot onbetaalbare dure woningen en nog steeds geen reële optie voor Luttenbergers die al zo lang op betaalbare woningbouw zit te wachten. Daarnaast geen eigen woning keuze en geen taken zelf kunnen uitvoeren om kosten te drukken. * Sluiproute Borgwijk verslechterd nog verder, gevaar voor kinderen. * Afstand tot centrum te ver, onlogische uitbreiding. * Lage ligging, wateroverlast.		Omwonende/inwoner van Luttenberg	
166	Positief: * aangrenzend aan centrum, korte afstand * goed ontsluitbaar * hoge ligging Negatief: Ontsiert het coulissenlandschap. De locatie is een mooi aangezicht van het "plattelandsdorp" en siert het dorp.	Zorgen: * Projectontwikkelaar leidt tot onbetaalbare dure woningen en nog steeds geen reële optie voor Luttenbergers die al zo lang op betaalbare woningbouw zit te wachten. Daarnaast geen eigen woning keuze en geen taken zelf kunnen uitvoeren om kosten te drukken. * Sluiproute Borgwijk verslechterd nog verder, gevaar voor kinderen. * Afstand tot centrum te ver, onlogische uitbreiding. * Lage ligging, wateroverlast.		Omwonende/inwoner van Luttenberg	
167	Positief: * aangrenzend aan centrum, korte afstand * goed ontsluitbaar * hoge ligging * sluit goed aan aankomende nieuwbouw van huidige locatie spoolder	Zorgen: * Projectontwikkelaar leidt tot onbetaalbare dure woningen en nog steeds geen reële optie voor Luttenbergers die al zo lang op betaalbare woningbouw zit te wachten. Daarnaast geen eigen woning keuze en geen taken zelf kunnen uitvoeren om kosten te drukken. * Sluiproute Borgwijk verslechterd nog verder, gevaar voor kinderen. * Afstand tot centrum te ver, onlogische uitbreiding. * Lage ligging, wateroverlast.	Neem ook plan Elskampweg mee, aangezien dit een betere locatie is.	Omwonende/inwoner van Luttenberg	
168	*Oost* Positief: * aangrenzend aan centrum, korte afstand * goed ontsluitbaar * hoge ligging	*Noord-Oost* Zorgen: * Projectontwikkelaar leidt tot onbetaalbare dure woningen en nog steeds geen reële optie voor Luttenbergers die al zo lang op betaalbare woningbouw zit te wachten. Daarnaast geen eigen woning keuze en geen taken zelf kunnen uitvoeren om kosten te drukken. * Sluiproute Borgwijk verslechterd nog verder, gevaar voor kinderen. * Afstand tot centrum te ver, onlogische uitbreiding. * Lage ligging, wateroverlast.		Omwonende/inwoner van Luttenberg	

169	Wij wonen aan de Butzelaarstraat, direct grenzend aan locatie Oost. Vanuit onze positie maken wij ons serieuze zorgen over de geschiktheid van deze locatie als toekomstige bouwplek. Onze bezwaren richten zich zowel op de aantasting van ons woongenot als op de toekomstige leefbaarheid voor nieuwe bewoners. Direct tegenover ons huis aan de overkant van de straat ligt de fabriek Booijink, waar dagelijks veel geluid en verkeersbewegingen plaatsvinden, waaronder vrachtverkeer in de vroege ochtend. Wanneer aan de andere kant van onze woning ook wordt gebouwd, betekent dit voor ons: · langdurige bouwoverlast; · extra geluid en verkeersbewegingen; · volledige verlies van ons uitzicht richting het open gebied (terwijl wij aan de andere kant al de fabriek hebben); · een verdere afname van de leefkwaliteit, omdat wij dan aan twee kanten met overlast worden geconfronteerd. De combinatie van industriegeluid, bouwverkeer en toekomstige woonactiviteiten maakt deze locatie voor ons zeer belastend. Naast onze eigen situatie vinden wij het belangrijk dat er zorgvuldig wordt gekeken naar de leefkwaliteit van de mensen die op deze plek zouden komen te wonen. Wij verwachten dat toekomstige bewoners van locatie Oost te maken krijgen met: · aanzienlijke geluidoverlast door de fabriek Booijink; · stankoverlast, waarbij wij ons afvragen of de stankcirkel van Booijink volledig is meegenomen in het onderzoek. Eerder bleek bij de Laarman dat bouwen binnen de stankcirkel niet mogelijk was; · nachtelijk en vroeg-ochtend vrachtverkeer, wat ongetwijfeld klachten en handhavingsverzoeken richting zowel de gemeente als het bedrijf zal opleveren. Dit maakt de locatie naar onze mening niet toekomstbestendig en zal leiden tot spanningen tussen bewoners, gemeente en het veevoederbedrijf Booijink. Er zijn meerdere andere mogelijke locaties besproken binnen Luttenberg als toekomstige bouwlocaties. Wij vragen ons af waarom de keuze nu alleen nog ligt tussen twee locaties (waaronder Oost), terwijl bijvoorbeeld de Elkskampweg (West) en de IJsbaanlocatie eveneens opties waren. Zijn deze locaties zorgvuldig onderzocht en serieus verkend als mogelijke opties om te bouwen? Deze locaties zullen voor minder toekomstig overlast zorgen voor de nieuwe bewoners en er zal meer ruimte voor verkeer. Daarnaast vragen wij ons af of er een serieuze poging is gedaan om de grond bij Borgwijk (locatie Noord-Oost) aan te kopen van de projectontwikkelaar, of om daarmee in zee te gaan. Dit zou een logischere en toekomstbestendige uitbreidingsrichting zijn. Wij verzoeken de gemeente daarom nadrukkelijk om: · De geschiktheid van locatie Oost opnieuw en volledig te beoordelen, met aandacht voor geur-, geluid- en verkeersonderzoeken. · Bij de uiteindelijke keuze nadrukkelijk te betrekken dat locatie Oost zowel voor huidige bewoners als voor potentiële nieuwe bewoners tot overlast, klachten en problemen zal leiden voor de gemeente en voor veevoederbedrijf Booijink.			Omwonende/inwoner van Luttenberg	
170	Mooie grote locatie die mogelijkheden biedt om in meerdere fases voor langere tijd woningen naar behoefte bij te bouwen. Goede ligging t.o.v. veel voorzieningen en faciliteiten. Voor de bereikbaarheid zou het hier goed zijn (eigenlijk noodzakelijk) te kijken of er een doorgang voor wandelaars en fietsers naar de Wispelweg of Butzelaarstraat mogelijk is. Bijvoorbeeld tussen Gezondheidscentrum de Parel en Oosterwechel. Er liggen hier ook kansen om de plannen af te stemmen met Koopman (voormalig terrein Spoolder). Maalderij Booijink zou bezwaar kunnen maken en dat geeft vertraging op de nu al nijpende situatie.	Ook een mooie grote locatie. Onduidelijk is de rol van de projectontwikkelaar die al 3 hectare gekocht heeft en wat de gevolgen zijn. Wij zijn in Luttenberg gewend te bouwen zoals de laatste plannen waar de gemeente de regie heeft. Schrikbeeld is het nieuwe plan (en verkoopprijzen) IJsseldal in Wesepe. Prijzen voor starterswoningen zijn iets verlaagd maar nog steeds aanzienlijk voor de m2. Als gemeente duidelijke kaders stellen. Als het deze locatie wordt dan zou het mooi zijn om het park dat achter de straat Voorveld ligt en aansluit op het bos verder door te trekken achter de nieuw woonwijk. Ook biedt dit mogelijkheden om achter het park een mooie natuurlijke speeltuin te maken. Een zorg is de huidige verkeerssituatie in de Borgwijk. Er komt nu al veel sluipverkeer door de Borgwijk, omdat de Ter Borgweg smal is en het kruispunt een scherpe onoverzichtelijke terugdraaiende bocht heeft. Door o.a. het sluipverkeer wordt in de Borgwijk hard gereden. De rechttoe rechtaan wegen nodigen ook uit dit te doen.	Kies voor een groot gebied/plan waar de komende 10/20 jaar gestaag doorgebouwd kan worden. Toon meer lef en durf qua planontwikkeling. Dus minder rechttoe rechtaan straten. Meer combinatie natuur en wonen.	Omwonende/inwoner van Luttenberg	
171	Wij zijn woonachtig aan [ADRES]. Onze achtertuin grenst aan het gebied waar mogelijk nieuwbouw wordt gerealiseerd. Wij staan positief tegenover de ontwikkeling van een nieuwe woonwijk in Luttenberg en zijn niet tegen bebouwing op deze locatie. Wel willen wij graag enkele aandachtspunten onder de aandacht brengen: Gezien de grootte van onze tuin (en die van onze buren) hechten wij er veel waarde aan dat er een toegangsweg behouden blijft, zodat wij met auto of tractor onze tuinen kunnen blijven bereiken. Daarnaast vinden wij het belangrijk dat er voldoende aandacht wordt besteed aan de waterhuishouding, zodat de nieuwbouw geen nadelige gevolgen heeft voor de bestaande woningen in de omgeving.			Omwonende/inwoner van Luttenberg	
172	Het bedrijf Firma Booijink is al ongeveer twintig jaar een groot probleem voor Luttenberg. Dagelijks. Heden ter dage rijden er meer dan 100 vrachtwagens per dag op deze fabriek, er is geur overlast en geluidsoverlast. De Firma Booijink kan heel simpel zijn autoroutes verleggen, de luchtwasser altijd aanhebben (die is de helft van de tijd, Illegaal, niet aan) en ze kan het geluid uit de schoorsteen met een paar tienduizenden euro's (dat is nix voor dit miljoenenbedrijf) stiller maken. Echter de firma Booijink houdt zich keurig aan de vergunning zo zeggen ze zelf. Ze hoeven (zijn hun woorden) geen andere dingen te doen voor de mensen in Luttenberg. Als gemeente zou ik met hen in gesprek gaan en van hen eisen dat ze iets doen voor de Luttenbergers die al tientallen jaren last van hen hebben. Een nieuwbouwplan op deze locatie lijkt me een mooi uitgangspunt voor de gemeente om eisen te stellen aan booijink. Niet vanuit de vergunningen, maar vanuit fatsoen en de leefbaarheid van het dorp. Locatie Oost is een fantastisch mooie bestemming. Het dorp wordt mooi rond. Deze locatie is ook mooi geschikt voor ouderen, want die kunnen dan dicht bij de dorpskern wonen. Ik zou veel woningen voor ouderen bouwen, dan komen hun gezinswoningen in het dorp vrij.	Dit is te ver van het dorpshart voor oudere mensen. Luttenberg heeft veel oudere mensen die wonen in grote gezinshuizen. Zij willen wel kleiner wonen en hun gezinshuizen beschikbaar stellen, maar deze locatie is te ver van de dorpskern. Je moet juist oudere mensen in een nieuwbouwwijk krijgen, dan krijg je daar een goede mix en een je krijgt een goede mix in de 'oudere' nieuwbouw met nu overwegend eerste oudere bewoners (bijv. Van der Kettenstraat) en die huizen komen vrij voor gezinnen.	Pak de firma Booijink aan. Het is niet normaal dat een bedrijf een gevaar is voor het doorgaan van een nieuwbouwlocatie. Daar vind ik dat de gemeente een rol moet spelen. Luttenberg heeft ook geen enkel voordeel van dit bedrijf. Het is al tientallen jaren een last voor alle 2500 inwoners, dag in dag uit.	Omwonende/inwoner van Luttenberg	
173			Wat me verbaasd is dat de geluids- en met name de geuroverlast van de firma Booyink er nu niet meer toe doet. Dat is met name het argument geweest om nieuwbouwplan Luttenbergerweg te wisselen met het gebied tegenover Booyink. Is er sprake van andere normering??? Waarom niet het plan bij het Industriegebied ontwikkelen waardoor je een meer "rond" centrum Luttenberg krijgt.	Omwonende/inwoner van Luttenberg	
174	Weinig aan sluiting met het dorp	Aansluiten bij een jonge buurt, Snel gebouwd worden doordat projectontwikkelaar betrokken is		Omwonende/inwoner van Luttenberg	
175	Prima locatie voor woningbouw Hoog gelegen, dicht bij het dorp en mooi aansluitend op de kern en evt inbreiding met Spoolder en evt parochiekerk (optioneel) . De ingedienden zienswijze door medebewoners steun ik niet, dus ook niet ondertekend.	Lage grond. Staat voortdurend water/blank. Gekocht door projectontwikkelaar buiten gemeente Raalte. Heeft geen binding met het dorp: puur financieel gewin. Minder inspraak en regie voor zowel de gemeente als de plaatselijke bevolking	Kies verstandig boog het belang van de toekomstige bewoners van het dorp. Daarbij is Oost de beste optie. De aanliggende bewoners van de Havekamp steunen dit en willen meedenken en overleggen over het naast hen gelegen grond.	Omwonende/inwoner van Luttenberg	
176	Mooi gelegen aan de rand van het centrum van luttenberg met zijn voorzieningen. Op loop afstand van de winkels en andere dorpsvoorzieningen. Mooi hoge grond. Geen last van geurcirkel Booijnk	Belachelijk dat een projectontwikkelaar dit heeft aangekocht. Erg lage grond. Staat momenteel drassig nat. Een uitsluiting en slechte uitsluiting bij het dorp en slechte bereikbaarheid naar het dorp toe	Luister en beslis op basis van de gedachten en mening van de lokale luttenbergers om betaalbare en mooie woningen te bouwen voor een ieder.	Woningzoekende	
177	Nabij het dorp en de noodzakelijke voorzieningen: op loopafstand voor ouderen. Naar de kerk, Elckerlyc (dagopvang) en de bieb en de winkel.	Van de ouderen hoorde ik dat dit grond is wat als oergrond dienstverlening worden gezien. Als je hier gaat woelen komt er ' arseen' vrij. Wat gezondheidsproblemen kan geven. De grond ligt dramatisch laag: staat in de herfst/ winter regelmatig onder water en is erg drassig.	Kies voor Oost ivm goede ligging en bereikbaarheid en tevens hoog gelegen	Overige,	Bezorgde Luttenberger
178	Dit is de beste plek voor zowel starters als senioren. De bereikbaarheid is beter en ik denk dat de betaalbaarheid hier beter gewaarborgd kan worden.	Ik heb met name zorgen over de betaalbaarheid en de bereikbaarheid voor deze locatie. Mijn voorkeur gaat daarom uit naar locatie Oost		Woningzoekende	
179	Kansen voor jong en oud. Het centrum is goed bereikbaar voor ouderen. Kansen om een groter gebied te ontwikkelen en voor de komende 10 jaar voldoende woningen te bouwen.	Zorgen om de lage grond. Zie de gevolgen in Marienheem. Verder wordt in de wandelgangen gesproken over oergrond en arseen op deze locatie. Is dat niet schadelijk voor de natuur en	Betaalbaarheid en cpo mogelijkheden zijn belangrijk.	Omwonende/inwoner van Luttenberg;Woningzoekende	
180	Kansen voor cpo en betaalbare woningen. Voorkeur voor deze locatie.	Zorgen om betaalbaarheid, bereikbaarheid en hoogte van de grond/waterstand.	Zorg voor voldoende groen in de wijk.	Omwonende/inwoner van Luttenberg;Woningzoekende	
181	Mooie locatie om het dorp rond te houden en goed bereikbaar voor ons als ouderen.	Verder weg van de centrale voorzieningen als huisarts, Elckerlyc en supermarkt. Dit is voor ons als ouderen niet handig.	Zorg als gemeente voor betaalbare woningen voor met name Luttenbergers.	Woningzoekende	
182				Omwonende/inwoner van Luttenberg	
183	Ik vind deze locatie beter passen voor de toekomst van Luttenberg. Beter bereikbaar voor ouderen, hiermee blijft het dorp rond en de grond is hoog genoeg gelegen. Bovendien vind ik het	Ik maak mij bij deze locatie zorgen om de betaalbaarheid, bereikbaarheid, cpo mogelijkheden. Daarnaast heb ik vernomen dat er	Zorg voor voldoende groen in de wijk en ruime opzet en kavels.	Omwonende/inwoner van Luttenberg;Woningzoekende	
184	graag zoveel mogelijk starterswoningen voor luttenbergers	ook zoveel mogelijk betaalbare starterswoningen voor luttenbergers		Omwonende/inwoner van Luttenberg	
		De antwoorden hieronder zijn gegeven tijdens de inloopavond op 10 december			
185	Seniorenwoningen, ruimtelijk. Aandacht voor ontsluiting nieuwbouw en bestaand. Toegangsweg naar bestaande bouw	Ruimtelijk bouwen, groen. Gezinswoningen. Vrijstaand, huurwoningen	Kansen op snelheid van projectontwikkelaar benutten Noord-oost. Samenwerking gemeente - projectontwikkelaar		
186	Stankcirkel van Booijink? Ontmoetings/beweegpark plaatsen ter opvulling (natuur/groen)	School is aan vervanging toe. Op die plek woningen	Waarom locatie bij/achter industrieterrein niet?		
187	Bouw woningen voor ouderen. Levensloopbestendig. Dan komen woningen voor jongeren vrij!	Gemeente houd de regie in eigen hand. Woningen voor jong en oud. Noordoost ligt erg laag en te ver af van de voorzieningen.	Bouwen voor Luttenbergers!!		
188	Bouw woningen voor jongeren!	Een knarrenhof zou ideaal zijn. Zorg voor elkaar indien nodig	Eerst Luttenbergers in kaveluitgifte dan pas buitenstaanders. Vraag in Luttenberg lost anders niets op		
189	Geur-/hinder cirkel BOoijink	Voor ouderen "hofje-achtig" met tuin.	Appartementen in gebouw naast kerk		
190	appartementen voor starters, groot genoet voor stelletjes!	Geen experimenten met projectontwikkelaar die er beter van kan worden	Appartementen in en rond de kerk		
191	Hoop niet hutje mutje op elkaar	Pad achter de Havekamp zodat in eigen tuin een pré mantelwoning kan worden gezet, zodat je er ook aan de achterkanuit kan.	Appartemente 2 laags (nieuw Maria oord)		
192	Niet te vol op elkaar. Elkaar wat ruimte gunnen. Veel betaalbaar voor jonge lui en senioren	Voorgangl snelheid.	Waarom is West geen optie terwijl goede optie was bij de vorige locatiekeuze		
193	Starterswoningen. Dat jongeren uit Luttenberg in Luttenberg kunnen blijven wonen	Woningen voor ouderen, dan komen er in het dorp gezinswoningen vrij	Industrieterrein heeft geen toekomst		
194	Oost is 10x beter voor alle doel	Geef de jeugd de kans!! CPO	Rug aan rug woningen als op vorige plan (blok van 12) CPO		
195	Aandacht voor bestaande woningen met achtertuin. Niet direct aanbouwen. Ruimte/groen tussen de bestaande bouw en nieuwbouw + pad	Seniorenwoningen. Levensloopbestendige woningen. Nultrapwonngen	Ook aandacht plan voor 1 personen in grote huizen andere oplossing. Out of the box (woongroep als 2wolle?)		
196	Vooral woningen voor jongeren	Pastorie: herbestemming kerk. Denk ook daaraan. Bijv. gezondheidscentrum (mogelijkheid ontsluiting oost)	Geen projectontwikkelaar!		
197	Verkeersveiligheid vracht- en landbouw verkeer van en naar Booijink	Woningen voor eigen jeugd die heel graag hier willen blijven wonen en diet dat buitenstaander met de plekken gaan lopen.	Rug-aan-rug woningen eerst eigen jongeren uit het dorp		
198	Verkeersveiligheid rondom Booijink	Uppragde Butzelaarstraat. Doorgang Spoolder + Noord-oost--> denk daar aan!!!	Geen projectontwikkelaar		
199	Aanrij route Booijink via Vondervoortsweg	Bouwen eigen jeugd en senioren. Doorstroom in eigen dorp.	Gemeente regie houden!!		
200	Voorrang voor eigen Luttenbergers! CPO junioren en senioren. Locatie oost voorkeur, ook voor toekomstige verdere uitbreidingen. Oost hoog gelegen gebied!	Woningen voor eigen jeugd.			
201	Geluidsoverlast Booijink	Betaalbaar 2 onder een kapper. Rug-aan-rug woningen			
202	Geluidsoverlast	CPO-kansen. Ouderen ook een kans geven			
203	Voorkeur blauw vlak laagbouw	CPO. Jeugd op een eerlijke manier voor Luttenberg			
204	Beginnen bij blauwe zone ..... Booijink is oplosbaar!	Rug-aan-rug woningen			

205	Meer starterswoningen en lokale ondernemers de kans geven om mee te werken (bouwen)	Betaalbare 2 onder 1 kap			
206	Starterswoningen zodat jongeren uit Luttenberg in Luttenberg kunnen blijven wonen	Betaalbare woningen			
207	Veel woningen voor jongeren. Als de senioren gaan doorschuiven zijn de woningen voor de jeugd te duur	Betaalbare woningen op eerlijke manier. Eigen volk eerst!			
208	(CPO) woningen voor jongeren	Leegloop jongeren door ontbreken betaalbare woningen			
209	Haast maken. Jongeren willen onderdak	Dat het betaalbaar blijft ondanks projectontwikkelaar			
210	Parkeerplekken niet in de tuin voor het huis	Woningen voor jeugd.			
211	Parkeerplekken in het dorp vooral als Spoolder wordt bebouwd missen we heel veel plekken	Woningen voor ouderen en alleenstaande jongeren			
212	School is aan vervanging toe. Mooie plek voor seniorenwoningen midden in het dorp. School meer naar de rand en op een mooie nieuwe plek.	Seniorenwoningen betaalbaar. Grotere kavels met 1 woning			
213	Eens met bovenstaande	Jongeren woning betaalbaar. Wel/niet in combinatie			
214	Voldoende en fatsoenlijke parkeerplekken	Genoeg woningen voor starters			
215	Betaalbare woningen ouderen/senioren. Rug-aan-rug woningen?	Waarom geen gedeelte noordoost en oost??			
216	Graag locatie Elskampweg weer op de kaart. Die overwegingen zijn onzin.	Sociale huurwoningen 2 woonlagen			
217	Parkeermogelijkheden in het centrum	Betaalbare woningen voor starters (25/30 jaar)			
218	Geen projectontwikkelaar erbij/tussen	Goedkope en kleine woningen voor starters			
219	CPO woningen en betaalbaar uiteraard	In combi met de projectontwikkelaar de snelste manier om woningen te bouwen voor jongeren			
220	Eigen jongeren eerst	Inwoners van Luttenberg die geen eigen woning hebben moeten voorrang krijgen			
221	Betreft toekomstvisie dorpsplein, autoluw. Zorg dat de vrachtwagens van Booijink alleen via Looweg en Butzelaarstraat rijden. Dus niet meer door dorp	Meerjarenplan maken bijv. 10 jaar. Dus Noord-oost en Oost			
222	Idee: houd de ontwikkeling van fabriek Booijink in de gaten. Het aantal vrachtwagenbewegingen is de laatste 2 jaar verdrievoudigd.	Nieuwbouw omgeven door veel groen in de vorm van bomen. Parklandschap om overgang van steen naar buitengebied te overbruggen			
223	En geluid vd fabriek?	Parkachtig. Niet op elkaar			
224		Mooie bosrand om de bebouwing heen!!			
225		Meerjarenplan 10-20 jr. In delen opdelen. Weten wat er kan			
226		Betaalbare woningen jongeren/starters op de woningmarkt rug-aan-rug woningen			
227		Inwoners van Luttenberg die zich veel voor het dorp inzetten, voorrang krijgen.			
228		Gemeente regie houden			
229		Geen projectontwikkelaar. Ondernemers in de regio			
230		Inwoners van Luttenberg moeten voorrang krijgen.			
231		Het zou mooi zijn om een rond/compact dorp te houden. Geen doorrij dorp.			
232		Woningen voor jongeren, niet alleen senioren. Hun oude huizen kan de jeugd alsnog niet betalen!			
233		Stanicirkel Booijink. Verkeersveiligheid plan Oost en Nooroost is slecht.			
234		Elskampweg is via rotonde veel beter te ontsluiten			
235		Toch blijf ik er bij dat westA en west B en Noord de beste optie is. Andere locaties moet al het verkeer door het dorp.			
236		Zorgen: dure woningen door projectontwikkelaar			

1	Geachte medewerker gemeente Raalte. Luttenberg 28-11-2025 Er zijn plannen om nieuwe woningen te bouwen in het dorp Luttenberg. Op basis van eerdere gemaakte groei beelden stelt het college van de gemeente Raalte nu twee locaties voor waar woningbouw het meest kansrijk is: Oost en Noordoost. Graag willen wij als belanghebbende en aanwonende van locatie Oost een zienswijze indienen op een ontwerp of ontwerpplan bij het nemen van het definitieve besluit. Ben zeker niet tegen deze nieuwbouwplannen maar wordt hierdoor wel mijn unieke woonlocatie en uitzicht kwijt. De belangen die er zijn van onze kant is dat er in het verleden een stuk weiland van ongeveer 1100 m2 is aangekocht grenzend aan nieuw bouwlocatie Oost. Kan dit perceel in het ontwerp dan toegankelijk worden door middel van een openbare weg met inrit vanuit de nieuwe wijk. Tevens zouden wij op dit perceel graag een eigen seniorenwoning willen bouwen voor onze ouwe dag, is dit dan ook mogelijk door er woonbestemming op te geven en er de nodige nutsvoorziening dan daar aanwezig zijn. Zou hier door mijn eigen grote vrijstaande huis op dan nog overblijvende 1100 m2 grond kunnen doorgeven aan een gezin die woningzoekende is. Zodat wij als senioren naar een kleine gepaste woning kunnen verhuizen. Wordt het perceel tuin/landbouw grond dan betrokken in bouwgrond voor het bouwen van een passende woning bij het plan Oost. Dit zijn de 2 voornamelijk vragen die ik bij deze zienswijze graag zou willen meenemen. Graag hoor ik hier u reactie op wat hier over de mogelijkheden/kansen er van zijn.
2	In de stukken over nieuwbouw/bestemmingsplannen voor Luttenberg wordt gezegd dat we met vragen hierover bij jou terecht kunnen. Ik heb de volgende vragen inzake het nieuwe bestemmingsplan voor Luttenberg. 1. Betrokkenheid LuttenbergWoont en Plaatselijk Belang Wanneer en hoe zijn/worden LuttenbergWoont en PB Luttenberg, de beide instanties die zich hard maken voor woningbouw in Luttenberg meegenomen in de keuzes? En waarom is het voorgestelde voorkeursrecht niet met hen afgestemd? 2. Onderbouwing locatiekeuzes Het college kiest voor Noordoost en Oost, maar eerdere onderzoeken lieten andere kansrijke plekken zien, zoals West en delen van het dorpshart. Wat is de onderbouwing van deze keuzes? Het is nog maar een paar jaar geleden dat ondergetekende samen met wethouder Wout Wagenmans en één van uw ambtenaren zijn wezen kijken naar locatie Oost omdat een van de inwoners daar graag wilde bouwen op eigen grond. Dit werd toen resoluut afgewezen door de betreffende ambtenaar omdat dit landschappelijk niet wenselijk was en vanwege de hindercirkel van veevoederbedrijf Booijink niet toegestaan was. Ik vind zelf Oost ook een prima locatie maar vanwaar deze ommezwaai? 3. Hoe wordt Oost ontsloten? Oost kan ontsloten worden via de Lemelerweg en via de Vondervoortsweg. Is er ook een mogelijkheid om Oost ergens in het midden richting Wispelweg te ontsluiten? 4. Kansen in het dorpshart Nu o.a. Spoolder sluit en er vragen zijn over de toekomst van de school en kerk/pastorie, willen we graag weten welke woningbouwmogelijkheden het dorpshart biedt. Ook zal de locatie, supermarkt en dorpsplein/kerkplein hierbij betrokken moeten worden. Is de gemeente bereid hierover samen met ons en de inwoners een visie te maken? Heeft de zgn. hindercirkel van veevoederbedrijf Booijink hier invloed op? 5. Voorkeursrecht & projectontwikkelaar Ongeveer een jaar geleden op 29 oktober 2024 heb ik bij de laatste kaveluitgifte aangegeven aan wethouder X dat we snel verder moesten en dat er toen een mogelijkheid was om grond op Noordoost te kopen. Hier werd geërgerd op gereageerd maar waarom is er toen niks mee gedaan? De betreffende grond waar ik toen op doelde in Noordoost is nu dus in handen van een ontwikkelaar. Wat betekent het voorkeursrecht voor hen? En hoe borgen we op deze grond betaalbare woningen voor met name starters? 6. Woningbehoefte Zijn er recente cijfers voor Luttenberg: hoeveel woningen zijn nodig, en welke typen? Heeft de gemeente lijsten van mensen die aangegeven hebben te willen bouwen en zijn die lijsten beschikbaar voor PB en LuttenbergWoont om naast onze eigen lijsten te leggen? 7. Nieuwe kaveluitgifte Wanneer verwacht de gemeente weer kavels uit te kunnen geven in een volgend bestemmingsplan? 8. CPO projecten We hebben bij de huidige bestemmingsplannen gezien dat er grote behoefte is aan CPO projecten (o.a. 12 rug-aan-rug woningen). Is de gemeente bereid om bij het ontwerp van het nieuwe bestemmingsplan hier al vooraf rekening mee te houden, zodat we niet steeds weer met verzoeken om bestemmingsplanwijzigingen moeten komen om meerdere woningen op kavels te kunnen bouwen?

3	Geacht college, gemeenteraadsleden en ambtelijke ondersteuning, Wij willen graag reageren op het preadvies voor woningbouw in Luttenberg. Voor ons als betrokken Luttenbergers is het belangrijk dat er woningen worden gebouwd voor meerdere doelgroepen die graag in Luttenberg willen wonen en binding hebben met het dorp. Alleen zo blijft ons mooie dorp leefbaar en toekomstbestendig. Wat wij jammer vinden is dat er niet duidelijk gecommuniceerd is hoe er van zes kansrijke locaties naar twee locaties is gegaan. Welke argumenten hebben uiteindelijk de doorslag gegeven voor de keuzes die op dit moment voorliggen? Ook vinden wij het bijzonder dat de eerder gedeelde kaart anders is dan de kaart die nu voorligt voor de locatie Noordoost. Tijdens de inloopavond op 3 februari jl. Bij Lampe lag er een kaart voor met een cirkel waarbij de grens niet kwam tot aan onze erfgrens (zie bijlage I). Tot onze verbazing, na het lezen van een bericht in de media en de dorpsapp, is dat bij de kaart die nu voorligt wel zo (zie bijlage II). Het rustige en open karakter van onze woonomgeving verandert dan ingrijpend door de komst van nieuwe bebouwing op zeer korte afstand van onze erfgrens. Ook zal onze woning daarmee in waarde dalen. Wij onderschrijven dat er woningen nodig zijn in Luttenberg en dat dit belangrijk is voor de toekomst van ons dorp. Toch willen we benadrukken dat bouwen zo dicht op onze erfgrens, met nieuwe buren op nog geen drie meter afstand, veel impact heeft. Ons uitzicht verdwijnt, onze vrijheid wordt beperkt en het woongenot gaat er flink op achteruit. Wij vragen u om bij de afweging van de keuze voor de locatie Noordoost rekening te houden met onze zorgen en daarom het verzoek, om bij de keuze voor Noordoost, de woningbouwlocatie niet verder te ontwikkelen dan tot aan de toegangsweg van Lemelerweg nummer X. Graag ontvangen wij een bevestiging van ontvangst van deze brief.
4	Geacht College, Wij, de ondergetekenden bewoners van De Havekamp en Wispelweg, maken hierbij gebruik van de mogelijkheid een zienswijze in te dienen op het voorgenomen bouwplan voor de nieuwbouwwijk op de landbouwgrond achter onze woningen. Naar aanleiding van de ter inzage gelegde stukken, waaronder het concept-raadsvoorstel en de ontwerptekeningen voor het gevestigde voorkeursrecht op de locaties Luttenberg Oost A en Luttenberg Oost B, willen wij zowel onze zorgen als onze behoefte aan meer inzicht uitspreken over de gevolgen van dit plan voor de natuurlijke omgeving, de leefkwaliteit en de ruimtelijke structuur van ons woongebied. Ecologische waarden Het gebied achter onze woningen vormt een waardevol open landschap met duidelijke ecologische betekenis. Er worden regelmatig vleermuizen waargenomen, wat duidt op gebruik als foerageergebied of vliegroute (o.a. gewone dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis). Daarnaast is het gebied aantoonbaar geschikt leefgebied voor broedende patrijzen en vormt het seizoensgebonden een belangrijk foerageer- en jachtgebied voor verschillende roofvogels. Onder de Omgevingswet vallen deze soortgroepen onder de beschermingsregels van het Besluit activiteiten leefomgeving {Bat). Verstoring, aantasting of vernietiging van functioneel Leefgebied van beschermde soorten is niet toegestaan zonder een volledige toetsing en passende maatregelen. Daarom is een actueel en volledig ecologisch onderzoek, inclusief vleermuisonderzoek volgens het geldende Landelijke protocol, noodzakelijk vóór verdere besluitvorming en ruimtelijke afweging. Het gebied heeft bovendien een hoge landschappelijke kwaliteit en draagt bij aan de open en groene structuur van het dorpsrandlandschap, wat zoveel mogelijk behouden moet blijven. Leefomgeving, verkeer en milieu Naast de ecologische impact maken wij ons zorgen over de gevolgen voor de Leefomgeving. De aanleg van de nieuwbouwwijk zat leiden tot een aanzienlijke toename van verkeer op de wegen rondom onze woningen, wat de verkeersveiligheid aantast. Wij betwijfelen of de bestaande infrastructuur hiervoor geschikt is en constateren dat onderbouwing hierover in de huidige stukken ontbreekt. Daarbij komt dat een mogelijke aansluiting van de nieuwbouw op de Vondervoortseweg aanzienlijke veiligheidsrisico's met zich meebrengt, met name voor kinderen die hier dagelijks lopen en fietsen. De weg Loopt op dit punt omhoog, waardoor zichtlijnen voor automobilisten beperkt zijn. Bovenaan bevindt zich bovendien at een gevaarlijk kruispunt bij de veevoederfabriek, waar door het beperkte zicht regelmatig onoverzichtelijke verkeerssituaties ontstaan. Een sterke toename van verkeersbewegingen op deze locatie vergroot het risico op onveilige situaties voor kinderen, die kwetsbaar zijn in het verkeer en voor wie een veilige route van en naar school, speelplekken en sportvoorzieningen essentieel is. Tevens zal de uitbreiding zorgen voor extra geluidsoverlast, lichtvervuiling en een verhoogde uitstoot van fijnstof en andere vervuilende stoffen. Deze effecten zullen de woon- en leefkwaliteit permanent en substantieel aantasten. De optelsom van deze extra bronnen vormt een zwaardere milieubelasting voor de directe omgeving en versterkt de cumulatieve druk op bewoners, die nu at hinder ervaren van bestaande activiteiten in de omgeving. Cumulatie met bestaande milieubelastende activiteit (BooijinkVeevoeders B.V.) Een extra belangrijk punt is de aanwezigheid van de veevoederfabriek in de directe omgeving. Deze fabriek valt onder milieucategorie 4.1 . Voor een inrichting in deze categorie geldt een substantiële hindercirkel, die normaliter juist bedoeld is om gevoelige functies, zoals woningen, op voldoende afstand te houden. De bestaande geluid-, geur- en stofemissies van dit bedrijf vormen nu al een betasting voor omwonenden. De toevoeging van een nieuwe woonwijk binnen de hindercirkel is daarom onwenselijk en mogelijk strijdig met een goede ruimtelijke ordening' Wij verzoeken het college expliciet de cumulatieve milieueffecten, inclusief de hindercontouren van de veevoederfabriek, te onderzoeken en mee te wegen voordat tot verdere planvorming wordt overgegaan. Waterhuishouding en klimaatadaptatie Ook de waterhuishouding is een belangrijk punt van zorg. De huidige landbouwgrond draagt bij aan de infiltratie en buffering van regenwater. Het verhard maken van deze oppervlakte kan leiden tot wateroverlast op onze percelen en in de omgeving, overbelasting van sloten en drainage, en een verslechtering van het lokale klimaat adaptieve vermogen van het gebied. Wij verzoeken dat een volledige watertoets wordt uitgevoerd, we inzicht krijgen in hydrologische risico's en dat passende maatregelen worden getroffen om wateroverlast en negatieve effecten op de bodem en het grondwater te voorkomen. Ruimtelijke inpassing en alternatieven Ten slotte maken wij ons zorgen over de ruimtelijke inpassing van het plan' De voorgestelde nieuwbouw betreft een relatief geïsoleerde uitbreiding die niet logisch aansluit op reeds bestaande of geplande woonwijken. Wij verzoeken u te overwegen de nieuwbouw aan te stuiten op bestaande of geplande wijken om het open landschap zoveel mogelijk te behouden, infrastructuur efficiënter te benutten en negatieve effecten op natuur en teefomgeving te beperken. Daarnaast is onvoldoende onderbouwd waarom deze specifieke locatie noodzakelijk is voor de lokale woningbehoefte, terwijl inbreiding of benutting van reeds onderzochte Locaties mogelijk minder ruimtelijke en ecologische gevolgen heeft. Wij wijzen daarbij in het bijzonder op de locatie Etskampweg B, die door de gemeente zelf is onderzocht in het ontwerpbestemmingsplan "Luttenberg, woningbouwlocatie Luttenbergerweg" (maart 2021,IDN: N1.1MRO.0177.8P20210001-ONo1). In dat plan werd geconcludeerd dat de locatie nagenoeg geen planologische belemmeringen kende voor woningbouw. Het is voor ons onduidelijk waarom dit gebied niet is meegenomen of waarom dit alternatief geen verdere planmatige uitwerking heeft gekregen. Wij verzoeken u daarom om inzichtelijk te maken waarom de Locatie Etskampweg B niet als volwaardig alternatief is onderzocht, en om dit alsnog in de ruimtelijke afweging te betrekken. Verhouding tot het huidige bestemmingsplan en gevolgen omliggende percelen Voor zover wij kunnen nagaan, hebben de betreffende gronden momenteel een agrarische bestemming. Wij zijn daarom benieuwd hoe de voorgenomen woningbouw zich verhoudt tot het geldende bestemmingsplan voor dit gebied en welke planologische stappen nodig zijn om de ontwikkeling mogelijk te maken. Daarnaast vragen wij ons af of de beoogde wijziging van de functie van deze gronden ook gevolgen kan hebben voor de bestemmingsplannen van onze eigen percelen. Wij ontvangen graag duidelijkheid over: of de planvorming invloed kan hebben op bestaande woonpercelen en aanliggende bestemmingen, of eventuele aanpassingen in de planregels of gebiedsbestemming gevolgen hebben voor de wijze waarop onze eigen percelen gebruikt mogen blijven worden, en of het college deze samenhang expliciet meeneemt in de ruimtelijke onderbouwing. Deze toelichting helpt ons beter te begrijpen hoe de locatiekeuze is gemotiveerd, hoe deze zich verhoudt tot alternatieve locaties met mogelijk minder ruimtelijke en ecologische impact, én op welke wijze het plan zich verhoudt tot onze huidige juridische situatie, inclusief de garanties Voor het behoud van bestaande rechten en bestemmingen. Conclusie Wij verzoeken u onze collectieve zienswijze serieus mee te nemen en het plan aan te passen of aanvullende onderzoeken en maatregelen uit te voeren. Concreet vragen wij dat er een actueel ecologisch onderzoek wordt uitgevoerd conform de Omgevingswet en het Bat, een volledige watertoets wordt opgesteld met passende maatregelen, een verkeers- en milieukundig onderzoek wordt uitgevoerd, beoordeling van cumulatieve effecten met bestaande bedrijvigheid, en dat de ruimtelijke locatie en aansluiting op bestaande bouwgebieden opnieuw worden beoordeeld. Hoewel wij zorgen hebben óver het huidige plan, staan wij open voor constructief overleg. Mocht het college ondanks onze bezwaren toch kiezen voor woningbouw op deze locatie, dan verzoeken wij nadrukkelijk om de planvorming in nauwe samenspraak met de direct aangrenzende bewoners vorm te geven, zodat mogelijke nadelige effecten tijdig kunnen worden beperkt en mitigatie in gezamenlijkheid kan worden ontwikkeld. Wij vertrouwen erop dat u onze collectieve zienswijze zorgvuldig in behandeling neemt en zien uw reactie graag tegemoet.