

Beantwoording Raadsvragen

Onderwerp:	Bestemmingsplan Buitengebied 2023	Datum antwoord:	17 juni 2024
Type vraag:	Technische vraag t.b.v. commissie / raad	Portefeuillehouder:	de heer P.J.M. van de Noort wethouder
Datum vraag:	12 juni 2024		
Gesteld door:	J. Lavrijsen / CDA		
Registratienr.:	24.12403 / Z23002698		

Vraag

Volgende vragen heeft het CDA over het vast te stellen Bestemmingsplan Buitengebied 2023.

Vraag 1:

Hoe verklaart u de gebiedsaanduiding (overige zone):

- buurtschappen en linten
- prismaat landbouw 1

Welke startende vanaf Voorste Heikant 7 Reusel elkaar overlappen?

Doelstelling buurtschappen en linten: Ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - buurtschappen en linten' is het beleid gericht op de instandhouding van de historische bebouwingsclusters met een. Doelstelling prismaat landbouw 1: Ter plaatse van de menging van functies een kleinschalige schaalgrootte aanduiding 'overige zone - prismaat landbouw 1' is het beleid gericht op de verdere ontwikkeling en het stimuleren van innovaties in grootschalige intensieve dierenhouderij, rekening houdend met milieu- en gezondheidsrisico's, alsmede grootschalige energieopwekking, in combinatie met het tegengaan van nieuwe gevoelige functies zoals wonen. Dit is geen goede ruimtelijke ordening danwel evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

De zienswijze van provincie Noord-Brabant dat: Wij missen de voorwaarde dat geen onevenredige afbreuk op het NNB (ofwel direct ofwel via externe werking) mag plaatsvinden; Wordt gehonoreerd door ons college. Zowel bij de bestemming "Sport" alsook bij art. 3.4.8, art. 48 Algemene afwijkingsregels en ga zo maar door wordt de planregel aangevuld met; geen aantasting mag plaatsvinden van NNB.

Vraag 2:

Er is geen afstandscriterium gegeven. Houdt dit in dat elk initiatief binnen onze gemeente opgezaaid gaat worden met een onderzoek / rapportage of afbreuk wordt gedaan op het NNB?

Vraag 3:

Kunt u ons voor mogelijke vaststelling van het bestemmingsplan op de hoogte stellen hoe vorm gegeven gaat worden aan landschappelijke inpassing bij ruimtelijke initiatieven welke reeds ten uitvoer zijn gebracht en in de toekomst tot uitvoering komen?

Met andere woorden, kunt u ons een ondubbelzinnige keiharde toezegging doen dat hier op gehandhaafd gaat worden?

Te constateren is, alleen al vanuit de ingediende zienswijzen, dat op 17 locaties niet is voldaan aan de eis van landschappelijke inpassing.

Daarbij wordt door u aangegeven dat: De afgelopen jaren is gebleken dat de feitelijke realisering van landschappelijke inpassingen en de controle daarvan, niet consequent heeft plaatsgevonden.



Vraag 4:

Waarom zijn in het verleden verleende omgevingsvergunningen, onder andere woningsplitsing, niet allen verwerkt in de bestemmingsplan. Ons oog is daarbij gevallen op 't Heike 10B en 't Heike 12. Woningssplitsing heeft plaatsgevonden, dit is echter niet verwerkt in het BP.

In ultimo levert dit problemen op voor de eigenaren, immers is de planregel:

Per bestemmingsvlak is maximaal één woning met daarbij behorende bijbehorende bouwwerken toegestaan, met dien verstande dat ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden' het met deze aanduiding aangegeven aantal woningen als maximum aantal woningen geldt.

Wij hebben niet de tijd gehad om een uitputtende inventarisatie te doen inzake bovenvermelde discrepantie(s) en het dunkt ons dat dat onze taak ook niet is.

Vraag 5:

Heeft u 'reparatiemogelijkheden' voor hetgeen is gesteld bij vraag 4 waarbij eigenaren niet belast worden met onderzoeken, kosten of anderszins?

Noot: Wat een mega inspanning is geleverd door ons ambtenarenapparaat, chapeau!

Antwoord

1. Vanuit de Omgevingsvisie is een gemeente dekkende strategieënkaart overgenomen in het bestemmingsplan. Vanuit de Nota Ruimtelijke Kwaliteit, deel buitengebied (NRK) is vervolgens de laag 'Buurtschappen en linten' opgenomen en over de andere lagen heen gelegd. Een conflict tussen de ontwikkelmogelijkheden bij primaat landbouw 1 en 'buurtschappen en linten' was in de zienswijzen ook geconstateerd, zie Z138. Daar waar ze samenvallen, moet met beide zoneringen rekening worden gehouden. Als blijkt dat een ontwikkeling niet met een binnenplanse Omgevingsplanactiviteit (OPA) verleend kan worden, zal dat met een buitenplanse (BOPA) nader worden bekeken. Daarbij kan dan per geval een goede afweging gemaakt worden welke ontwikkelmogelijkheid op die locatie prevaleert.
2. Er is geen afstandscriterium opgenomen, omdat het effect afhankelijk is van de type activiteit. Op diverse plaatsen in de regels is aan de afwijkingsbevoegdheid toegevoegd dat een nieuw toe te staan activiteit niet mag leiden tot aantasting van de ecologische waarden en kenmerken van het NNB. Dit is in lijn met de Interim Omgevingsverordening. Dit geldt niet voor elke afwijkingsbevoegdheid, maar enkel voor die afwijkingen waar dit specifiek genoemd staat.
3. In het bestemmingsplan Buitengebied 2023 zijn de locaties opgenomen waar afspraken zijn gemaakt over de landschappelijke inpassing. Via specifieke gebruiksregels is het gebruik van de locatie gekoppeld aan de aanleg en instandhouding van de landschappelijke inpassing. Nu alles in overzicht is gebracht en met dit bestemmingsplan nogmaals wordt bestendigd, kan relatief eenvoudig gezien worden of de landschappelijke inpassing is aangelegd en duurzaam in stand wordt gehouden. De gemeenteraad heeft de 'Verordening uitvoering en handhaving omgevingsrecht vastgesteld'. Vervolgens is het 'Uitvoeringsbeleid kwaliteit vergunningen, toezicht en handhaving Omgevingsrecht 2024' vastgesteld. Op basis daarvan wordt jaarlijks door het college een uitvoeringsprogramma vastgesteld. Op basis van dat programma wordt de ambtelijke inzet voor onder andere handhaving bepaald.
4. De omgevingsvergunning voor het splitsen van de woning aan 't Heike 12 en 10b is verleend tijdens de procedure van dit bestemmingsplan. Het is zowel tijdens de inspraakperiode als met de zienswijzeperiode niet opgemerkt. Ambtelijk is dit eveneens niet geconstateerd. Doelstelling is om verleende omgevingsvergunningen te verwerken in het bestemmingsplan, zodat het bestemmingsplan recht doet aan verleende planologische mogelijkheden. Naar aanleiding van deze vraag is inderdaad geconstateerd dat met nummer REU-2020-0923 een vergunning is verleend voor het splitsen van de woning. Middels een Nota van Aanvulling (zie vraag 5) wordt



richting de raadsvergadering voorgesteld om voor deze locatie de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden' op te nemen, in lijn met andere woningsplitsingen.

5. Na de behandeling in de Commissie Ruimte kan met een Nota van Aanvulling nog aanpassingen worden voorgesteld. Dit maakt dan onderdeel uit van de besluitvorming in de gemeenteraad. Daarnaast kan de gemeenteraad met amendementen nog wijzigingen aan het bestemmingsplan voorstellen en in stemming brengen. Na vaststelling kan hangende een beroep gebreken uit het oorspronkelijke vaststellingsbesluit worden hersteld met een zogeheten reparatiebesluit, ex artikel 6:19 van de Algemene wet bestuursrecht.

