



Verslag openbare vergadering commissie Samenleving van 13 juni 2017

Aanvang 19.30 uur

Plaats raadzaal gemeentehuis te Heerde

Aanwezig *de voorzitter: G. van der Rhee*

de leden:

CU-SGP: H. Sellies, J. Tuinman

CDA: J. Kampherbeek, S. Nienhuis

VVD: I.T.M.S. Bunnik-van Loon, G. Hardam-Postma

GBP: J.W.J. van Ommen

PvdA: B. Horst

D66/GL: S.I. van Amerongen (t/m agendapunt 5), D. Landman

het college: burgemeester W.R.J.M. Pijnenburg-Adriaenssen en de

wethouders H.J. Berkhoff, W. Meijer

de griffie: B. Espeldoorn-Bloemendal,

notulist: H. Geertsma

ambtelijke ondersteuning: T. Smit (agendapunt 8), T. Buimer (agendapunt

10), B. van Zutem (agendapunt 11)

verder: A. Zents (accountmanager Wmo gemeente Apeldoorn) (agendapunt 13)

Afwezig: *I. Vijge*

5

Algemeen

1. Opening en mededelingen

10 *De voorzitter* opent de vergadering en heet alle aanwezigen welkom. Wethouder Van Dijk heeft zich afgemeld. Mevrouw Vijge is ook niet aanwezig.

2. Melding van insprekers bij agendapunten en vaststelling agenda

Er zijn geen insprekers.

De agenda wordt vastgesteld conform het concept.

15

3. Verslag gecombineerde commissie Ruimte en Samenleving 15 mei 2017

20 *Kampherbeek:* In het verslag zou worden vermeld hoeveel huur Radio 794 betaalt. Dat is niet gebeurd. *Berkhoff* heeft het bedrag paraat. Op pagina 18 van het verslag worden in regel 54 de volgende zinnen toegevoegd (na de zin die eindigt met 'gekoppeld'): "Dit is € 1934,60. De vraag is beantwoord door wethouder Berkhoff."

Met deze toevoeging wordt het verslag vastgesteld.

4. Lijst van aandachtspunten, toezeggingenlijst en bestuursagenda

4.1. Aandachtspuntenlijst Samenleving

25 Geen vragen of opmerkingen.

4.2. Toezeggingenlijst

30 - *Bunnik:* Op pagina 1 staat bij 'Definiëring sociaal domein en bijbehorende budgetten' de datum van 30 mei. Wanneer komt het toegezegde overzicht? *Meijer:* Volgende week dinsdag stelt het college de Jaarrekening 2016 vast. Bijlage 3 van die jaarrekening is het overzicht waar mevrouw Bunnik om heeft gevraagd. Het zit er op dit moment al bij, maar inmiddels is het nog wat verfijnd. Die verfijnde versie wordt dus volgende week dinsdag vastgesteld.

35 - *Kampherbeek:* De daaropvolgende toezegging op pagina 1 betreft de 'toelichting op de berekening van de eigen bijdrage'. Daar staat 13 juni als datum bij. De heer Kampherbeek heeft de toelichting nog niet gezien. Hij heeft al vaker gezegd dat een toezeggingenlijst

niet zoveel zin heeft als de toezeggingen niet op de genoemde data zijn ingelost. Volgens hem kijkt er niemand naar de lijst, behalve de griffier en enkele fanatieke raads- en commissieleden. Berkhoff noemt de opmerking terecht. Vorig jaar is het college pas na de zomer met het Wmo-uurtarief bezig geweest, in de aanloop naar de begroting. Het college zal de raad zo spoedig mogelijk over de bedragen informeren. Op zich is er geen haast bij, want 2018 ligt nog ver weg en de begroting moet nog worden opgesteld. In de perspectiefnota is een aantal draaiknoppen opgenomen, waarvan dit er één is. Daarom is het goed om pas met de bedragen te komen als de perspectiefnota is vastgesteld. Net als vorig jaar gebeurt dat dan in de aanloop naar de begroting. Voorzitter: Dat staat ook in de toezegging. De datum van 13 juni is dus te vroeg gekozen. Dat zal worden herzien.

- Kampherbeek: Op pagina 2 staat nog een keer de datum van 13 juni, bij de toezegging over de integrale bespreking met betrekking tot de Werf. Er staat bij dat voor 12 juni een terugkoppeling van de bespreking werd verwacht. Is die terugkoppeling er nog niet geweest? Berkhoff: Er zijn gesprekken geweest over de huiskamerfunctie van de Werf voor jongeren. Vorige week had een vervolgesprek moeten plaatsvinden. Door ziekte van een van de betrokkenen is dat niet doorgegaan. Als de bewuste medewerker weer beter is, zal zo spoedig mogelijk weer een afspraak worden gemaakt.

4.3. Bestuursagenda

Geen vragen of opmerkingen.

5. Spreekrecht publieke tribune over punten die niet op de agenda staan

Voor dit agendapunt hebben zich geen insprekers aangemeld.

Hamerstukken

6. Benoeming leden rekenkamercommissie

7. Financiële stukken VNOG

Beide voorstellen zullen als hamerstukken worden geagendeerd voor de raadsvergadering.

Raadsvoorstellen

8. Beleidsplan schulddienstverlening 2017-2020

Voorzitter: Deze middag is een aangepaste versie opgenomen. Op pagina 6 stond namelijk in paragraaf 3.3 onder punt 2 een foutmelding in plaats van de bedoelde verwijzing naar paragraaf 3.5 (Wachttijd).

Veegronde: Geen vragen.

Eerste termijn

Hardam: In het raadsvoorstel staat dat het aantal mensen dat niet op eigen kracht zijn financiële problemen kan oplossen, blijft groeien. Wat zijn de oorzaken daarvan? Zijn die in beeld? Welke preventieve maatregelen zijn getroffen? De gemeente heeft hier immers fors op ingezet, met een aantal fte's. In actieve raadsinformatie nr. 2017-62 staat dat alle armoedesituaties onder bijstandsgerechtigden in beeld zijn. Dan moet ook duidelijk zijn waar de groei van dat aantal vandaan komt. In dezelfde ARI staat dat de stille armoede naar verwachting bij mensen zit die geen beroep gaan doen op een consuminderhuis. Verwacht men dan ook dat deze mensen geen beroep zullen doen op ketenpartners, bijvoorbeeld voor het ondersteunen van kinderen in armoedesituaties? Worden voor de financiële ondersteuning van Stichting Leergeld, Jeugdsportfonds en Jeugdcultuurfonds tegenprestaties gevraagd? Met andere woorden: wat doen deze fondsen met het geld dat ze krijgen? Komt dat geld inderdaad terecht bij mensen met zogenaamde stille armoede? Wat het beleidsplan betreft: op pagina 4 staat onder punt a: "In 2015 zijn 33 mensen aangemeld bij schulddienstverlening. Het doel is om dit aantal substantieel te verhogen tot we alle mensen in beeld hebben." Inmiddels is het halverwege 2017. Wat heeft men in de tussenliggende tijd gedaan om de doelgroep in beeld te krijgen? Hoe verhoudt de genoemde passage zich tot de stelling in de recente ARI dat alle armoedesituaties onder bijstandsgerechtigden in beeld zijn? Onder punt b staat als doelstelling van de pilot: "Het systeem van ketensamenwerking tussen verschillende partners testen en verbeteren,

zodat het na de pilot wordt ingebed in de standaard organisatie." Hier mist de VVD prestatieafspraken. De partners krijgen immers geld. Wat zijn de resultaten van die investeringen? Op pagina 6 staat in paragraaf 3.3 onder punt 2: "Gemeente streeft kortere wachttijden na." De VVD wil graag een toelichting op die zin. Volgens deze fractie mag er überhaupt geen sprake zijn van een wachttijd. Als schuldproblemen worden
5 gesignaleerd, moeten alle bellen gaan rinkelen. In dezelfde paragraaf staat onder punt 6: "Strakke regie voeren en kunnen beschikken over actuele managementinformatie per kwartaal over instroom, doorstroom en uitstroom." Gezien de forse inzet op preventie neemt de VVD aan dat de genoemde managementinformatie nu ook beschikbaar is. De
10 fractie wil die informatie graag hebben. In paragraaf 3.5 (Wachttijd) staat: "Wij hebben inzicht in het aantal weken tussen het eerste gesprek waarin de hulpvraag wordt vastgesteld en het te bereiken resultaat." Mevrouw Hardam zou daar graag een overzicht van willen hebben. De VVD onderschrijft de opmerkingen van de ARSD, speciaal die over de term 'doorlooptijden'. Dat woord wordt in het beleidsplan meerdere keren gebruikt,
15 maar er wordt niet steeds hetzelfde mee bedoeld.

Van Ommen sluit zich aan bij de opmerking van mevrouw Hardam over de wachttijd. In het raadsvoorstel leest hij onder het kopje 'Geld' (over het budget dat staatssecretaris Klijnsma beschikbaar stelt): "Deze budgetten worden besteed aan subsidies voor ketenpartners en het ondersteunen van kinderen in armoedesituaties." Hij vraagt of de
20 budgetten *helemaal* aan die doelen worden besteed. Zo nee, moet dat er dan niet bij staan? Onder 'publicatie' staat dat het beleidsplan na vaststelling gepubliceerd zal worden op de website van de gemeente. Mensen die in armoede leven, hebben niet altijd een computer. Hoe komt het beleidsplan in dat geval naar hen toe? GBP vindt dat het plan er niet slecht uitziet. Het enige spannende is dat het deel uitmaakt van een pilotproject. Een
25 pilot is een proef waarbij nog veel mis kan gaan. De heer Van Ommen vermoedt echter dat de zorg die zijn fractie daarover heeft niet nodig is.

Van Amerongen: Het gaat duidelijk niet alleen om schuldsanering, maar ook om armoedebestrijding. Er is een integrale aanpak nodig. De commissie heeft eerder gesproken over de schuldhulpverlening. Toen werd geconstateerd dat die hulpverlening
30 het best georganiseerd zou kunnen worden in Zwolle. Men dacht onder andere dat de drempel dan wat lager zou zijn. Uit de notitie over armoede blijkt echter dat in de praktijk toch sprake is van stagnatie. Een van de oorzaken daarvan is de inrichting van het loket. De conclusie lijkt te zijn dat het loket weer in Heerde komt. Mevrouw Van Amerongen vraagt of ze dat goed begrepen heeft. Ze zou het een goede zaak vinden, vanwege de
35 korte lijnen en de integrale aanpak die dan mogelijk is. D66/GroenLinks kan zich goed voorstellen dat een kwartiermaker een noodzakelijke schakel is in het geheel. Een goed plan maken over samenwerking is één, maar de uitvoering is een tweede. Daar kan een kwartiermaker een belangrijke rol in spelen, vooral omdat het om een behoorlijk aantal organisaties gaat. Mevrouw Van Amerongen kan echter niet uit de notitie opmaken of het
40 college voorstelt zo'n functionaris aan te stellen. In de notitie staat verder dat de schulddienstverlening breder onder de aandacht zal worden gebracht dan tot nu toe het geval is geweest. Dat moet inderdaad hoog op de prioriteitenlijst staan. Met 33 mensen heeft de gemeente immers nog maar het topje van de ijsberg te pakken. Volgens landelijke cijfers leeft een op de tien gezinnen onder het bestaansminimum. Er worden
45 goede aanzetten gegeven om de mensen die het betreft te bereiken via maatschappelijke organisaties en instellingen. Dat is noodzakelijk om het voorgenomen beleid te laten slagen. D66/GroenLinks wil graag weten of er concrete plannen zijn om in Heerde een consuminderhuis te realiseren. Of is het nog de vraag of zo'n voorziening wel in deze gemeente past? Wat het budget van staatssecretaris Klijnsma betreft: weet de gemeente
50 hoe de besteding daarvan functioneert? Hoeveel mensen worden daarmee bereikt? Zijn er cijfers bekend over de prestaties van Stichting Leergeld, het Jeugdsportfonds en het Jeugdcultuurfonds?

Tuinman: Het onderwerp stemt niet tot vreugde, maar de ChristenUnie-SGP heeft het beleidsplan en het raadsvoorstel wel met vreugde gelezen. De fractie kan zich er volkomen
55 in vinden. Ze ziet daarin een aantal aandachtspunten die van essentieel belang zijn om schuldproblemen te voorkomen. De ChristenUnie-SGP heeft altijd veel belang gehecht aan preventie, maar ook aan een integrale aanpak van de problemen. Als mensen in de

schulden zitten, zijn er vaak meerdere problemen aan de orde. Dat vraagt een expertise op meerdere terreinen. De fractie is het er helemaal mee eens dat de gemeente die expertise zoekt bij relevante marktpartijen. Zeker bij latente schuldproblemen is het belangrijk dat binnen de keten zoveel mogelijk wordt samengewerkt. De ChristenUnie-SGP wil graag dat halverwege de periode van vier jaar een evaluatie van het beleid plaatsvindt en dat de raad de uitkomst daarvan te zien krijgt.

Horst onderschrijft een aantal vragen van mevrouw Hardam en een aantal opmerkingen van mevrouw Van Amerongen. Ook de PvdA vindt dat de drempel voor het gebruikmaken van de schulddienstverlening laag moet zijn. De mensen die het betreft voelen vaak een bepaalde schaamte om die drempel over te gaan. Als de landelijke cijfers ook voor Heerde gelden, zijn honderden situaties niet bij de gemeente bekend. De samenwerking met ketenpartners is heel belangrijk. Een vraag van de heer Horst is of de 'doe-mee-premie' nog bestaat die deze gemeente altijd had, of dat die vervangen wordt door het geld dat mevrouw Klijsma ter beschikking stelt. Hij wil ook weten hoeveel geld uit Den Haag daadwerkelijk bij de kinderen terechtkomt. Gaat het budget niet op aan overhead- en andere kosten van Stichting Leergeld, het Jeugdsportfonds en het Jeugdcultuurfonds? Die instanties doen goed werk, maar het geld moet naar de kinderen toe.

Nienhuis: Het CDA sluit zich aan bij de vragen over het in beeld krijgen van de oorzaken van de financiële problemen. De fractie bedankt de Adviesraad Sociaal Domein voor zijn bijdrage en zijn kritische blik. Het CDA stemt in met het beleidsplan en het voorstel daarover. De fractie is positief over de leesbaarheid van het plan en kan zich vinden in de doelstellingen. Een duurzaam schuldvrij bestaan past in de visie van het CDA voor deze gemeente. De heer Nienhuis wil nog wel graag weten of het schuldhulpmaatje in dit plan nog een rol vervult.

Berkhoff: Het gaat hier om een onderdeel uit de hele keten van de armoedebestrijding. Veel vragen die gesteld zijn, gingen over andere onderdelen uit die keten. Die vragen zijn heel belangrijk en staan ook zeker in verband met dit beleidsplan. Dit plan gaat echter concreet over mensen met omvangrijke schulden die ze zelf niet kunnen saneren. Deze mensen kunnen met allerlei problemen te maken krijgen, tot huisuitzetting toe. Daardoor komen ze in de schuldhelpverlening terecht. De schulddienstverlening beoogt inderdaad een integrale aanpak, waardoor niet alleen de schulden gesaneerd worden, maar ook een oplossing wordt gezocht voor de oorzaken. Die aanpak wordt in het beleidsplan beschreven. De wethouder kan niet alle concrete vragen over aantallen en dergelijke beantwoorden. Bij de voorjaarsnota verschijnen de monitorgegevens van het sociale domein waar de raad om gevraagd heeft. Daarin wordt ook aangegeven hoeveel mensen in de bijstand zitten en hoeveel in de schulddienstverlening. De schuldhelpmaatjes zijn al vroeg in de keten actief. Zij ontdekken vaak dat de problemen voor hen te groot zijn om ze te kunnen oplossen. In zulke gevallen volgt dan een traject in de schulddienstverlening. De gemeente denkt niet dat ze met 33 mensen alle probleemsituaties in beeld heeft. Ze denkt ook niet dat zij ze ooit allemaal in beeld zal krijgen. Vanuit de pilot is echter wel een ketensamenwerking opgezet die heel effectief is. De terugkoppeling naar de gemeente is zodanig dat zij weet waar de problemen zitten. Wie bij de voedselbank in beeld is, is ook in beeld bij de gemeente. De bedoeling daarvan is te voorkomen dat mensen langdurig afhankelijk zijn van die voedselbank. Ze moeten in een systeem terechtkomen dat hen helpt om zichzelf weer te kunnen redden. Wat de Klijsmagelden betreft: daar is recent nog een actieve raadsinformatie over verschenen. Daar stond in om hoeveel geld het ging en hoeveel daar inmiddels van verbruikt was. Verder stond erin dat geprobeerd zal worden de rest van het bedrag dit jaar nog bij de doelgroep terecht te laten komen. Inmiddels is een voorstel gehonoreerd om Klijsmagelden toe te kennen aan een opleiding van 'Grip op de Knip'. Indirect komt dat geld ten goede aan gezinnen met kinderen in armoede. Toen de staatssecretaris de middelen beschikbaar stelde, heeft ze met nadruk gezegd dat het belangrijk was om die middelen in te zetten voor Stichting Leergeld, het Jeugdsportfonds en het Jeugdcultuurfonds. Dat zijn erkende instanties waar zij vertrouwen in heeft. De drie fondsen rapporteren op aantallen. Zij hebben hun eigen systemen om zorgvuldige controles uit te voeren. Daarbij worden geen namen vermeld. Op die manier kunnen kinderen volledig participeren, zonder dat schaamte een rol hoeft te spelen. De aantallen die de fondsen rapporteren, vormen een toets voor de juiste hoogte van de

subsidiebedragen die zij krijgen. Scholen en sportverenigingen zorgen ervoor dat de fondsen goed geïnformeerd zijn. De vraag hoe het komt dat steeds meer mensen in de schulddienstverlening terechtkomen, houdt ook het college bezig. Het aantal bijstandsgerechtigden neemt eveneens toe, terwijl de economie aantrekt en het aantal werklazen daalt. Dat is een algemeen beeld in Nederland. Een van de oorzaken is dat mensen die voorheen een beroep konden doen op het UVW nu bij de gemeente terechtkomen. Verder valt te wijzen op de kortere looptijd van de WW-uitkeringen, waardoor mensen eerder in de bijstand komen. Belangrijke factoren zijn ook de instroom van statushouders en de gezinsherenigingen. De gemeente hoopt de groei te keren door de uitstroom naar werk en de zelfredzaamheid van de mensen te bevorderen. Een van de doelstellingen van het beleidsplan is het realiseren van kortere wachttijden. Als regel probeert de gemeente binnen vier weken een oplossing te vinden. Mensen die in een crisis terechtkomen, gaan sowieso voor. Als een huisuitzetting dreigt, wordt meteen geprobeerd dat te voorkomen. De schulddienstverlening blijft georganiseerd worden in Zwolle. In Heerde worden wel intakegesprekken gevoerd, maar voor de werkelijke hulpverlening worden de mensen doorgeleid naar de professionals van de Stadsbank. Als er meer problemen spelen, worden de integrale gespreksvoerders van de gemeente er ook bij betrokken, met hun ketenpartners. Er zijn ook vragen gesteld over de pilot. Die pilot betreft alle instanties die een rol spelen in de armoedebestrijding. Met de pilot worden daadwerkelijk inwoners in beeld gebracht die met armoede te maken hebben. De proef loopt zelfs zo goed dat Grip op de Knip het niet aan kan en de schulddienstverlening op haar tenen moet lopen. Over het consuminderhuis is een actieve raadsinformatie verschenen. Daarin heeft het college aangegeven op dit moment geen meerwaarde te zien in zo'n voorziening. De instanties die gelieerd zijn aan de keten (voedselbank, kledingbank, kringloopwinkels etc.) vervullen een soortgelijke functie als die consumindervoorziening. Als mensen vaak in een kringloopwinkel komen en zelfs daar niet genoeg geld hebben om iets te kopen, wordt hun geadviseerd hulp te zoeken. De drempel naar de schulddienstverlening moet inderdaad laag zijn. Bij de officiële instanties is ze vaak hoger dan buiten die instanties. Daarom is het goed dat de keten actief is. De activiteitenbijdrage of doe-mee-premie bestaat nog steeds, in het kader van het minimabeleid. De wethouder zegt toe dat de evaluatie waar de heer Tuinman om vroeg er zal komen. De aantallen zijn te volgen via de P&C-cyclus, maar het is goed om na twee jaar ook de kwaliteit van de dienstverlening te evalueren.

Smit: Vorig jaar is het aantal meldingen bij de schulddienstverlening met 38% gestegen. Het gaat nu in totaal om 40 gezinnen. Wat de wachttijd betreft: de schulddienstverlening is gebonden aan een wettelijke termijn. Het proces is nog niet zover dat die termijn kan worden ingekort. Dat wil de gemeente wel graag. Het is onderwerp van gesprek, in het kader van de pilot.

Voorzitter: De informatie over armoedebestrijding waar de wethouder over sprak, betrof een schriftelijke beantwoording van vragen van de PvdA en D66/GroenLinks (nr. 2017-05, d.d. 8 mei 2017). De actieve raadsinformatie over het consuminderhuis is nr. 2017-62 (d.d. 22 mei 2017).

Tweede termijn

Van Ommen: Hoe is het contact met de scholen? Leraren weten veel van de situatie waarin de kinderen leven. Van Amerongen: Bevat de monitorrapportage die de raad bij de voorjaarsnota te zien krijgt ook gegevens over Stichting Leergeld, het Jeugdsportfonds en het Jeugdcultuurfonds? Berkhoff: Nee. Van Amerongen neemt aan dat de fondsen verstandige dingen doen met het geld, maar wijst erop dat de raad wel een controlerende taak heeft. D66/GroenLinks blijft dan ook belangstelling houden voor deze gegevens. Verder pleit mevrouw Van Amerongen ervoor dat tussentijdse raadsinformaties en schriftelijke antwoorden bij de vergaderstukken worden gevoegd of worden meegenomen in een beleidsstuk. Dan hoeven de commissieleden niet overal hun informatie vandaan te halen als een bepaald onderwerp op de agenda staat. Wat betreft de opmerking van de wethouder dat veel vragen over andere onderdelen van het armoedebeleid gingen: de verschillende onderdelen zijn niet van elkaar te scheiden. Als het geheel van het beleid

niet werkt, werkt de schulddienstverlening ook niet. Een kwartiermaker kan op dit punt een wereld van verschil maken, bijvoorbeeld als het om de wachttijden gaat.

Berkhoff: Het contact met de scholen is intensief, vooral vanuit het team Jeugd. De teamleider van het CJG moest deze morgen nog op tijd weg om te overleggen met de interne begeleiders van het basisonderwijs. In dat overleg gaat het over de dingen die op de scholen gesignaleerd worden en over de vraag hoe die signalen in de keten moeten worden opgepakt. Verder zijn er vanuit de jeugdgezondheidszorg contacten met de gezinnen via de scholen. Van Ommen vraagt hoe vaak er contact is. Berkhoff weet dat niet voor elke individuele school. Op sommige scholen, zoals de Noordgouw, houden gezinscoaches elke week een spreekuur. Wat de rapportage van de drie fondsen betreft: het is de vraag of de raad daarin geïnteresseerd moet zijn. Ze ligt wel heel sterk op het niveau van de uitvoering. In ieder geval leggen de fondsen verantwoording af voor de besteding van de subsidies. De subsidies zijn opgehoogd toen bleek dat de bedragen niet meer in verhouding stonden tot de aantallen kinderen die geholpen werden. Wat de kwartiermaker betreft: die is ingezet voor de hele keten van de armoedebestrijding. In de tweede helft van dit jaar komt daar een evaluatie van. Van Ommen gelooft graag dat er veel contact met de scholen is, maar vindt de beantwoording van de wethouder op dit punt toch wat mager. In de nota staat dat het moeilijk is om armoede op te sporen, maar op de scholen is armoede direct in beeld. Daarom zou het fijn zijn als de wethouder precies weet hoe vaak er contact met de scholen is, hoe dat contact verloopt en wat het effect is. Berkhoff is blij met die opmerkingen. Ze onderstrepen wat hij gezegd heeft. Scholen vormen inderdaad plekken waar armoede in gezinnen aan het licht komt. De wethouder wil best een keer vragen hoe frequent de contacten precies zijn, maar hij weet dat ze intensief zijn. Hij constateert dat de heer Van Ommen vanuit zijn professie het belang van die intensieve contacten bevestigt. Als het niet goed gaat, wil de wethouder dat graag van hem horen.

Conclusie: Het voorstel gaat als A-onderwerp naar de raadsvergadering.

9. Conceptbegroting 2018 Plus OV

Veegronde: Geen vragen.

Eerste termijn

Hardam: Dit is een prima raadsvoorstel. Het past binnen de kaders. Duidelijk is dat de exacte doorrekening van de kosten nog moet plaatsvinden. Dat past bij een organisatie in een opstartfase. De daadwerkelijke kosten worden door PlusOV uiteindelijk bepaald op basis van het daadwerkelijke vervoer. Met andere woorden: de gebruiker betaalt. Dat is voor de VVD een passend motto. De fractie onderschrijft de zienswijze van het college.

Horst: In de inleiding bij de begroting staat dat er een risico is op overschrijding van die begroting. Dat komt doordat er nog geen ervaringscijfers zijn. In een startfase is dat niet vreemd, maar de PvdA is er wel wat bezorgd over. De fractie vraagt de wethouder de vinger aan de pols te houden, eventuele overschrijdingen zo spoedig mogelijk in beeld te brengen en de raad daarover te informeren. Voor de PvdA is het belangrijk dat het vervoer gewoon doorgaat en dat de burgers die er gebruik van maken, kunnen rekenen op een solide dienstverlening. De fractie is het eens met de zienswijze die het college wil indienen.

Tuinman sluit zich bij de vorige sprekers aan. Het gaat om een organisatie die volop in ontwikkeling is. Dat daar risico's mee gepaard gaan, wordt door het college voldoende onderkend en op een juiste wijze in de zienswijze verwoord. De ChristenUnie-SGP-fractie kan zich in het raadsvoorstel vinden. Ze wil graag dat het college de raad meeneemt in de verdere ontwikkelingen en in de mogelijke financiële en organisatorische consequenties daarvan.

Kampherbeek is blij dat er een reizigerspanel komt. Mevrouw Bredewoud, lid van de voormalige Wmo-adviesraad, krijgt met dat panel eindelijk wat ze zo graag wilde. Dat zal de heer Bouw, die op de tribune zit, goed doen. Als de heer Bouw zichzelf voor dat doel heeft ingezet, wil de heer Kampherbeek hem daarvoor bedanken. Het is een goede zaak dat naar de reizigers zelf wordt geluisterd. Verder kan het CDA zich helemaal in het voorstel vinden. Aan het adres van de heer Horst merkt de heer Kampherbeek op dat de betrokken gemeenten de vervoersstromen financieel gezien behoorlijk in de hand hebben.

Daardoor zijn ze in staat om het vervoer op een concurrerende manier te regelen. De heer Kampherbeek is dan ook blij dat PlusOV niet buiten de organisatie is gezet. Hij heeft er alle vertrouwen in dat het goed zal gaan. Wat hem betreft verdient de vervoerscentrale een compliment.

5 Van Amerongen sluit zich bij de vorige sprekers aan. In de zienswijze staat wat haar fractie belangrijk vindt: dat de kaders en de begroting als het even kan eerder moeten worden toegestuurd en dat de gemeente geïnformeerd moet worden over de resultaten van de vervoerscentrale. Het ervaringsonderzoek onder de reizigers is inderdaad heel belangrijk. D66/GroenLinks vraagt of het college gedurende het ervaringsjaar al eerder
10 wat gegevens kan rapporteren dan pas bij de begroting. De gemeente kent tenslotte ook een tussentijdse rapportage van haar eigen jaarcijfers. Bovendien kan het hier om flinke bedragen gaan.

Van Ommen kan zich vinden in de zienswijze van het college.

15 Berkhoff bedankt de fracties voor hun instemming met de zienswijze. Het bestuur van PlusOV bestaat uit de wethouders Wmo van de deelnemende gemeenten. Die wethouders krijgen elke maand een rapportage van de cijfers. Ze kunnen die cijfers doorgeleiden, maar dat kost extra capaciteit. Het is wel belangrijk dat de raad binnen de P&C-cyclus op de hoogte blijft van wat er speelt. Omdat PlusOV een nieuwe organisatie is, zal het college halverwege het jaar de raden over de ontwikkelingen informeren. Daarmee kan het college
20 tegemoetkomen aan de interesse die er is en ook aan de zorgen die er leven. Omdat de organisatie nog volop in ontwikkeling is, wil het bestuur het resultaat over 2016 voorlopig binnen de centrale houden. Er is binnen het bestuur wel een behoorlijke discussie geweest over de hoogte van de reserves. Het bedrag waar het om gaat, is hoger dan voor de centrale zelf nodig zou zijn. Teruggave aan de gemeenten zou echter nogal wat
25 administratieve rompslomp meebrengen. Omdat het totale volume een groter risico behelst dan de centrale als zodanig, leek het beter om het geld maar in de reserves te laten zitten. Het is inderdaad goed dat er een reizigerspanel komt. De klanttevredenheid wordt intussen al gemeten. Daaruit blijkt dat de tevredenheid toeneemt. Naarmate de kinderziektes steeds meer worden overwonnen, wordt het aantal klachten minder. Het
30 reizigerspanel zal een waardevolle input kunnen leveren om de organisatie op onderdelen nog meer te verbeteren. Al met al is het een goede keus geweest om als gemeenten in PlusOV te gaan samenwerken. Sommige regio's hebben gekozen voor een private inrichting; deze regio koos voor een publieke variant. Daar is nog wel verschil van mening over geweest. Inmiddels vindt iedereen dat deze regio het nog niet zo gek gedaan heeft.

Tweede termijn

35 Van Amerongen bedankt de wethouder voor zijn toezegging over een rapportage na een half jaar. D66/GroenLinks heeft zeker niet de behoefte om elke maand een uitdraai van de cijfers te krijgen. Het gaat de fractie erom dat eventuele afwijkingen ten opzichte van de
40 begroting worden meegenomen in de P&C-cyclus. Tuinman: Dat is ook de bedoeling van de ChristenUnie-SGP. Berkhoff bedankt de beide sprekers voor deze verduidelijking.

Conclusie: Het voorstel gaat als A-onderwerp naar de raadsvergadering.

10. Transformatieagenda Maatschappelijke Opvang en Beschermd Wonen 2016-2020

Veegronde: Geen vragen.

Eerste termijn

50 Kampherbeek was niet bekend met de term 'Sociaal Maatschappelijke Verbinding', waar de naam van de heer Buimer aan verbonden is. Hij vindt het wel een mooi begrip. Verder vond hij de transformatieagenda erg lang en erg uitgebreid. Hij wil graag weten hoe de wethouder tegen de samenvatting van de besispunten aankijkt.

Landman vindt dat de transformatieagenda er goed uit ziet. Het is inderdaad een uitgebreid stuk. Daarom is het fijn dat er een publieksversie is. Volgens deze agenda moeten cliënten
55 in hun eigen omgeving worden opgevangen, maar dat moet voor die omgeving wel te doen zijn. De inschatting van de cliënt van zijn eigen gesteldheid moet niet worden overschat. Daar zit een risico in. Welke acties worden uitgezet om dat risico zo klein

5 mogelijk te maken? D66/GroenLinks maakt zich zorgen over de vraag of de inclusieve
samenleving wel gerealiseerd kan worden met de beperkte budgetten die beschikbaar zijn.
Moeten er niet extra prikkels komen om de omgeving te stimuleren om te helpen? Als een
gemeente uittreedt en het budget daardoor verandert, kunnen cliënten tussen twee regio's
vallen en daardoor buiten beeld raken. Zijn er al gedachten over hoe dat moet worden
opgelost? Cliënten kunnen versneld vanuit de Zorgverzekeringswet naar de Wmo-
voorziening moeten. Daar zitten risico's in. Een mogelijkheid is dan dat zorgverzekeringen,
eerste lijn en gemeenten vernieuwingsprojecten opzetten. Gebeurt dat al in deze
omgeving? De adviesraden geven aan dat er sprake is van een hoog ambitieniveau. Ze
vragen zich af of dat reëel is. Voor D66/GroenLinks is dat ook een punt van zorg. Dat de
mogelijkheid van beschermd wonen blijft bestaan voor mensen die geen andere optie
hebben, moet goed gecommuniceerd worden. Bij sommige mensen zal herstel niet
mogelijk zijn. Zij vallen terug. Met het oog daarop moeten de Wlz en de Wmo in elkaar
overlopen. Daar moeten afspraken over gemaakt worden. Anders is de participatie
gedoemd te mislukken. Financiële schotten moeten weg. Ze vormen een groot risico.
Wordt daar landelijk al over gesproken? Op pagina 6 van het raadsvoorstel staat dat
ernaar wordt gestreefd om cliënten zo snel mogelijk weer zelfstandig te laten wonen. Het
is belangrijk dat 'zo snel mogelijk' hier wordt vervangen door 'zo goed mogelijk'. Snel is
niet altijd goed en duurzaam. Het risico van een terugval moet worden voorkomen.
Insprekers geven aan dat het plan ambitieus is en misschien te optimistisch, ook als het
gaat om de aanname dat mensen in de wijk komen wonen. Dat laatste vraagt een
behoorlijke inspanning, die veel tijd en energie gaat kosten. Het is belangrijk dat de
integratie in de wijken goed verloopt. Dat is een zorgpunt. Succes is afhankelijk van
randvoorwaarden. In die randvoorwaarden komt de zorg naar voren of mantelzorgers niet
te veel belast worden. Hoe moet dat worden voorkomen? Hoe moeten knelpunten worden
opgelost? De hele transformatieagenda is ontstaan vanuit een bezuinigingsoperatie. Dat is
begrijpelijk, maar de cliënt moet daar niet de dupe van worden. Er worden veel
vernieuwingsagenda's bedacht om de bezuiniging nog enigszins acceptabel te maken voor
de samenleving. Dat is op zich positief. Innovatie is belangrijk als middel om een betere
zorg voor de cliënt te realiseren. Over keukentafelgesprekken overlegt de zorg soms met
de zorgaanbieder. Zijn die tussenstappen nodig? Ze kosten veel geld. De zorginstellingen
hebben veel ervaring en expertise. Kunnen zij niet een betere inschatting maken? Dan zou
een simpele verwijzfunctie voldoende zijn. Misschien zou dat ook schelen in de budgetten.
Voor D66/GroenLinks is de bereikbaarheid van 24 uur bij calamiteiten essentieel. De
fractie vindt dat dit punt wat mager is opgelost. Als cliënten in een wijk komen wonen, is
het erg belangrijk dat de voorzieningen er ook zijn. Er moet een dagbesteding geregeld
zijn. Bij betaalbare woningen is de huurtoeslaggrens van belang. Zijn er in deze regio
gemiddeld veel mensen die gebruik maken van die huurtoeslag? Van oudsher is de Veluwe
een omgeving waar veel instellingen zitten. Dat er nu meer aangepaste woonvormen
komen, zal veel extra tijd, geld, energie en woningen kosten. Heeft het Rijk daar extra
geld voor beschikbaar gesteld?

Tuinman sluit zich aan bij de heer Kampherbeek als het gaat om de grote hoeveelheid
informatie. Hij beperkt zich dan ook tot de hoofdlijnen. Dit onderwerp is een belangrijk
onderdeel van de transitieagenda van het Rijk. De ChristenUnie-SGP vindt dat kwetsbare
mensen in de samenleving moeten worden geholpen en dat de integratie van deze
medeburgers zoveel mogelijk moet worden gestimuleerd. Dat is echter gemakkelijker
gezegd dan gedaan. De heer Tuinman weet dat vanuit zijn werkervaring. Met de
transformatieagenda die nu voorligt worden stappen gezet om de participatie van
kwetsbare mensen zoveel mogelijk in de eigen omgeving te realiseren. Dat vraagt veel
inzet, geduld en kennis van alle betrokken partijen. Dit plan geeft een goede eerste aanzet
voor het beleid. De ChristenUnie-SGP-fractie stemt dan ook in met het raadsvoorstel. Ze
wenst het college en de ambtelijke organisatie veel wijsheid en inzicht om dit proces tot
een goed einde te brengen.

Horst sluit zich aan bij de vragen en opmerkingen van mevrouw Landman.

Hardam: Het raadsvoorstel ziet er goed uit, maar heeft nog wel wat uitleg nodig. Op
pagina 2 staat bijvoorbeeld: "Ook bij de Maatschappelijke Opvang en Beschermd Wonen
zijn integraal (alle leefgebieden) en systeemgericht (alle betrokken personen) werken

essentiële uitgangspunten voor de ondersteuning.” Dat is een onbegrijpelijke zin. Op pagina 4 staat: “Na afloop van de justitiële titel, wordt vaak een beroep gedaan op doorstroom naar de Wmo Beschermd Wonen in dezelfde woonplaats waar men door VenJ was gehuisvest. Soms kan de cliënt in dezelfde woonruimte blijven en wijzigt alleen de financiering daarvan.” Dat lijkt op een verschuiving van (te krappe) budgetten, waar nu nog geen juist beeld van is. De VVD vraagt zich af of dat klopt. Overigens biedt de samenvatting van de beslispunten voldoende helderheid en transparantie. Daarom kan de VVD met de transformatieagenda en de beslispunten instemmen.

Van Ommen: De basis van dit voorstel – herstel in de eigen omgeving – is zonder meer goed. Het zorgen voor een plek die veiligheid en geborgenheid biedt, is een doelstelling die van dit plan meteen al iets moois maakt. GBP is het ook eens met de focus op zelfredzaamheid. Zelfredzaamheid vergroot het zelfvertrouwen en beïnvloedt zowel de lichamelijke als de psychische gezondheid. Het is fijn dat een samenvatting van de transformatieagenda is aangeleverd. Die leest een stuk gemakkelijker. Wie eerst de samenvatting leest, heeft goede aanknopingspunten voor het lezen van de rest.

Berkhoff probeert te duiden waarom dit stuk in alle regiogemeenten voorligt en waarom er twee publieksversies bij de stukken zitten. Dat laatste heeft alles te maken met de ingewikkeldheid van de materie. De zin die mevrouw Hardam voorlas, kan alleen begrepen worden als je behoorlijk in de materie bent ingevoerd. Voor anderen is het beter om de publieksversie te lezen dan al dat soort zinnen te ontrafelen. Dan wordt in ieder geval duidelijk welk type samenleving de gemeenten voor ogen staat en hoe ze de plek van kwetsbare mensen in die samenleving zien. Tot 2020 vallen maatschappelijke opvang en beschermd wonen nog onder de verantwoordelijkheid van de centrumgemeente (in dit geval Apeldoorn). Daar gaan ook alle bijdragen van het Rijk naartoe. Vanaf 2020 vindt echter een doordecentralisatie plaats naar de andere gemeenten. In de beweging naar een inclusieve samenleving zal de gemeente ook ten aanzien van deze doelgroep in actie moeten komen. Dat zal impact hebben op de wijken, maar ook op de huisvestingsvraag. Heeft deze gemeente voldoende huisvestingsmogelijkheden voor deze mensen? Moet ze alleen mogelijkheden hebben voor haar huidige inwoners of ook voor vroegere inwoners die nu in een instelling zitten? Om welke aantallen het gaat, valt nog niet te zeggen. In de toekomst zal bij woningbouwplannen goed moeten worden gekeken welke woonbehoefte er is bij de doelgroepen die onder deze transformatieagenda vallen. Deze agenda behelst enorme uitdagingen, ook op financieel gebied. Hoe gaat het met de herverdeling van de budgetten die straks plaatsvindt? In het begin zullen er zeker voordeelgemeenten én nadeelgemeenten zijn. Binnen de regio is in ieder geval afgesproken de hele inkoop op dit terrein gezamenlijk te organiseren. Dat gebeurt nu ook al (zie bij agendapunt 13). Een nadeel is dat Heerde voor dit doel nog geen middelen heeft kunnen reserveren. De centrumgemeente heeft wel een aanzienlijke reserve kunnen opbouwen. Die gemeente zal echter niet zomaar bereid zijn om daar het verdeelmodel van het Rijk op toe te passen. Er zijn dus zeker financiële risico's. Aan de andere kant: de uitstroom uit de instellingen naar de wijken is een proces dat zich langzaam ontwikkelt. Het is niet zo dat alle GGZ-cliënten meteen naar de gemeenten toe komen. Er zal maatwerk geleverd moeten worden. Verder zullen niet alle gemeenten alle voorzieningen in stand kunnen houden. Daarvoor zal op sommige voorzieningen te weinig een beroep worden gedaan. De agenda voorziet er echter in dat de gemeenten samen de beweging maken naar een inclusieve samenleving voor de doelgroepen waar het hier over gaat. Wat de term 'Sociaal Maatschappelijke Verbinding' betreft: per 1 juni van dit jaar kent deze gemeente een nieuwe organisatiestructuur. De afdeling Leefomgeving en Maatschappelijke Ontwikkeling en het team Uitvoering Sociaal Beleid zijn samengevoegd tot de ene afdeling met die mooie titel. Daarmee zijn beleid en uitvoering dus bij elkaar gebracht. Het college vond een nauwe samenwerking tussen die twee belangrijk met het oog op het uitwisselen van kennis en ervaring. De wethouder bedankt mevrouw Landman voor haar lange betoog. Zij schilderde de dilemma's en de risico's die de komende vier jaar allemaal aan het licht zullen komen. Het is inderdaad een belangrijk punt dat de omgeving de opvang van cliënten moet kunnen dragen. De gemeente zal ertegenaan lopen dat dit soms niet lukt. Soms zal ook blijken dat cliënten moeten terugvallen op de Wlz. Verder zal inderdaad gezorgd moeten worden voor een goede bereikbaarheid in situaties waarin het niet goed gaat. De

organisatie van netwerken en cliëntsystemen vraagt veel aandacht. Op dit moment wordt daar al aan gewerkt. Het college heeft deze dag nog besloten subsidie aan te vragen bij ZonMw voor het opzetten van een cliëntregistratiesysteem voor deze doelgroepen. De komende vier jaar zullen er ongetwijfeld momenten zijn waarop het college met een

5 tussenrapportage naar de raad moet komen. Ook moet nog worden besloten of de budgetten voor een deel bij de centrumgemeente blijven of dat alles naar de gemeente toe moet. Er zal de komende tijd inderdaad veel wijsheid en inzicht nodig zijn voor deze omvangrijke en ingewikkelde materie. Het stuk dat voorligt, is echter goed doorwrocht. De centrumgemeente heeft erg veel kennis over dit onderwerp in huis. Datzelfde geldt

10 overigens voor de eigen gemeentelijke organisatie. De wethouder bedankt de heer Van Ommen voor zijn complimenten.

Buimer: Er wordt alles aan gedaan om binnen vier jaar zover te zijn dat de burgers om wie het gaat, kunnen worden opgevangen en de juiste zorg kunnen krijgen. In een

15 bijeenkomst vertelde een moeder van een cliënt dat haar zoon op een goede plek zat, maar op een gegeven moment toch naar een andere plek moest en daardoor terugviel. Zo'n verhaal raakt je als persoon, maar ook als beleidsmedewerker. Zulke dingen wil je ook als gemeente niet. In deze agenda gaat het om de vraag waar de cliënt het best tot zijn recht komt. Er kunnen burgers in Heerde zijn die beter af zijn in – bijvoorbeeld – Apeldoorn en er kunnen burgers in Apeldoorn zijn die beter af zijn in Heerde. In ieder

20 geval moet elke cliënt zijn proces kunnen afmaken en daardoor op een succesvolle manier kunnen deelnemen aan de maatschappij. Dat wordt bedoeld in de moeilijke zin waar mevrouw Hardam de vinger bij legde.

Tweede termijn

Kampherbeek heeft de wethouder niets horen zeggen over de samenvatting van de beslispunten. Intussen moet de raad die beslispunten wel vaststellen. De heer

25 Kampherbeek vraagt hoe hij dat met elkaar moet rijmen. Verder wijst hij op diverse plaatsen in het raadsvoorstel waarin over risico's wordt gesproken (onder 'Financiën', 'Ambulantisering GGZ Zorgverzekeringswet' en 'Toegang Wlz'). Onder 'Doorstroom GGZ-

30 B-cliënten' is zelfs sprake van een risico op een tekort van 2,5 miljoen euro. Het staat er alsof het niets is, maar het is heel veel geld. Bij 'Instroom tijdelijk verblijf Licht Verstandelijk Beperkt' wordt een tekort van 700.000 euro genoemd. Onder 'Algemene maatregel van Bestuur tariefstelling in de Wmo' staat dat de tarieven bij Jeugd beduidend hoger liggen dan in de Wmo. Justitie zal dus altijd proberen de betreffende jongeren naar

35 de Wmo toe te schuiven. Dan komen die jongeren dus volledig voor rekening van de gemeente. Wat het nieuwe verdeelmodel betreft: volgens de inkoopnota is vanaf 2019 sprake van een gezamenlijke inkoop. Volgens de heer Buimer wordt nu al geoefend om het allemaal zo scherp mogelijk te krijgen. Is het bij al die beslispunten, onzekerheden en risico's die hier aan de orde zijn nog mogelijk om het overzicht te bewaren? Zelf heeft de

40 heer Kampherbeek daar erg veel moeite mee. Verder vraagt hij naar de betekenis van de afkorting HHM.

Landman sluit zich voor een groot deel bij de heer Kampherbeek aan. Ze was echter wel onder de indruk van de betogen van de wethouder en de heer Buimer. Blijkbaar hebben zij

45 over veel dingen een goed overzicht, al zullen ze uiteraard niet alles overzien. Tegelijk maakten ze duidelijk dat er nog enorm veel moet gebeuren. Een belangrijk element in dat geheel is de ontschotting die zal moeten plaatsvinden. Het probleem is immers vaak dat er voor de verschillende onderdelen van het sociale domein allerlei aparte budgetten zijn. Er is wel geld, maar dat geld zit her en der verspreid. En iedereen bewaakt zijn eigen budget om het hoofd boven water te houden. Mevrouw Landman vraagt of er al pilots zijn waarin

50 daar op een andere manier mee wordt omgegaan. Kampherbeek geeft aan dat ook hij alle vertrouwen heeft in de wethouder en de beleidsambtenaar. Hij sprak alleen zijn zorg uit over de complexiteit van het geheel.

Hardam: Kan bij benadering worden gezegd om hoeveel mensen het in deze gemeente gaat?

Berkhoff legt uit dat HHM de naam is van een adviesbureau dat het ministerie op dit terrein adviseert. Hij erkent dat ook hij in deze materie niet alles kan overzien. Het gaat voor een heel groot deel om maatwerk. Juist bij dat maatwerk is ontschotting erg

belangrijk. Er moet niet gewerkt worden vanuit de systemen (met de hele verantwoording die daarbij hoort), maar vanuit de vraag wat de cliënt nodig heeft om zich in de wijk te kunnen handhaven. Dat wordt de leidraad in deze transformatie. Het geld zou inderdaad op een minder bureaucratische manier ten goede moeten komen aan de cliënten. De wethouder bevestigt dat er nog veel moet gebeuren, maar wijst er ook op dat er al veel gaande is. Er zijn nu ook mensen die op deze manier gehuisvest en opgevangen worden. Dat zullen er alleen meer worden, omdat instellingen meer gaan sturen op herstel in de wijken. Toen eerder dit jaar prestatieafspraken werden gemaakt met de wooncorporatie, vroeg de wethouder of aan dit onderwerp niet een speciale paragraaf moest worden gewijd. De corporatie vond dat niet nodig, omdat het hier om haar primaire doelgroepen gaat. Dat neemt niet weg dat in toekomstige uitbreidings- en herstructureringsplannen ruimte voor het nieuwe beleid moet worden gecreëerd. Daar zullen ook afspraken over gemaakt moeten worden, zowel met de corporatie als met ontwikkelaars. De wethouder constateert dat Heerde niet anders kan dan meegaan in dit proces. Hij is blij dat Hattem ook meedoet, terwijl die gemeente voor de maatschappelijke opvang aangewezen was op Zwolle. Die keus heeft met de integraliteit te maken: voor andere zorgdomeinen zit Hattem ook bij de regio Apeldoorn.

Buimer beantwoordt de vraag van mevrouw Hardam. Heerde heeft op dit moment 15 cliënten voor beschermd wonen. Dat aantal zal groter worden. Een deel van de cliënten van deze gemeente is namelijk naar Apeldoorn gegaan. Daar kunnen ze niet precies achterhalen waar alle cliënten vandaan komen. De gemeenten in de regio staan voor een gemeenschappelijke opgave. Die wordt zorgvuldig opgepakt. Binnenkort worden voorbereidende gesprekken gevoerd met zorgaanbieders, wooncorporaties en beleidsmedewerkers. Dan wordt in gezamenlijkheid bekeken wat voor aanbod er voor deze klanten is, zowel voor de korte als voor de lange termijn. Er is niet alleen sprake van cliënten die van beschermd wonen overgaan naar zelfstandig wonen. Er zijn ook steeds meer inwoners die zelfstandig wonen, maar eigenlijk zouden moeten doorstromen naar een beschermde woonvorm. De gemeenten willen die inwoners eigenlijk een tussenvorm aanbieden, waarbij ze nog wel in de samenleving kunnen blijven functioneren. Dat zijn dus allemaal dingen waar de regiogemeenten al mee bezig zijn. De heer Buimer zegt toe dat de raad regelmatig in de ontwikkelingen zal worden meegenomen.

Kampherbeek constateert dat de wethouder een convenant wilde afsluiten met de wooncorporatie, maar dat de corporatie dat niet nodig vond. In beslispoint 4.2.2 staat echter: "Alle gemeenten in de regio Oost-Veluwe (...) streven ernaar om (...) een convenant af te sluiten met de betrokken wooncorporaties." De raad gaat straks dus iets beslissen wat de corporatie niet wil. Dat maakt het verhaal nog extra gecompliceerd. En dan gaat het nog maar om één beslispoint uit de vijf A4tjes. De heer Kampherbeek vindt het lastig om dan toch maar volmondig met die beslispointen in te stemmen. Hij kan de consequenties niet overzien. Berkhoff: In beslispoint 4.4.2 gaat het niet over het beschikbaar hebben van een woningbestand voor de doelgroep, maar over het voorkomen van huisuitzettingen. In de schuldhulpverlening is zo'n huisuitzetting het eerste wat de gemeente wil voorkomen. Daar moeten dan afspraken over worden gemaakt met de corporatie.

Conclusie: Het voorstel gaat als A-onderwerp naar de raadsvergadering.

11. Regionale oriëntatie

Veegronde

Nienhuis: Is het de bedoeling dat de zes taken die Heerde nu van de RNV afneemt, worden ondergebracht bij de Stedendriehoek? Pijnenburg: Het takenpakket van de Stedendriehoek komt niet automatisch overeen met de taken die de gemeente nu van de RNV betreft. De sociale recherche hoort daar bijvoorbeeld niet bij. Die taak kan misschien wel ergens in de regio worden ondergebracht, maar dus niet bij het construct van de Stedendriehoek. Het is wel de bedoeling dat die taak niet langer bij de RNV wordt uitgevoerd.

Eerste termijn

Horst: De raad kon dit voorstel na de vaststelling van het visiedocument al een beetje zien aankomen. Zutphen en Deventer liggen wel een eindje bij Heerde vandaan, maar dat geldt binnen de RNV ook voor Ermelo en Putten. De vraag is waar deze gemeente het beste bij past. Die vraag is al beantwoord. Heerde voelt zich het meest thuis op de noord-zuidas en dus ook op het gebied van de Stedendriehoek. De gemeente heeft de afgelopen jaren ook veel gedaan in H2O-verband. Verder heeft ze dicht tegen de RNV aangeschurd. Niettemin is een duidelijke keus gemaakt voor de noord-zuidas. Dat die keus consequenties heeft, is duidelijk. Die consequenties zal de raad onder ogen moeten zien. De PvdA wil graag weten of het college over dit voorstel contact heeft gehad met Hattem en Epe. Epe zal vast enthousiast reageren (daar heeft de heer Horst ook wel iets over opgevangen), maar de fractie is benieuwd naar de reactie van Hattem. Het zou jammer zijn als Heerde Hattem definitief kwijt zou raken. Uiteindelijk zal ook Hattem een keus moeten maken voor een bepaalde regio. Verder wil de PvdA weten of er een reactie is geweest uit Oldebroek en zo ja, welke. Ten slotte vraagt de heer Horst of de wethouder toch niet een beetje een inschatting kan maken van de desintegratiekosten.

Nienhuis: Het CDA heeft eind 2014 al sterk gepleit voor een 'werkgroep Spoorboekje'. Dat pleidooi is raadsbreed opgepakt. Zo is het gekomen tot de gezamenlijk gedragen visie van 14 december 2015. Het CDA is trots op de constructieve en eensgezinde manier waarop de raad aan die visie heeft gewerkt. Dit voorstel is het eerste resultaat van het visiedocument. De raad moet keuzes durven maken. Deze stap betekent een bewuste en weloverwogen keus, op basis van thema's die belangrijk zijn voor de toekomst van deze gemeente. Als het bijvoorbeeld gaat om de fileproblematiek heeft de A50 voor Heerde meer prioriteit dan de A28. Het is ook goed dat Heerde niet langer een afnemer is aan de zijlijn van de RNV, maar volwaardig gaat deelnemen aan de Stedendriehoek. De heer Nienhuis vindt het opvallend dat Epe het product 'recreatie en toerisme' van de RNV afneemt. Dat is voor hem een reden om het college te vragen voor dat product niet alleen naar de Stedendriehoek te kijken.

Sellies: Dit voorstel is een logisch vervolg op het besluit dat de raad heeft genomen over de samenwerking op de noord-zuidas. In het voorstel staat terecht dat handhaving van de huidige situatie geen optie is. Ook de ChristenUnie-SGP is benieuwd naar de reacties van Hattem en Oldebroek.

Van Amerongen sluit zich aan bij de woorden van de heer Horst. De argumentatie voor het voorstel is logisch. Ook D66/GroenLinks beseft dat handhaving van de huidige situatie geen optie is. De fractie wil er wel op wijzen dat Heerde op het terrein van de economie bij de regio Zwolle blijft. Ze gaat ervan uit dat Hattem daar blij mee is. Bovendien zit Heerde met die gemeente in een aantal H2O-taken die gewoon doorgaan. Dat de cultuur van de Stedendriehoek aansluit bij die van Heerde wil de fractie best geloven, maar het zal nog wel moeten blijken. Mevrouw Van Amerongen wil nog graag weten wat een 'daily urban system' is (punt 1.4 van het raadsvoorstel).

Van Ommen: GBP heeft zich in het verleden wel eens kritisch uitgesproken over de diverse samenwerkingsverbanden waar deze gemeente deel van uitmaakt. Gezien haar ligging zal Heerde daar echter wel nooit helemaal vanaf komen. Het is in ieder geval goed om een hoofdrichting te kiezen voor de samenwerking. Dat is inmiddels gebeurd. GBP maakte deel uit van de werkgroep die daarin unaniem een weg heeft gewezen. Het spreekt dan ook vanzelf dat de fractie volledig achter de gemaakte keus staat. Bij het voorstel dat nu voorligt, zijn vooral de argumenten en kanttekeningen belangrijk. Het eerste argument is dat de inhoudelijke agenda van Heerde het meest aansluit bij de strategische agenda van de Stedendriehoek. Dat is een heel belangrijk argument. Het argument dat de cultuur van de Stedendriehoek aansluit bij die van Heerde is nogal subjectief en daarom minder sterk. De kanttekening dat de relatie met Hattem geschaad zou kunnen worden door deze keus, is een spannend element in het geheel. GBP hoopt dat Heerde erin slaagt een goede balans te vinden tussen de samenwerking binnen de Stedendriehoek en die binnen de regio Zwolle. Een samenwerking in verschillende verbanden kan ook positief werken. Dat geluid heeft GBP niet vaak laten horen. Het bezwaar van deze fractie tegen die diversiteit is ook wel logisch: het voelt soms aan als een hap-snapbeleid. Men kan er echter ook

positieve dingen in zien. Relaties kennen lusten en lasten. Laat Heerde volop profiteren van de lusten en van harte meedragen aan de lasten.

Bunnik: Ook de VVD-fractie ziet dit raadsvoorstel als een logische stap, waar ze mee kan instemmen. De consequenties van deze keus ten aanzien van Hattem worden voor een groot deel door die gemeente zelf veroorzaakt. Hattem focust zich enerzijds op Zwolle en anderzijds op Oldebroek en de daarmee verbonden NEO-samenwerking. Verder heeft ze besloten tot een strategische samenwerking in RNV-verband. Dat maakt de keus van die gemeente duidelijk. De ontwikkeling van de RNV is duidelijk gericht op Harderwijk en de NEO-gemeenten. Dat maakt dat voor Heerde van een zinvolle samenwerking in RNV-verband geen sprake kan zijn, nog afgezien van het feit dat de raad al een duidelijke keus heeft gemaakt. De VVD is daar eerder ook al duidelijk over geweest. Verder wil ook deze fractie graag weten wat de term 'daily urban system' betekent. Wat de regeling betreft: bij hoofdstuk II (Doelstellingen, taken en bevoegdheden) wordt in artikel 6 verwezen naar artikel 5. Bij artikel 5 is echter in feite alles vervallen. Dat artikel verwijst naar artikel 4 en artikel 4 verwijst dan weer naar artikel 5. Het is allemaal niet echt duidelijk. Wordt hier bedoeld dat de besluitvorming over aard en omvang van de gemeenschappelijke belangenbehartiging bij de afzonderlijke gemeenten ligt? Zo heeft de VVD het in ieder geval begrepen. Als dat klopt, worden de genoemde artikelen duidelijker. In artikel 29 wordt gesproken over de rapportage van de afgevaardigden in de ledenraad aan de eigen gemeente. De VVD wil graag dat in de jaaragenda van de raad een vast moment wordt opgenomen voor een toelichting op de stand van zaken. Dat zouden bijvoorbeeld de momenten kunnen zijn waarop de voorjaarsnota en de najaarsnota worden behandeld. Uiteraard moet de raad daarnaast altijd worden geïnformeerd als daar een duidelijke reden voor is. Mevrouw Bunnik vraagt verder of de organisatie van het Bureau Stedendriehoek een aparte ambtelijke organisatie is. Ten slotte wil ze graag een toelichting op artikel 35. Het is haar niet duidelijk hoe de bijdrage wordt doorgerekend naar de gemeenten.

Pijnenburg bedankt de fracties voor hun positieve reacties op het voorstel. Het college heeft inderdaad contact gehad met Hattem, Oldebroek en Epe. De burgemeester heeft haar collega's onmiddellijk gebeld toen het college zijn besluit had genomen. Ook bij die gemeenten kwam het uiteraard niet helemaal vreemd over. Hattem gaf aan dat het besluit de relatie met die gemeente niet gemakkelijker maakt. Dat had het college zelf echter ook al opgemerkt, zoals in het raadsvoorstel staat. Het is duidelijk dat Hattem een andere keus heeft gemaakt. Als die gemeente dat niet had gedaan, zou er nauwelijks sprake zijn geweest van een verdere samenwerking met Epe. Tegelijk is terecht opgemerkt dat Heerde en Hattem elkaar in de regio Zwolle blijven ontmoeten. Verder werken de twee gemeenten samen bij een aantal uitvoeringstaken en hebben ze – samen met Oldebroek – het nieuwe ICT-bedrijf. Dat neemt niet weg dat de verschillende regiokeuzes van de beide gemeenten een obstakel in die relatie vormen. Het is aan beide gemeenten om over dat obstakel heen te komen. Ook met Oldebroek blijft Heerde een aantal dingen samendoen. Verder hebben de drie gemeenten samen nog bedrijvenpark H2O. Het is zeker de intentie van het college om in de samenwerking met Hattem de balans te zoeken. De raad heeft destijds gezegd dat die samenwerking geïntensiveerd moet worden. Dat zal nu misschien niet zo vlot meer verlopen, maar het college is graag bereid daar meer aandacht aan te geven. Met Epe heeft het college een ontbijtsessie gehad in de aanloop naar deze vergadering. Die gemeente omarmt de deelname van Heerde aan de Stedendriehoek. Tegelijk gaf ze aan dat er weliswaar geen beletselen zijn om toe te treden, maar dat Heerde wel op papier moet zetten wat deze gemeente aan de Stedendriehoek kan bijdragen. De burgemeester vindt dat ook logisch. Het gaat om een verband waarin gemeenten al heel lang samenwerken. Die gemeenten willen dan graag weten hoe sterk Heerde aan die samenwerking hecht. Ze staan er ook op dat Heerde volledig meedoet, bij alle taken die ze samen uitvoeren. Wat de kosten van het vertrek uit de RNV betreft: Heerde maakte formeel geen deel uit van dat samenwerkingsverband. De gemeente heeft nooit verantwoordelijkheid gedragen voor het gebouw en de ambtelijke organisatie. Daarom ligt een desintegratie voor Heerde heel anders dan voor de gemeenten die wel lid zijn. Het is nog niet duidelijk of de RNV de intentie heeft om daar kosten voor te berekenen. De verwachting is in ieder geval dat het niet om een hoog bedrag zal gaan. Wat recreatie en toerisme betreft: dat is niet een van de vier sporen van het construct

Stedendriehoek. Daarom zit Epe met dat product bij een ander construct. Dat construct moet nog vorm krijgen, in het kader van Veluwe-op-1. Heerde zal zich daar ook bij aansluiten. Deze gemeente gaat het product recreatie en toerisme dus Veluwebreed uitvoeren. Ze zat voor dat product niet bij de RNV. Het programma Vitale Vakantieparken, waar Heerde en Epe ook aan meedoen, was eerst wel een RNV-product. Inmiddels zijn daar echter ook al meer Veluwe gemeenten bij aangesloten, zoals Apeldoorn, Barneveld en Ede. Het 'daily urban system' van een gemeente wordt gevormd door de plaatsen of gebieden in de omgeving waar de inwoners van die gemeente dagelijks mee te maken hebben, via hun werk, via scholen etc. Voor Heerde moet daarbij vooral aan Zwolle worden gedacht, in ieder geval als het gaat om het noordelijke deel van deze gemeente. Dat daily urban system moet dus passend zijn voor de regio Stedendriehoek. De burgemeester wijst erop dat de Felua-groep geen deel uitmaakt van de Stedendriehoek, maar dat een deel van de gemeenten uit die regio er wel mee te maken heeft. Epe heeft dan ook geconstateerd dat Heerde op die manier een soort natuurlijke ontmoetingsplek heeft met dezelfde mensen en dezelfde gemeenten. Dat versterkt de samenwerking zoals Heerde die wenst. Voor de ambtenaren heeft dat het voordeel dat ze niet steeds naar andere ambtenarengroepen toe moeten. De burgemeester onderstreept de opmerking van GBP dat de ligging van Heerde het steeds moeilijk maakt om een samenwerkingsverband te kiezen. Deze gemeente ligt nu eenmaal niet in het hart van een bepaalde regio. Ze moet dus steeds beoordelen waar haar ondernemers en haar maatschappelijke vertegenwoordigingen zich thuis voelen en waar ze goed kunnen opereren. Daarom is er ook voor gekozen geen afscheid te nemen van de regio Zwolle. De laatste zin van de heer Van Ommen is er een die moet blijven hangen. Het gezelschap waarin Heerde terechtkomt, zal ook blij zijn dat deze gemeente niet alleen voor de lusten komt. De keus die Heerde nu maakt, zal ook een duurzame keus moeten zijn. Het moet niet zo zijn dat de gemeente na twee jaar weer een andere kant op gaat kijken. De burgemeester denkt dat het verstandig is om een of twee keer per jaar te rapporteren over de stand van zaken. Dat zou inderdaad kunnen gebeuren op de natuurlijke verantwoordingsmomenten. Met al die samenwerkingsverbanden waar Heerde mee te maken heeft, moet het college er wel voor zorgen dat de raad goed op de hoogte blijft.

Van Zuthem: Het Bureau Regio Stedendriehoek bestaat uit 6 fte. Die zes medewerkers vormen het secretariaat en zorgen voor ondersteuning. Ze zijn gedetacheerd vanuit de deelnemende gemeenten of provincies. Het kan zomaar gebeuren dat ook Heerde gevraagd wordt een medewerker voor het bureau te leveren. De provincies Overijssel en Gelderland nemen ook deel aan de regio Stedendriehoek. Ze hebben beide een zetel in het dagelijks bestuur. Als de gemeente Heerde toetreedt tot de Stedendriehoek wordt ze lid van de gemeenschappelijke regeling, inclusief de Economic Board Cleantech. Voor de regio als zodanig betaalt de gemeente € 2,50 per inwoner en voor de board € 1,75 per inwoner. In totaal wordt dat een bedrag van ongeveer 80.000 euro. De gemeentesecretaris heeft bij de RNV al diverse keren gevraagd naar de desintegratiekosten. Het antwoord laat nog op zich wachten, omdat de RNV in een transformatieproces zit. Men weet daar zelf nog niet precies hoe men met dit soort dingen wil omgaan. Bij een gemeenschappelijke regeling hebben de raden altijd het laatste woord. Plannen en budgetten moeten altijd door de raden worden vastgesteld. Dat is hier dus ook zo. De gemeentesecretaris erkent dat de regeling op dit punt onduidelijk is, doordat artikelen naar elkaar verwijzen of zelfs verwijzen naar iets wat vervallen is. Hij zal de opmerking daarover doorgeven aan de secretaris van de regio en de reactie laten opnemen in het verslag van deze vergadering.

Tweede termijn

Van Amerongen: Er zijn obstakels richting Hattem, maar in het verhaal staat dat er ook obstakels zouden zijn richting Epe als Heerde voor de RNV zou kiezen. Dat is een argument dat hout snijdt. Zowel voor de oriëntatie op Hattem als voor die op Epe is de deelname aan de Stedendriehoek de beste oplossing. Wat recreatie en toerisme betreft: zowel in de werkgroep als in de raad is geconstateerd dat het belangrijk is om op dat terrein Veluwebreed bezig te zijn. Daar heeft deze gemeente het meest baat bij. Bunnik: Het zou goed zijn om de sector recreatie en toerisme te noemen in de motivatiebrief die de gemeente moet schrijven. Heerde heeft in die sector veel ervaring. Daar zou de

Stedendriehoek misschien gebruik van kunnen maken. Pijnenburg: Dat Heerde een Cittaslow-gemeente is, brengt iets nieuws mee in de relatie met de Stedendriehoek. Daar heeft het college op gewezen. Ook verder heeft Heerde op het terrein van recreatie en toerisme dingen in te brengen. Men moet echter wel bedenken dat recreatie en toerisme niet bij het construct Stedendriehoek horen. Als het gaat om de kwaliteit van het leven en de vitaliteit van het platteland zullen wel diverse zaken op dit terrein genoemd worden, maar als zodanig horen recreatie en toerisme niet thuis in de motivatiebrief. Tegelijk binden recreatie en toerisme Heerde wel aan de andere gemeenten op de Veluwe. De portefeuillehouder is druk bezig om op dat terrein een Veluwebrede samenwerking te helpen realiseren.

Conclusie: Het voorstel gaat als A-onderwerp naar de raadsvergadering.

Adviezen / bespreken

12. Implementatieplan Lucrato

Hardam: Het voorstel is helder, ook gezien de uitstekende themaraad over dit onderwerp. De consequentie is dat 1,13 fte vanuit de gemeente Heerde zal overgaan naar Lucrato. Daarvoor is een bijbehorend budget van 81.500 euro overgenomen. Dat vindt de VVD een hoge gage, maar dat punt valt buiten de beslissingsbevoegdheid van deze raad. Ook in de arbeidsmarktregio Zwolle is besloten dat de werkgeversdienstverlening goed en eenduidig moet worden vormgegeven. Dat heeft ertoe geleid dat de gemeente Heerde vanaf 2017 haar uren voor de werkgeversdienstverlening heeft opgehoogd van 9 naar 36 uur per week. De formatie-uitbreiding voor dat doel is incidenteel gedekt tot 1 januari 2018. Het verzoek om een structurele dekking zal worden opgenomen in de perspectiefnota. De VVD roept het college nogmaals op daar duidelijke prestatieafspraken aan te koppelen. Het moet helder zijn wat de teruggang in caseload is en wat deze formatie-uitbreiding de gemeente op termijn oplevert. Met deze kanttekeningen kan de VVD met het concept-implementatieplan instemmen.

Landman: Het verhaal over de implementatie van Lucrato in de afgelopen themaraad was heel helder. Dat de gemeente deze uitvoeringsorganisatie in haar midden heeft, is heel plezierig. Plezierig is ook dat de raad op een goede manier in het proces is meegenomen. D66/GroenLinks heeft vertrouwen in Lucrato. De fractie heeft uiteraard wel zorgen over de risico's, maar ze heeft het gevoel dat de inwoners om wie het gaat bij deze organisatie op hun plaats zijn. Ze zullen door Lucrato goed worden ondersteund in de verbetering van hun leef- en werkomstandigheden. De verbinding met de medewerkers en de werkgevers is van belang om een organisatie als Lucrato in de benen te houden en te managen. Dat heeft de fractie van D66/GroenLinks steeds gevoeld als ze met deze mensen in gesprek was. Ze wil weten of de gemeente niet nog meer werkzaamheden aan Lucrato kan uitbesteden. Daarbij denkt de fractie aan de intake die nu nog door de gemeente wordt uitgevoerd. Lucrato heeft voldoende expertise om te kunnen inschatten wat mensen nog kunnen en wat ze niet meer kunnen. D66/GroenLinks vindt dat intakewerkzaamheden en uitvoeringstaken zo dicht mogelijk bij de basis moeten liggen. Ze moeten georganiseerd worden rond de cliënten en bij de professionals. Die professionals kunnen inschatten wat goed is voor de cliënten. De gemeente hoeft daarvoor dan minder functionarissen in dienst te hebben. Zij moet de regie voeren en het beleid bepalen. De uitvoering moet ze aan Lucrato overlaten. Een dergelijke rolverdeling zou nog veel vaker moeten worden gemaakt, in het hele sociale domein. D66/GroenLinks kan over het implementatieplan een positief advies geven. Lucrato doet werk dat de gemeente alleen maar veel tijd en geld zou kosten. De fractie hoopt dat andere organisaties in het sociale domein net zo zullen gaan werken als deze.

Kampherbeek: De visie van Lucrato is dat de reis van de cliënt geoptimaliseerd moet worden. Er moet één aanspreekpunt zijn en de lijnen moeten kort zijn. Tussen werkzoekenden en werkgevers moet een relatie worden opgebouwd. De heer Kampherbeek wenst de mensen van Lucrato alle succes. Er is al zoveel over deze organisatie gezegd: men moet nu maar eens aan de slag gaan.

Horst sluit zich bij die laatste opmerking aan en ook bij het betoog van mevrouw Landman. In de themaraad is goed uiteengezet wat er ongeveer gaat gebeuren. Het onderwerp komt nog wel weer terug. De PvdA kan positief adviseren over een instemming met het conceptimplementatieplan.

5 Tuinman: De ChristenUnie-SGP-fractie heeft het volste vertrouwen in de mogelijkheden van Lucrato om succesvol bezig te zijn. Ze kan zich vinden in het implementatieplan zoals dat voorligt. Omdat er sprake is van een GR kan de gemeente niet in haar eentje beleid maken en is ze ook niet de baas over de financiën. De ChristenUnie-SGP wil graag weten in hoeverre deze vorm van samenwerking financiële risico's met zich meebrengt. Het is
10 deze fractie niet helemaal duidelijk of er op dit punt verschil is tussen de oude regeling en de nieuwe.

Berkhoff bedankt de commissie voor alle steun. Er is veel tijd en energie in dit proces gestoken. De raad heeft daarin ook intensief kunnen meeleven. College en raad dragen de Felua-groep en straks Lucrato een warm hart toe, omdat ze de mensen om wie het gaat
15 een warm hart toedragen. Ze gunnen die mensen dat ze door middel van werk een zinvol leven kunnen opbouwen. De vraag naar het verschil tussen de financiële regeling van de oude en die van de nieuwe GR zal voor de raadsvergadering schriftelijk worden beantwoord. Het verschil zal niet groot zijn, maar er is wel sprake van een ander financieringsmechanisme. Als daar risico's in zitten, moet worden bekeken hoe dat wordt
20 opgelost. Kampherbeek vraagt of de wethouder zijn antwoord in het perspectief wil zetten van de manier waarop het de komende jaren zal gaan. Er is immers sprake van een afbouw van het SW-bedrijf en van de opbouw van Lucrato. Begrotingstechnisch is zoiets altijd een interessante zaak. Berkhoff: Wat de heer Kampherbeek wil zien, is te vinden in de meerjarenbegroting van de Felua-groep, waar de meerjarenbegroting van Lucrato voor
25 in de plaats komt. Er zitten risico's in deze ontwikkeling, maar er liggen ook enorme kansen. Het nieuwe werkbedrijf heeft echter een ander verdienmodel dan de sociale werkvoorziening. De winst die in de re-integratie geboekt kan worden, ontstaat door een vrijval op het BUIG-budget. Er ontstaat geen winst binnen het bedrijf als zodanig, omdat de (winst op de) uitkeringsadministratie binnen de gemeentelijke domeinen ligt.

30 *Conclusie*: De commissie adviseert het college in te stemmen met het conceptimplementatieplan voor Lucrato en de conceptstatuten van de GR.

35 **13. Inkoopnota maatwerkvoorzieningen / individuele voorzieningen sociaal domein 2019**

Hardam: Dit is een goede nota die nog verder moet worden uitgewerkt. Die uitwerking vindt plaats door middel van een marktconsultatie. Omdat dan met alle belanghebbenden wordt samengewerkt, vindt de VVD de ingeslagen weg voor dit moment prima. Op pagina
40 3 van de concept inkoopnota staat dat de gemeenten door een integrale inkoop een groot aantal belemmeringen willen wegnemen. De VVD wil graag weten hoe dat concreet mogelijk is.

Horst: De PvdA kan instemmen met de uitgangspunten die in de nota zijn verwoord. Een verdere discussie zal later nog wel volgen. Dat de adviesraden actief in het verhaal worden meegenomen, is belangrijk. De auditcommissie heeft vorige week al gesproken over de te
45 late facturatie door zorgaanbieders. In de aanbesteding zullen ijkpunten moeten zitten met betrekking tot een tijdige en heldere facturatie. Het moet niet zijn dat de gemeenten op dat gebied met dezelfde onzekerheden en problemen blijven zitten als nu het geval is. De gemeenten moeten ook niet onzeker hoeven te zijn over wat er in de verschillende dossiers aan geld omgaat. Met hulp van juristen en accountants moet dat goed te regelen
50 zijn. Verder hecht de PvdA er veel waarde aan dat in de nota iets komt te staan over de Wet normering topinkomens. De heer Horst acht het mogelijk dat daar wel iets over gezegd wordt en dat hij eroverheen heeft gelezen. Dat wordt door een van zijn collega-raadsleden bevestigd.

Voorzitter wijst erop dat eventuele wijzigingen en aanvullingen nu naar voren moeten
55 worden gebracht, omdat die dan afgestemd moeten worden met de andere gemeenten.

Tuinman kan instemmen met de uitgangspunten in de concept inkoopnota. Hij constateert dat een gezamenlijke aanbesteding zal plaatsvinden met gemeenten die voor een groot

deel bij de Stedendriehoek horen, waar eerder in deze vergadering over gesproken is. De ChristenUnie-SGP gaat in grote lijnen akkoord met het proces om tot een gezamenlijke inkoop te komen. Wel wil de fractie net als de PvdA voorkomen dat zorgaanbieders pas na afloop van het kalenderjaar hun nota's insturen, zoals de laatste tijd gebeurt. Als de gemeente toch moet nadenken over afspraken met zorgaanbieders is dit een belangrijk punt om mee te nemen.

Kampherbeek: Boven dit raadsvoorstel staat de afkorting SVB, bij de naam van de heer Buimer. Is dat dezelfde afdeling als de SMV die eerder voorbijkwam, of is dit weer een andere? Het CDA kan van harte met de concept inkoopnota instemmen. De fractie heeft nog wel een paar vragen en opmerkingen. Onder punt 4 van de discussienota staat: "Het streven is dat de inkoop plaatsvindt binnen de financiële kaders zoals die door de gemeenteraden zijn/worden vastgesteld. De wijze waarop deze financiële doelstelling wordt bereikt, zal verder worden uitgewerkt." Hoe zeker is het dat die doelstelling zal worden bereikt? Verder verwijst de heer Kampherbeek naar de bekende 'bijlage 3', die de wethouders Berkhoff en Meijer samen hebben opgesteld. Hij wil graag weten hoeveel kruisjes bij de diverse voorzieningen kunnen worden gezet. Of zal in 2019 alles bij de regionale inkoop zijn ondergebracht? De heer Kampherbeek wil maar zeggen dat hij benieuwd is naar de grootte van de budgetten.

Landman: Het is een goed streven om de kaders in te vullen door middel van participatie en marktconsultatie. Is deze conceptnota ook samen met de partners opgebouwd? Er wordt gekeken naar integrale zorg- en ondersteuningsproducten (discussienota, Uitgangspunten, punt 2). De fractie van D66/GroenLinks wil graag weten wat ze zich moet voorstellen bij het 'definitieve model', waar het aan het eind van dat punt over gaat. Mevrouw Landman kreeg daarbij allerlei samenwerkingsmodellen voor de geest. Volgens haar moet ook op dat gebied van de samenwerking een eis worden gesteld bij de aanbesteding. Van de organisaties mag worden verwacht dat ze zo gaan samenwerken dat er geen schotten zichtbaar zijn. Naast de financiële schotten zijn er immers ook organisatieschotten. Het kan echter best zo worden ingericht dat er sprake lijkt te zijn van één organisatie. Wat punt 5 betreft: er moet zeker ruimte zijn om de raamovereenkomst meerdere keren te verlengen. De ontwikkelingen in het sociale domein gaan echter enorm snel. Dat roept de vraag op of bij het ingaan van een nieuwe periode aanvullende vragen en opmerkingen kunnen worden meegenomen. D66/GroenLinks vindt dat wel belangrijk. Wat de wachttijd betreft: er is over gesproken dat bij een lange wachttijd sprake moet zijn van overbruggingszorg. Het is echter wel van belang dat cliënten zo snel mogelijk de juiste zorg krijgen. Misschien kan daarover nog iets in de nota worden opgenomen.

Bunnik: De aanbesteding wordt gedaan voor een bepaalde periode. Wat is er geregeld voor een eventuele tussentijdse aansluiting van organisaties die zorg leveren? Is zo'n tussentijdse aansluiting überhaupt mogelijk?

Berkhoff hoorde twee soorten vragen en opmerkingen voorbijkomen. Soms werd gevraagd of iets goed verankerd is in de nota. Andere keren werden tips meegegeven voor het vervolgtraject. De gemeenten nemen de tijd om samen met de aanbieders via een zorgvuldig proces tot een integrale inkoop te komen. Bij die integrale inkoop mag de domeindiscussie eigenlijk niet meer aan de orde zijn. Het moet niet meer uitmaken of je oud of jong bent en of je vroeger in een vorm van beschermd wonen of maatschappelijke opvang hebt gezeten. Waar het om gaat, is of er aanbieders zijn die bouwstenen leveren waardoor kwetsbare mensen worden geholpen om zichzelf in de samenleving te kunnen redden. Dat is de grote uitdaging in deze transformatie. Voor de cliënten is het heel belangrijk dat het aanbod niet meer op een bepaalde leeftijd of bij een bepaalde verandering in hun levenssituatie stopt. In het verleden moesten ze nogal eens van aanbieder of van woonadres veranderen. Dat moet straks niet meer nodig zijn. Verder worden in dit proces de leermomenten meegenomen uit de eerste jaren van de decentralisaties en de raamcontracten. Zo'n leermoment kan bijvoorbeeld zijn dat er scherpere eisen moeten worden gesteld over de termijn voor het aanleveren van facturen. Een ander leermoment kan zijn dat de gemeenten meer invloed moeten hebben op de kwaliteit die een organisatie levert. Dat moet niet aan de inspectie voor de gezondheidszorg worden overgelaten. Het is inderdaad de bedoeling dat de schotten worden opgeheven. Hoe dat in de praktijk gaat werken, zal nog moeten blijven. Dat het

een proces van jaren is, mag duidelijk zijn. Bij sommige onderdelen zijn al mooie resultaten geboekt, maar men valt toch vrij gemakkelijk weer terug in het oude 'hokjesdenken'. Soms gebeurt dat vanuit juridische kaders, zeker als het om uitkeringen gaat. Misschien kan via de nieuwe contracten een slag worden gemaakt op dit gebied. De Wet normering topinkomens wordt door de gemeenten gehanteerd. Die wet is echter ook verbreed naar de semipublieke sector. De gemeenten hoeven daar dus niet meer alleen op te sturen. Wat de financiële kaders betreft: de passage die de heer Kampherbeek citeerde, is inderdaad een lastige. Aan de voorkant kunnen – na marktconsultaties – financiële kaders worden gesteld ten aanzien van de bouwstenen. Als dat bedoeld wordt, is de passage helder. Minder helder wordt het als bedoeld wordt op financiële kaders voor de besteding van de decentralisatie-uitkering van het Rijk. Dergelijke kaders kunnen niet georganiseerd worden via inkoop. Er kan immers geen plafond worden gesteld aan de zorgbehoefte. De wethouder gaat ervanuit dat de eerstgenoemde interpretatie van de betreffende passage de juiste is. Wat de samenwerking betreft: die verloopt steeds beter, al zijn er nog steeds beroepsgroepen die het moeilijk vinden hun autonomie los te laten. Het is mogelijk om tijdens de contractperiode de raamovereenkomsten aan te passen als er nieuwe inzichten ontstaan. Het is ook mogelijk om tussentijds aan te sluiten. De gegevens waar de heer Kampherbeek om vraagt, staan in de financiële bijlage bij de jaarrekening over het sociale domein. In die bijlage wordt aangegeven wat precies onder maatwerkvoorzieningen valt – en de inkoop gaat over de maatwerkvoorzieningen. Door de verschillende inkoopbudgetten bij elkaar op te tellen, kan men zien om hoeveel geld het in deze inkoopnota gaat. De budgetten voor beschermd wonen en maatschappelijke opvang bevinden zich nu bij de centrumgemeente. Vanaf 2020 worden ze doorgedecentraliseerd. De komende jaren zal blijken hoe dat voor Heerde uitpakt.

Zents: De bepaling ten aanzien van een tijdige facturatie bestaat al en zal in de nieuwe situatie worden gehandhaafd. Dankzij de voortgaande automatisering wordt dat tijdig aanleveren van facturen steeds minder een probleem. Er is nu al een belangrijke verbetering te zien ten opzichte van het begin van de decentralisaties. De inkoopnota die nu voorligt, is inderdaad met de aanbieders gedeeld. In de stukken zijn ook veel inspraakreacties van aanbieders te zien. Wat de wachttijd betreft: cliënten moeten inderdaad zo snel mogelijk de juiste zorg krijgen. De vraag is alleen of alle mogelijke vormen van zorg altijd voorradig moeten zijn. Er zijn ook tussenvormen denkbaar. Zo is het bijvoorbeeld mogelijk dat iemand met een aangepast pakket langer thuis kan blijven wonen, voordat hij naar een plek voor beschermd wonen gaat. Wat de doorgaande lijnen in de zorg betreft: doordat de schotten worden weggehaald, wordt het voor aanbieders aantrekkelijker om in verschillende domeinen te gaan leveren. Op die manier zal een cliënt beneden de 18 geen verandering ervaren als hij 18+ wordt. De begeleiding van volwassenen zal niet veel anders meer zijn dan die van jongeren.

Tweede termijn

Tuinman: Dat het technisch beter mogelijk is om facturen tijdig in te sturen, betekent nog niet dat de zorgaanbieders zich daar ook daadwerkelijk voor inzetten. Het moet tussen de oren komen te zitten. Op dat punt heeft de ChristenUnie-SGP nog wel wat zorg.

Kampherbeek begrijpt die zorg, maar wijst er wel op dat er nieuwe contracten worden afgesloten waarin staat dat de aanbieders maandelijks moeten factureren. Daar moet men zich gewoon aan houden. Wat dat betreft zou er geen zorg hoeven te zijn. Berkhoff sluit zich daarbij aan. De tijdige facturatie maakt deel uit van de inkoopkaders van deze nota. En de ontwikkeling van de techniek helpt wat dat betreft zowel de aanbieders als de gemeente.

Conclusie: Er zijn geen concrete wijzigingsvoorstellen aangedragen. De commissie stemt in met de uitgangspunten die in de inkoopnota zijn geformuleerd.

14. Memo Ari 2017-53 uitkomst RAR-onderzoek, stand van zaken middelengebruik in Heerde

Landman: Fijn dat er aandacht is voor het gebruik van middelen en dat de gegevens op een rij zijn gezet. Bij de hulpverleners die bij het RAR-onderzoek betrokken waren, mist

D66/GroenLinks de huisartsen en de eerstehulpdiensten van de ziekenhuizen. Dat zijn juist de mensen die op de hoogte zijn van de gezondheidsaspecten van het middelengebruik. Uit gesprekken die de fractie voerde met mensen van de eerste hulp bleek hoe ernstig de problemen zijn. Er zitten uiteraard boodschappen achter het overmatige middelengebruik, maar volgens het ziekenhuispersoneel pakken de hulpverleners die boodschappen niet op. Vaak wordt de eis gesteld dat de gebruiker zelf contact opneemt met de hulpverlening. Dat gebeurt natuurlijk vaak niet. Er worden ook nogal eens ouderen opgenomen die het gebruik van medicijnen combineren met alcoholgebruik. Ook dat is een groot knelpunt. Vaak zit er een verhaal achter van eenzaamheid en van een te groot beroep op mantelzorg. De ziekenhuizen zien zowel bij jongeren als bij ouderen de aantallen stijgen. Daarom zou het heel nuttig zijn om die ziekenhuizen bij deze inventarisatie te betrekken. Kan er een keer een themabijeenkomst over deze problematiek worden georganiseerd? Het is belangrijk dat de fracties vragen kunnen stellen aan mensen die antwoorden kunnen geven. Dan kunnen zij een inschatting maken van het budget dat in de toekomst moet worden vrijgemaakt voor preventie. Drugs blijken steeds meer sociaal geaccepteerd te worden. Het normbesef op dit gebied is aan verandering onderhevig. Dat de problematiek in Heerde volgens de politie wat kleiner wordt, zal mede het gevolg zijn van het gebruik van goedkopere drugs die minder overlast veroorzaken. De gebruikers functioneren dan nog redelijk normaal, maar de gezondheidsrisico's zijn er niet minder om. Bovendien gaat het altijd om momentopnamen. Naast de verslaving aan middelen zijn er de eigentijdse vormen van verslaving, zoals gameverslaving en verslaving aan sociale media. Ook de fractie van D66/GroenLinks vangt signalen op dat die verslavingen ernstige proporties aannemen. Het is overigens niet wijs om de focus naar deze vormen van verslaving te verleggen. Alcohol- en drugsverslaving moeten net zo goed de nodige aandacht hebben als game- en digitale verslaving. Het is wenselijk om ook de Werf bij de problematiek te betrekken. De mensen daar kennen de problemen en helpen de jongeren op hun eigen manier. In de actieve raadsinformatie staat dat er een enquête is uitgezet. Mevrouw Landman vraagt bij wie dat is gebeurd. D66/GroenLinks mist in de memo de sport en de verenigingen. De fractie hoopt dat leden van de (sport)verenigingen trainingen gaan volgen om vormen van verslaving te kunnen signaleren. D66/GroenLinks is blij met wat er allemaal is uitgezocht, maar zou nog graag een verdiepingsslag willen maken.

Bunnik: Uit het RAR-onderzoek komt een duidelijk beeld naar voren, maar ook een duidelijke waarschuwing. Er lijken minder drugs te worden gebruikt, maar dat is een momentopname. Die momentopname kan zo weer veranderen, als bepaalde personen weer hun leidende plek innemen in het sociale landschap van de jongeren. Daarnaast is er het problematische alcoholgebruik, vooral onder 50+'ers, en de gameverslaving. De VVD vraagt het college het voorstel van de werkgroep over te nemen om haar in twee groepen te splitsen. Beide groepen werken dan acties uit voor de gemeente op basis van wat hierboven geconstateerd is. Daarbij gebruiken ze kennis en ervaringen uit het hele land. De VVD ziet uit naar de evaluatie in december van dit jaar.

Horst sluit zich aan bij wat mevrouw Bunnik zei over het onderzoek als momentopname. Hij vindt wel dat het onderzoek een duidelijker beeld van het drugsgebruik geeft dan de officiële cijfers van de politie. Daar was het hem ook om begonnen met de motie die hij destijds samen met mevrouw Bunnik heeft ingediend. In het kader van de nieuwe vormen van verslaving noemt de heer Horst ook de problematiek rond sexting. Op de Noordgouw heeft men daar ook mee te maken gehad. Alle problemen die landelijk spelen, zijn hier ook aan de orde. De PvdA is het dan ook van harte eens met het voorstel over de werkgroepen. Er staat in het stuk ook iets over het vrijmaken van extra gelden. Daar zal bij de behandeling van de perspectiefnota over gesproken worden, maar het kan de goedkeuring van de PvdA bij voorbaat wegdragen.

Tuinman is blij met het onderzoek en de rapportage daarover. De ChristenUnie-SGP vindt het onderzoek belangrijk, maar hecht nog meer belang aan het beleid van de gemeente op dit gebied. Wat daarover in de memo staat, heeft de hartelijke instemming van de fractie. Die instemming geldt ook voor het visiedocument, inclusief het voorstel waar mevrouw Bunnik op doelde. De problematiek krijgt duidelijk serieuze aandacht van het gemeentebestuur en de organisatie. Het is belangrijk om alles te doen wat gedaan kan worden om welke vorm van verslaving ook tegen te gaan. Daarbij moet wel worden beseft

dat de gemeente niet overal verantwoordelijk voor is, of in ieder geval niet primair. Dat betekent dat goed moet worden nagedacht over mogelijkheden van preventie. Daar kan niet genoeg aandacht voor worden gevraagd.

Nienhuis: Het CDA neemt kennis van de memo. In die memo is sprake van 700 gezinnen met problemen. Dat is 10% van de bevolking van deze gemeente. Is dat gelijk aan het regionale en het landelijke beeld of is Heerde daarin een uitschieter? Het is goed om te kiezen voor een tweesporenbeleid, richting jongeren en richting ouderen. Tegelijk voelt het niet goed als de focus wordt verlegd van verslaving aan alcohol en drugs naar verslaving aan gamen en sociale media. Kan het college wat beter uitleggen hoe die verschillende verslavingen zich tot elkaar verhouden? Rechtvaardigt die verhouding dat van de nieuwe vormen van verslaving een focuspunt wordt gemaakt?

Pijnenburg kan de vragen maar voor een deel zelf beantwoorden. De AOV-er van de gemeente heeft wel zijn aandeel geleverd aan deze memo, maar hij is niet de eindverantwoordelijke voor de inhoud. In eerste instantie wilde de raad een rioolonderzoek. Van zo'n onderzoek zei het college dat het een erg vervuild beeld geeft. Collega's van de burgemeester hebben dat onlangs nog bevestigd. Daarom heeft het college de raad toestemming gevraagd om een RAR-onderzoek te doen. Dat onderzoek heeft het inzicht in de problematiek opgeleverd dat de raad graag wilde hebben. Het onderzoeksrapport laat ook zien wat de gemeente aan die problematiek doet. Dan blijkt dat de gemeente bij 700 gezinnen achter de voordeur kijkt. Dat kost uiteraard erg veel ambtelijke capaciteit, maar het levert ook een duidelijk beeld op. Ongetwijfeld zullen de betreffende ambtenaren nog het een en ander missen, maar ze zijn zo goed bezig dat ze een heleboel dingen wel zien. De vraag naar de verhouding tussen oude en nieuwe vormen van verslaving kan de burgemeester niet beantwoorden. Zij is geen deskundige op dat gebied. Het lijkt haar een goed idee om een thema-avond over het onderwerp te houden. Daar zal wethouder Berkhoff echter ook wat van moeten vinden. Bijna alles wat in de memo staat, komt uit zijn portefeuille.

Berkhoff: De verslaving aan gamen gaat erg ver. Er zijn jongeren in deze gemeente die niet meer op school komen, maar zich opsluiten op een zolderkamer en alleen nog maar bezig zijn met gamen. Dat is heel zorgelijk. Er is voortdurend sprake van nieuwe ontwikkelingen op het gebied van verslavingen. Via de preventieketens en door middel van voorlichting in het onderwijs zal de gemeente daar aandacht voor blijven vragen. Daarnaast is het misschien goed om er een aparte avond aan te wijden, ook voor de ouders. Het kan heel zinvol zijn dat de opvoedende generatie weer eens door een deskundige wordt opgeschrikt. Die deskundige zou bijvoorbeeld een arts of een topsporter, maar ook een ex-verslaafde kunnen zijn. De wethouder zegt toe dat hij de suggestie met het team Jeugd zal bespreken.

Tweede termijn

Landman bedankt de burgemeester en de wethouder voor hun antwoorden. Ze is blij dat verder over het onderwerp wordt nagedacht.

Conclusie: De commissie heeft kennisgenomen van de actieve raadsinformatie.

15. Stand van zaken gesprekken Dorpshuis (mondeling)

Berkhoff heeft de vorige keer aangegeven dat vanuit het rapport dat in opdracht van de beheersstichting is opgesteld een aantal zaken helder is geworden. In de eerste plaats: in de basis is er niets mis met het construct van een dorps huis met een beheersstichting op een bepaalde afstand. Er moet dan echter wel een duidelijk contractbeheer onder liggen. Verder moet er geen sprake zijn van twee kapiteins op een schip. In de tweede plaats: er is sprake van een botsing van karakters, maar als het gaat om de knelpunten die in het rapport zijn gesignaleerd, zijn alle partijen bereid te bewegen. De wethouder ziet daarbij een regisserende rol voor de gemeente. Zij moet het zover zien te krijgen dat het oud zeer, dat op de achtergrond steeds een rol blijft spelen, definitief kan worden begraven. Inmiddels zijn zowel met het Dorps huis als met de beheersstichting twee gesprekken gevoerd. De beheersstichting bevindt zich qua bestuurskracht momenteel in een kwetsbare positie. Het is de bedoeling dat een plan van aanpak wordt opgesteld voor het

proces dat naar een nieuwe situatie moet leiden. De wethouder benadrukt dat de gemeente daar best de tijd voor kan nemen, omdat er veel goed gaat rond het Dorpshuis. In de dagelijkse praktijk, maar ook in de programmering leren de kernpartners elkaar steeds beter te vinden. Toen het Cultureel Centrum het bijltje erbij neerlegde, is het wonderwel gelukt een theaterprogramma te maken voor het komende seizoen. De Heerd is een prachtige voorziening. Alleen in de structuur van het beheer, de exploitatie en de contractering moeten nog stappen worden gezet. De wethouder ziet daar echter goede kansen voor.

Tuinman is blij met deze aanpak. Hij vraagt of de wethouder voor zichzelf een tijdslimiet heeft gesteld. Van Amerongen vraagt of de wethouder nog iets meer kan zeggen over de kwetsbaarheid van de beheersstichting. Haar fractie vindt dat een zorgelijke situatie, waar op tijd iets aan moet worden gedaan. Berkhoff: Er is op dit moment maar één bestuurder. Toen voor dit model werd gekozen, werd uitgegaan van een stichting die minimaal drie bestuurders had. Al naar gelang de taken die op de stichting af kwamen, had ze de vrijheid om dat aantal uit te breiden. Het bestuur is de laatste tijd echter alleen maar afgebrokkeld. De ene overgebleven bestuurder vindt de situatie zelf ook onwenselijk. Voor de tijd die nodig is om tot de nieuwe situatie te komen, is de gemeente afhankelijk van andere partijen. De wethouder kan niet zeggen of alle ambities van bijvoorbeeld het Dorpshuis binnen een bepaalde tijd gerealiseerd kunnen worden. Hij zou graag zien dat op 1 januari 2018 sprake is van een nieuwe situatie. Er kunnen redenen zijn om er meer tijd voor te nemen, maar 1 januari is een mooie streefdatum.

Slot

16. Rondvraag

- Bunnik: In de raad van 9 november 2015 heeft de raad unaniem een motie aangenomen met als onderwerp: monitoring controle zorgvraag. Met deze motie is tot nu toe niets gedaan. Wel vindt een monitoring plaats van de kwaliteit etc. van voorzieningen die verleend zijn. In de motie werd echter aangedrongen op een onderzoek naar burgers die niet voor een voorziening in aanmerking kwamen. Vanuit de preventieve rol van zo'n onderzoek komen dan juist die burgers boven water die geen sociaal vangnet hebben. Daarnaast brengen preventieve huisbezoeken burgers in beeld die zorgmijddend zijn. De VVD wil weten waarom de motie na 1½ jaar nog steeds niet is opgepakt, ondanks het unanieme besluit van de raad en ondanks de toezegging door de wethouder.

Berkhoff zal de motie boven tafel halen en nagaan hoe de stand van zaken is. Hij sluit niet uit dat sommige elementen uit de motie al in de reguliere processen in het sociale domein zijn opgenomen. Als dat niet is gebeurd, krijgt de commissie dat ook te horen. In dat geval zal het college bekijken of het de motie alsnog gaat uitvoeren. Zo niet, dan zal het college met goede argumenten moeten komen, zeker omdat de motie raadsbreed gedragen werd.

- Bunnik: In een artikel in de Volkskrant van zaterdag 3 juni is een alarmerende situatie benoemd met betrekking tot het verschijnsel van georganiseerde criminaliteit op scholen. Ook andere landelijke kranten gaven daar aandacht aan. Kort gezegd komt het erop neer dat criminele jongeren van 14 à 15 jaar andere jongeren overhalen om pakketjes drugs, wapens etc. weg te brengen of dure spullen te stelen van klasgenoten. Daar krijgen ze dan veel geld voor. Vakkenvullen bij de supermarkt is dubbeltjeswerk in vergelijking met wat ze op die manier verdienen. De jongeren die op die manier geronseld worden, zijn doorgaans brugpiepers. Maar op basisscholen wordt ook al geronseld. De kinderen worden gehanteerd, als hoertjes ingezet of ze worden overvallen, in elkaar geslagen en beroofd. Vervolgens zijn ze vogelvrij, omdat ze hun pakje niet hebben afgeleverd en dus iets recht te zetten hebben. Diverse gemeenten en steden trekken aan de bel. Er wordt gesteld dat scholen wel op de hoogte zijn, maar weggijken omdat ze bang zijn voor reputatieschade. Ze zeggen dat het bij hen niet voorkomt. Politie en scholen geven aan dat ze met het oog op privacy niet kunnen optreden. De landelijke vereniging van leerplichtambtenaren, Ingrado, krijgt signalen vanuit het hele land. Burgemeester Winants van Brunsum zegt: "Iedereen weet wat hier speelt, maar in deze hechte gemeenschap wordt gezweigd".

Ondanks alle belemmerende regels is deze burgemeester in januari met een grote macht aan politie, recherche en militairen op verschillende adressen binnengevallen. De opbrengst was groot. Bij diverse gremia is de problematiek dus bekend, maar niemand neemt de regie. Mevrouw Bunnik geeft aan dat ze enorm geschrokken is van het artikel. Ze vraagt het college dringend om er snel met de scholen, de politie, het jeugdteam, de leerplichtambtenaren, de gezinscoaches etc. over te spreken. Daarbij moet dus geen

5
10

genoegen worden genomen met het antwoord: 'Dat gebeurt hier niet'. Er moet onder andere speciale aandacht zijn voor schoolverzuim en voor leerlingen die zichzelf niet goed verzorgen of hun werk niet inleveren. Verder moet erop worden gelet of kinderen over dure spullen beschikken, veel geld op zak hebben etc. Mevrouw Bunnik overhandigt het krantenartikel aan wethouder Berkhoff.

Berkhoff zal het artikel agenderen voor het eerstvolgende LEA-overleg, om te zien hoe vanuit het onderwijs wordt gereageerd. Hij zegt toe dat die reactie met de commissie zal worden gedeeld.

15

17. Sluiting

De voorzitter deelt mee dat in het kader van de nieuwe organisatiestructuur het aantal managers wordt uitgebreid van drie naar zeven. Er wordt nog een kennismaking met de nieuwe managers georganiseerd. Op de tribune zitten mevrouw Heleen Pander en de heer Rens Bouw. Beide zijn nu verantwoordelijk voor de hele afdeling Sociaal Maatschappelijke Verbinding. Ze hebben wel elk hun eigen eerste aandachtsvelden. Voor mevrouw Pander zijn dat de Wmo, de cliëntadviseurs en Zorgvraag Heerde en voor de heer Bouw de participatie, jeugd, kunst, sport, cultuur en onderwijshuisvesting.

20

De voorzitter bedankt alle deelnemers aan de vergadering voor hun bijdragen. Hij sluit de vergadering om 22.56 uur.

25