

Aan de gemeenteraad

Den Hoorn, 25 Juni 2024

Onderwerp:

Onderzoek naar bezwaren tegen AZC door raadslid J van der Eijk

Geachte raadsleden,

Door onduidelijkheden en getallen die niet met elkaar corresponderen ben ik een onderzoek gestart naar de bezwaren tegen de raadsbesluiten van 25 oktober "realisatie van AZC" en 31 oktober "aankoop van grond" Alsmede de rol van de bezwaarschriftencommissie in deze.

Scope van het onderzoek:

Hoeveel bezwaren zijn er ontvangen en hoe is hier mee omgegaan.

Aantal ontvangen bezwaren:

Er zijn mij en alle andere leden van de raad en commissie 147 pdf documenten geleverd. Uit controle bleek dat niet alle bezwaren uniek zijn. Hiermee bedoel ik geen copy-paste met een andere naam en adres, maar 14 dubbeltellingen.

Ook is er een bestand geleverd met alle indieners met daaraan gekoppeld ten welk besluit bezwaar is gemaakt. Hier stonden 13 namen of bezwaren op die niet bij de 147 documenten zaten.

Dit is (op 1 mei) teruggekoppeld met de organisatie met het verzoek de 13 missende bezwaren te leveren.

Om mijn vragen te beantwoorden, moesten vanuit het Zaaksysteem alle zaken worden geopend, de documenten daaruit gehaald en op een lokale schijf worden opgeslagen. Hier is een en ander niet goed gegaan. Er zijn soms de verkeerde zaken onder een nummer van een andere zaak opgeslagen. Dit is geen geautomatiseerd systeem maar mensenwerk.

Op 28 mei ben ik op bezoek geweest bij het secretariaat van de bezwaarschriftencommissie. Daar heb ik mee kunnen kijken in het zaaksysteem om te beoordelen of alle bezwaren aanwezig zijn. Ook heb ik met hen gesproken over hoe de afhandeling plaats vindt. Mijn conclusie is dat de 13 missende bezwaren wel in het zaaksysteem aanwezig zijn.

Het secretariaat stelt een lijst op met de naam en adresgegevens van de bezwaarmaker. Dit dient als basis om een reactie te geven aan de bezwaarmaker. Deze lijst is ook bijgevoegd bij het advies van de bezwaarschriftencommissie. In het advies wordt hieraan gerefereerd als: "een volledige lijst met reclamanten" Op deze lijst staan 146 bezwaarmakers.

Het secretariaat beoordeelt voor de bezwaren naar de bezwaarschriftencommissie gaan of de bezwaren ontvankelijk zijn. In dit geval zijn de bewaren niet ontvankelijk en zijn er een aantal representatieve bezwaren gedeeld met de commissie. Het definitieve oordeel over ontvankelijkheid ligt bij de bezwaarschriftencommissie.

Vertrouwensbeginsel. Inwoners die bezwaar maken moeten er ondubbelzinnig op kunnen vertrouwen dat ook de beoordeling van ontvankelijkheid door de bezwaarschriftencommissie wordt uitgevoerd. Het dient mijns inziens niet uit te maken of dit het eerste of het tweehonderd elfde bezwaar is.

In het door de voorzitter en secretaris van de bezwaarschriftencommissie met natte handtekening ondertekende advies spreekt men over 211 bezwaarschriften. De eerstvolgende regel is gewijd aan de volledige lijst als bijlage. Op de desbetreffende lijst staan slechts 146 reclamanten.

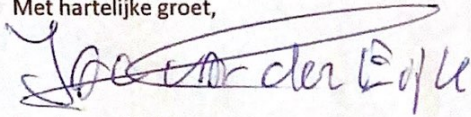
Van een zorgvuldig handelend overheidsorgaan mag redelijkerwijs worden verwacht dat de feiten juist worden weergegeven.

Mijn conclusie is..... Dat de bezwaarschriftencommissie hier onzorgvuldig heeft gehandeld, misschien zelfs nalatig. Er is onvoldoende invulling gegeven aan het zorgvuldigheidbeginsel. Als feitelijk de juiste aantallen niet worden benoemd of gecontroleerd leidt dit soort vormfouten tot twijfel. Hierdoor is het vertrouwensbeginsel van onze gemeente geschaad.

Mijn advies aan het secretariaat is om in de toekomst, ten alle tijde de ontvangen bezwaren door te zenden naar de bezwaarschriftencommissie.

Het advies van de bezwaarschriftencommissie is door deze vormfout niet ontvankelijk.

Met hartelijke groet,

A handwritten signature in blue ink, which appears to read 'Jacob van der Eijk'. The signature is stylized with a large, sweeping initial 'J' and a long horizontal stroke extending to the right.

Jacob van der Eijk