gemeente
Haarlemmermeer

raadsvoorstel

Onderwerp	Beslissing op bezwaar inzake de geheimhouding van het raadsvoorstel Grondprijzennota 2017 en de bijlage Grondprijzennota 2017 en van het raadsvoorstel Grondexploitatie Badhoevedorp-Centrum inclusief bijlagen
Portefeuillehouders	drs. Jurgen Nobel, mr. Charlotte van der Meij
Steller	Miriam van Duijnhoven/Bram van Melis
Collegevergadering	30 augustus 2022
Raadsvergadering	
Raadsvoorstelnummer	2022.0001683

1. Voorstel

Collegebesluit(en)

Het college besluit de raad voor te stellen om:

1. het bezwaarschrift tegen de besluiten van de raad van 4 april 2019 om de geheimhouding niet op te heffen van het raadsvoorstel Grondprijzennota 2017 en de bijlage Grondprijzennota 2017 (2016.0058573) en van het raadsvoorstel Grondexploitatie Badhoevedorp-Centrum (2017/0069744) inclusief bijlagen, in heroverweging ongegrond te verklaren.

2. Samenvatting

De rechtbank Noord-Holland heeft het beroep tegen de beslissing op bezwaar van de raad inzake de gedeeltelijke opheffing van geheimhouding op grond van de Wet open overheid (Woo) gegrond verklaard, de beslissing op bezwaar vernietigd en opgedragen dat de raad een nieuw besluit op bezwaar moet nemen met inachtneming van de uitspraak. Met dit besluit wordt voldaan aan deze uitspraak.

3. Uitwerking

3.1 Wat willen we bereiken?

De rechtbank heeft de vorige uitspraak op bezwaar vernietigd en de raad opgedragen een nieuwe beslissing op bezwaar te nemen. Wij willen voldoen aan deze uitspraak en stellen daarom voor een nieuwe beslissing op bezwaar te nemen. Inhoudelijk komt deze nieuwe beslissing erop neer dat wij geen reden zien om op meer onderdelen van deze stukken alsnog de geheimhouding op te heffen. De geheimhouding is destijds opgelegd op grond van het economische en financiële belang van de gemeente. De rechtbank stelt vast dat deze grond nog steeds actueel is. De rechtbank overweegt echter dat de raad niet heeft onderzocht of er onderdelen zijn van de gevraagde stukken, waarvoor deze grond niet opgaat en waarvoor geldt dat die onderdelen te scheiden zijn.
Bij de oorspronkelijke besluitvorming is al een openbare samenvatting gemaakt die ook openbaar is gemaakt. Daarbij is de afweging al gemaakt op welke gegevens de uitzonderingsgrond op grond van de Woo niet van toepassing is en deze gegevens zijn opgenomen in de openbare samenvatting. Na nogmaals de stukken te hebben beoordeeld,

menen wij dat er geen reëel onderscheid is te maken tussen gegevens die wel en gegevens die niet geheim gehouden dienen te worden op basis van die weigeringsgrond. Daarbij nemen wij in aanmerking dat er al een openbare samenvatting bestaat, waarin dus al is beoordeeld wat wel en wat niet bescherming door geheimhouding behoeft.

3.2 Wat gaan we daarvoor doen?
In de bijlage is een concept opgenomen voor een nieuwe beslissing op bezwaar waarbij wordt voldaan aan de overwegingen van de rechtbank. In de nieuwe beslissing wordt nader gemotiveerd waarom er niet meer gegevens openbaar kunnen worden gemaakt dan al is gebeurd.

3.3 Wat mag het kosten?
Aan de uitvoering van dit voorstel zijn, naast de beschikbare ambtelijke capaciteit, geen kosten verbonden.

Wat zijn de financiële risico's?
Onze gemeente loopt geen vermeldenswaardige financiële risico's bij de uitvoering van dit voorstel.

3.4 Wie is daarvoor verantwoordelijk?
De gemeenteraad is bevoegd een beslissing op bezwaar te nemen tegen een besluit van de gemeenteraad.

3.5 Welke overige relevante informatie is beschikbaar?
De nieuwe beslissing op bezwaar wordt toegestuurd aan de indiener. Tegen de nieuwe beslissing staat beroep bij de rechtbank open.

3.6 Wanneer en hoe zal de raad/het college over de voortgang worden geïnformeerd?
De raad wordt op de hoogte gesteld van de uitspraak als er beroep wordt ingesteld.

4. Ondertekening
Burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlemmermeer,

de secretaris, de burgemeester,

Michiel Ruis Marianne Schuurmans-Wijdeven

b/a J. Nobel

Bijlage(n):
- Beslissing op bezwaar