Gemeente Wassenaar

Belangrijkste wijziging t.o.v. de huidige Verordening Jeugdhulp

Belangrijke wijzigingen
Artikel 1 – Definities **Geactualiseerd** In deze versie zijn de definities uitgebreid en gemoderniseerd. Nieuwe begrippen verduidelijken rollen en werkwijze. Hiermee sluit de verordening beter aan op de huidige praktijk en landelijke standaarden voor gegevensuitwisseling.
Artikelen 2 t/m 11 – Zorgplicht, afbakeningen en samenhang met andere voorzieningen **Geactualiseerd & Nieuw** Deze artikelen leggen veel preciezer vast hoe de Jeugdwet zich verhoudt tot andere wetten en voorzieningen. Waar dit in 2019 vaak kort en algemeen geregeld was, is het nu per domein uitgewerkt. Vanaf nu is duidelijker welke ondersteuning wel onder de Jeugdwet valt en welke niet. Ook bij bijvoorbeeld vervoer is vastgelegd dat ouders primair zelf verantwoordelijk zijn en dat de gemeente alleen in uitzonderlijke gevallen overneemt. Door deze afbakeningen wordt de kans op dubbelingen en onduidelijkheid kleiner. Professionals weten beter waar hun verantwoordelijkheid ophoudt en inwoners krijgen meer helderheid over de weg naar passende zorg. Daarnaast verplicht de verordening het college om actief samen te werken met onderwijs en werk & inkomen en om de overgang van 18- naar 18+ zorg tijdig te regelen. Alles bij elkaar versterkt dit cluster de integrale toegang en geeft het college meer houvast bij de uitvoering en bij het voorkomen van overbodige of niet-passende jeugdhulp.
Artikel 12 – Vormen van jeugdhulp **Geactualiseerd** In deze versie is precies vastgelegd welke algemene en individuele voorzieningen beschikbaar zijn. Nieuw is dat de maximale duur en frequentie zijn gekoppeld aan het regionaal richtinggevend kader en het lokale normenkader. Ook worden afspraken met aanbieders concreet gemaakt, inclusief productcodes (iJw). Dit geeft inwoners duidelijkheid over het aanbod en helpt het college en de raad bij het sturen op kwaliteit, resultaat en rechtmatigheid.

Artikelen 13 t/m 16 – Toegang en onderzoek

Geactualiseerd

In deze artikelen is de toegang tot jeugdhulp scherper geregeld. Bij een verwijzing door een huisarts, jeugdarts of medisch specialist kan het college nu een beschikking afgeven en geldt in principe inzet van gecontracteerde of gesubsidieerde aanbieders. Dat geeft meer grip op kwaliteit en kosten.
De lokale toegang is expliciet benoemd als route waar inwoners terechtkunnen.
Het justitiële kader (bijvoorbeeld via kinderrechter of gecertificeerde instelling) is apart geregeld, met duidelijke afspraken over rolverdeling, overleg en bekostiging. Zo sluit de verordening beter aan bij de praktijk van kinderbescherming en jeugdreclassering.
Het onderzoekstraject is uitgebreid vastgelegd: termijnen (acht weken), veiligheid en ontwikkeling, inzet van het familiegroepsplan en de keuze tussen zorg in natura of pgb. Hiermee is de procedure zorgvuldiger en transparanter dan voorheen.

Artikelen 17 t/m 23 – Verslag, aanvraag, criteria en beschikking

Geactualiseerd

Deze artikelen beschrijven de stappen na de melding of verwijzing. Het college moet binnen acht weken een schriftelijk verslag opleveren, dat door jeugdige en ouders wordt aangevuld en ondertekend. Zo ontstaat meer transparantie en participatie. De aanvraagprocedure is strakker geregeld: er zijn duidelijke termijnen, regels voor spoedsituaties en verplicht gebruik van een ondersteuningsplan.
De criteria voor een individuele voorziening zijn sterk aangescherpt. Een algemene voorziening is altijd voorliggend; er wordt alleen ingezet op een individuele voorziening als dat echt nodig is. Daarbij geldt dat voorzieningen bewezen effectief moeten zijn, of de goedkoopst adequate variant.
Het eigen probleemoplossend vermogen en de rol van het netwerk worden nu uitgebreider onderzocht, inclusief toetsing op overbelasting van ouders. Dat legt de nadruk op zelfredzaamheid, maar voorkomt ook dat gezinnen overvraagd worden.
Ook is vastgelegd dat een onafhankelijk deskundig advies verplicht moet worden gevraagd als het onderzoek dat vereist. Dit voorkomt belangenverstrengeling en maakt besluiten juridisch sterker.
Tot slot is de inhoud van de beschikking uitgebreid. Daarmee wordt de rechtspositie van inwoners versterkt en is de uitvoering beter te controleren.

Artikelen 24 t/m 29 – Persoonsgebonden budget (pgb)

Geactualiseerd & Nieuw

Hier zijn de regels voor het pgb veel uitgebreider en strikter vastgelegd dan in de oude verordening. Het uitgangspunt is dat zorg in natura voorrang heeft op een pgb. Alleen als inwoners gemotiveerd aantonen dat het natura-aanbod onvoldoende past, kan een pgb worden toegekend.
Er geldt een verplicht pgb-plan en toetst het college nadrukkelijk de pgb-vaardigheid van de budgethouder of beheerder. Daarbij zijn duidelijke uitsluitingsgronden benoemd, waardoor verantwoord beheer niet mogelijk is.
Nieuw is het expliciete onderscheid tussen formele en informele hulp. Formele hulp moet aan diploma- en registratienormen voldoen, terwijl inzet van het sociale netwerk altijd wordt aangemerkt als informele hulp. Voor informele hulp kan een Verklaring Omtrent Gedrag worden gevraagd.
De hoogte van het pgb is genormeerd: 100% van het laagste adequate ZIN-tarief bij formele hulp en 100% van het minimumloon bij informele hulp.
Daarnaast is vastgelegd welke kosten uitgesloten zijn, waarmee oneigenlijk gebruik voorkomen wordt.
Deze bepalingen geven het college meer instrumenten om rechtmatigheid en doelmatigheid te waarborgen, terwijl inwoners vooraf weten welke eisen gelden.

Artikelen 30 t/m 33 – Herziening, intrekking, terugvordering en misbruik

Geactualiseerd & Nieuw

In deze artikelen zijn de bevoegdheden van het college bij misbruik of niet-meewerken uitgebreid en concreet vastgelegd. Ouders en jeugdigen zijn verplicht mee te werken aan onderzoek; als dat niet gebeurt, kan het college voorzieningen weigeren, beperken of intrekken.
Nieuw is de mogelijkheid om de Sociale Verzekeringsbank te vragen betalingen uit het pgb tijdelijk op te schorten bij een vermoeden van fraude of bij opname in een instelling. Dit geeft het college een direct instrument om misbruik tegen te gaan.
De gronden voor herziening en intrekking zijn verder uitgewerkt. Het college kan ten onrechte ontvangen bedragen via dwangbevel terugvorderen.
Ook is de verplichting voor jeugdige en ouders aangescherpt om relevante feiten en omstandigheden actief te melden. Daarmee hebben zowel college als inwoners een verplichting.
Het college moet bovendien periodiek onderzoeken of voorzieningen en pgb's rechtmatig en doelmatig worden gebruikt. Dit kan via steekproeven, dossieronderzoek of controles bij aanbieders.
Deze bepalingen zorgen ervoor dat de gemeente sneller kan ingrijpen bij misbruik, fraude of onrechtmatige inzet en versterken daarmee zowel de rechtmatigheid als de financiële grip.

Artikelen 34 en 35 – Prijs-kwaliteit en kwaliteitseisen jeugdzorg

Geactualiseerd

In deze artikelen is vastgelegd hoe de gemeente een reële prijs-kwaliteitverhouding borgt. Nieuw is dat aanbieders expliciet verplicht zijn te werken met bewezen effectieve methodieken, resultaten te monitoren en tijdig af te schalen waar mogelijk. Ook de deskundigheid van beroepskrachten en afstemming met andere vormen van hulp zijn nadrukkelijker vastgelegd.
Het college ziet actief toe op naleving via overleg met aanbieders, cliëntervaringsonderzoek en, indien nodig, controle ter plaatse. Dit versterkt de sturingsmogelijkheden op kwaliteit en effectiviteit.

Artikelen 36 t/m 41 – Slotbepalingen

Geactualiseerd

In dit slothoofdstuk zijn de formele bepalingen aangescherpt. Vierjaarlijks rapporteert het college aan de raad gegevens over aantallen, kosten, verwijzingen en cliënttevredenheid. De gemeentelijke klachtregeling en de bepalingen uit de Awb zijn van toepassing verklaard, waardoor inwoners weten waar ze terechtkunnen bij klachten. Ook is overgangsrecht vastgelegd zodat lopende voorzieningen uit de oude verordening doorlopen totdat een nieuw besluit is genomen.
Verder zijn een hardheidsclausule en de intrekking van de oude verordening opgenomen, plus de inwerkingtreding en citeertitel. Deze artikelen zorgen samen voor juridische zorgvuldigheid, continuïteit voor inwoners en duidelijkheid richting raad en college.