Onderwerp	Initiatiefvoorstel referendum Vitaal Centrum Duiven fase IV		
Ondertitel	In dit initiatiefvoorstel van D66 en Zetel Nooijen wordt voorgesteld om een referendum te houden over de invulling van fase IV (bouwperceel naast Remigiusplein).		
Portefeuillehouder	Spaargaren	Zaaknummer	Z21/085650
Behandelend ambtenaar	Voor wat betreft initiatiefvoorstel: Griffie Duiven. Griffie@duiven.nl Voor wat betreft dossier Vitaal Centrum Duiven: Evelien Haak. E.haak@1stroom.nl		
Belangrijkste bespreek- en/of beslispunten	1. Conform de Referendumverordening 2006 van de gemeente Duiven een raadplegend referendum te organiseren over de verschillende voorstellen voor invulling van Fase IV Vitaal Centrum Duiven. 2. De kosten voor het houden van het referendum te onttrekken aan de Algemene reserve, aangezien de bestemmingsreserve "Referenda" is opgeheven en de middelen daaruit in de Algemene reserve zijn gestort. 3. Het referendum niet later dan in januari/februari 2022 te organiseren.		
Historie	Het plan Vitaal Centrum Duiven betreft een breed plan voor heel het centrum. Dat plan is gefaseerd uitgevoerd en bijna afgerond. Fase IV staat nog open: dat betreft het bouwterrein/grasveld midden in het centrum naast het Remigiusplein. Het college was van plan om de gemeenteraad voor te stellen om hier appartementen van organisatie woonzorg neer te laten zetten. Vanuit de samenleving werden echter alternatieve plannen aangereikt en het college heeft besloten om die plannen ook uit te laten werken waardoor er verschillende opties zijn voor de uitvoering van fase IV. Op 4 oktober zijn deze plannen gepresenteerd aan de inwoners van Duiven. We zitten nu op het moment dat het college een nieuw raadsvoorstel gaat voorleggen waarin de varianten zijn meegenomen. Vooruitlopend op dit raadsvoorstel zijn D66 en Zetel Nooijen met een initiatiefvoorstel gekomen om de varianten voor te leggen aan de inwoners d.m.v. referendum.		
Termijn	Het is wenselijk dat de gemeenteraad een besluit neemt over het initiatiefvoorstel voordat de behandeling van Vitaal Centrum Duiven over Fase IV start. Dit betekent besluitvorming op de eerstvolgende normale raadsvergadering op 9 november.		

Politieke Avond	2 november		Ronde en debattafel	
Voorzitter	**Griffie**	**Zaal**	**Domein**	**Duur**
M. Holtus	W. Bosch	Raadzaal	Omgeving	60 minuten
Behandeladvies	Tijdens de ronde tafel is er gelegenheid tot het stellen van informatieve vragen over het voorstel. Technische vragen dienen vooraf gesteld te worden, dit kan via griffie@duiven.nl. Het college is in de gelegenheid geweest om een zienswijze te schrijven over het initiatiefvoorstel. Zij staan negatief tegenover een referendum. Voor de argumenten verwijs ik u naar de zienswijze die bij de stukken is gevoegd. De kernvraag is dus: wil de meerderheid van de gemeenteraad een referendum			

	over de invulling van fase IV? De discussie gaat nu dus nog *niet* over de invulling van fase IV en welk plan het beste is. *Bij technische vragen gaat het vaak om verzoeken tot feitelijke informatie (wie/wat/waar) die een ambtenaar kan beantwoorden. Overige vragen (o.a. waarom-vragen) kunnen op de avond zelf worden gesteld.* Aansluitend kan indien gewenst debat plaatsvinden. Na de debattafel zal de voorzitter vragen of een fractie een amendement of motie bij dit onderwerp wil indienen in de raad, dan wordt het voorstel als bespreekstuk geagendeerd. Of dat het voorstel als hamerstuk (eventueel met een stemverklaring) geagendeerd kan worden in de raadsvergadering.
Spreekrecht publiek	Inwoners/derden kunnen meepraten aan de ronde tafel. Debattafels zijn voorbehouden aan de politieke fracties. Aanmelden via griffie@duiven.nl. Voor meer informatie https://www.duiven.nl/meedoen

Opbrengst van de tafel	Tijdens de ronde tafel licht Zetel Nooijen het initiatiefvoorstel nader toe. Er zijn verschillende inwoners die deelnemen aan de ronde tafel. Mevrouw Snaas onderbouwt de noodzaak van een referendum en reageert op het standpunt van het college om een referendum juist te ontraden. Verder wordt gesproken over hoe de (beperkte) omvang van het project zich verhoudt tot de zwaarte van het houden van een referendum. Ook wordt stilgestaan bij de verordening als kader. De heer Van de Berk gaat in op het proces rondom het plan Woonzorg. Tijdens de debattafel is (mede vanwege de kosten verbonden aan een referendum) gesproken over andere vormen van volksraadpleging zoals een enquête. Nogmaals wordt stilgestaan bij de omvang van het project in vergelijking tot andere actuele projecten en waarom daar geen referendum wordt voorgestaan. ZN overweegt een motie of amendement op haar eigen initiatiefvoorstel. Het onderwerpt wordt als hamerstuk geagendeerd met de mogelijkheid dat ZN alsnog met een motie of amendement komt tijdens de vaststelling van de agenda. Hamerstuk 9 november 2021.
Raadsvergadering	9 november 2021