

Raadsadviescommissie Stedelijke Ontwikkeling en Beheer

Gemeente Valkenburg aan de Geul

Verslag van de vergadering de dato 11 september 2018

Aanwezig

Voorzitter: H. Baaij

Cie. griffier: E. Theunissen

Leden: N. Dauven(AB), H. Cobben(AB), P. Zwakenberg(AB), H. Troisfontaine(AB), M. Verheggen-Penders(CDA), T. Brune(CDA), L. Wagemans(VSP), B. v.d. Lee(VSP), P. Majolein(VSP), P.J. Huisman(PGP), C. Rasenberg(PGP), J. Pluijmaekers(PGP), B. Rooding-Eurlings(VVD), M. Smeets-Vermariën(VVD) en R. Hupperichs(VVD)

College: C. Vankan

Directie: ---

Ambtenaren: B. Katerberg, B. v. Eijdsden en M. Driessen (tot 21.02 uur)

Afwezig: J. Prevoo(CDA) en J.J. van Halem(CDA)

**plaatsvervanger(ster) voor een afwezig lid*

De geluidsbestanden en andere bijlagen van deze vergadering kunt u raadplegen bij de betreffende agendapunten in iBabs.

Nr.	Onderwerp	Behandeling
1.	Opening en mededelingen	De voorzitter opent de vergadering. Zij heet de aanwezigen van harte welkom en meldt aanwezigheid conform bovenstaand overzicht.
2.	Spreekrecht Burgers	Voor het spreekrecht zijn geen aanmeldingen ontvangen.
3.	Vaststelling van de agenda / aanmelden punten voor de rondvraag	De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld. De fracties CDA, VSP en VVD hebben vragen ingediend voor de rondvraag. Het overzicht is in iBabs geplaatst.
4.	Vaststellen van het verslag van de vergadering van de commissie SOB de dato 12 juni 2018	Naar aanleiding van het aangeboden conceptverslag zijn geen op- of aanmerkingen ontvangen. Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.
5.	Actielijst	De meest geactualiseerde actielijst is in iBabs geplaatst. De actielijst wordt voor kennisgeving aangenomen.
6.	Voorstel college betreffende actualisatie meerjarenonderhoudsplanung gemeentelijke gebouwen 2019-2028	Inbreng <u>eerste termijn</u> leden N. Dauven, C. Rasenberg en R. Hupperichs. <u>Beantwoording wethouder C. Vankan inzake:</u> uitleg systematiek onderhoudsplanung, opbouw € 30.000,00, opbrengsten panden, leidraad raming kosten onderhoudsvoorziening, onderhandelingen gedurende

aanbestedingsprocedure, onderhoudsvoorziening Polfermolen, brandweerkazerne, duurzaamheid, opbrengst aanleg zonnepanelen op dak gemeentehuis, NEN 2767 certificering, schoolgebouwen en tenniscomplex in Berg, NEN 3140 certificering.

Toezeggingen/constateringen wethouder C. Vankan:

- Ten aanzien van de opbouw van de € 30.000,00 zal de wethouder een overzicht aan het verslag toevoegen, waarin staat wat er gedurende 10 jaar in zo'n onderhoudsvoorziening gestort moet worden om 10 jaar onderhoud te kunnen uitvoeren (*zie bijlage 1 bij verslag*).
- Het overzicht van de opbrengsten behorende bij de verschillende panden wordt eveneens als bijlage aan het verslag toegevoegd (*zie bijlage 1 bij verslag*).
- De Polfermolen kent een eigen onderhoudsvoorziening, en is derhalve niet opgenomen in de nu voorliggende meerjarenonderhoudsplanning.
- Als verhuurder van de brandweerkazerne is de gemeente verplicht tot het uitvoeren van onderhoud.
- Tot dusver is er nog geen duurzaamheidsbeleid vastgesteld, maar dit krijgt onder leiding van wethouder Meijers binnenkort gestalte. Uiteraard zijn daar kosten aan verbonden. Daar waar het mogelijk is zaken in het huidige beleid mee te nemen, zijn alle mogelijke duurzaamheidsmogelijkheden ingezet. Voorbeelden zijn: LED verlichting, duurzaamheids-bevorderende zaken, etc. Op het moment dat duurzaamheid een investering vergt, valt het buiten het meerjarige onderhoudsplan en dienen de middelen geput te worden uit bijvoorbeeld een duurzaamheidsfonds. Op dat moment is het mogelijk een extra stapje te doen voor wat betreft duurzaamheid, maar op dit moment betreft het een herijking van het plan van 2013. Als de raad besluit geen middelen beschikbaar te stellen voor duurzaamheid, dan zal duurzaamheid hier geen rol in gaan spelen. Uiteindelijk levert duurzaamheid ook iets op (minder energieverbruik, etc.) maar dan moet men wel een manier bedenken waarop men dit laat terugvloeien naar de investering die daarvoor gedaan is.
- De NEN 2767 norm is verwerkt in het nu voorliggende plan en wordt jaarlijks tegen het licht gehouden. Op het moment dat dit financiële consequenties heeft voor de dotering aan de voorziening, komt het college daarmee terug naar de raad. Er worden geen zaken zomaar vervangen, er wordt gekeken of iets echt aan vervanging toe is.
- De schoolgebouwen kennen qua onderhoud een aparte reserve: de reserve onderwijshuisvesting. Op dit moment zijn er 3 leegstaande schoolgebouwen, waarvan er 1 nog niet van de gemeente is. Want de school in Vilt wordt pas in oktober aan de gemeente overgedragen. Samen met geïnteresseerde partijen worden ten aanzien van de scholen in Schin op Geul en Houthem plannen ontwikkeld om daar invulling aan te geven. Per schoolgebouw wordt geprobeerd een zogenaamde 'business case' op te stellen, waardoor duidelijk wordt wat de financiële consequenties zijn en wat het voor de leefbaarheid en het onderhoud betekent. Zodra dit soort zaken inzichtelijk zijn kunnen ze toegevoegd worden aan het meerjarige onderhoudsplan - want op dit moment is nog niet zeker of de schoolgebouwen nog 10 jaar gemeentelijke eigendom blijven - en is het aan de raad daar een besluit over te nemen. Op dit moment worden de schoolgebouwen bewoond door Ad Hoc (dit is een net antikraak bedrijf). Daar zijn geen kosten aan verbonden, maar het levert ook niets op.

- De gemeente is geen eigenaar van het tenniscomplex in Berg, derhalve is het niet opgenomen in het nu voorliggende plan. In 2015 heeft de raad - onder voorwaarde dat het complex, de grond en de opstallen om niet worden overgedragen aan de gemeente - een investeringsbijdrage van € 95.000,00 beschikbaar gesteld. De vereniging is aan zet om aan te geven hoe men verder wil met het complex. Op het moment dat er een verzoek binnenkomt wordt het behandeld en dient er gesproken te worden over de overdracht, de oplevering en dat soort zaken.
- Er dient een splitsing gemaakt te worden in de NEN 3140 certificering. Als het zaken betreft waarin de gemeente als verhuurder een rol heeft, dan zijn ze meegenomen in de kosten van het meerjaren onderhoudsplan. Op het moment dat de huurder daar een rol in heeft, zijn de kosten voor de huurder.

Reactie lid R. Hupperichs.

Inbreng tweede termijn leden N. Dauven, M. Verheggen-Penders, R. Hupperichs en P.J. Huisman.

Beantwoording wethouder C. Vankan inzake: € 30.000,00, duurzaamheidsbeleidsplan, Polfermolen, tennisclub en woonfuncties.

Toezeggingen/constatering wethouder C. Vankan:

- De wethouder dankt lid Hupperichs voor zijn tips. Deze zaken worden zoveel als mogelijk meegenomen. Het college zal er alert op zijn dat er niet meer wordt uitgegeven dan hetgeen nodig is.
- Vanuit de duurzaamheidsgedachte is wethouder Meijers betrokken bij het nu voorliggende onderhoudsplan en hij zou graag veel meer willen, maar het college dient een afweging te maken op het moment dat er geld bij moet. De nu gevraagde € 30.000,00 is bedoeld om het bestaande beleid voort te zetten. Op het moment dat er vanuit het duurzaamheidsbeleid middelen vrij komen om bijvoorbeeld iets te doen aan het meerjarige onderhoud van de gebouwen en er is een installatie aan vervanging toe, dan is er meer geld beschikbaar om zo'n installatie duurzaam te maken.
- Zoals men weet staat voor november de begrotingsbehandeling gepland. Daar komen onderwerpen als het duurzaamheidsbeleidsplan aan de orde. Tot november worden zaken daar waar mogelijk op een duurzame manier vervangen. Op het moment dat er een besluit genomen wordt over hoeveel middelen er voor duurzaamheid beschikbaar zijn, wordt gekeken hoe zaken opgeplust kunnen worden in het kader van duurzaamheid. Tussen nu en november worden geen enorme investeringen meer gedaan, tenzij de veiligheid in het geding is.
- De uitleg over het hoe en wat met betrekking tot het onderhoud van de Polfermolen - in relatie tot de exploitatie - is aan wethouder Meijers. Wethouder Vankan is verantwoordelijk voor het casco (de deuren, ramen, etc. van het gebouw) en op dit moment wordt er alleen onderhoud aan de Polfermolen gepleegd als er iets stuk is. Dit is een vervolg op het voornemen om de taakstelling op de Polfermolen in te vullen. Uiteraard dient de veiligheid niet in het geding te komen, maar op dit moment wordt niet meer geïnvesteerd in

		<p>grootschalige vervangingen van installaties etc.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Er wordt nogmaals contact opgenomen met de tennisclub om te vragen hoe het zit, maar dit hangt ook samen met de verplaatsing naar Houthem. In het kader van sport houdt wethouder Meijers zich hiermee bezig. • Middels de Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg hebben de 18 Zuid-Limburgse gemeenten de kaders vastgesteld voor wat betreft de locaties waar al dan niet woningen gebouwd mogen worden. De gebouwen waar de vraagsteller op doelde zijn bestemmingsplan technisch gezien schoolgebouwen en geen woningen. In een aantal uitzonderingsgevallen krijgt men binnen de Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg voorrang om te bouwen. Dan gaat het met namen om starterswoningen, levensloop bestendige woningen, studentenhuisvesting en als het monumenten betreft, en daar is in dit geval geen sprake van. Het college wacht af wat er uit de markt komt en zoekt naar een totaalconcept. De overleggen lopen en op het moment dat er iets te melden valt, komt de wethouder daarmee terug naar de raad. Het is immers aan de raad om op voorstel van het college een besluit te nemen over wat er met de leegstaande gebouwen dient te gebeuren. Woningbouw wordt heel moeilijk, want dan zou men al een woningstichting moeten vinden die daar bijvoorbeeld 20 starters- of sociale huurwoningen wil maken. Anders sluit het niet aan bij de Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg. Bij de provincie gaan er geluiden op dat men dit op een bepaalde manier wil verruimen, maar daar gaat de provincie niet over. De gemeenten gaan over de invulling van de Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg. Donderdag a.s. vindt er een eerste overleg plaats met alle nieuwe 18 Zuid-Limburgse wethouders wonen om dit thema op de agenda te zetten en af te stemmen wat de provincie wil en wat de gemeenten daarin kunnen betekenen. <p>Reactie lid P.J. Huisman.</p> <p>De commissie adviseert het voorstel door te leiden naar de raad (geen hamerstuk).</p>
7.	<p>Voorstel college betreffende bewaakte fietsenstalling en openbaar toilet Walramplein</p>	<p>Inbreng <u>eerste termijn</u> leden M. Verheggen-Penders, P.J. Huisman, R. Hupperichs, L. Wagemans en N. Dauven.</p> <p>Rond 19.58 uur schorst de voorzitter de vergadering. Rond 20.13 uur heropent de voorzitter de vergadering.</p> <p><u>Beantwoording wethouder C. Vankan inzake:</u> planvoorbereiding centrum/onderzoek 2012, motie 8 november 2016, afspraak met provincie, camera's, voorliggende keuze, fietsen-parkeerplan, bebording, toilet, bewaakte fietsenstalling, openbaar toilet in VVV kantoor, wildplassen, Duitse maatregelen, motie, financiering, uitgebreider onderzoek, toezicht.</p> <p><u>Toezeggingen/constatering wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • In het in 2012 door MH Advies uitgevoerde onderzoek is met name gekeken naar fietsvoorzieningen en de mogelijke locaties voor het plaatsen van fietsen. Dit onderzoek vormt de basis voor de nu voorliggende raadsnota. De wethouder zegt toe de resultaten van dit onderzoek ter inzage leggen (<i>is als bijlage bij het verslag gevoegd</i>). • De raad heeft geen financiële middelen beschikbaar gesteld voor het uitvoeren van de op 8 november 2016

aanvaarde motie. Derhalve is door de eigen ambtenaren - in overleg met ambtenaren van andere gemeenten - een onderzoek verricht. Naar verwachting levert een onderzoek door een duur extern bureau geen andere oplossingen c.q. inzichten.

- Met de provincie is afgesproken dat er op het Walramplein een fietsenstalling komt, maar in het kader van subsidies heeft de provincie geen toezeggingen gedaan, ook niet over het toilet of over de vorm van bewaking van de fietsenstalling.
- De camera's die in het centrum hangen zijn wendbaar, hierdoor kan men er een groot deel van het centrum mee bestrijken. Een eventuele camera voor een fietsenstalling wordt een vaste camera. Die camera wordt dan ook niet ingezet voor de openbare orde en de veiligheidsproblemen.
- De wethouder zegt toe dat er een kwalitatief goede fietsenstalling wordt gerealiseerd en dat er aandacht wordt besteed aan verwijzingen richting deze fietsenstalling.
- De gemeente beschikt over een dynamisch fietsen-parkeerplan. Op het gemeentelager ligt een hele voorraad snel te plaatsen en weg te halen fietsenrekken. Er wordt regelmatig gecontroleerd op welke locaties veel fietsen worden geparkeerd en of de rekken al dan niet overvol zijn. Op plekken waar dit het geval is worden extra fietsenrekken geplaatst. Op sommige locaties mag men op last van de brandweer geen fietsen parkeren. Op die locaties zijn borden geplaatst.
- De bebording is vorig jaar op orde gebracht. Met de burgemeester is afgesproken dat handhaving hier een rol in gaat spelen, met name om de mensen die met een scooter op een fietspad rijden erop aan te spreken terwijl dit niet mag. Want helaas mogen scooters niet op alle fietspaden rijden. Derhalve is met wethouder Bisschops afgesproken alle scooter verhuurbedrijven persoonlijk te bezoeken en verkeersborden mee te nemen die aangeven waar iets wel en waar iets niet mag, zodat zij dit duidelijk aan hun klanten kunnen uitleggen.
- Ten aanzien van het toilet is de vraag of zo'n voorziening een gemeentelijke taak is, of dat men deze taak op verschillende manieren samen met de ondernemers kan oppakken. Of dient het allebei te gebeuren, dus én met de ondernemers (met stickers etc.) én met een openbaar toilet.
- De in het kader van de bewaakte fietsenstalling genoemde bedragen zijn al gebaseerd op de tarieven van een MTB-er of van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Deze mensen hebben begeleiding nodig en in veel gevallen kan men die mensen niet de hele dag alleen laten. Met al deze kosten is rekening gehouden in het in de raadsnota genoemde tarief.
- Het gebouw waar het VVV kantoor in zit is niet van de gemeente, dit gebouw is van een particulier. Het college zou de particuliere eigenaar (en ook andere ondernemers) kunnen vragen of hij er een openbaar toilet wil maken. Want het college is van mening dat het geen gemeentelijke taak is om een toilet aan te leggen. Het is wel een gemeentelijke taak om mensen door middel van stickers of bijvoorbeeld een app te wijzen op openbare toiletvoorzieningen. Er is een bedrag van € 20.000,00 gereserveerd om samen met de ondernemers iets op te zetten zodat mensen weten waar men naar het toilet kan. Sommige winkels beschikken over een toilet waar mensen - al dan niet tegen betaling - gebruik van kunnen maken.
- Wildplassen wordt niet tegengegaan door het realiseren van één openbaar toilet. Om wildplassen tegen te gaan

schrijft de politie in het weekeinde boetes uit. Ten aanzien van evenementen kan in de vergunningvoorwaarden worden meegenomen, dat er voldoende toiletvoorzieningen moeten zijn zodat wildplassen wordt tegengegaan. De vraag is of men in een kwalitatief hoogwaardig centrum wekelijks cross-urinoirs moet neerzetten. Het college vindt dit mede een taak van de ondernemers.

- Ten aanzien van het Duitse voorbeeld is aangegeven om dit te onderzoeken en meer bekendheid te geven aan de reeds beschikbare toiletten.
- De in 2016 aanvaarde motie is uitgevoerd, want de mogelijkheden zijn onderzocht. Het is misschien mogelijk om daar nog 2, 3 of 4 varianten bij te bedenken. Is het aan de gemeente dit te regelen? Probeert de gemeente het samen met de ondernemers te regelen? Of wordt het een combinatie van die twee? Op het moment dat de raad een besluit neemt voert de wethouder dat besluit uit. Het advies van het college is om te investeren in de samenwerking met de ondernemers, de toiletvoorzieningen duidelijk kenbaar te maken en de gastvrijheid in de toiletvoorzieningen terug te laten komen. Op het moment dat de raad zegt dat er een toilet moet komen op het Walramplein dan wordt dit uitgevoerd. Maar de wedervraag is of één toilet alle problemen oplost. Andere gemeenten realiseren een openbaar (invaliden)toilet op plekken waar geen andere toiletten zijn, bijvoorbeeld bij een bus parkeerplaats of bij een natuurgebied, en niet op plekken waar al andere openbare toiletten beschikbaar zijn.
- Als de raad besluit dat er op het Walramplein een gedegen openbare (invaliden)toiletvoorziening moet komen rest de uitdaging om de financiering daarvan rond te maken. Een mogelijkheid kan zijn om dit gedeeltelijk vanuit de Wmo te betalen, de OZB kan 1% omhoog of de toeristenbelasting kan omhoog. Het is aan de raad deze afweging te maken. Op 1 oktober a.s. kan de raad voor een variant kiezen. Als die variant geld kost zal men bij de begrotingsbehandeling de middelen beschikbaar moeten stellen.
- Als de raad ten aanzien van de fietsvoorzieningen een uitgebreider onderzoek wenst, zal de wethouder daar budget voor vragen. Naar verwachting levert dit geen andere oplossing op.
- Ten aanzien van toezicht is het mogelijk de camerabeelden te bewaren en achteraf te kijken wat er is gebeurd. Dit heeft een afschrikwekkende werking.

Inbreng tweede termijn leden L. Wagemans, P.J. Huisman, M. Verheggen-Penders en N. Dauven.

Beantwoording wethouder C. Vankan inzake: ondernemers, wekelijkse evenementen, fietsenstalling en procedure.

Toezeggingen/constatering wethouder C. Vankan:

- Er is vooral gesproken met de direct betrokken ondernemers op het Walramplein. Die ondernemers zijn tegen een openbare toiletvoorziening en geven aan dat de bezoekers tijdens openingstijden gebruik kunnen maken van hun toiletten. Dit biedt uiteraard geen oplossing voor de avonduren. De tijd ontbrak om met alle ondernemers te praten, maar juist deze variant staat in de nu voorliggende raadsnota. Want het college wil een verkennend onderzoek doen om te inventariseren of deze ondernemers hun toilet beschikbaar willen stellen. Zo ja, dan wordt dit middels stickers etc. kenbaar gemaakt. Uiteraard heeft het openstellen van een toilet gevolgen voor

		<p>de ondernemers. En dan zal het personeel daar op een dusdanige manier mee moeten omgaan dat de bezoekers geen onbehaaglijk gevoel krijgen. Het is niet mogelijk dit in enkele weken te regelen, daar zullen goede afspraken over gemaakt moeten worden.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Er werd gesuggereerd dat elk weekeinde een evenement is. In sommige periodes is het echt feest, andere periodes is het rustiger. De wethouder wil best in het gesprek met de ondernemers meenemen wat men vindt van het plaatsen van tijdelijke cross-urinoirs. Als hun klanten daar gebruik van maken krijgen ze geen boete en het geld dat men daar niet aan hoeft uit te geven, kan men volgend weekeinde bij de ondernemers besteden. Maar de wethouder vraagt zich af of het kwalitatief gezien wenselijk is om elk weekeinde cross-urinoirs te plaatsen. • Er komt een fietsenstalling, dit zit al in de huidige plannen. De vraag gaat over de mate van bewaking. In het nu voorliggende voorstel komt er een fietsenstalling zonder bewaking. Het college stelt voor om er een of twee camera's op te hangen en te kijken wat dit oplevert. Er kan een evaluatieperiode worden ingesteld en een jaar monitoren wat er gebeurt. Mocht na een jaar blijken dat er erg veel fietsen gestolen worden, kan men altijd nog tot andere maatregelen overgaan. • Procedure: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Vanavond worden geen besluiten genomen, maar uit de reacties maakt de wethouder op dat de fracties instemmen met het voorstel ten aanzien van de fietsenstalling, met de minimale variant van bewaking. ✓ Ten aanzien van het openbaar toilet vinden de fracties het goed om te kijken wat het college met de ondernemers kan bereiken en aan deze variant toe te voegen, of het mogelijks is om op drukke momenten cross urinoirs te plaatsen en daarmee het grootste aantal wildplassers op te vangen. ✓ De mogelijkheid voor het realiseren van een openbaar (invaliden)toilet op het Walramplein blijft bestaan, maar daar hangt een kostenplaatje aan. ✓ De raadsnota wordt aangepast, waarbij de variant dat de ondernemers worden benaderd verder wordt uitgewerkt (hoe men dit precies wil doen en hoe men tegenover het plaatsen van cross urinoirs staat). ✓ Op 1 oktober a.s. wordt er een aangepaste raadsnota ter besluitvorming aan de raad voorgelegd, waarna duidelijk wordt voor welke variant men kiest qua fietsenstalling en qua toiletvoorziening. ✓ De financiële consequenties daarvan worden integraal meegenomen bij de begrotingsbehandeling. <p>De commissie adviseert het voorstel door te leiden naar de raad (geen hamerstuk).</p>
8.	<p>Voorstel college betreffende tijdelijke parkeergelegenheid VV Walram en onttrekking aan de openbaarheid</p>	<p>Inbreng <u>eerste termijn</u> leden L. Wagemans, M. Verheggen-Penders en J. Pluijmaekers. Reactie leden N. Dauven en L. Wagemans.</p> <p><u>Beantwoording wethouder C. Vankan inzake:</u> overleg met VV Walram, juridische toetsing, ingangsdatum, raadsbevoegdheid, duur tijdelijke oplossing en verzoek om advies van de commissie ten aanzien van juridische toetsing.</p> <p><u>Toezeggingen/constatering wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Met VV Walram heeft uitgebreid overleg plaatsgevonden en het college is op de hoogte van de totale historie.

Met de voorzitter van Walram is afgesproken een oplossing te bedenken en naar de toekomst te kijken en een streep onder het verleden te zetten. Alle afspraken zijn geformaliseerd in een overeenkomst en daar staan 4 handtekeningen onder. De wethouder heeft niet de indruk dat Walram de overeenkomst noodgedwongen heeft getekend. De wethouder heeft de indruk dat Walram juist erg blij is met de gekozen tijdelijke oplossing.

- Desgewenst kan de wethouder de zaken juridisch nogmaals laten toetsen door de juridische medewerkers, maar volgens hem is een en nader al gedegen bekeken. Zelf kan de wethouder de juridische vragen nu niet beantwoorden. Als de commissie dit wenst, zal hij deze juridische vragen schriftelijk laten beantwoorden.
- De wethouder wil de ingangsdatum graag met terugwerkende kracht op 1 september 2018 laten ingaan. Echter, omdat het onttrekken aan de openbaarheid een raadsbevoegdheid is hij heeft zijn standpunt nader toegelicht in het fractievoorzittersoverleg van 27 augustus jl. Zijn voorstel was om een extra raadsvergadering te beleggen, maar de fractievoorzitters stelden voor de raadsnota mee te nemen in de reguliere commissiecyclus van september en deze vervolgens op 1 oktober a.s. ter besluitvorming aan de raad voor te leggen.
- De overeenkomst met VV Walram geldt voor 2 jaar en 3 maanden of zo lang dat er geen structurele oplossing is voor de parkeerproblematiek van VV Walram. Hiervoor is gekozen omdat op die datum het daar te bouwen hotel klaar moet zijn. Op dat moment is er een nieuwe situatie en kan men de zaken opnieuw bekijken. Met Walram is duidelijk afgesproken dat de parkeerplaats op dat moment niet zomaar weer wordt afgepakt. De parkeerplaats blijft totdat er op een andere plek een structurele oplossing gevonden én gerealiseerd wordt.
- De met VV Walram gesloten overeenkomst is rechtsgeldig. Ten aanzien van de duur van de overeenkomst zegt de wethouder dan ook toe dat in de raadsnota dezelfde tekst wordt opgenomen als de tekst die in de overeenkomst staat.
- De wethouder vraagt de commissie aan te geven wat men wenst ten aanzien van de door de fractie VSP gevraagde juridische toetsing. Misschien is het nodig een en ander door een extern bureau te laten beoordelen, maar dat zou jammer zijn omdat er een pragmatische oplossing voorligt. De wethouder gaat ervan uit dat door de ambtenaren de juiste juridische procedure is gevolgd. Als de vraag is of kan worden gecontroleerd of de juiste procedure is gevolgd qua wet, dan kan de wethouder dat toezeggen. Als de procedure niet goed gevolgd is, zal het college een andere oplossing moeten bedenken.
- De wethouder heeft van de ambtenaar vernomen dat lid W. Wagemans waarschijnlijk gelijk heeft. Een oplossing zou kunnen zijn om het stuk over de openbaarheid uit de raadsnota te halen en alleen over te gaan tot bekrachtiging van de overeenkomst.
- De intentie is duidelijk, de met VV Walram gesloten overeenkomst blijft van kracht. De wethouder zegt nogmaals toe dat een en nader wordt uitgezocht en dat indien nodig de juiste procedure alsnog wordt gevolgd.
- Er wordt een aangepaste raadsnota ter besluitvorming aan de raad voorgelegd. Hierin wordt als beslispunt opgenomen om de overeenkomst te bekrachtigen. Ten aanzien van de procedure wordt gekeken hoe dit op de juiste manier kan worden weggezet.

Aanvullende informatie: als bijlage is een memo (annotatie) van wethouder Vankan toegevoegd aan het verslag.

		<p>Reactie leden M. Verheggen-Penders, L. Wagemans en N. Dauven.</p> <p>De voorzitter stelt voor dat lid L. Wagemans zijn juridische vragen aan wethouder Vankan toestuurt. Uit de reacties maakt zij op dat lid L. Wagemans instemt met dit voorstel.</p> <p>Er wordt geen gebruik gemaakt van de <u>tweede termijn</u>.</p> <p>De voorzitter concludeert dat er een aangepaste raadsnota ter besluitvorming aan de raad wordt voorgelegd.</p> <p>De commissie adviseert het voorstel door te leiden naar de raad (geen hamerstuk).</p>
9.	Bespreekpunten:	
9.a	Raadsinformatiebulletin (28) Jaarverslag plaatsvervangend stadsbouwmeester	Er wordt geen aanvullende informatie gevraagd.
9.b	Raadsinformatiebulletin (29) Herinrichting werkplekken ambtelijke organisatie	<p>Inbreng lid T. Brune ten aanzien van kosten vervanging Pc's .</p> <p><u>Beantwoording wethouder C. Vankan inzake:</u> jaarlijkse afschrijving, achterstand vervangen Pc's, geen extra budget nodig.</p>
10.	Gewestelijke aangelegenheden	Mededeling wethouder C. Vankan inzake: herstart regionale overleggen na zomerreces, voordracht deelname commissie Wonen, Ruimte en Mobiliteit van de VNG.
11.	Rondvraag	De fracties CDA, VSP en VVD hebben vragen ingediend voor de rondvraag. Zie bijlage.
12.	Sluiting	Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter rond 21.39 uur de vergadering.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissie Stedelijke Ontwikkeling en Beheer op 20 november 2018.

H. Baaij,
voorzitter

E. Theunissen,
commissiegriffier