

M E M O

Aan: Gemeenteraad

Van: Projectgroep Fellingen, wethouder

Datum: 11 juni 2024

Onderwerp: Technische toelichting HUB de Fellingen

Registratienummer:

Kopie:

Tijdens de informatieve bijeenkomst over de bestemming van de 3 gemeentelijke fondsen, is ook het voorstel HUB de Fellingen aan de orde geweest. Tijdens deze bijeenkomst heeft u de vraag gesteld nader geïnformeerd te willen gaan worden over het financieel effect indien er niet wordt gekozen voor betaald parkeren. Tijdens de informatie avond hebben we zonder eraan te rekenen een ruwe schatting gegeven. Vandaag is uw vraag nader doorgerekend. Met dit memo ontvangt u een antwoord op de vraag.

Techniek:

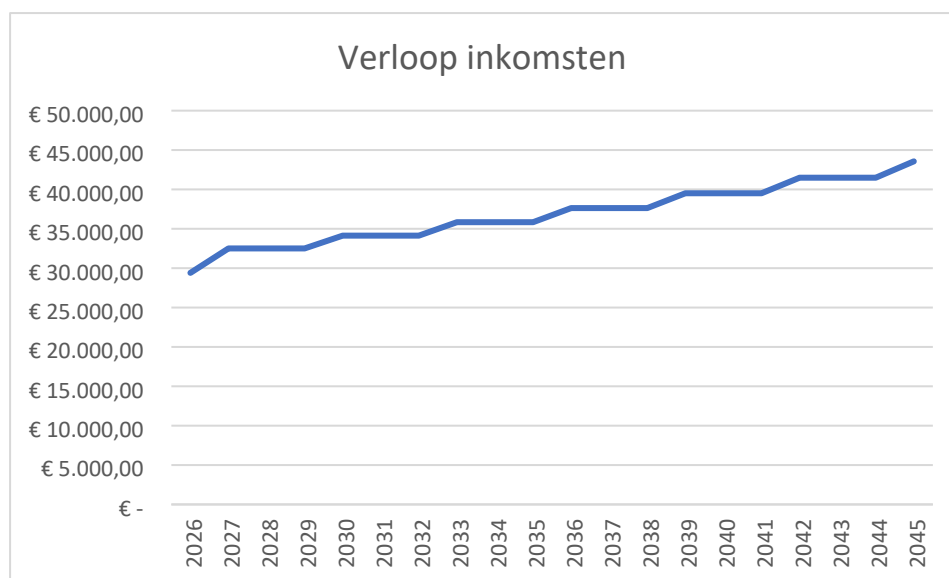
De business case is opgebouwd uit een investering en een exploitatie. Om de exploitatielasten zo laag als mogelijk te houden is het idee zoveel als mogelijk bijdragen van derden in mindering te brengen op de investering, conform het voorstel.

Wat dan nog resteert is een kleiner deel aan rente en afschrijving - kleiner omdat de bijdragen van derden - in mindering is gebracht op de investering. Naast de rente en aflossing zijn er ook nog andere exploitatielasten zoals het dagelijks verzorgend beheer, sparen voor vervanging van apparatuur, OZB, en verzekeringen.

De business case werkt zo dat per jaar aan zowel lasten (cash out) als inkomsten (cash in) in beeld worden gebracht. Het resultaat van lasten en baten wordt 20 jaar vooruit geprogrammeerd, want dat is de periode die we vooruit kijken.

Uw vraag ziet specifiek op wat er nu gebeurt als betaald parkeren niet aan de orde is. In het voorstel ziet u in het eerste jaar van de exploitatie een bedrag opgenomen ter grootte van € 30.000,--. Dit bedrag is gebaseerd op het verwachte aantal bezoekers en parkeertijden van de HUB. Dit is geverifieerd door het bedrijf Spark. Vervolgens gaan wij uit van het huidige beleid en bijbehorende tarieven zoals die door de Gemeenteraad zijn vastgesteld. En in

dat beleid zit in een periode van 3 jaren een standaard tariefstijging. Het rekenmodel volgt het beleid en dat geeft onderstaand overzicht:



Over een periode van 20 jaren staat dit gelijk aan (afgerond € 736.000,--).

Terugkomend op uw vraag: wat gebeurt er als niet betaald parkeren voor bezoekers hanteert? Dan valt er een gat in de exploitatie, oftewel het wordt onrendabel. Om het onrendabele deel te gaan vullen zijn er op papier 2 opties. De eerste is een aanvullende structurele bijdrage, maar daar zien wij de ruimte niet voor. Een andere optie is bij de start van de investering een hoger incidenteel bedrag mee te nemen die in een periode van 20 jaren vrijvalt en zo het ontstane financiële tekort gaat dichten.

Bij gelijkblijvende uitgangspunten is een aanvullende incidentele storting die in 20 gelijke delen vrijvalt het financieel equivalent van betaald parkeren. Aan de voorkant bij de investering extra geld inbrengen zou in dit geval gelijk staan aan: € 650.000,-- (incidenteel).

Betaald parkeren

Wat los staat van het geld is dat gereguleerd parkeren ook nog een andere functie heeft. Namelijk voorkomen dat HUB's (gebouwd en maaiveld) door onder andere forensen als stallingsplek worden gebruikt en daarmee de benodigde ruimte voor de bewoners van de wijk innemen. Met een eenduidig systeem van parkeerregulering wordt overlast op de directe omgeving (tussen de verschillende buurten) voorkomen. Anders gaan bewoners en bezoekers op zoek naar de gratis plekken (op maaiveld). Bij regulering hoort dat de eerste auto van de bewoner door middel van een kosteloze vergunning plek in de HUB kan krijgen. Indien van toepassing is voor een eventueel 2^e auto een 2^e vergunning nodig. Hiervoor wordt rekening gehouden met de door de Raad vastgestelde legesverordening.

Daarnaast is betaald parkeren een belangrijke stimulans voor gebruik van deelauto's. Parkeerregulering in de omgeving maakt het mogelijk om het

gebruik van de deelauto te optimaliseren. Bij een deelauto wordt namelijk alleen betaald voor het daadwerkelijke gebruik.