Afdeling: Ruimtelijke Ontwikkeling
Behandelaar: Hans Marchal
Telefoonnummer: 06-28217594

Voorstelnr.
Barneveld, 28 maart 2023
Portefeuillehouder: J. van der Tak

Onderwerp: **Voorkeurslocatie asielzoekerscentrum in de gemeente Barneveld**

Samenvatting collegevoorstel

Met dit collegevoorstel wordt een voorkeurslocatie aangewezen voor een asielzoekerscentrum (azc) in de gemeente Barneveld voor de periode van 10 jaar.

Gevraagde beslissing:

1. In te stemmen met het aanwijzen van de locatie 'Nijkerkerweg 132 te Barneveld' als voorkeurslocatie voor de vestiging van een asielzoekerscentrum voor 300 personen in de gemeente Barneveld;
2. In te stemmen met de vestiging van een asielzoekerscentrum voor de periode van 10 jaar;
3. In te stemmen met een tijdelijke afwijking van het bestemmingsplan om voor 10 jaar de locatie 'Nijkerkerweg 132 te Barneveld' te gebruiken als asielzoekerscentrum (azc);
4. De besluiten onder 1, 2 en 3, de inhoud van dit collegevoorstel en de bijlagen op grond van artikel 5.1, vierde lid van de Wet open overheid, tijdelijk aan te merken als niet-openbaar tot het moment dat betrokken partijen zijn geïnformeerd.

1. Inleiding en door de raad vastgestelde kaders

Op 6 juli 2022 heeft de gemeenteraad van Barneveld ingestemd met de vestiging van een asielzoekerscentrum (hierna: azc) in de gemeente Barneveld binnen de volgende kaders:

- de opvangperiode is tenminste vijf jaar;
- het aantal te huisvesten asielzoekers bedraagt 300.

Hiermee neemt de gemeente haar verantwoordelijkheid voor het leveren van een bijdrage aan het oplossen van het al maar schrijnende tekort aan opvangplaatsen voor asielzoekers in Nederland en houdt regie op de invulling en realisatie. Deze problematiek hebben we gezien bij Ter Apel in de zomer van 2022, maar is ook nu aan de orde van de dag en zal ook in de toekomst naar verwachting aanwezig blijven.
Het college heeft uitvoering aan het raadsbesluit gegeven door de vestiging van een azc te verkennen door potentiële locaties te beoordelen en inpassing ervan uit te werken. Hier zijn diverse aspecten bij betrokken die raken aan een goede, veilige en duurzame inpassing van een azc in de gemeente Barneveld.

Tijdens de raadsvergadering van 6 juli 2022 is gesproken over de duur van de opvangperiode en deze werd na uitgebreide beraadslaging bepaald op 'tenminste vijf jaar'. Dit is ook het kader geweest bij de verkenning van en het onderzoek naar een voorkeurslocatie voor het azc. Tijdens de vervolgfase is bezien wat de betekenis van een bepaalde periode is in relatie tot het type azc en de nodige randvoorwaarden daarvoor. In de bestuurlijke rapportage zijn de overwegingen uitgewerkt.

2. Effect/meetbare doelstelling

Het realiseren van een azc binnen de gemeente Barneveld voor een periode van 10 jaar.

3. Proces

Criteria
Het college heeft op 6 september 2022 een lijst met criteria en inpassingsaspecten vastgesteld om tot een objectieve beoordeling van de locaties te komen. Deze criteria en inpassingsaspecten zijn in overleg met het COA tot stand gekomen. Daarnaast is er een algemeen uitgangspunt dat de locatie binnen de grenzen van de gemeente Barneveld moet liggen. Deze criteria zijn:

- Het terrein is bij voorkeur groter dan 1 hectare en makkelijk aan te sluiten op water, elektriciteit en riolering (bij voorkeur bouwrijpe grond) óf;
- Leegstaand kantoorvastgoed vanaf 3.000 m2 bruto vloeroppervlak;
- De looptijd voor realisatie bedraagt, bij voorkeur, maximaal 6 maanden;
- De mate van mobiliteit: afdoende bereikbare voorzieningen (op fietsafstand bijvoorbeeld winkels) en openbaar vervoer (op loopafstand);
- De locatie moet minimaal 5 jaar beschikbaar zijn (vastgesteld door de gemeenteraad op 6 juli 2022).

Daarnaast zijn bij het bepalen van de uiteindelijke locatiekeuze voor een azc de volgende inpassingsaspecten belangrijk:

- Project mag niet conflicteren met andere (toekomstige) plannen (bijvoorbeeld andere planvorming of bestuurlijke toezeggingen);
- Impact op de directe omgeving;
- Landschappelijke en stedenbouwkundige inpasbaarheid;
- Planologische uitvoerbaarheid (denk hierbij bijvoorbeeld aan flora en fauna, geluid, geur, bodem, ontplofbare oorlogsresten, luchtkwaliteit, trillingen en planschade) of milieueisen;
- Eigendomspositie van de grond;
- Mate van toekomstbestendigheid;
- Duurzaamheid (groene en energieneutrale realisatie);
- Verkeersveiligheid en verkeerssituatie.

Maatschappelijke thema's
Er zijn ook nog andere thema's die niet direct betrekking hebben op de locatiekeuze, maar wel van belang zijn bij het realiseren van een AZC. Het zijn thema's waar de gemeente in het verdere proces van realisatie rekening mee houdt. Gedurende het communicatie- en participatietraject worden deze samen met de belanghebbenden verder geconcretiseerd. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om:

- *(Sociale) veiligheid*: Hierbij gaat het om de veiligheid op en om het terrein. Een azc geldt als een particulier terrein waar het COA verantwoordelijk is voor de veiligheid.

Voordat het azc bewoond gaat worden moet duidelijk zijn hoe het COA dit gaat organiseren. De gemeente Barneveld ziet erop toe dat het COA hier tijdig inzicht in biedt. Een andere rol van de gemeente is het inzetten van voldoende toezicht (BOA's en eventueel de mogelijkheid van preventief cameratoezicht en politiecapaciteit. Hierover vindt overleg plaats tussen de gemeente en de basiseenheid Politie Nijkerk-Barneveld-Scherpenzeel/Politie Oost-Nederland.

- *Bereikbare en toegankelijke overheid*: Inwoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties moeten ook weten waar ze met vragen, meldingen, zorgen en klachten terecht kunnen. Hiervoor wordt een vast telefoonnummer en e-mailadres ingericht.
- *Sociaal domein*: De komst van een azc heeft gevolgen voor het onderwijs, de gezondheidszorg (denk hierbij aan tandartsen en jeugdgezondheidszorg vanuit de GGD) en de inzet van jeugdhulp. De vraag naar medische zorg en ondersteuning zal toenemen. Het nieuwkomersonderwijs moet voldoende capaciteit hebben om de extra leerlingen op te vangen. Daarnaast moet er ruimte zijn voor taalles en andere activiteiten. De impact op het Sociaal Domein hangt sterk af van de uiteindelijke samenstelling van de groep asielzoekers op het azc. De effecten worden de komende maanden zo goed mogelijk in beeld gebracht.
- *Mobiliteit en gebruik voorzieningen*: De loop- en fietsroutes naar de winkels en de voorzieningen moeten veilig en duidelijk zijn. Hetzelfde geldt voor het openbaar vervoer alsmede de situatie bij bushaltes en het treinstation. Het COA besteedt in het voorlichtingsprogramma voor asielzoekers ook aandacht aan het thema 'veilige leefomgeving/fysieke veiligheid' en aan verkeersregels en fietslessen.
- *Integratie*: De beste vorm van integratie is het leren van de Nederlandse taal en het verrichten van (vrijwilligers)werk. Samen met COA, maatschappelijke organisaties en bedrijven moet hiervoor een plan worden opgesteld. Gedurende het communicatie- en participatietraject wordt naast direct omwonenden, ook actief gesproken met maatschappelijke organisaties en bedrijven. Omdat de gemeente ook jaarlijks statushouders in de gemeente Barneveld moet huisvesten vanuit de taakstelling is het wenselijk dat asielzoekers die uiteindelijk ook in de gemeente Barneveld gehuisvest moeten worden alvast een plek in het azc krijgen. Er kan dan in het azc al gestart worden met de integratie in Barneveld.
- *Werk*: Eén van de beste manieren om te integreren is 'werk'. Een asielzoeker mag in Nederland 24 weken werken over een periode van 52 weken. Zijn/haar asielaanvraag moet dan wel minstens 6 maanden in behandeling zijn. Werken kan alleen met een tewerkstellingsvergunning (TWV). Dit betekent dat een asielzoeker het eerste half jaar niet betaald mag werken. Mensen mogen in die eerste periode wel vrijwilligerswerk doen en kunnen op die manier bijdragen aan de samenleving en integratie in de gemeenschap. Een verdiepingsslag is nodig om de (on)mogelijkheden om (betaald) werk te verrichten helder in beeld te krijgen. Het Barneveldse bedrijfsleven kan hier een rol in spelen.

De aangedragen locaties zijn beoordeeld aan de hand van bovengenoemde criteria en thema's. De uitkomst van deze beoordeling is vervat in een separate rapportage (zie bijlage 1). Deze rapportage is ondersteunend geweest bij de keuze voor de voorkeurslocatie. De uitkomst van de beoordeling is daarna getoetst door het COA. Een werkbezoek aan de azc's in de gemeenten Tytsjerksteradiel (locatie: Burgum) en Apeldoorn (locatie: Deventerstraat) is helpend geweest bij de wijze waarop een azc gerealiseerd kan worden.

4. Argumenten

1.1 Voorkeurslocatie
De beoordeling van de locaties is gedaan in 4 fases:

- In de eerste fase zijn de locaties afgevallen die om heel diverse redenen op voorhand niet haalbaar zijn. Daarbij kan gedacht worden aan de ligging buiten de gemeentegrens, het inmiddels niet meer beschikbaar zijn van de locatie of te geringe oppervlakte.
- In de tweede fase zijn de resterende locaties nader inhoudelijk beoordeeld volgens het beoordelingsmodel zoals opgenomen in bijlage 2 bij dit document. In dit beoordelingsmodel zijn de criteria en inpassingsaspecten zoals vastgesteld door het college allemaal verwerkt.
- De locaties die in de tweede fase meer dan 30 punten scoorden, zijn vervolgens in fase 3 via een omgevingsscan verder beoordeeld op de aspecten bodem, ecologie (soortenbescherming en gebiedsbescherming), externe veiligheid, geluid, luchtkwaliteit (ook agrarisch), geur, trillingen, milieuzonering, ontplofbare oorlogsresten, opkomstnorm brandweer, planschade, verkeer en water. Zie voor de beoordelingscriteria bijlage 2.
- De top 3 die na de omgevingsscan overbleef is in fase 4 verder nader beschouwd op aspecten als eigendom, economische uitvoerbaarheid alsmede stedenbouwkundige en landschappelijke wenselijkheid en haalbaarheid. Ook een mogelijke vervolgfunctie en aansluiting bij lopende ontwikkelingen speelden een rol.

De uitwerking van de beoordeling van de locaties en de locatiekeus vindt u in bijlage 1 ‘Locatiekeuze azc Barneveld’. Het college wordt geadviseerd om ‘Nijkerkerweg 132 te Barneveld’ (hierna: NW132) aan te wijzen als voorkeurslocatie voor de vestiging van een azc in de gemeente Barneveld.

De argumenten hiervoor zijn:

- NW132 is een vrijliggende locatie met voldoende oppervlakte.
- De locatie is eigendom van de gemeente Barneveld en is voor een langere periode beschikbaar. Hiermee heeft de gemeente zelf de zeggenschap en bepaalt zelf hoe de locatie wordt ingevuld.
- De grond is in beheer van de gemeente Barneveld. Het voordeel hiervan is dat er geen grond behoeft te worden aangekocht wat de snelheid van het project ten goede komt.
- Het azc kan relatief snel worden gerealiseerd en door de geplande ontwikkeling van de nabijgelegen woonwijk Bloemendal, kan er ‘werk met werk’ worden gemaakt zoals aanleg (ondergrondse) infrastructuur.
- De locatie is goed en veilig bereikbaar en de voorzieningen (winkels, openbaar vervoer) zijn op loop- en fietsafstand.
- De locatie is naast de vestiging van een azc, op termijn ook geschikt voor andere vormen van wonen.

- Er zijn geen planologische beperkingen. Er is getoetst op onderdelen zoals: flora en fauna, geluid, geur, bodem, ontplofbare oorlogsresten, luchtkwaliteit, trillingen, planschade en water.
- Het realiseren van een azc op deze locatie conflicteert niet met andere plannen of projecten (in de nabije omgeving).
- Het COA heeft bevestigd dat de locatie NW132 geschikt is als potentiële locatie voor een azc.

2.1 Type azc Barneveld
De gemeenteraad heeft bij haar besluit op 6 juli 2022 ingestemd met de komst van een azc voor de opvangperiode van 'tenminste vijf jaar'. U wordt geadviseerd om de opvangperiode te bepalen op tien jaar. Argumenten hiervoor zijn:

- *Azc als duurzame woonwijk (ca. 30 woningen)*
  Een manier om asielzoekers zo natuurlijk mogelijk in een wijk te integreren, is het realiseren van een woonconcept waarbij het azc de inrichting en uitstraling heeft van een kleine woonwijk. Ervaringen vanuit andere gemeenten, bijvoorbeeld de gemeente Burgum waaraan een werkbezoek is gebracht, laten zien dat dit helpt bij een goede inpassing in de fysieke omgeving en in de gemeenschap. Aan de ene kant hebben we dus het gebruik (azc) en aan de andere kant de opstallen (het gebouw of de gebouwen).

  Voor wat betreft de opstallen geldt dat voor een azc in de vorm van een duurzame woonwijk, gelet op de benodigde investering, een termijn van tien jaar noodzakelijk is. Bij een termijn korter dan tien jaar realiseert het COA geen permanente woningbouw. Dan is er sprake van tijdelijke huisvesting, bijvoorbeeld in de vorm van units. Daarnaast is een dergelijk woonconcept ook op het gebied van energieprestaties beter te realiseren (woningen met zonnepanelen, warmtepompen/gasloos en goede isolatie) en is er ruimte voor natuur en biodiversiteit (natuurvriendelijke oever, nestverblijven en inheemse beplanting). Verder kunnen er op het terrein meerdere voorzieningen (bijvoorbeeld een kinderopvang of een buurtcentrumfunctie) en speel- en sportplekken worden gerealiseerd die een 'bovenwijkse' functie hebben.

  Het bijbehorende kantoor/dienstengebouw en activiteitencentrum zijn wel demontabel met het oog om deze locatie in de toekomst mogelijk voor een ander doel in te zetten. Na deze tien jaarsperiode kunnen deze verwijderd worden. De woongebouwen kunnen vervolgens worden ingezet ten behoeve van andere doelgroepen (gebruik). In de uitwerking van dit 'totaal-woonconcept' kan de Woningstichting Barneveld (WSB) mogelijk een rol spelen in de uitwerking en realisatie, bijvoorbeeld door mee te denken over het soort te bouwen woningen.

- *Relatie met toekomstige woonwijk Bloemendal*
  Op de locatie NW132 kan het azc in de vorm van een reguliere woonwijk worden gerealiseerd en ziet er niet uit als een typische azc-locatie. Het integreert hiermee zo natuurlijk mogelijk in de naastgelegen wijk Bloemendal (fase IIa) en het zorgt voor een goede fysieke inpassing. Kopers van een woning of kavel in het nog te

ontwikkelen plangebied van Bloemendal, weten voorafgaand aan de koop dat er in de omgeving van hun wijk een azc is gevestigd.

- *Integratie: onderdeel van de samenleving*
  Een azc in de vorm van een woonwijk en de daarbij behorende termijn van tien jaar, bevordert de integratie en geeft de zowel de asielzoeker als het azc een plek midden in de Barneveldse samenleving. De opvang voor meerdere jaren geeft de vluchtelingen en de lokale samenleving meer rust en duidelijkheid. Er kunnen betere en meer structurele voorzieningen worden getroffen, zoals onderwijs, zorg en vrijwilligerswerk. Door de langere periode is er meer gelegenheid om dat in goede samenwerking met alle betrokken partijen te organiseren en te bestendigen. Het doet een appèl op de kracht van onze samenleving.

- *Wetsvoorstel 'Gemeentelijke taken mogelijk maken asielopvangvoorzieningen'*
  Het Kabinet wil in het licht van de asielinstroom en -opvang in Nederland via het wetvoorstel 'Gemeentelijke taken mogelijk maken asielopvangvoorzieningen' (de zogenoemde 'Spreidingswet') een afdwingbare taak beleggen bij gemeenten om (een) opvangvoorziening(en) te realiseren. De kern van het wetvoorstel is om te zorgen voor voldoende asielopvang met een evenwichtigere verdeling over het land waaraan iedere gemeente een bijdrage moet leveren. Als het totale aanbod van de gemeenten niet voldoet aan het aantal plekken kan de staatssecretaris van Justitie en Veiligheid (JenV) in het uiterste geval het verdeelbesluit zelf vaststellen.
  Hoewel de besluitvorming van het wetsvoorstel nog niet is afgerond is de noodzaak van het asielvraagstuk onverminderd hoog. De asielproblematiek blijft en neemt de komende jaren waarschijnlijk alleen maar toe. Regie en eigen sturing op de wijze waarop de gemeente Barneveld haar verantwoordelijkheid neemt acht het college derhalve van belang.
  De Gelderse gemeenten hebben, onder leiding van de Commissaris van de Koning (in zijn verantwoordelijkheid als Rijksorgaan) zich in aanwezigheid van de staatssecretaris van JenV op 8 maart 2023 aan de 'Provinciale Regietafel Migratie en Integratie' gesproken over de actuele provinciale taakstellingen en het wetsvoorstel. De provincie Gelderland en de gemeenten beogen in gezamenlijkheid te werken aan deze majeure opgave: we moeten vluchtelingen op een menswaardige manier opvangen.

3.1 Tijdelijke afwijking van het bestemmingsplan
De realisatie van het azc kan planologisch mogelijk worden gemaakt via een omgevingsvergunning voor het tijdelijk afwijken van het bestemmingsplan. Daarmee kan het bevoegd gezag, met toepassing van de reguliere voorbereidingsprocedure (geen ontwerpbesluit ter inzage leggen maar gelijk een besluit waartegen bezwaar en beroep mogelijk is), een *tijdelijk* omgevingsvergunning verlenen voor afwijkend gebruik voor de duur van maximaal tien jaar. Een andere mogelijkheid om het azc mogelijk te maken is een reguliere bestemmingsplanherziening. In het licht van de tijdelijkheid van het azc wordt een reguliere bestemmingsplanherziening u niet geadviseerd.

3.2 Evaluatie: periodieke monitoring en 'herijkings-evaluatie'

U wordt geadviseerd, naast periodieke monitoring over het functioneren van het azc, om na acht jaar een 'herijkings-evaluatie' uit te voeren over het functioneren van het azc. Gedurende de eerste acht jaar wordt er - na een nulmeting in jaar 1 na opening van het azc - in samenwerking met betrokkenen en relevante partners een goede monitoring ingericht. Op deze wijze wordt zichtbaar gemaakt hoe de veiligheid (ook veiligheidsgevoel en -beleving) en leefbaarheid zich in de omgeving ontwikkelt en of er eventueel aanvullende beheersmaatregelen nodig zijn.

5. Alternatieve locaties

U vindt de alternatieven in bijlage 1 (Bestuurlijke rapportage).

6. Risico's

Voor NW132 is een ruimtelijke procedure nodig met de daarbij behorende bezwaar- en beroepsmogelijkheden. Dit kan gevolgen hebben voor de planning en de uiteindelijke realisatie van het azc.

7. Communicatie en participatie

In het communicatie- en participatiebeleid van de gemeente Barneveld zijn drie sporen vastgesteld. De vestiging van een azc valt in spoor twee: inwonersparticipatie bij initiatieven van de overheid. Conform dit beleid is aan de hand van de participatiemeter de mate van betrokkenheid van belanghebbenden vastgesteld. Uit de participatiemeter volgt dat belanghebbenden in dit traject op een aantal momenten kunnen adviseren (participatietrede drie). In lijn hiermee zijn/worden inwoners en andere belanghebbenden op verschillende momenten betrokken:

Fase 1*: Participatie in aanloop naar voorkeurslocatie*
Inwoners van de gemeente Barneveld zijn in fase één gevraagd om mee te denken over mogelijk geschikte en kansrijke locaties voor een azc. Onder fase één wordt de periode tussen het raadsbesluit van 6 juli 2022 en het collegebesluit over de voorkeurslocatie verstaan. Circa vijfentwintig inwoners hebben gehoor gegeven aan deze oproep. Naar aanleiding hiervan zijn er in totaal veertig locaties onderzocht. De locaties zijn gewogen via vier stappen op onder meer geschiktheid, inpasbaarheid en haalbaarheid.

Fase 2*: Participatie rondom de voorkeurslocatie*
In fase twee gaat het college in gesprek met omwonenden, ondernemers en maatschappelijke organisaties over alle inpassingsaspecten van het azc. Natuurlijk hebben we daarbij aandacht voor de eerdergenoemde aspecten, zoals ruimtelijke invulling en sociale veiligheid. Naar verwachting wordt de raad in juni 2023 geïnformeerd over de uitkomsten van deze dialoog die over alle aspecten van de voorkeurslocatie gevoerd is met de belanghebbenden. Daarbij wordt het raadsvoorstel over de voorkeurslocatie aan de raad ter besluitvorming voorgelegd. De input van de belanghebbenden kan de raad vervolgens bij de besluitvorming betrekken. Het streven is om in juni 2023 besluitvorming door de gemeenteraad te laten plaatsvinden.

Bovenstaande is verder uitgewerkt in het ‘Communicatie- en participatieplan Realisatie Asielzoekerscentrum in Barneveld’ (zie bijlage 2).

8. Financiën

Het COA heeft bevestigd dat de voorkeurslocatie NW132 geschikt is als potentiële locatie voor een azc. De meest voor de hand liggende optie is dat bouwrijpe grond verkocht wordt aan het COA. Alle kosten die nodig zijn om de locatie bouwrijp te maken worden verdisconteert in de grondprijs. Ook moeten er afspraken worden gemaakt onder welke voorwaarden de grond over tien jaar wordt teruggenomen. Dit moet verder worden uitgewerkt en in een grondexploitatie-overeenkomst worden vastgelegd.

Gemeenten met een asielopvang hebben recht op verschillende financiële vergoedingen. De uitkering van die vergoedingen loopt via het COA. Tussen de gemeente en het COA wordt een Bestuursovereenkomst gesloten en daar zijn diverse regelingen en vergoedingen aan gekoppeld. De Bestuursovereenkomst wordt uitgewerkt in de periode april-mei 2023.

Het uitgangspunt voor de gemeente Barneveld is en blijft dat de vestiging van een azc financieel budgettair verloopt.

Het kabinet heeft de intentie om gemeenten, die uit eigen beweging meer inspanning leveren voor asielopvang dan de aan elke gemeente/regio gevraagde aantallen, te waarderen. De extra financiële impuls voor een gemeente is vrij besteedbaar ten gunste van haar inwoners. Het komt bovenop de reële compensatie voor de kosten die gemeenten maken voor de opvang van asielzoekers. De voorwaarde is dat het gaat om een opvanglocatie van minimaal honderd plekken, beschikbaar voor ten minste vijf jaar. De gemeente Barneveld lijkt met dit collegevoorstel aan deze randvoorwaarden te voldoen. Het ministerie van JenV moet nog aangeven hoe deze financiële impuls voor gemeenten concreet wordt vormgegeven.

9. Planning en vervolgtraject

Na het communicatie- en participatietraject (april/mei) neemt het college een definitief besluit over de locatiekeuze azc. Daarna wordt het voorstel ter goedkeuring aan de gemeenteraad voorgelegd in juni 2023.

Bijlagen:

1) **‘Locatiekeuze Asielzoekerscentrum Gemeente Barneveld. Bestuurlijke rapportage aanleiding, proces en afwegingskader AZC’**
2) **Communicatie- en participatieplan (incl. planning)**

gemeente Barneveld

Locatiekeuze AZC Barneveld

Bestuurlijke rapportage; aanleiding, proces en afwegingskader



Foto: AZC Locatie Burgum











Inhoud

Samenvatting 4

1. Inleiding **5**

2. Samenhang met landelijke ontwikkelingen **6**

2.1 Gemeentelijke taken mogelijk maken asielopvangvoorzieningen 6

2.2 Cijfers COA en Provincie Gelderland 6

2.3 Taakstelling per regio 7

3. Criteria en inpassingsaspecten locatiekeuze **8**

3.1 Maatschappelijke thema's 8

4. Locatieonderzoek **10**

4.1 Aangedragen locaties 10

4.2 Beoordeling locaties 10

4.3 Fase 1: Eerste beoordeling lijst aangedragen locaties door inwoners 10

4.4 Fase 2: Inhoudelijke beoordeling overgebleven locaties 12

4.5 Fase 3 diepere analyse 11 overgebleven locaties 13

4.6 Fase 4: Beoordeling top 3 locaties na omgevingsscan 14

4.7 Bloemendal-Noordoost en Esweg 12 14

5. Voorkeurslocatie: Nijkerkerweg 132 in Barneveld **16**

5.1 Argumenten voor de voorkeurslocatie 17

5.2 Aandachtspunten bij de voorkeurslocatie 17

6. Type AZC Barneveld **18**

6.1 Azc als duurzame woonwijk 18

6.2 Azc in bestaande bouw 18

6.3 Voorkeursvorm 18

7. Vervolgstappen **20**

8. Betrekken van inwoners, bedrijven en maatschappelijke organisaties **21**

Bijlage 1 Plattegrond met alle aangedragen locaties **22**

Bijlage 2 Toelichting beoordelingscriteria locaties **24**

Bijlage 3 Presentatie Burgum **27**

Samenvatting

Door oorlogen en geweld ontvluchten duizenden mensen hun land. De urgentie rondom de opvang van vluchtelingen wordt steeds hoger. De gemeenteraad van Barneveld heeft besloten dat er een asielzoekerscentrum (azc) in de gemeente Barneveld komt voor de opvang van circa 300 vluchtelingen. Met de realisatie van een azc neemt de gemeente Barneveld haar verantwoordelijkheid voor het leveren van een meer structurele bijdrage aan het oplossen van het schrijnende tekort aan opvangplaatsen voor asielzoekers in Nederland. De afgelopen maanden heeft er een zorgvuldige afweging plaatsgevonden van mogelijk kansrijke locaties voor de vestiging van een azc. Deels waren deze aangedragen door de samenleving en deels waren dit locaties die de gemeente als kansrijk zag. Op basis van verschillende criteria is onderzocht welke locatie het meest geschikt is voor de realisatie van een azc. Het betreft een terrein aan de Nijkerkerweg 132 in Barneveld. Voorstel is om te kiezen voor het realiseren van een woonwijkconcept azc met permanente bouw, omdat deze vorm het beste bij Barneveld past. Gelet op de benodigde investering die deze vorm van bouw vraagt, is een termijn van tien jaar noodzakelijk. De woningen kunnen na deze periode eventueel worden ingezet voor de huisvesting van andere groepen mensen, zoals bijvoorbeeld starters op de woningmarkt. Naast het periodiek monitoren van het functioneren van het azc vindt er daartoe na acht jaar een ‘herijkingsevaluatie’ plaats.

1. Inleiding

Door oorlogen en geweld ontvluchten duizenden mensen hun land. De urgentie rondom de opvang van vluchtelingen is de afgelopen periode in de media uitgebreid naar voren gekomen. Het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (COA) heeft diverse keren de noodklok geluid vanwege de nijpende situatie in Ter Apel en het structurele tekort aan voldoende opvangplekken.

In het najaar van 2022 leverde de gemeente Barneveld daarom een bijdrage aan een tijdelijke crisisnoodopvang voor asielzoekers in Voorthuizen. Ook in 2023 zijn dit soort crisisnoodopvanglocaties nog steeds nodig om asielzoekers een veilige opvangplek te kunnen bieden, waar bed, bad en brood aanwezig is.

Op 6 juli 2022 heeft de gemeenteraad van Barneveld ingestemd met de vestiging van een asielzoekerscentrum (hierna: azc) in de gemeente Barneveld met de volgende kaders:
- De opvangperiode is tenminste vijf jaar;
- Het aantal te huisvesten asielzoekers bedraagt 300.

Met de realisatie van een azc neemt de gemeente Barneveld nu haar verantwoordelijkheid voor het leveren van een meer structurele bijdrage aan het oplossen van het schrijnende tekort aan opvangplaatsen voor asielzoekers in Nederland. Door zelf voor dit moment te kiezen, houdt de gemeente bovendien regie en sturing op de invulling en realisatie van het toekomstige azc in onze gemeente.

De gemeenteraad koos de kaders voor het aantal vluchtelingen en de minimale duur van de opvang heel bewust. Met die kaders is het namelijk mogelijk om een zelfstandige opvanglocatie te realiseren met de daarbij behorende faciliteiten vanuit het COA. De gemeenteraad heeft het college van B en W daarnaast op 6 juli 2022 de opdracht gegeven om een locatieonderzoek uit te voeren. De uitkomst van het onderzoek wordt ter goedkeuring aan de gemeenteraad voorgelegd.

Het college heeft uitvoering aan het raadsbesluit gegeven door:
- Een uitvraag in de samenleving te doen naar potentieel kansrijke locaties;
- Zelf enkele potentieel kansrijke locaties toe te voegen;
- Alle aangeleverde locaties te beoordelen op basis van criteria en deze uit te werken. Hier zijn diverse aspecten bij betrokken die raken aan een goede, veilige en duurzame inpassing van een azc in de gemeente Barneveld.

In deze rapportage leest u meer over de achtergronden in dit proces, de beoordeling en afwegingen met betrekking tot de locaties en wat de grondslag is voor het kiezen van een opvangperiode van 10 jaar. Daarbij gaan we ook in op het woonconcept en geven we u een doorkijkje naar de komende periode, waarbij het betrekken van omwonenden een belangrijke plek in het proces inneemt.

2. Samenhang met landelijke ontwikkelingen

2.1 Gemeentelijke taken mogelijk maken asielopvangvoorzieningen

In het najaar van 2022 werd bekend dat het kabinet werkt aan een wetsvoorstel om hi Wetvoorstel ermee te zorgen voor voldoende asielopvang met een evenwichtige verdeling over het land. Dit werd het wetvoorstel ‘Gemeentelijke taken mogelijk maken asielopvangvoorzieningen’ (de zogenoemde ‘Spreidingswet’). Met die wet wil het kabinet een afdwingbare taak beleggen bij gemeenten om (een) opvangvoorziening(en) te realiseren. De kern van het wetvoorstel is te zorgen voor voldoende asielopvang waaraan iedere gemeente een bijdrage moet leveren. Als het totale aanbod van de gemeenten niet voldoet aan het aantal plekken kan de staatssecretaris van Justitie en Veiligheid (J&V) in het uiterste geval het verdeelbesluit zelf vaststellen. Hoewel de besluitvorming van het wetsvoorstel nog niet is afgerond, is de noodzaak van het asielvraagstuk onverminderd hoog.
Het kabinet wil met het wetvoorstel ook gemeenten financieel waarderen die uit eigen beweging meer inspanning leveren voor asielopvang dan de aan elke gemeente/regio gevraagde aantallen. De extra financiële impuls voor een gemeente is vrij besteedbaar ten gunste van haar inwoners. Het komt boven op de reële compensatie voor de kosten die gemeenten maken voor de opvang van asielzoekers. De voorwaarde is dat het gaat om een opvanglocatie van minimaal 100 plekken, beschikbaar voor ten minste vijf jaar. De gemeente Barneveld lijkt aan deze randvoorwaarden te voldoen. Het ministerie van J&V moet nog aangeven hoe deze financiële impuls voor gemeenten concreet wordt vormgegeven.

2.2 Cijfers COA en Provincie Gelderland

Dat de opvang- en huisvestingsopgave groot is en blijft, blijkt uit recente cijfers van het COA. Voor 2023 zijn nog ongeveer 38.000 opvangplaatsen nodig[1]. Dit tekort aan plekken komt door de komst van meer asielzoekers, aflopen contracten van opvanglocaties en het feit dat statushouders soms langer in een azc moeten wachten op uitstroom naar een woning. De opgave blijkt ook uit een indicatie van de meest recente cijfers van de Provincie Gelderland gepresenteerd op 8 maart jl. in onderstaande figuur.

Provincie Gelderland (data 5 maart 2023)

	Taakstelling	Capaciteit	Verschil
Opvang Asielzoekers	7.454	5.692	-1.762
Crisisnoodopvang Asielzoekers	1.350	1.315	-35
Opvang Oekraïners	9.340	8.509	-831
Huisvesting statushouders	2.548	593	-1.955

Doorvertaling opvang asielzoekers per subregio

	Taakstelling	Regulier	Noodopvang	COA Verschil
Achterhoek	1.060	500	130	-430
Food Valley	972	650	100	-222
Noord-Veluwe	734	800	0	-66
Regio Arnhem	1.523	983	701	161
Rijk van Nijmegen	1.123	478	50	-595
Rivierenland	886	0	48	-838
Stedendriehoek	1.155	1.040	212	97
Provincie Gelderland	**7.454**	**4.451**	**1.241**	**1.762**

[1] Algemeen Dagblad, 24 januari 2023

2.3 Taakstelling per regio

De Gelderse gemeenten hebben zich op 8 maart 2023, onder leiding van de Commissaris van de Koning aan de ‘Provinciale Regietafel Migratie en Integratie’ uitgesproken over de actuele provinciale taakstellingen zoals hierboven benoemd en het wetsvoorstel. De provincie Gelderland en de gemeenten beogen in gezamenlijkheid te werken aan de opgave om alle asielzoekers op een menswaardige manier op te vangen. Daar levert Barneveld met de inzet op de komst van een azc een grote bijdrage aan. Overigens staat de opvang van asielzoekers los van de opvang van Oekraïense vluchtelingen in gemeentelijke opvanglocaties. Zij zullen voor de middellange termijn ook blijvend moeten worden opgevangen door gemeenten. De gemeente Barneveld vangt ongeveer 290 Oekraïense vluchtelingen op, verdeeld over vijf gemeentelijke opvanglocaties.

3. Criteria en inpassingsaspecten locatiekeuze

Het college van B en W heeft op 6 september 2022 een lijst met criteria en inpassingsaspecten vastgesteld om tot een objectieve beoordeling van alle locaties te komen. Deze criteria en inpassingsaspecten zijn in overleg met het COA tot stand gekomen. Daarnaast is er een algemeen uitgangspunt dat de locatie binnen de grenzen van de gemeente Barneveld moet liggen

Deze criteria waren:

- Het terrein is bij voorkeur groter dan 1 hectare en makkelijk aan te sluiten op water, elektriciteit en riolering (bij voorkeur bouwrijpe grond) óf;
- Leegstaand kantoorvastgoed vanaf 3.000 m2 bruto vloeroppervlak;
- De looptijd voor realisatie bedraagt, bij voorkeur, maximaal 6 maanden;
- De mate van mobiliteit: afdoende bereikbare voorzieningen (op fietsafstand bijvoorbeeld winkels) en openbaar vervoer (op loopafstand);
- De locatie moet minimaal 5 jaar beschikbaar zijn (vastgesteld door de gemeenteraad op 6 juli 2022).

Daarnaast zijn bij het bepalen van de uiteindelijke locatiekeuze voor een azc de volgende inpassingsaspecten belangrijk:

- Project mag niet conflicteren met andere (toekomstige) plannen (bijv. andere planvorming of bestuurlijke toezeggingen);
- Impact op de directe omgeving
- Landschappelijke en stedenbouwkundige inpasbaarheid;
- Planologische uitvoerbaarheid (denk hierbij bijvoorbeeld aan flora en fauna, geluid, geur, bodem, ontplofbare oorlogsresten, luchtkwaliteit, trillingen en planschade) of milieueisen;
- Eigendomspositie van de grond;
- Mate van toekomstbestendigheid;
- Duurzaamheid (groene en energieneutrale realisatie);
- Verkeersveiligheid en verkeerssituatie.

3.1 Maatschappelijke thema's

Er zijn ook nog andere thema's die niet direct betrekking hebben op de locatiekeuze, maar wel van belang zijn bij het realiseren van een azc. Het zijn thema's waar de gemeente in het verdere proces van realisatie rekening mee houdt. Gedurende het communicatie- en participatietraject worden deze samen met de belanghebbenden verder geconcretiseerd. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om:

Bereikbare en toegankelijke overheid: Inwoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties moeten weten waar ze met vragen, meldingen, zorgen en klachten terecht kunnen. Hiervoor wordt een vast telefoonnummer en e-mailadres ingericht.

- **Sociaal domein:** De komst van een azc heeft gevolgen voor het onderwijs, de gezondheidszorg (denk hierbij aan tandartsen en jeugdgezondheidszorg vanuit de GGD) en de inzet van jeugdhulp. De vraag naar medische zorg en ondersteuning zal toenemen. Het nieuwkomersonderwijs moet voldoende capaciteit hebben om de extra leerlingen op te vangen. Daarnaast moet er ruimte zijn voor taalles en andere activiteiten. De impact op het Sociaal Domein hangt sterk af van de uiteindelijke samenstelling van de groep asielzoekers in het azc. De effecten worden de komende maanden zo goed mogelijk in beeld gebracht.
- **Mobiliteit en gebruik voorzieningen:** De loop- en fietsroutes naar de winkels en de voorzieningen moeten veilig en duidelijk zijn. Hetzelfde geldt voor het openbaar vervoer alsmede de situatie bij bushaltes en het treinstation. Het COA besteedt in het voorlichtingsprogramma voor asielzoekers ook aandacht aan het thema 'veilige leefomgeving/fysieke veiligheid' en aan verkeersregels en fietslessen.
- **Integratie:** De beste vorm van integratie is het leren van de Nederlandse taal en het verrichten van (vrijwilligers)werk. Samen met COA, maatschappelijke organisaties en bedrijven moet hiervoor een plan worden opgesteld. Gedurende het communicatie- en participatietraject wordt naast direct omwonenden, ook actief gesproken met maatschappelijke organisaties en bedrijven. Omdat de gemeente ook jaarlijks statushouders in de gemeente Barneveld moet huisvesten vanuit de taakstelling is het wenselijk dat asielzoekers die uiteindelijk ook in de gemeente Barneveld gehuisvest moeten worden alvast een plek in het azc krijgen. Er kan dan in het azc al worden gestart met de integratie in Barneveld.
- **Werk:** Een andere belangrijke manier van integreren is via werk. Een asielzoeker mag in Nederland 24 weken werken over een periode van 52 weken. Zijn/haar asielaanvraag moet dan wel minstens 6 maanden in behandeling zijn. Werken kan alleen met een tewerkstellingsvergunning (TWV). Dit betekent dat een asielzoeker het eerste half jaar niet betaald mag werken. Mensen mogen in die eerste periode wel vrijwilligerswerk doen en kunnen op die manier bijdragen aan de samenleving en integratie in de gemeenschap. Een verdiepingsslag is nodig om de (on)mogelijkheden om (betaald) werk te verrichten helder in beeld te krijgen. Het Barneveldse bedrijfsleven kan hier een rol in spelen.
- **(Sociale) veiligheid:** Hierbij gaat het om de veiligheid op en om het terrein en het gevoel van veiligheid voor omwonenden. Een azc geldt als een particulier terrein waar het COA verantwoordelijk is voor de veiligheid. Voordat het azc bewoond gaat worden, moet duidelijk zijn hoe het COA dit gaat organiseren. De gemeente Barneveld ziet erop toe dat het COA hier tijdig inzicht in biedt. Een andere rol van de gemeente is het inzetten van voldoende toezicht. Hierover vindt overleg plaats tussen de gemeente en de basiseenheid Politie Nijkerk-Barneveld-Scherpenzeel/Politie Oost-Nederland.

4. Locatieonderzoek

4.1 Aangedragen locaties

In totaal zijn er 41 locaties beoordeeld. 33 van deze locaties werden aangedragen door de samenleving. De andere 8 locaties kwamen uit een eerste globale interne locatieverkenning van de gemeente.
Tussen 15 juli en 15 augustus konden inwoners en bedrijven uit de gemeente Barneveld reageren op de oproepen van de gemeente om potentieel kansrijke locaties voor een azc aan te dragen. Het ging zowel om gronden als (leegstaande) panden. Als kaders zijn hierbij in de uitvraag meegegeven:

- Terrein van voldoende omvang (minimaal 1 hectare)
- In de nabijheid van voorzieningen
- Azc voor 300 personen, voor ten minste 5 jaar

Ongeveer 25 mensen hebben op de oproep gereageerd. In totaal werden 45 plekken via azc@barneveld.nl doorgegeven. Sommige locaties zijn meerdere keren genoemd; nadat deze eruit gefilterd waren, bleven er nog 33 unieke locaties over.
In Bijlage 1 zijn al deze locaties zichtbaar gemaakt in een overzichtskaart.

4.2 Beoordeling locaties

De beoordeling van de 33 locaties is gedaan in 4 fases:

- In de eerste fase zijn de aangedragen locaties afgevallen (locaties in tabel 1 t/m 3) die om diverse redenen op voorhand niet haalbaar waren na een eerste check. Daarbij kan gedacht worden aan de ligging buiten de gemeentegrens, het inmiddels niet meer beschikbaar zijn van de locatie of te geringe oppervlakte. Ten aanzien van de minimale grootte van de locatie is door het COA aangegeven dat een terrein van minimaal 1,5 tot 2 hectare beter past in relatie tot de opgave om 300 personen te huisvesten.
- In de tweede fase zijn de resterende 17 locaties nader inhoudelijk beoordeeld volgens het beoordelingsmodel, zoals opgenomen in bijlage 2 van dit document. In dit beoordelingsmodel zijn de criteria en inpassingsaspecten zoals vastgesteld door het college allemaal verwerkt.
- De locaties die in de tweede fase overbleven, zijn vervolgens in fase 3 via een omgevingsscan verder beoordeeld op de aspecten bodem, ecologie (soortenbescherming en gebiedsbescherming), externe veiligheid, geluid, luchtkwaliteit (ook agrarisch), geur, trillingen, milieuzonering, ontplofbare oorlogsresten, opkomstnorm brandweer, planschade, verkeer en water. Zie voor de beoordelingscriteria bijlage 2.
- De top 3 die na de omgevingsscan overbleef is in fase 4 verder nader beschouwd op aspecten als eigendom, economische uitvoerbaarheid alsmede stedenbouwkundige en landschappelijke wenselijkheid en haalbaarheid. Ook een mogelijke vervolgfunctie en aansluiting bij lopende ontwikkelingen speelden een rol.

4.3 Fase 1: Eerste beoordeling lijst aangedragen locaties door inwoners

In eerste instantie is gekeken naar de lijst met potentiële locaties die is aangedragen door de inwoners van de gemeente Barneveld. Er is een schifting gemaakt op basis van de volgende aspecten:
1. De aangedragen locatie bevindt zich binnen de gemeentegrenzen van Barneveld.
2. De aangedragen locatie voldoet aan het oppervlaktecriterium.

Aan de hand van deze twee uitgangspunten vielen de 7 locaties in tabel 1 af. Deze locaties zijn afgevallen door praktische randvoorwaarden en hoefden verder niet inhoudelijk te worden beoordeeld.

Tabel 1: Afgevallen locaties op oppervlakte en gemeentegrens

Locatie	Uitleg
Terrein en gebouwen voormalige Struik Fabriek, gemeente Putten	Geen grondgebied binnen de gemeentegrenzen van de gemeente Barneveld, maar betreft de gemeente Putten.
Perceel VHZ02 G2654 (nabij Zeumerseweg), Voorthuizen	Oppervlakte te gering (7.600 m²)
Wesselseweg tegenover de Schuur/Coop, Kootwijkerbroek	Oppervlakte te gering (circa 5.000 m²)
Dorcas gebouw Gelreweg, Barneveld	Gebouw is met 1.760 m² te klein en het perceel biedt ook geen uitbreidingsruimte
Costa del Zeumeren/Garderbroekerweg 50, Voorthuizen	Terrein met diverse opstallen < 0,5 hectare
Jacob Catsstraat, Barneveld	Ligging achter woongebouwen en nabij gemaal en beek. Door de vorm van het perceel en het aanwezige groen blijft er effectief te weinig ruimte (<1 hectare) over
Scherpenzeelseweg nabij nr. 94, Barneveld	Oppervlakte te gering in relatie tot uitbreiding De Burgt en Van Lodenstein College

Vervolgens is gekeken naar:
Project mag niet conflicteren met andere (toekomstige) plannen; er is bijvoorbeeld al sprake van andere planvorming op de betreffende locatie of de locatie heeft nu een andere functie die de komende jaren behouden moet blijven.

Aan de hand van bovenstaand uitgangspunt vielen de 13 aangedragen locaties af in onderstaande tabel.

Tabel 2: Conflict met andere (toekomstige) plannen of functies

Locatie	Uitleg
Theaterplein, Barneveld	Functie als parkeerterrein van het theater en dorpsbezoekers.
Koewei bij Kasteel de Schaffelaar, Barneveld	Locatie van betekenis voor meerdere evenementen en van provinciaal belang op het gebied van natuur (locatie is Groene Ontwikkelingszone en wordt omringd door Gelders Natuurnetwerk).
Hunnenweg (locatie voormalig AZC), Voorthuizen	Locatie is bestemd voor woningbouw (onherroepelijk bestemmingsplan).
De Veluwehal, Barneveld	Nu functie voor sport en inloop; is niet beschikbaar. Deze locatie kan niet 5 jaar ingezet worden voor opvang, eveneens ook niet wenselijk qua voorzieningen gezien minimale opvangperiode van 5 jaar.
Churchillstraat (locatie Lijsterhofwoningen), Barneveld	Toezegging dat na het vertrek van de Lijsterhofwoningen, die destijds tijdelijk geplaatst waren op deze locatie voor de huisvesting van statushouders, hier weer groen zou komen.
Gemeentewerf Kallenbroekerweg, Bareveld	Locatie heeft de functie van gemeentewerf en verplaatsing daarvan op (korte) termijn niet realistisch.
Puurveenseweg naast de molen, Kootwijkerbroek	Planontwikkeling Puurveen-Zuid loopt. Bestemmingsplan rond de zomer 2023 ter inzage. Start bouw medio 2024.
Locatie MBO Meerwaarde, Zonnebloemstraat, Barneveld	Locatie heeft een onderwijsfunctie en is nog in gebruik door onder andere MBO Meerwaarde. Niet op korte termijn beschikbaar. Perceel is daarnaast te klein (circa 5.000 m²).

Locatie	Uitleg
Terrein Vink Holding B.V. aan de Valkseweg, Barneveld	Bedrijf in functie; locatie is in gebruik en hiermee niet geschikt als opvanglocatie. Locatie komt ook niet op korte termijn beschikbaar.
Weiland tussen Kasteel de Schaffelaar en Norschoten	Terrein behoort tot de (provinciale) Groene Ontwikkelingszone waar ontwikkeling natuur centraal staat. Eigendom Geldersch Landschap en van betekenis voor meerdere evenementen.
Weilanden Gasthuisstraat/Stationsweg	Terrein behoort tot de (provinciale) Groene Ontwikkelingszone waar ontwikkeling natuur centraal staat. Eigendom Geldersch Landschap en van betekenis voor meerdere evenementen.
Terrein Oranjevereniging Voorthuizen/Trefpunt, Voorthuizen	Voorziene woningbouwontwikkeling binnen enkele jaren. Daarnaast is het terrein nog in gebruik en is nu geen concreet zicht op verplaatsing van de huidige activiteiten.
Breveenseweg/Heetkamperweg, Stroe	Voormalige campingterrein is omgevormd naar wonen. Bestemmingsplan is onherroepelijk, eerste omgevingsvergunningen verleend.

Een volgend criterium waarnaar werd gekeken is:
De locatie conflicteert niet aan de milieueisen van de omgeving en planologische aspecten.

Op dit criterium vielen 4 locaties af, die verder worden toegelicht in tabel 3.

Tabel 3: Conflict met milieueisen omgeving en planologische aspecten

Locatie	Uitleg
Terrein Rijnvallei, Barneveld	Valt af i.v.m. milieuzone doordat het bedrijf hier zit.
2 leegstaande kantoorpanden op bedrijventerrein Harselaar, Harselaar	Is eerder naar gekeken voor mogelijkheden huisvesting; valt af in verband met milieuzone.
Omgeving Veller, Barneveld	Relatief klein gebied; Een groot deel van het gebied valt onder de gemeente Ede en tevens loopt er een beekzone doorheen, waardoor de locatie niet groot genoeg is. Tevens een aantal agrarische bedrijven aanwezig met milieuhindercirkels.
Radio Kootwijk, Kootwijk	Natura 2000 gebied, kwetsbaar natuurgebied.

De 9 locaties (door inwoners aangeleverd) die na deze stappen overbleven, zijn meegenomen naar fase 2 om inhoudelijk beoordeeld te worden.

4.4 Fase 2: Inhoudelijke beoordeling overgebleven locaties

Na deze eerste fase bleven er in totaal 17 locaties over. Negen daarvan zijn aangedragen door inwoners. De overige acht behoorden tot de intern aangedragen locaties. Deze 17 locaties zijn door vakinhoudelijke ambtenaren inhoudelijk beoordeeld op de vastgestelde criteria en inpassingsaspecten. Deze criteria en inpassingsaspecten zijn verwerkt tot een beoordelingsmodel, dat is opgenomen in bijlage 2 van dit document. Bij deze toetsing wogen alle criteria even zwaar mee. Deze beoordeling werd gedaan door vakambtenaren van ruimtelijke ontwikkeling, stedenbouw, wonen, grondzaken en communicatie, samen met de programmadirecteur fysieke ontwikkelopgaven, de portefeuillehouder (de burgemeester) en de betrokken wethouder.
Zij bespraken per locatie alle criteria en inpassingsaspecten en wogen deze af door een score te geven van 1 (deze locatie onderscheidt zich ongunstig), 2 (neutraal) en 3 (deze locatie onderscheidt zich positief). Daarbij vielen de zes locaties met het minste aantal punten af. (Zie tabel hieronder).
De overgebleven 11 locaties zijn verder onderzocht door middel van een uitgebreidere omgevingsscan. Hierover leest u na de tabel meer. De laatste 11 locaties zijn allemaal alleen beoordeeld door vakinhoudelijke ambtenaren.
In onderstaande tabel wordt inhoudelijk aangegeven waarom zes locaties afvielen.

Tabel 4: Fase 2: na eerste inhoudelijke beoordeling afgevallen locaties

Locatie	Samenvatting (inhoudelijk)
Wencopperweg (Perceel L)	Nabijheid milieuhinderlijke bedrijven, afstand t.o.v. voorzieningen en incourante vorm perceel.
Wencopperweg 28	Ontwikkeling bedrijventerrein, deze locatie ligt in nabijheid van milieuhinderlijke bedrijven/deels in de invloedssfeer van een naastgelegen intensieve veehouderij. Ook geen eigendom.
Grond achter Stockholmweg	Harselaar-Oost; nabijheid milieuhinderlijke bedrijven, routes en afstand t.o.v. voorzieningen ongunstig (veiligheid).
Perceel nabij Noordersingel	Versnipperd grondeigendom (niet zijnde de gemeente). Beperkte bereikbaarheid.
Garderbroekerweg 29 (MOB-complex)	Perifere ligging, ontsluiting niet gemakkelijk. Terrein aan meerdere mensen verhuurd. Veel groen aanwezig (sociale veiligheid).
Voormalige Golfbaan Edda Huzid	Ligging in het buitengebied, qua bereikbaarheid niet gunstig en afstand tot basisvoorzieningen is daarmee groot. De grond is geen gemeentelijk eigendom. Ligt sinds enkele jaren braak en is inmiddels aan het ‘verwilderen’ en daarmee een aantrekkelijke basis voor diverse flora en fauna. Eigenaar wil terrein integraal (her)ontwikkelingen voor een nog te bepalen toekomstige functie.

4.5 Fase 3 diepere analyse 11 overgebleven locaties

De overgebleven 11 locaties zijn inhoudelijk nader onderzocht (de omgevingsscan) op een veelheid aan aspecten, vergelijkbaar met ieder willekeurig ander initiatief. Het betreft de volgende aspecten:
- Bodem;
- Ecologie (soortenbescherming en gebiedsbescherming);
- Externe veiligheid;
- Geluid;
- Luchtkwaliteit (ook agrarisch);
- Geur;
- Trillingen;
- Milieuzonering;
- Ontplofbare oorlogsresten;
- Opkomstnorm brandweer;
- Planschade;
- Verkeer;
- Water.

Per aspect is ook hier een score van 1, 2 of 3 toegekend.
Daarbij geldt dat hoe hoger de score is, hoe minder beperkingen of belemmeringen verwacht worden van het betreffende aspect. Op basis van deze scan en de scores ontstond er een top 3.
In de tabel hieronder ziet u welke beperkende factoren er bij de locaties werden aangetroffen die uiteindelijk in deze fase zijn afgevallen.

Tabel 5: afgevallen locaties na de omgevingsscan

Locatie	Samenvatting (inhoudelijk)
Kallenbroekerweg nabij Lidl, Barneveld	Hoogspanningskabel over het terrein, splitst terrein doormidden, onvoldoende ruimte over.
Holzenboschlaan/Baron van Nagellstraat, Voorthuizen	Locatie nog bedrijfsmatig in gebruik. Niet op korte termijn beschikbaar. Bebouwing zou gesloopt moeten worden.
Kallenbroekerweg (nabij 121), Barneveld	Hoogspanningskabel over het terrein, splitst terrein doormidden, onvoldoende ruimte over.
Hessenweg, nabij 7, Barneveld	Bodemverontreiniging, groen aanwezig, effectief beschikbare ruimte beperkt.
Norschoterweg 1, Barneveld	Deel van locatie is beoogd voor uitbreiding sportvelden. Gedeelte dat overblijft nabij agrarisch bedrijf. Routes naar voorzieningen in kern Barneveld via Wesselseweg (80-km weg). Dit betreft vanuit verkeersveiligheid een aandachtspunt. Provincie wil voorlopig vasthouden aan 80 km inrichting.
Gelkenhorsterweg, Barneveld	Geen volledige beschikbaarheid opstallen en grond (eigendom derden), nabij tracéstudie Oostelijke Rondweg, locatie nu bestemming Onderwijs.
Baron van Nagellstraat/Voortse Ring, Voorthuizen	Ligging hoofdriool onder en nutsvoorziening op het terrein. Hierdoor is een gedeelte niet te bebouwen, waardoor er effectief te weinig ruimte over is.
Wesselseweg/Wencopperweg	Oppervlakte te klein, gelet op de aanwezige natuurbestemming en aanwezige bomen.

4.6 Fase 4: Beoordeling top 3 locaties na omgevingsscan

Vervolgens is de top 3 nader beschouwd op aspecten als:
- Eigendom
- Economische uitvoerbaarheid
- Stedenbouwkundige en landschappelijke wenselijkheid en haalbaarheid.
- Mogelijke vervolgfunctie en aansluiting bij lopende ontwikkelingen

Het gaat hierbij om de locaties:
1. Nijkerkerweg 132
2. Esweg 12
3. Bloemendal-Noordoost

Deze drie locaties zitten qua ruimtelijke haalbaarheid dicht bij elkaar. Alle drie de locaties zijn, in principe, geschikt. Uiteindelijk is een bestuurlijke afweging gemaakt. Hieronder worden de locaties inhoudelijk besproken met hun voor- en nadelen.

4.7 Bloemendal-Noordoost en Esweg 12

Bloemendal-Noordoost

Voordelen van de locatie Bloemendal-Noordoost zijn de goede bereikbaarheid, gunstige ligging in de buurt van het OV en de locatie betreft grond in eigendom van de gemeente. De locatie Bloemendal-Noordoost is uiteindelijk niet als de voorkeurslocatie naar voren gekomen vanwege de praktische uitvoerbaarheid van de locatie. De locatie vormt onderdeel van Bloemendal waarvoor de komende jaren woningbouw is voorzien. Met een duurzame ontwikkeling zou een azc in het plangebied ingebed kunnen worden.

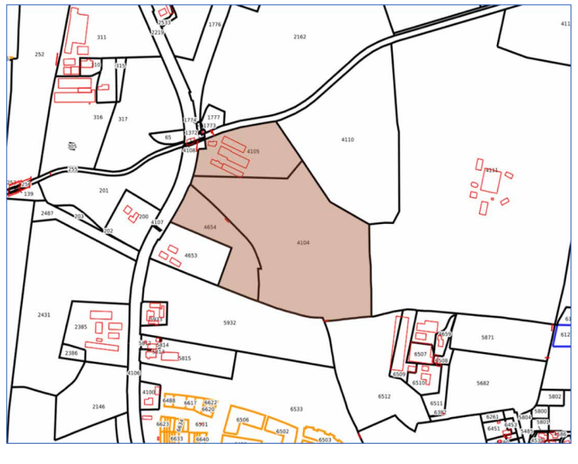
Dit zou wel enige strijdigheid qua type woningbouw met het vastgestelde Masterplan opleveren. In de fasering komt deze locatie echter voorlopig nog niet in beeld, dit vanwege de benodigde ontsluiting vanaf de Stationsweg. De ondergrondse infrastructuur vormt een ander aandachtspunt. Daarnaast vormen flora- en fauna onderzoeken een uitdaging, zodat een beoogde ontwikkeling binnen 1 tot 2 jaar van een azc hier niet in de rede ligt. Dat vindt het college niet wenselijk.

Esweg 12

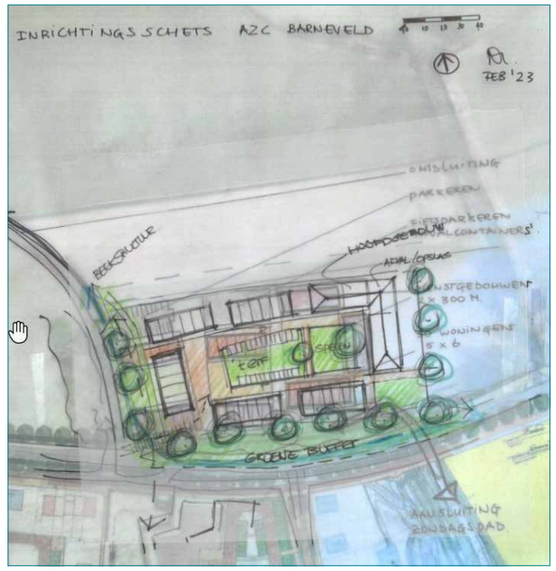
Esweg 12 is afgevallen, omdat deze eveneens aan de oostzijde van het Bloemendal gebied ligt en derhalve ook te maken heeft met forse infrastructurele aanpassingen om de locatie goed bereikbaar te maken. Dit vergt een aanpassing van de planning van de nieuwbouwwijk Bloemendal, maar dit zal zeker niet binnen 1-2 jaar gerealiseerd zijn. Ook ondervindt de locatie beperkingen door het spoor en hinderafstanden van bedrijvigheid aan de Stationsweg. De locatie is aantrekkelijk vanwege de ligging nabij OV, de afstand tot het centrum van Barneveld en de geplande voorzieningen in Bloemendal. De grond is echter geen eigendom van de gemeente Barneveld.

5. Voorkeurslocatie: Nijkerkerweg 132 in Barneveld

De locatie Nijkerkerweg 132 in de kern Barneveld is de voorkeurslocatie voor het te realiseren azc. De locatie ligt rechts van de Nijkerkerweg en ten noorden van de uitbreidingslocatie Bloemendal. De locatie omvat meer dan 5 hectare grond en is in eigendom van gemeente Barneveld.



De locatie betreft het gekleurde gebied op de afbeelding hierboven. De locatie zou wat meer linksonder in de kavel gerealiseerd moeten worden, om op 500 meter van de geitenboerderij te blijven (zie paragraaf 5.2) en heeft hiermee tevens de meest gunstige positie in verband met de ontsluiting. De eerste impressie hoe dit mogelijk zou kunnen worden vormgegeven wordt weergegeven in de inrichtingsschets hieronder.



5.1 Argumenten voor de voorkeurslocatie

Op basis van de uitgevoerde beoordeling is locatie Nijkerkerweg 132 de voorkeurslocatie om een azc te vestigen. De argumenten hiervoor zijn:

- Nijkerkerweg 132 is een vrijliggende locatie met voldoende oppervlakte.
- De locatie is eigendom van de gemeente Barneveld en is voor een langere periode beschikbaar. Hiermee heeft de gemeente zelf de zeggenschap en bepaalt zelf hoe de locatie wordt ingevuld.
- Het azc kan relatief snel worden gerealiseerd. De locatie sluit aan bij de fase van Bloemendal die al in ontwikkeling is (fase IIa). Dit levert voordelen op voor wat betreft het bouwrijp maken en de aanleg van (ondergrondse) infrastructuur.
- De locatie is via de Nijkerkerweg goed en veilig bereikbaar en de voorzieningen (winkels, openbaar vervoer) zijn op loop- en fietsafstand via de al beoogde infrastructuur van Bloemendal.
- Via Bloemendal kunnen fietsers en wandelaars hun weg naar het centrum van Barneveld vinden.
- De locatie is naast de vestiging van een azc, op termijn ook geschikt voor andere vormen van wonen. En doordat de locatie aansluit op Bloemendal, gaat het op die plek onderdeel uitmaken van de buurt/wijk.
- Er zijn geen planologische beperkingen. Er is getoetst op onderdelen zoals: flora en fauna, geluid, geur, bodem, ontplofbare oorlogsresten, luchtkwaliteit, trillingen, planschade en water.
- Het terrein is voldoende groot om buiten de richtafstand van de nabijgelegen geitenhouderij te kunnen blijven.
- Het realiseren van een azc op deze locatie conflicteert niet met ander plannen of projecten (in de nabije omgeving).
- Het COA heeft bevestigd dat de locatie Nijkerkerweg 132 geschikt is als potentiële locatie voor een azc.

5.2 Aandachtspunten bij de voorkeurslocatie

Geitenhouderij

Naast de voorkeurslocatie ligt een geitenhouderij. Uit onderzoek van het RIVM blijkt dat mensen die binnen een straal van twee kilometer rond een geitenhouderij wonen, een verhoogde kans op een longontsteking hebben ten opzichte van mensen die rond andere veehouderijen wonen en mensen die niet bij een veehouderij in de buurt wonen. Het is nog onduidelijk wat de oorzaak is van dit verhoogde risico. Het advies van de GGD is om voldoende afstand te houden tussen veehouderijen en gevoelige bestemmingen (zoals woningen).
De aanwezigheid van de geitenhouderij is nader onderzocht. De conclusie van het onderzoek is dat het goed verdedigbaar is, mits goed onderbouwd, om een azc op meer dan 500 meter van de geitenhouderij te vestigen. Dit omdat uit recentelijk wetenschappelijk onderzoek blijkt dat er alleen een relatie met gezondheidsproblemen ijkt te zijn binnen een straal van 500 meter.
In het kader van de ontwikkeling van de wijk Bloemendal (fase IIa) wordt aan een definitieve oplossing gewerkt, zodat voldaan kan worden aan de richtafstanden (al onderzoek naar geweest). De beoogde ontwikkelaars van Bloemendal fase IIa die al bekend zijn, worden geïnformeerd over deze nieuwe ontwikkeling.

6. Type AZC Barneveld

Naast het uitvoeren van locatieonderzoek is ook gekeken naar wat voor type azc past bij de gemeente Barneveld. Er zijn namelijk verschillende vormen om een azc te realiseren:
- Een azc als duurzame woonwijk of een tijdelijk concept als units of flexbouw;
- Een azc in bestaande bouw, bijvoorbeeld in een kantoorpand of leegstaand gebouw.

6.1 Azc als duurzame woonwijk

Een manier om asielzoekers zo natuurlijk mogelijk in een wijk te integreren, is het realiseren van een woonconcept waarbij het azc de inrichting en uitstraling heeft van een kleine woonwijk. Ervaringen vanuit andere gemeenten, bijvoorbeeld de gemeente Burgum waaraan een werkbezoek is gebracht (zie bijlage 3 ‘presentatie Burgum’), laten zien dat dit helpt bij een goede inpassing in de fysieke omgeving en in de gemeenschap. Aan de ene kant hebben we dus het gebruik (azc) en aan de andere kant de opstallen (het gebouw of de gebouwen).

Voor wat betreft de opstallen geldt dat voor een azc in de vorm van een duurzame woonwijk, gelet op de benodigde investering, een termijn van tien jaar noodzakelijk is. Bij een termijn korter dan tien jaar realiseert het COA geen permanente woningbouw. Dan is er sprake van tijdelijke huisvesting, bijvoorbeeld in de vorm van units.
Daarnaast is een azc in de vorm van een duurzame woonwijk ook op het gebied van energieprestaties beter te realiseren (woningen met zonnepanelen, warmtepompen/gasloos en goede isolatie). Ook is er ruimte voor natuur en biodiversiteit (natuurvriendelijke oever, nestverblijven en inheemse beplanting). Verder kunnen er op het terrein meerdere voorzieningen (bijvoorbeeld een kinderopvang of een buurtcentrumfunctie) en speel- en sportplekken worden gerealiseerd die een ‘bovenwijkse’ functie hebben.

In dit concept zijn het bijbehorende kantoor/dienstengebouw en activiteitencentrum wel demontabel om deze locatie in de toekomst mogelijk voor een ander doel in te zetten. Na de periode van tien jaar kunnen deze verwijderd worden. De woningen kunnen vervolgens worden ingezet ten behoeve van andere doelgroepen (gebruik), als uit de herijkingsevaluatie blijkt dat dit wenselijk is. In dit ‘totaal-woon-concept’ kan de Woningstichting Barneveld (WSB) mogelijk een rol spelen in de uitwerking en realisatie, bijvoorbeeld door mee te denken over het soort te bouwen woningen.

6.2 Azc in bestaande bouw

In de aangedragen locaties zat uiteindelijk geen geschikte bestaande locatie die gebruikt zou kunnen worden om een toekomstig azc in te vestigen.

6.3 Voorkeursvorm

Om te komen tot een voorkeursvorm, zijn de volgende stappen ondernomen:
- Gesprekken met het COA
- Deskresearch
- Twee werkbezoeken met gesprekken met locatiemanagers en andere betrokkenen bij verschillende soorten azc’s Het betrof het azc Burgum (een azc in de vorm van 2 woonblokken in een wijk) en het azc Apeldoorn (een azc in een gebouw dat al aanwezig was in de gemeente).

Het besluit van de gemeenteraad betrof het uitgangspunt een locatie te realiseren voor tenminste 5 jaar (gebruik). Tijdens onze werkbezoeken en de gesprekken die zijn gevoerd met het COA over de mogelijkheden van type huisvesting kwamen we tot de conclusie dat het model van Burgum (duurzame woonwijk) goed bij Barneveld past. Niet alleen voor wat betreft het gebruik maar ook de opstallen. Dit met de volgende redenen:
- De vorm past goed bij de voorkeurslocatie; aangrenzend aan de locatie wordt een nieuwe woonwijk (Bloemendal) ontwikkeld en door te kiezen voor een meer permanent concept kunnen de opstallen na de evaluatie eventueel worden ingezet voor andere doelgroepen/gebruik;
- De locatie ziet er als woonwijk niet uit als een typisch azc-locatie. Het integreert hiermee zo natuurlijk mogelijk in de wijk en het zorgt voor een goede fysieke inpassing;
- Een azc in de vorm van een woonwijk en de daarbij behorende termijn van tien jaar, bevordert de integratie en geeft de zowel de asielzoeker als het azc een plek midden in de Barneveldse samenleving;
- De opvang voor meerdere jaren geeft zowel de asielzoekers als de lokale samenleving meer rust en duidelijkheid. Er kunnen betere en meer structurele voorzieningen worden getroffen, zoals onderwijs, zorg en vrijwilligerswerk. Door de langere periode is er meer gelegenheid om dat in goede samenwerking met alle betrokken partijen te organiseren en te bestendigen.

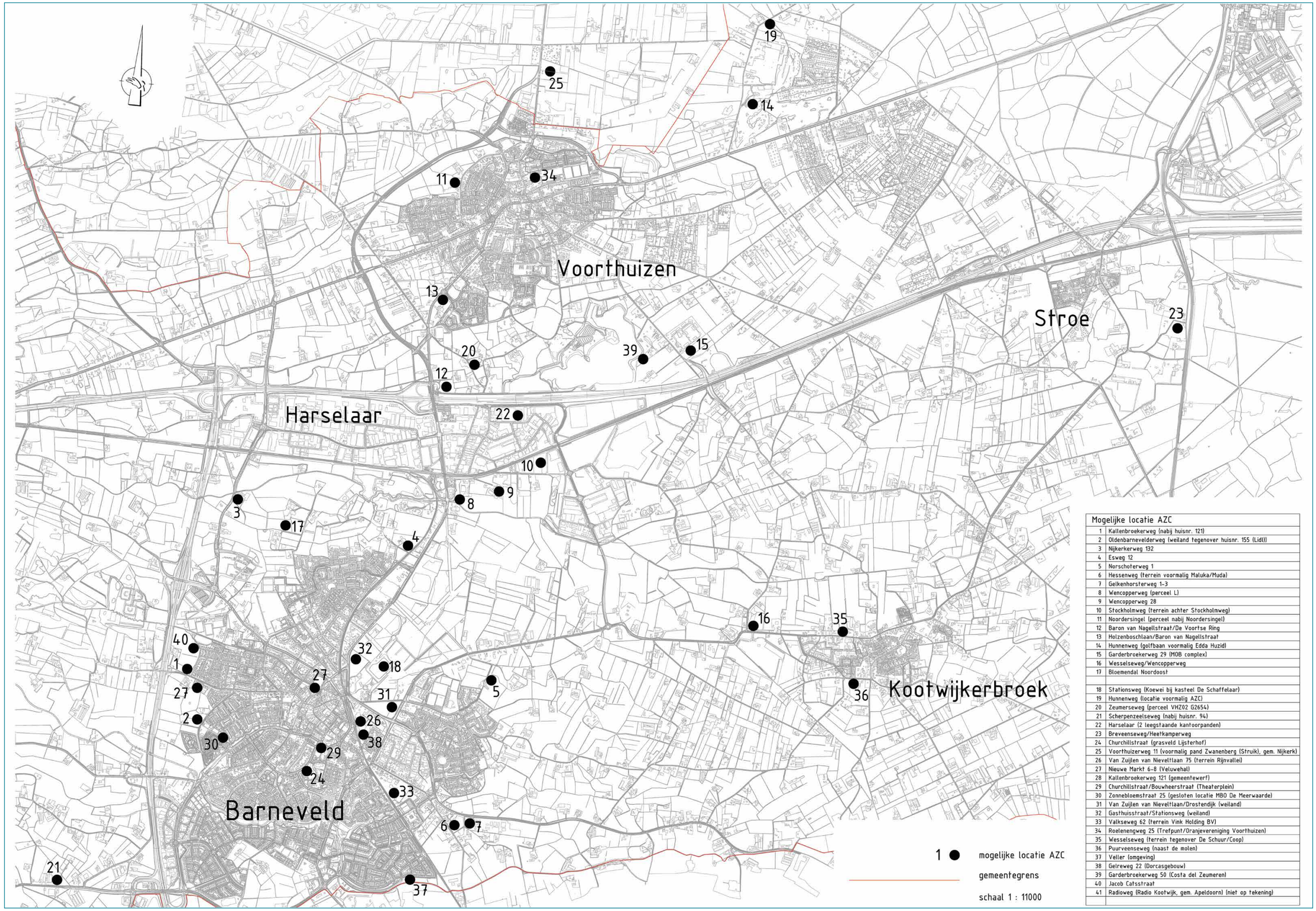
7. Vervolgstappen

Nadat de gemeenteraad heeft ingestemd met Nijkerkerweg 132 als voorkeurslocatie, worden de financiële details en vergoedingen in kaart gebracht. De vergoedingen voor een opvanglocatie zijn gebaseerd op het Faciliteitenbesluit. Uitgangspunt van het Faciliteitenbesluit is dat de opvang voor de gemeente budgettair neutraal plaatsvindt. Al de afspraken en verantwoordelijkheden tussen de gemeente en het COA worden vervolgens vervat in een bestuursovereenkomst.
Na het sluiten van de bestuursovereenkomst start het traject van de omgevingsvergunning. Deze wordt aangevraagd door het COA. De vergunning kan binnen acht weken verleend worden, waarna de beroeps- en bezwaarprocedure start. Deze procedure kan, afhankelijk van aard en omvang, geruime tijd in beslag nemen zodat de gehele procedure in totaal circa twee jaar kan duren.
Voor realisatie van het azc is een programma van eisen, stedenbouwkundig plan en inrichtingsplan vereist. In deze planfase is aandacht nodig voor kabels en leidingen, waterhuishouding en bodemopbouw. Nauwe samenhang tussen het bovengronds stedenbouwkundig ontwerp en het ondergrondse ontwerp is essentieel. Dit traject neemt 1 tot 2 maanden in beslag.
Het bouwrijp maken van het perceel duurt, inclusief het schrijven van het bestek en de aanbestedingsperiode, 10 tot 12 maanden. Dit betreft gemiddelde doorlooptijden waarbij er op onderdelen versneld kan worden.
Het COA heeft aangegeven dat de bouw van het azc 9 tot 10 maanden in beslag neemt.
Daar waar mogelijk zullen we in bovenstaande genoemde stappen procedures versneld of tegelijk laten plaatsvinden.

8. Betrekken van inwoners, bedrijven en maatschappelijke organisaties

Na de voorlopige locatiekeuze van het college van B en W ontvangen omwonenden, bedrijven in de buurt van de locatie, maatschappelijke organisaties en andere belanghebbenden een brief met daarin de locatiekeuze. Zij worden uitgenodigd voor een informatiebijeenkomst. De gemeenteraad wordt ook via een brief geïnformeerd, er verschijnen berichten op de gemeentelijke informatiepagina in de krant en op social media. Ook wordt de pers uitgenodigd om een toelichting op de locatiekeuze en het vervolgtraject te krijgen. Collegeleden gaan persoonlijk op bezoek bij enkele belanghebbenden die dicht bij de locatie wonen, indien zij daar behoefte aan hebben.
Ook worden de projectontwikkelaars persoonlijk op de hoogte gesteld.
Tijdens de informatiebijeenkomsten in mei krijgen de belanghebbenden meer achtergrondinformatie over de argumenten die ten grondslag liggen aan de locatiekeuze.
Zij kunnen vragen stellen en hun input geven. Centraal staat dan de vraag “Hoe kunnen we ervoor zorgen dat iedereen de komende jaren zo plezierig mogelijk samen kan wonen in de wijk”. Daarbij inventariseren we ook welke eventuele zorgen er leven. Gezamenlijk bedenken we mogelijke oplossingsrichtingen, om rekening mee te houden bij de inrichting van het terrein.
De belanghebbenden hebben daar dus een adviserende rol. We zullen daarbij ook duidelijk aangeven wat de kaders en randvoorwaarden zijn waarbinnen zij hun advies kunnen geven.
Ook vinden er gesprekken plaats met maatschappelijke organisaties, om te bekijken waar zij een bijdrage kunnen leveren aan een goede integratie van de vluchtelingen in de wijk.
De opmerkingen en adviezen van de belanghebbenden gaan in een participatieverslag mee met het raadsvoorstel naar de gemeenteraad. De gemeenteraad kan dit gebruiken bij de besluitvorming over de locatie en over wat er eventueel verder nodig is om het samen leven in de wijk positief te bevorderen.

Bijlage 1 Plattegrond met alle aangedragen locaties



Mogelijke locatie AZC	
1	Kallenbroekerweg (nabij huisnr. 121)
2	Oldenbarneveldерweg (weiland tegenover huisnr. 155 (Lidl))
3	Nijkerkerweg 132
4	Esweg 12
5	Norschoterweg 1
6	Hessenweg (terrein voormalig Maluka/Muda)
7	Gelkenhorsterweg 1-3
8	Wencopperweg (perceel L)
9	Wencopperweg 28
10	Stockholmweg (terrein achter Stockholmweg)
11	Noordersingel (perceel nabij Noordersingel)
12	Baron van Nagellstraat/De Voortse Ring
13	Holzenboschlaan/Baron van Nagellstraat
14	Hunnenweg (golfbaan voormalig Edda Huzid)
15	Garderbroekerweg 29 (MOB complex)
16	Wesselseweg/Wencopperweg
17	Bloemendal Noordoost
18	Stationsweg (Koewei bij kasteel De Schaffelaar)
19	Hunnenweg (locatie voormalig AZC)
20	Zeumerseweg (perceel VHZ02 G2654)
21	Scherpenzeelseweg (nabij huisnr. 94)
22	Harselaar (2 leegstaande kantoorpanden)
23	Breveenseweg/Heetkamperweg
24	Churchillstraat (grasveld Lijsterhof)
25	Voorthuizerweg 11 (voormalig pand Zwanenberg (Struik), gem. Nijkerk)
26	Van Zuijlen van Nieveltlaan 75 (terrein Rijnvallei)
27	Nieuwe Markt 6-8 (Veluwehal)
28	Kallenbroekerweg 121 (gemeentewerf)
29	Churchillstraat/Bouwheerstraat (Theaterplein)
30	Zonnebloemstraat 25 (gesloten locatie MBO De Meerwaarde)
31	Van Zuijlen van Nieveltlaan/Drostendijk (weiland)
32	Gasthuisstraat/Stationsweg (weiland)
33	Valkseweg 62 (terrein Vink Holding BV)
34	Roelenengweg 25 (Trefpunt/Oranjevereniging Voorthuizen)
35	Wesselseweg (terrein tegenover De Schuur/Coop)
36	Puurveenseweg (naast de molen)
37	Veller (omgeving)
38	Gelreweg 22 (Dorcasgebouw)
39	Garderbroekerweg 50 (Costa del Zeumeren)
40	Jacob Catsstraat
41	Radioweg (Radio Kootwijk, gem. Apeldoorn) (niet op tekening)

Bijlage 2
Toelichting beoordelingscriteria locaties

Inleiding
Door de projectgroep AZC zijn alle aangedragen locaties voor een AZC in vier fases beoordeeld. In de eerste fase zijn de locaties afgevallen die om heel diverse redenen op voorhand niet haalbaar zijn. Daarbij kan gedacht worden aan de ligging buiten de gemeentegrens, het inmiddels niet meer beschikbaar zijn van de locatie, een bestuurlijke toezegging, te geringe oppervlakte en evidente ongeschiktheid.
In de tweede fase zijn de resterende locaties nader inhoudelijk beoordeeld volgens onderstaand model.

Beoordelingscriteria fase 2
Door de projectgroep AZC zijn de hieronder opgesomde en toegelichte beoordelingscriteria gehanteerd. Bij elk van deze criteria is een score toegekend:

Score 1	**De locatie onderscheidt zich ongunstig**
Score 2	**Nader te onderzoeken c.q. neutraal**
Score 3	**De locatie onderscheidt zich gunstig**

Beoordelingscriterium	Toelichting
A. Omvang locatie	Het COA hanteert voor het azc een minimale oppervlakte van 1,5 à 2,0 hectare (in eerste instantie was aangegeven meer dat 1 hectare, maar later is deze minimale grootte na overleg met COA in het beoordelingsmodel iets opgehoogd naar 1,5 tot 2 hectare). De locaties die zonder twijfel te klein zijn, zijn afgevallen in de eerste beoordelingsfase. Een tweetal locaties met een omvang van circa 2 hectare zijn in de tweede fase beoordeeld, maar scoren in tegenstelling tot de grotere locaties 2 in plaats van 3 punten.
B. Planning/duur	Onder dit criterium vallen drie sub-criteria: - *Snelheid van realisatie.* Omdat voor alle locaties dezelfde procedure doorlopen dient te worden scoren alle locaties een 2. - *Eigendomspositie grond.* Het kunnen beschikken over de locatie bepaalt voor een aanzienlijk deel de snelheid. Percelen die in eigendom zijn van derden scoren een 1, locaties die in eigendom zijn van eigenaren die hun locatie zelf hebben aangedragen en eigenaren met wie de gemeente vaker zaken doet scoren een 2, terwijl aan de gronden die van de gemeente zijn, of ten aanzien waarvan gecontracteerd is, een score 3 is toegekend. - *Duur beschikbaarheid.* Locaties die vrijwel zeker geen vijf jaar beschikbaar zijn scoren een 1, als daarover twijfel bestaat is een 2 toegekend. Een score 3 is toegekend als de beschikbaarheid van 5 jaar buiten kijf staat.
C. Perspectief	Er is nagegaan of de locaties zich na het verstrijken van de periode van 5 jaar lenen voor alternatieve vormen van huisvesting, zoals jongerenhuisvesting. De score bedraagt een 1 als dat zeker niet het geval is, een 2 als dat twijfelachtig is (bijvoorbeeld omdat de locatie nog niet is aangewezen in de structuurvisie) en een 3 als de locatie wel is aangewezen in de structuurvisie.
D. Verkeer en bereikbaarheid	De locaties zijn beoordeeld op bereikbaarheid en verkeersveiligheid. Geïnventariseerd is de nabijheid van winkels (fietsafstand) en openbaar vervoer (loopafstand).
E. Ruimtelijke ordening	Bij dit criterium is geïnventariseerd in welke mate de locatie geschikt is vanuit perspectief van planologie, stedenbouw, geluid, luchtkwaliteit, externe veiligheid, milieuzonering, ecologie, archeologie, bodemkwaliteit en provinciaal beleid en andere wet- en regelgeving. Locaties waarbij op meer dan één onderdeel mogelijke knelpunten worden voorzien scoren een 1, locaties waarbij dat voor één onderdeel geldt scoren een 2 en locaties waar op voorhand geen problemen worden verwacht scoren een 3.
F. Andere projecten	Hierbij is nagaan in hoeverre realisatie van een azc op de betreffende locatie (mogelijk) ongewenste gevolgen heeft voor andere projecten en ontwikkelingen.
G. Omgeving	Er is globaal geïnventariseerd hoeveel direct omwonenden er zijn
H. Openbare orde en veiligheid	Er is met name gekeken naar de afstand tot omliggende bewoning (aan de ene kant niet te dicht op woonwijken, aan de andere kant niet te veraf van voorzieningen), de aard van het terrein en de mogelijkheid om beveiligingsmaatregelen effectief toe te passen.

Weging
Alle criteria wegen even zwaar mee in de eindbeoordeling.

Eindscore
De locaties met >30 punten in dit beoordelingsmodel worden inhoudelijk nader onderzocht in een omgevingsscan op een veelheid aan aspecten.

Beoordelingscriteria fase 3: omgevingsscan
De locaties in fase 3 worden beoordeeld door middel van een omgevingsscan. In deze omgevingsscan wordt een dieper onderzoek gedaan door betreffende inhoudelijke vakcollega's op de volgende onderdelen met daarachter ook de mogelijke scores die geven kunnen worden Deze collega's geven aan hun vakinhoudelijke onderdelen een van de volgende scores:

Onderdelen omgevingsscan	Score 1	Score 2	Score 3
Bodem	Ongeschikt	Nog niet geschikt/ bodemonderzoek noodzakelijk	Geschikt, niet verdacht, maximaal historisch onderzoek noodzakelijk
Ecologie soorten: Flora en Fauna	Bebouwing moet gesloopt worden	Beplanting aanwezig	Alleen grasland
Ecologie: gebieden	Minder dan 2 km	2-5 km	Meer dan 5 km
Externe veiligheid	Er is sprake van forse beperkingen	Onderzoek is nodig of gedeeltelijke beperking	Geen beperking
Geluid	Beperkingen door geluidsniveau	Hogere grenswaarde nodig i.c.m. (bouwkundige) maatregelen	Geen beperkingen, max hogere grenswaarden tot 53 dB
Luchtkwaliteit	Belemmering	Gedeeltelijke belemmering	Geen overschrijdingen
Luchtkwaliteit agrarisch	Belemmering	Gedeeltelijke belemmering	Geen belemmeringen
Geur	Belemmering	Gedeeltelijke belemmering	Geen belemmeringen
Trillingen	Hinder	Mogelijke hinder	Geen hinder te verwachten
Milieuzonering	Belemmering (waardoor er niet voldoende hectare resteert)	Niet van toepassing	Geen belemmering (of er resteert voldoende hectare)

Onderdelen omgevingsscan	Score 1	Score 2	Score 3
Ontplofbare oorlogsresten	Belemmering	Gedeeltelijke belemmering	Geen belemmering (of er resteert voldoende hectare)
Opkomstnorm brandweer	Ongunstig	Gemiddeld	Goed
Om- en aanwonenden	Veel	Gemiddeld	Weinig tot geen
Planschade	Groot risico	Gemiddeld risico	Laag risico
Verkeer	Beperkingen	Aanpassingen nodig	Geen beperkingen
Water	Huidige aansluiting niet geschikt	Minder geschikt	Geschikt

Beoordelingscriteria fase 4: laatste 3 locaties

Vervolgens is de top 3 nader beschouwd op aspecten als eigendom, economische uitvoerbaarheid alsmede stedenbouwkundige en landschappelijke wenselijkheid en haalbaarheid. Ook een mogelijke vervolgfunctie en aansluiting bij lopende ontwikkelingen maar ook eventuele belemmeringen van lopende ontwikkelingen speelden een rol.

Bijlage 3
Presentatie Burgum





gemeente
Barneveld



Mogelijke locatie AZC	
1	Kallenbroekerweg (nabij huisnr. 121)
2	Oldenbarnevelderweg (weiland tegenover huisnr. 155 (Lidl))
3	Nijkerkerweg 132
4	Esweg 12
5	Norschoterweg 1
6	Hessenweg (terrein voormalig Maluka/Muda)
7	Gelkenhorsterweg 1-3
8	Wencopperweg (perceel L)
9	Wencopperweg 28
10	Stockholmweg (terrein achter Stockholmweg)
11	Noordersingel (perceel nabij Noordersingel)
12	Baron van Nagellstraat/De Voortse Ring
13	Holzenboschlaan/Baron van Nagellstraat
14	Hunnenweg (golfbaan voormalig Edda Huzid)
15	Garderbroekerweg 29 (MOB complex)
16	Wesselseweg/Wencopperweg
17	Bloemendal Noordoost
18	Stationsweg (Koewei bij kasteel De Schaffelaar)
19	Hunnenweg (locatie voormalig AZC)
20	Zeumerseweg (perceel VHZ02 G2654)
21	Scherpenzeelseweg (nabij huisnr. 94)
22	Harselaar (2 leegstaande kantoorpanden)
23	Breveenseweg/Heetkamperweg
24	Churchillstraat (grasveld Lijsterhof)
25	Voorthuizerweg 11 (voormalig pand Zwanenberg (Struik), gem. Nijkerk)
26	Van Zuijlen van Nieveltlaan 75 (terrein Rijnvallei)
27	Nieuwe Markt 6-8 (Veluwehal)
28	Kallenbroekerweg 121 (gemeentewerf)
29	Churchillstraat/Bouwheerstraat (Theaterplein)
30	Zonnebloemstraat 25 (gesloten locatie MBO De Meerwaarde)
31	Van Zuijlen van Nieveltlaan/Drostendijk (weiland)
32	Gasthuisstraat/Stationsweg (weiland)
33	Valkseweg 62 (terrein Vink Holding BV)
34	Roelenengweg 25 (Trefpunt/Oranjevereniging Voorthuizen)
35	Wesselseweg (terrein tegenover De Schuur/Coop)
36	Puurveenseweg (naast de molen)
37	Veller (omgeving)
38	Gelreweg 22 (Dorcasgebouw)
39	Garderbroekerweg 50 (Costa del Zeumeren)
40	Jacob Catsstraat
41	Radioweg (Radio Kootwijk, gem. Apeldoorn) (niet op tekening)

COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Herontwikking azc Burgum

azc in de vorm van een woonwijk









W. Sproncken, jan. 2023

COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Herontwikking azc Burgum

azc in de vorm van een woonwijk



COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Azc Burgum

- Gezinslocatie
- Bestaat al sinds 2000
- Goede samenwerking met de gemeente
- Bestuursovereenkomst voor onbepaalde tijd
- Locatie in eigendom
- Groei van 400 naar 600 bewoners
- Oude gebouwen voldeden niet meer



COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers



COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Herontwikkeling Burgum

- ‘Openbaar’ azc (geen hek, maar beukenhaag en ‘vrij’ toegankelijk)
- Toekomstwaarde: Indeling als woonbuurt (opvolgende bestemming)
- Bouw: 64 ‘standaard’ woningen en 2 dienstengebouwen
- Duurzaam: zonnepanelen, warmtepompen (gasloos) en goede isolatie
- Circulairiteit: Kantoor en activiteitencentrum demontabel
- Natuur en biodiversiteit: natuurvriendelijke oever, nestverblijven en inheemse beplanting.

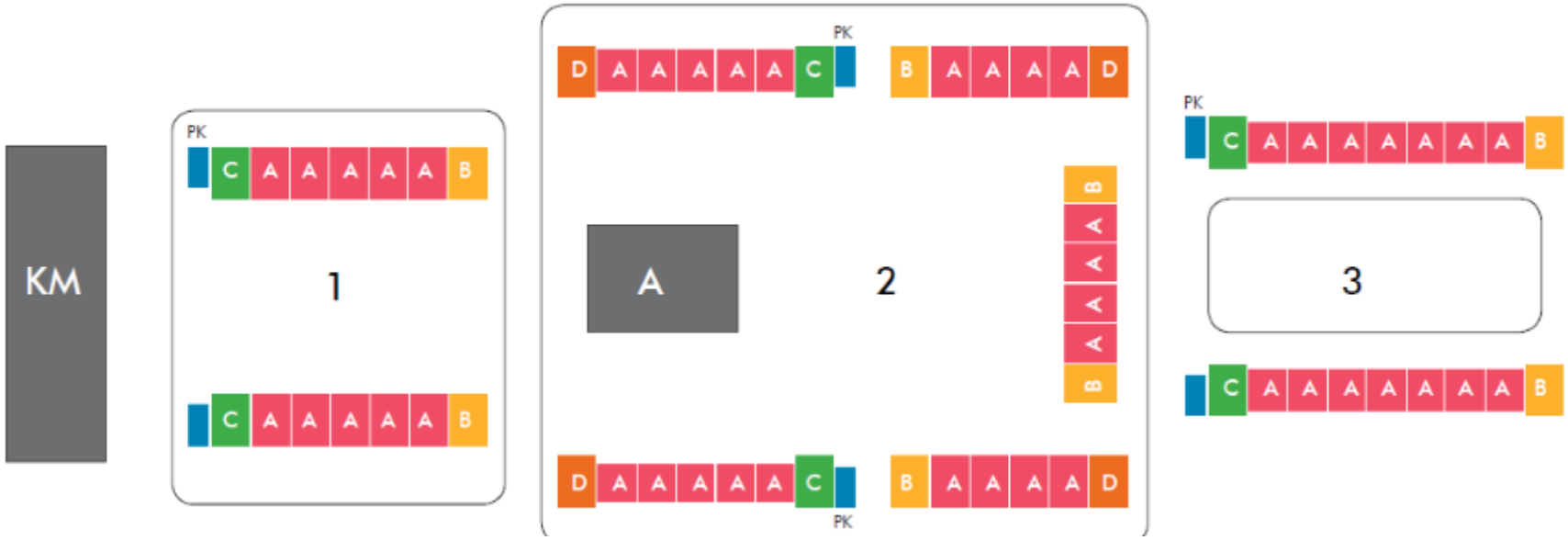
COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Stedenbouwkundige opzet

- Aansluiting bij de omgeving (o.a. woonwijk, bedrijventerrein en sportvelden)
- Kleinschaligheid en ‘plekken’ creeren door 3 hofjes van verschillende grootte
- Meerdere speel- en sportplekken om bewoners te activeren.
- Activiteitengebouw in het midden met woningen er omheen (leefwereld bewoners) en kantoor, receptie, diensten en magazijn aan de kop/zijkant (leefwereld medewerkers).

COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Indeling azc



AANTALLEN PER TYPE

46 x	A	Tussenwoning
6 x	B	Hoekwoning
6 x	C	Hoekwoning +MiVa+ was-en droogruimte PK = +patchkast
7x	D	Hoekwoning met gedraaide kap

10 wasmachines +10 drogers

TECHNISCHE CAPACITEIT

	Woning	Aantal	Capaciteit	Woonkamer	TOTAAL
A	Tussenwoning	46	10	1	460
B	Hoekwoning	8	11	2	88
C	Hoekwoning + MiVa + was	6	9+1	2	54+6
D	Hoekwoning - gedraaide kap	4	11	2	44
		64			652

COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers







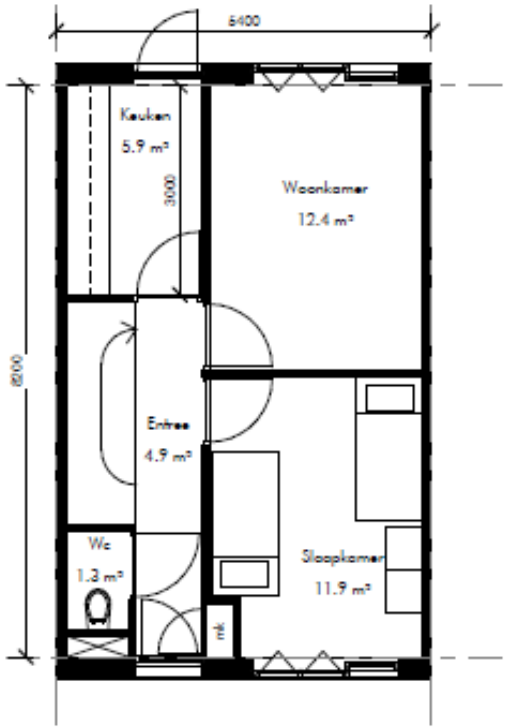
COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers



COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers

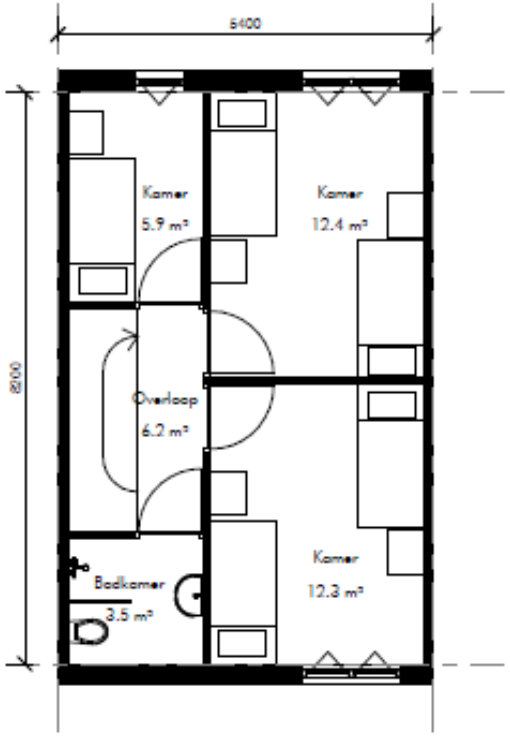
Woning plattegrond

110 personen in 1 woning (1 woonkamer, 1 badkamer, 2 wc's, 4 x 2 persoonskamers en 2x 1 perso



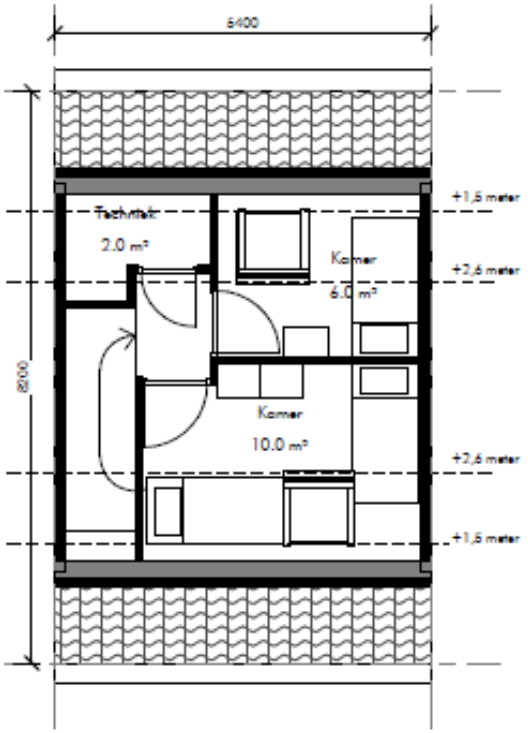
BEGANE GROND BVO: 47m2

schaal 1 : 100



1e VERDIEPING BVO: 47m2

schaal 1 : 100

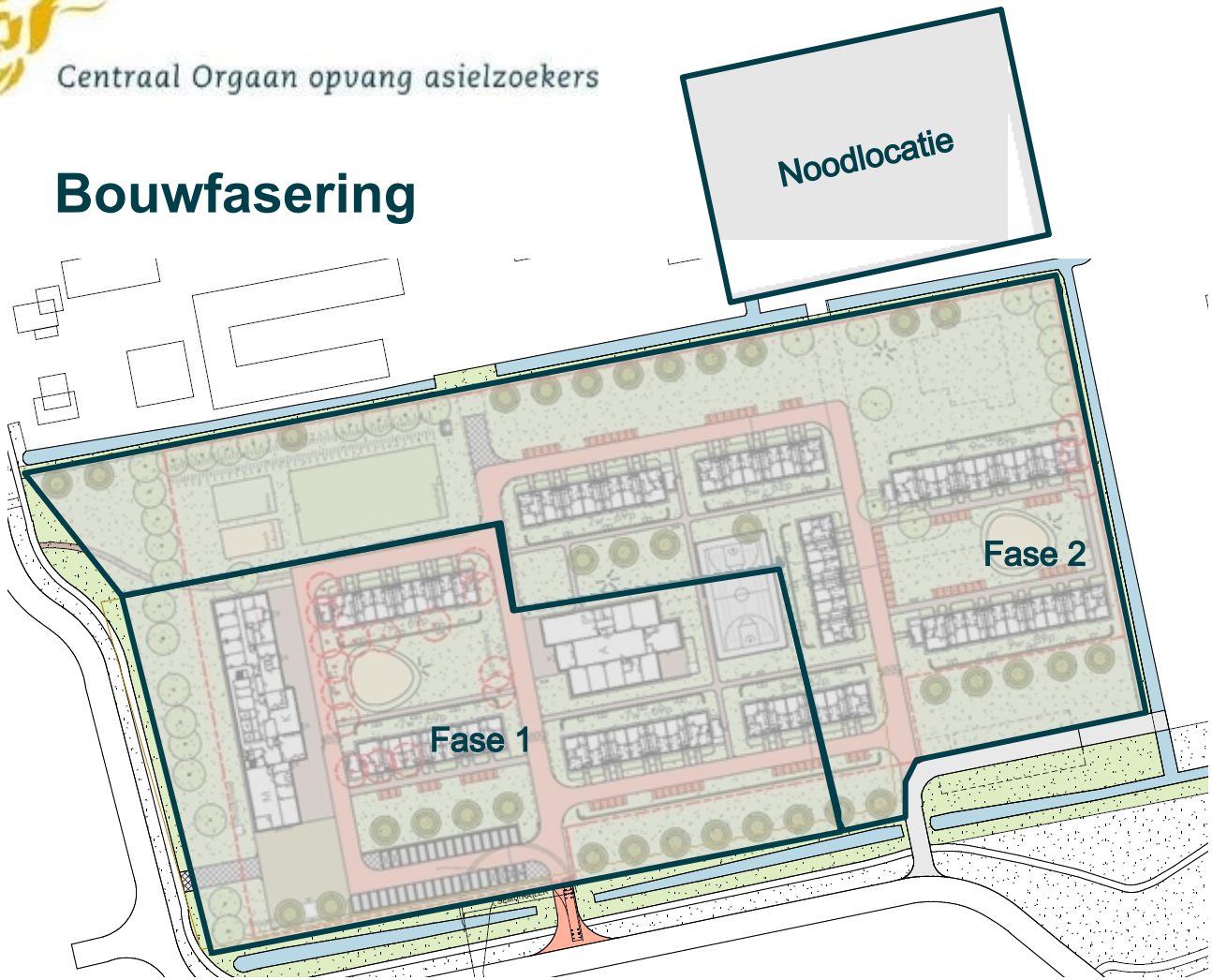


2e VERDIEPING BVO: 26m2

schaal 1 : 100

COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Bouwfasering



COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Planning

Centrum blijft tijdens de bouw operationeel (400 bewoners)

- Start sloop fase 1: mei 2019
- Start niewbouw fase 1: september 2019
- Oplevering fase 1: mei 2020
- Start sloop fase 2: juni 2020
- Start niewbouw fase 2: september 2020
- Oplevering nieuwbouw fase 2: mei 2021
- Fase 3 (o.a. noodopvang): aug - dec 2021



COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers



COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Andere ‘beelden’ voor nieuwbouw AZC



Communicatie- en participatieplan
Realisatie Asielzoekerscentrum in Barneveld

Maart 2023

Inleiding

Besluit gemeenteraad
Door oorlogen en geweld ontvluchten duizenden mensen hun land. De nood aan opvangplekken voor vluchtelingen is hoog. De verwachting is dat dit de komende jaren verder toeneemt. Voortdurend dreigen onwenselijke situaties van (crisis)noodopvang in tenten en sporthallen. De urgentie rondom de opvang van vluchtelingen is de afgelopen periode steeds duidelijker naar voren gekomen. Het college van B en W van Barneveld wil haar verantwoordelijkheid nemen door een azc in de gemeente te realiseren. De vestiging van een azc draagt bij aan de dringende en urgente opvang van vluchtelingen. De gemeenteraad van Barneveld heeft op 6 juli jl. ingestemd met de vestiging van een asielzoekerscentrum (azc) in de gemeente.

Zelfstandig Azc
De gemeente Barneveld heeft gekozen voor de opvang van 300 personen voor de duur van ten minste vijf jaar. Dat is het minimale aantal en de minimale termijn waarmee het voor het COA mogelijk is om een zelfstandige opvanglocatie neer te zetten met alle daarbij behorende faciliteiten. Het COA levert het personeel en de locatiemanager. Het voordeel van een opvang voor meerdere jaren is dat het voor vluchtelingen en de lokale samenleving meer duidelijkheid en rust geeft. Er kunnen betere voorzieningen worden getroffen, zoals onderwijs, zorg en vrijwilligerswerk. Ook is er meer gelegenheid om dat in goede samenwerking met alle betrokken partijen te organiseren. Het doet een appel op de kracht van de Barneveldse samenleving.

Locatie
Na het besluit van de gemeenteraad heeft er een locatieonderzoek plaatsgevonden. De samenleving heeft locaties aangedragen en ook vanuit de gemeente waren er enkele potentieel kansrijke locaties. Het college stelde in overleg met het COA criteria vast, waar een locatie minimaal aan moet voldoen. De aangedragen plekken zijn eerst op deze criteria getoetst. De locaties die aan de basiscriteria voldeden, zijn vervolgens diepgaander onderzocht. Zij zijn gescoord via een beoordelingsmodel. Uiteindelijk kwam er als voorkeurslocatie de Nijkerkerweg132 uit. Het college van b en w stelt de gemeenteraad begin juli voor om akkoord te gaan met deze locatie. Bij het voorstel komt een verslag van reacties van belanghebbenden.

Draagvlak
Het is belangrijk om de belanghebbenden te betrekken bij de komst van het azc in hun buurt. Dit communicatie- en participatieplan is gericht op het informeren en betrekken van deze belanghebbenden. Een zorgvuldig communicatie- en participatietraject met oog voor eventuele zorgen van de belanghebbenden én mogelijke oplossingen draagt bij aan de acceptatie van het azc.

Communicatie en participatie
Dit plan gaat eerst in op de participatie van belanghebbenden. Bij de uitwerking ervan speelt ook communicatie een belangrijke rol.

Kanttekening
De huisvesting van vluchtelingen is een politiek en maatschappelijk gevoelig onderwerp. Van 2000 - 2004 is er een AZC gevestigd geweest in Voorthuizen. Dit kan van invloed zijn op het sentiment.

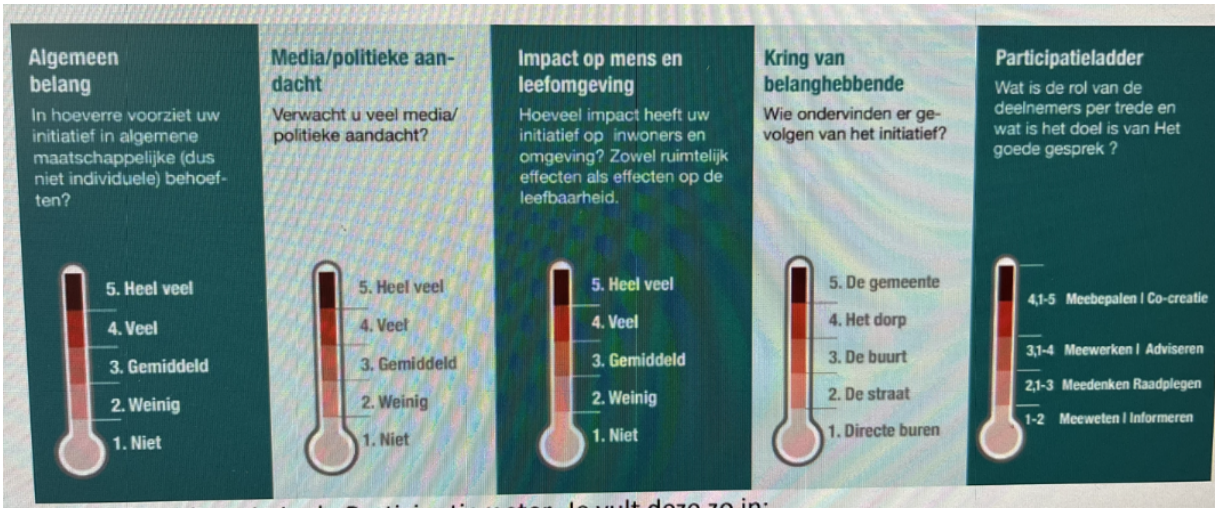
Participatie realisatie AZC in de gemeente Barneveld

De komst van een asielzoekerscentrum in de gemeente wordt over het algemeen vooraf door inwoners en ondernemers als ingrijpend ervaren. Het is van belang om hen te betrekken bij het proces. De focus ligt daarbij vooral op luisteren, verbinding maken en houden, bruggen bouwen en informeren. Op sommige moeten in het proces kunnen de belanghebbenden meedenken/adviseren. Het is belangrijk om het gesprek met omwonenden en belanghebbenden zorgvuldig te voeren. Uit ervaringen van andere gemeenten blijkt, dat wanneer belanghebbenden te weinig zijn betrokken bij het proces, dit leidt tot problemen aan de achterkant. We willen dat iedereen zich zo comfortabel mogelijk voelt binnen het gegeven dat het azc er komt.

Een goed participatie- en communicatieproces kan bijdragen aan de volgende doelen:

- Omwonenden en betrokkenen weten waarom Barneveld het belangrijk vindt om asielzoekers te huisvesten en waarom de Nijkerkerweg 132 Barneveld is gekozen als locatie. Bij de latere uitwerking van het plan zijn ze ook op de hoogte van meer details. (“meeweten”).
- Omwonenden en betrokkenen kunnen hun zorgen uiten en vragen stellen.
- Omwonenden en betrokkenen kunnen meedenken over flankerende maatregelen. Zij voelen zich gehoord en er wordt naar ze geluisterd, zodat alle bewoners van de wijk zo goed mogelijk kunnen samenleven.
- Omwonenden en betrokkenen accepteren de komst van het azc in hun buurt.

Participatiemeter en participatietrede
Conform het participatiebeleid hebben we gebruik gemaakt van de participatiemeter om de participatie goed in te kunnen richten. Daaruit volgt dan de manier van participatie die passend is voor het project.



De vier vragen van de participatieladder hebben we als volgt beantwoord:

1. **In hoeverre voorziet de komst van het azc in algemene maatschappelijke behoeften?**
   Antwoord: Score 5. De opvang van vluchtelingen is maatschappelijk gezien een groot, urgent en landelijk gedeeld probleem.
2. **Verwacht u veel media/politieke aandacht?**
   Antwoord: Score 5. Het onderwerp azc is een onderwerp waar media over het algemeen veel aandacht aanbesteden. Ook vanuit de gemeenteraad wordt het proces op de voet gevolgd.
3. **Hoeveel impact heeft het azc op inwoners en de omgeving? Zowel ruimtelijke effecten als leefbaarheid.**
   Antwoord: 2. Het azc heeft weinig effect op de leefomgeving of de fysieke omgeving. Deze mensen wonen in de buurt, gaan naar school en werk, wonen in nette huizen die het COA laat bouwen.
4. **Wie ondervinden er gevolgen van het azc (belanghebbenden)?**
   Antwoord: 4 (het dorp). Omdat het deelgebied direct aangrenzend aan het azc-terrein nog moet worden ontwikkeld, zijn er op dit moment niet veel mensen die heel dicht bij het azc wonen. In het kader van integratie gaan de vluchtelingen wel gebruikmaken van

voorzieningen die niet alleen voor hen zijn. Ze gaan bijvoorbeeld naar de taalklas en op een gegeven moment naar een bestaande school. Ook doen ze hun boodschappen in het dorp.

Wanneer we de aantallen punten optellen komen we op 5+5+2+4 = 16. Gemiddeld is dat dus het cijfer 4. Volgens de participatieladder is het dan raadzaam om de belanghebbenden te laten adviseren. Dat past ook goed binnen de kaders: over sommige punten kunnen belanghebbenden meedenken. Andere punten staan vast in randvoorwaarden.

Randvoorwaarden
Randvoorwaarden voor de komst van het asielzoekerscentrum zijn:

- Er is geen discussie over de vraag óf er een azc in de gemeente Barneveld komt
  De gemeenteraad heeft hierover een positief besluit genomen.
- De locatie waar het azc komt, staat vast. Hier is een gedegen onderzoek aan vooraf gegaan op basis van vastgestelde criteria.
- Voor sommige voorzieningen is de gemeente afhankelijk van het COA of van een besluit van de gemeenteraad
- Aangedragen ideeën worden ook afgewogen tegen een financieel kader

Beleidsruimte
Graag gaan we met de omwonenden en andere belanghebbenden in gesprek over de vraag ‘Hoe kunnen we ervoor zorgen dat iedereen de komende jaren zo plezierig mogelijk samen kan wonen in de wijk”. Daarbij inventariseren we welke zorgen er leven. Gezamenlijk inventariseren we ook mogelijke oplossingsrichtingen, om rekening mee te houden bij de inrichting van het terrein. De opbrengst van de participatie wordt als advies meegenomen in het bepalen van de aanvullende maatregelen op en rond de locatie. Capaciteit en geld (voor bijvoorbeeld aanvullende maatregelen) zal vrijgemaakt moeten worden door de betrokken partijen en in eerste instantie door COA. Dit, om de belanghebbenden ook daadwerkelijk tegemoet te kunnen komen waar wenselijk.

Participatie op drie momenten
De participatie met betrekking tot het azc vindt plaats op drie momenten:

a. Participatie voorafgaand aan de voorlopige locatiekeuze
b. Participatie direct na de voorlopige locatiekeuze
c. Participatie bij de invulling/uitwerking van de locatie

a. Participatie voorafgaand aan de locatiekeuze

In de zomer van 2021 kon iedereen die dat wilde, mogelijk kansrijke locaties voor de realisatie van een azc melden via het mailadres azc@barneveld.nl. Zij waren daartoe opgeroepen via de gemeentelijke website, social media, de gemeentelijke informatiepagina in de krant en een redactioneel artikel in de Barneveldse Krant. Bij de oproep stonden enkele randvoorwaarden over een terrein. Vijfentwintig mensen maakten van deze gelegenheid gebruik. Zij leverden in totaal 45 locaties aan. Nadat de dubbelingen daar uit waren gehaald, bleven er 33 locaties over. Deze locaties zijn allemaal beoordeeld op basis van de randvoorwaarden, zoals bijvoorbeeld grootte, grondeigendom, nabijheid van voorzieningen, enzovoorts. De locaties die na deze eerste selectie overbleven, werden allemaal gewogen via een beoordelingsmodel met criteria. Daarbij werd gekeken naar bijvoorbeeld bodemverontreiniging, bestemmingsplan, mogelijkheden op het terrein goed te ontsluiten, aanwezigheid van zeldzame flora en fauna, enzovoorts. Uit deze weging kwam een voorkeurslocatie, die het college van B en W ter besluitvorming voorlegt aan de gemeenteraad.
Alle mensen die een mogelijk kansrijke locatie hebben aangemeld, krijgen een schriftelijke terugkoppeling over het proces en hoe de locatie is beoordeeld.

b. Participatie direct na de voorlopige locatiekeuze

Tussen de voorlopige locatiekeuze van het college van B en W (eind maart/begin april) en de definitieve besluitvorming in de gemeenteraad (eind juni/begin juli 2023) is het tweede moment van communicatie en participatie voor de belanghebbenden. Een (Factor-C-)analyse van de omgeving draagt bij aan het bepalen van de kring van belanghebbenden. De gebiedsregisseurs worden hierbij

ook betrokken. We informeren de belanghebbenden over de argumenten die ten grondslag liggen aan de locatiekeuze. Zij kunnen vragen stellen en hun input geven. Centraal staat dan de vraag ‘‘Hoe kunnen we ervoor zorgen dat iedereen de komende jaren zo plezierig mogelijk samen kan wonen in de wijk”. Daarbij inventariseren we ook welke eventuele zorgen er leven. Gezamenlijk bedenken we mogelijke oplossingsrichtingen, om rekening mee te houden bij de inrichting van het terrein. De belanghebbenden hebben daar dus weer een adviserende rol. We zullen daarbij ook duidelijk aangeven wat de kaders en randvoorwaarden zijn waarbinnen zij hun advies kunnen geven. De gemeente is er om een afweging te maken tussen verschillende belangen, de regels, de beleidsdoelen, kosten en kansen. Waar mogelijk willen we rekening houden met wensen van belanghebbenden. En daarbij geldt ook: verschillende wensen zin niet altijd goed samen te brengen. De opmerkingen en adviezen van de belanghebbenden gaan in een participatieverslag mee met het raadsvoorstel naar de gemeenteraad. De gemeenteraad kan dit gebruiken bij de besluitvorming over de locatie en over wat er eventueel verder nodig is om het samen leven in de wijk positief te beïnvloeden. Ook gaan we in gesprek met de maatschappelijke organisaties, bijvoorbeeld kerken. Samen bekijken we dan welke rol zij kunnen spelen om de komst en het verblijf van de vluchtelingen tot een succes te maken.

c. Participatie bij de invulling/uitwerking van de locatie

Na de definitieve besluitvorming over de locatie, starten de daadwerkelijke voorbereiding, uitwerking en realisatie van het azc. Gedurende die periode kunnen belanghebbenden (bijvoorbeeld via een kleine groep vertegenwoordigers) adviseren/meedenken over de invulling van de locatie. Daarbij worden de zorgpunten met mogelijke oplossingsrichtingen uit het participatieverslag betrokken.

Doelgroepen
Er zijn veel actoren die te maken hebben met de komst van het azc. Zij zijn in meerdere of mindere mate betrokken en hebben verschillende rollen. Er vindt nog een stakeholders-analyse volgens de methodiek van Factor-C plaats als check, om zeker te weten dat we alle belanghebbenden in beeld hebben. Daarbij worden ook de gebiedsregisseurs betrokken.

Actoren	**Factoren die een rol spelen**	**Kansen & bedreigingen**	**Impact**
Omwonenden	- beeldvorming over asielzoekers en huisvesting - vertrouwen in gemeente en COA - zicht op locatie - overlast, veiligheid, leefbaarheid - negatieve berichtgeving rond opvanglocaties/aantallen elders in het land - eigen mensen krijgen moeilijk een woning	Kans: - acceptatie aanwezig-heid azc Bedreiging: - negatief beïnvloeden proces	- angst voor waardedaling huis/pand - Verandering uitzicht/leefomgeving - aantasting imago woonomgeving -Angst voor veiligheid
Mensen die een kavel gekocht hebben in Bloemendal voordat bekend werd dat het azc hier komt	- beeldvorming over asielzoekers en huisvesting - vertrouwen in gemeente en COA - zicht op locatie - overlast, veiligheid, leefbaarheid - negatieve berichtgeving rond opvanglocaties/aantallen elders in het land - namen van deze kopers zijn bij de gemeente niet bekend (privacywetgeving; ontwikkelaars, woningbouwstichting)	Kans: -Acceptatie aanwezigheid azc - meeste woningen worden opgeleverd ruim nadat het azc er staat. Mogelijk loopt alles dan al op rolletjes Bedreiging: -negatief beïnvloeden proces -mogelijk willen mensen door vooroordeel van hun kavel af	Impact: angst voor waardedaling huis/pand - Verandering uitzicht/leefomgeving - aantasting imago woonomgeving -Angst voor veiligheid

Belangengroepen (wijkplatform, plaatselijk belang)	- beeldvorming asielzoekers en huisvesting - vertrouwen in gemeente en COA - vertegenwoordigen belangen inwoners - overlast, veiligheid, leefbaarheid - berichtgeving rond opvang-locaties /aantallen elders in het land	Kans: - meenemen in proces en benutten als schakel/ambassadeur Bedreiging: - zorgen leefbaarheid - Gegroepeerde weerstand	- zorgen bij achterban - druk van achterban
Ondernemers in de omgeving (incl Harselaar)	- beeldvorming asielzoekers en huisvesting - vertrouwen in gemeente en COA - overlast, veiligheid - bedrijfsvoering - berichtgeving rond opvang-locaties / aantallen elders in het land	Kans: - extra klandizie/omzet - leveren aan azc Bedreiging: - aansluiten bij eventuele negatieve gevoelens bevolking	- azc kan extra inkomsten genereren - maatregelen ter begeleiding van asiel-zoekers om eventuele overlast te voorkomen
Bewoners in de kern Barneveld	- beeldvorming asielzoekers en huisvesting - vertrouwen in gemeente en COA - overlast, veiligheid, leefbaarheid - berichtgeving rond opvang-locaties / aantallen elders in het land	Kans: - acceptatie aanwezig-heid azc - nemen maatschap-pelijke verantwoordelijk-heid (helpen medemens, vrijwilliger) Bedreiging: - negatief beïnvloeden proces - angst voor overlast	- aantasting imago woonomgeving - gevoelens van sociale onveiligheid
(lokale) organisaties/ Instellingen/vereniging en/kerken enz	- beeldvorming asielzoekers en huisvesting - rol en betrokkenheid richting omgeving - maatschappelijke verantwoordelijkheid - mogelijkheden tot betrokkenheid bij azc	Kans: - ambassadeurs/ sleutelfiguren scharen zich achter komst azc (ervaring met crisisnoodopvang) Bedreiging: - onvoldoende vrijwilligers	- uitbreiding doelgroep, meer leden meer hulp nodig - meer druk op vrijwilligers door grotere vraag
Onderwijsinstellingen	- leerplicht kinderen asielzoekers - school op terrein of onderwijs azc-kinderen op bestaande scholen? - relatie met gemeente (onderwijs)	Kans: - extra leerlingen Bedreiging: - capaciteitsproblemen	- extra leerlingen met extra zorg - aanpassen lesprogramma
Overige geïnteres-seerden in de gemeente Barneveld	-beeldvorming asielzoekers en huisvesting - vertrouwen gemeente en COA - berichtgeving rond opvanglocaties/aantallen elders in het land	Kans: - acceptatie - NIMBY Bedreiging: - discussie over locatie -negatief beïnvloeden proces	
Lokale samen-werkingspartners , zoals Vluchtelingenwerk	- Begeleiding asielzoekers	Kans: -positieve verhalen uit ervaring - inzetten als ambassadeur	- meer beroep doen op samenwerkingspartners door meer vraag
Politie/GHOR/GGD	- Extra inzet (beeldvorming)	Kans:	- meer inzet

		- positieve ervaringen van andere locaties delen -laten zien dat er extra controle is> bijdrage aan veiligheidsgevoel Bedreiging: - capaciteit	
Projectontwikkelaars /verkopers van grond die actief zijn in Bloemendal	-grond verkopen met andere uitgangspunten (een azc in de buurt) -hebben de adressen van de kopers van de grond	Kans: -acceptatie van azc -hulp bij bereiken kopers grond Bedreiging: Negatieve gevoelens	Beeldvorming over locatie waar zij grond verkopen
Media	- imago (asielopvang)locaties - beeldvorming noodzaak opvang - feiten en cijfers (betrouwbaarheid, media zal kritisch volgen of partijen doen wat ze zeggen)	Kans: - media pakken verhaal positief op Bedreiging: - platform voor tegenstanders	
Gemeenteraad	-- imago (asielopvang)locaties - beeldvorming noodzaak opvang - feiten en cijfers -ervaringen met voormalig azc, opvang Oekraïners en crisisnoodopvang	Kans: -ambassadeurs Bedreiging: -Inwoners proberen via de gemeenteraad een ander besluit te forceren	-meer vragen/reacties van inwoners
Gemeentelijke organisatie	- imago (asielopvang)locaties - beeldvorming noodzaak opvang - feiten en cijfers -KCC op de hoogte om vragen te beantwoorden	Kans: -ambassadeurs Bedreiging: -Overbelasting KCC	-meer vragen/reacties van inwoners
COA	-beeldvorming over COA	Kans: -delen positieve ervaringen, inzetten ambassadeur	

Strategie

Zorgvuldige participatie en communicatie met aandacht is van groot belang. We zetten in op de relatie met de betrokkenen. We sluiten aan op hun beleefwereld. Aan de voorkant maken we duidelijk waar mensen wel en geen invloed op kunnen hebben.

Van belang zijn *informatievoorziening, betekenisgeving en schadebeperking*.

- *Informatievoorziening*
  Doelgroepen kennen de feiten en cijfers rond het azc (aantallen/duur/maatregelen) en waarom deze locatie geschikt is. Zo snel, transparant en nauwkeurig mogelijk. Als het nog niet

mogelijk is om ergens inhoudelijk over te communiceren, is er altijd de mogelijkheid van procesinformatie.

- *Betekenisgeving*
  Doelgroepen zien de noodzaak van het realiseren van opvanglocaties en accepteren dat het op deze locatie is. Daarvoor is het nodig om te luisteren naar en aansluiten bij de emoties van de buitenwereld. Puur feitelijke communicatie, leidt tot weerstand. Het is waardevol om regelmatig signalen en sentimenten uit de buurt op te halen. Bijvoorbeeld via de gebiedsregisseurs of de maatschappelijke partners. In het omgaan met de emoties van de buitenwereld passen we 'BAM' toe: Benoemen, Aansluiten, Meenemen. We benoemen de emoties en zorgen die we zien en vatten ze samen. We sluiten aan door aan te geven dat we begrip hebben voor die gevoelens. En we nemen ze mee in waarom we als gemeente toch overgaan tot asielopvang. Kortom: je hoeft het niet eens te zijn met elkaars mening, maar je moet ze wel erkennen. Dat gaat twee kanten op.

- *Schadebeperking*
  Doelgroepen weten in hoeverre zij betrokken kunnen zijn bij de ontwikkeling van het azc, welke ruimte er is om invloed te hebben (en welke niet). Zij weten wat ze moeten doen als ze vragen hebben, of bijvoorbeeld waar ze zich kunnen melden als zij overlast ervaren, of zich kunnen aanmelden als vrijwilliger.

Uitgangspunten in de communicatiestrategie:
- We zorgen voor commitment in de gemeenteraad
- Participatie op drie momenten (1 al afgerond); communicatie regelmatig tijdens het gehele proces.
- Gericht op het bouwen van relaties: niet alleen zenden, maar steeds blijven luisteren
- Open, tijdig, persoonlijk en eenduidig (persoonlijk is dus ook kleinschalig, in sommige gevallen zelfs 1 op 1).
- Aansluiten bij zorgen en emoties, zonder er in mee te gaan
- Verwachtingen managen: geen participatie over de locatie, wel over maatregelen die eventuele zorgen (enigszins) weg kunnen nemen.
- Wisselgeld geven: welke extra maatregelen kunnen wij/COA bieden mbt de zorgen/vragen die bij betrokkenen leven (nog te onderzoeken welke dat zijn!). Maar ook bijvoorbeeld wisselgeld in de vorm van ideeën, bijvoorbeeld mogelijkheden voor ondernemers om iets op te zetten op het terrein.
- Dilemma's delen
- Samen optrekken, maar wel met heldere rolverdeling (gemeente en COA).
- We geven de nieuwe bewoners (vluchtelingen) een gezicht: kinderen die spelen, mensen die een toekomst opbouwen, die onze huizen bouwen, lekkende kraan repareren, enz.
- Aandacht geven aan positieve geluiden/initiatieven in de samenleving zonder de negatieve geluiden te negeren. Hierbij kan ook het succes van de crisisnoodopvang genoemd worden. Wellicht zijn er omwonenden van de CNO die bereid zijn om iets te vertellen over hun (uiteindelijk positieve) ervaringen?
- We benoemen regelmatig dat het vluchtelingen zijn; ons (christelijke) hart staat open voor het opvangen van mensen die alles achter hebben moeten laten, omdat ze niet meer veilig waren.
- We betrekken stakeholders, zoals kerken, verenigingen en het wijkplatform uit de omgeving bij de opvang.

Leerpunten bij andere azc-locaties in het land
Waardevolle leerpunten vanuit diverse andere locaties kunnen ons helpen om eerder draagvlak te krijgen. Uit gesprekken met vertegenwoordigers van andere locaties blijkt:

- Het initiatief om asielzoekers op te vangen wordt door inwoners altijd als een risico ervaren. Men is bang voor een negatieve impact op het persoonlijk leven en de eigen leefomgeving.
- Hoe sneller het proces verloopt (dus hoe minder je de omwonenden meeneemt), hoe meer weerstand er is.
- Als je aan de voorkant aan mensen onvoldoende mogelijkheden biedt om zich te uiten, zoeken zij zelf andere mogelijkheden (tijdens vergaderingen van de gemeenteraad, via de pers enz).

- Maak de kring waarmee je communiceert rondom de locatie groot. Mensen willen gezien worden, erkend worden in het gevoel “dat zij er ook direct mee te maken hebben”.
- Hoe meer vluchtelingen worden opgevangen, hoe negatiever het sentiment.
- De locatie is van belang. Wijken met een redelijk tot goede sociale structuur reageren veel positiever (minder weerstand) dan achterstandswijken.
- Er is significant minder kans op agressie als (sociale) partners (GGD, wijkagenten, buurtcoaches etc.) aan de voorkant worden betrokken bij het proces. Zij kunnen vaak goed inschatten wat het sentiment is in een wijk en gemeenschap.
- Inwoners willen weten of het besluit om een azc te realiseren rechtmatig was. Daarom willen zij uitleg krijgen hoe het besluitvormingsproces verloopt. Door goede procesinformatie krijgen zij meer begrip.
- Vooraf duidelijkheid geven in waar betrokkenen inspraak in hebben en waarin dat niet het geval is, zorgt voor minder weerstand.
- De perceptie kan afwijken van de feiten: inwoners kunnen voelen dat een risico groter is dan het daadwerkelijk is. Heb begrip voor die emotie. Er moet ruimte zijn voor inwoners om hun zorgen en emoties te ventileren.
- Inwoners die te laat of te vluchtig worden geïnformeerd, voelen zich overvallen. Dat zorgt voor meer weerstand en het risico op escalatie stijgt.
- Organiseer meerdere bewonersavonden/klankbordgroepen/etc. waar omwonenden hun zorgen en emoties kunnen uiten.
- Maak vooraf een analyse van de buurt. Wat speelt er, zijn er gevoelige issues, wat voor soort buurt is het, enz

Kernboodschap

Fase 1, het delen van de voorkeurslocatie van het college van B en W: “De gemeente Barneveld en het COA hebben het locatieonderzoek voor de realisatie van een asielzoekerscentrum afgerond. De voorkeurslocatie van het college van B en W voor de opvang van 300 vluchtelingen gedurende 10 jaar, is de Nijkerkerweg 132 Barneveld. Deze locatie komt als meest geschikt naar voren na een uitgebreid onderzoek met een beoordelingskader. Daarin zijn 43 locaties beoordeeld op basis van vastgestelde criteria. De locaties waren deels ingediend door inwoners van de gemeente Barneveld. Aan het einde van de opvangperiode volgt er een evaluatie om te bepalen voor welk doeleinde deze bebouwing daarna kan worden ingezet. Wij willen de komende maanden graag met de omwonenden en belanghebbenden in gesprek. De voorkeurslocatie staat vast. Maar graag horen wij hoe u tegen de komst van het azc aankijkt en wat er voor u nodig is om de komst van het azc zo goed mogelijk te laten verlopen. Zodat iedereen in de wijk zo goed mogelijk kan samenleven.”

Fase 2, na besluitvorming in de gemeenteraad: “Er komt rond XX-XXXX een asielzoekerscentrum op de locatie Nijkerkerweg 132 Barneveld. Er worden gedurende tien jaar 300 vluchtelingen opgevangen. Dat heeft de gemeenteraad van Barneveld besloten nadat het college van B en W deze als voorkeurslocatie had voorgedragen. Hier ging een uitgebreid locatieonderzoek aan vooraf. Graag gaan wij in gesprek met omwonenden en andere belanghebbenden om te horen welke maatregelen volgens u nodig zijn om de aanwezigheid van het azc zo goed mogelijk te laten verlopen.”

Participatie- en communicatiemiddelen

De direct-betrokkenen (belanghebbenden) worden op verschillende manieren geïnformeerd en kunnen participeren.

- Persoonlijk gesprek: collegeleden informeren de direct aanwonenden / betrokkenen in een persoonlijk gesprek aan de ‘keukentafel’. Dat geldt ook voor enkele stakeholders vanuit het maatschappelijk middenveld.
- Brieven: geselecteerde doelgroepen worden door middel van een brief geïnformeerd en uitgenodigd voor (een) bijeenkomst(en). Meerdere brieven zijn aan te raden. Bijvoorbeeld over het voornemen, als de werkzaamheden beginnen, enz.

- Participatiebijeenkomsten: De belanghebbenden worden uitgenodigd voor bijeenkomsten. Vooraf wordt duidelijk gemaakt waarover zij kunnen adviseren en wat randvoorwaarden zijn.

Ze worden eerst plenair bijgepraat over de plannen. Vervolgens gaan ze in groepjes uiteen onder begeleiding van (per groep) een collegelid, iemand van de projectgroep, een notulist. Mogelijke zorgen worden geïnventariseerd. In een tweede bijeenkomst kunnen mensen op thema meedenken over oplossingsrichtingen voor de zorgen die zijn geuit. Daarbij staat ook de vraag centraal: ”Hoe zorgen we ervoor dat iedereen in de wijk zo prettig mogelijk kan same leven.” In de loop van het traject kunnen we gaan werken met een afvaardiging van de belanghebbenden, wanneer zij dat ook willen. Er zijn steeds medewerkers van de gemeente, het COA en eventueel ambassadeurs aanwezig om vragen te beantwoorden. Overigens is de precieze invulling van de bijeenkomsten ook afhankelijk van het aantal aanmeldingen. Mogelijk zijn meerdere dezelfde bijeenkomsten op 1 avond nodig wanneer de belangstelling groot is.

- Tzt rondleiding op locatie voordat de vluchtelingen er zijn
- Filmpje met toelichting + laten zien hoe het erbinnen uitziet (voorbeeld Oegstgeest)
- Telefoonnummer delen voor vragen/klachten/overlast, aanmelden als vrijwilliger enz.
- Klankbordgroep

De volgende communicatiemiddelen kunnen op verschillende momenten in het proces voor de andere doelgroepen worden ingezet.

Algemeen (voor iedereen)

- Gemeentenieuws op de wekelijkse eigen pagina in de Barneveldse Krant plaatsen we informatie
- Website: op www.barneveld.nl is alle informatie te vinden, incl. schetsen/tekeningen
- Q & A (zowel op website, als bij KCC, voor beantwoorden van vragen)
- Mailbox: via het e-mailadres azc@barneveld.nl kunnen vragen gesteld worden.
- Social media: persberichten of andere nieuwtjes worden doorgeplaatst op de gemeentelijke social media.
- Eventueel: Inloopbijeenkomst. Tijdens een inloopbijeenkomst in de buurt van de locatie wordt het plan toegelicht, worden schetsen getoond, medewerkers van de gemeente, het COA en eventueel ambassadeurs zijn aanwezig om vragen te beantwoorden.
- Maillijst: doelgroepen kunnen hun e-mailadres achterlaten bij bijeenkomsten of via de website en zo op de hoogte worden gehouden van ontwikkelingen.
- Inloopspreekuur waar inwoners langs kunnen komen om vragen te stellen. Vragen die daar binnenkomen weer verwerken in de Q&A op de website
- Klankbordgroep met omwonenden en anderen (medewerkers van gemeente, Coa enz). De klankbordgroep komt gedurende de opvangperiode meerdere keren bij elkaar om te praten over de opvang. Hier worden zowel de dingen die goed gaan gedeeld, als de dingen die niet goed gaan. Afstemming en korte lijntjes om zaken aan te passen/op te pakken.

Maatschappelijke partners (vrijwilligersorganisaties, kerken, verenigingen, onderwijs enz)

- Collegeleden informeren enkele stakeholders persoonlijk.
- Informatiebrief
- Bijeenkomst om informatie te geven en samen te bekijken of en zo ja welke hulp de organisaties eventueel kunnen geven. Ook luisteren naar hun zorgen. (bijvoorbeeld van sportverenigingen in de buurt).
- Telefoonnummer delen voor vragen, aanmelden als vrijwilliger enz.

Ondernemers

- Informatiebrief
- Aansluiten bij een vergadering die zij zelf hebben om vragen te beantwoorden
- Eventueel een aparte bijeenkomst

Gemeenteraad

- Burgemeester informeert fractievoorzitters persoonlijk.
- Collegevoorstel met rapportage versturen naar de raadsleden
- Uitnodigen als toehoorder bij participatiebijeenkomsten
- Rondleiding op locatie voordat de vluchtelingen er zijn

- Presentatie voor raadsleden/presidium

Pers

- Persgesprek: tijdens een persgesprek lichten collegeleden de locatiekeuze toe.
- Persbericht: rond belangrijke communicatiemomenten wordt een persbericht verspreid
- Rondleiding op locatie voordat de vluchtelingen er zijn

Interne organisatie

- Intranetberichten incl. waar/bij wie zij meer informatie kunnen krijgen.
- Filmpje met toelichting + laten zien hoe het erbinnen uitziet (voorbeeld Oegstgeest)
- Informatie via de wekelijkse “Even bijpraten” van de gemeentesecretaris.
- Informatie via de wekelijkse Interne nieuwsbrief

Bijlage 1: Communicatie / participatie fase 1

Fase 1: Communiceren voorlopige locatiekeuze

NB: Besluitvorming + eerste indicatie van gesprekken met omwonenden:
- Collegevergadering maart 2023
- Raadsvergadering juni/begin juli 2023 (voor de zomervakantie)

Het plan is nog niet tot in detail klaar. Er is een voorlopige schets en er zijn ideeën/onderzoeken geweest. De voorkeurslocatie van het college is bekend. Voor de omwonenden van de locatie brengt deze eerste boodschap de meeste emotie met zich mee. De ervaring leert, dat zij een AZC niet “in hun achtertuin” willen. In een latere fase van de communicatie richten zij zich meer op ‘het voorkomen van zoveel mogelijk problemen, binnen het gegeven dat het besluit nu eenmaal is genomen’. Dat betekent dat juist deze eerste communicatie erg belangrijk is. Proces-informatie en het aanhoren van hun gevoelens zijn erg belangrijk. Het moet heel duidelijk zijn, waar ze over mee kunnen praten en wat randvoorwaarden (vaste gegevens) zijn. Zorgvuldig, met aandacht en persoonlijk communiceren, omdat:
- Als er aan de voorkant geen ruimte wordt geboden om het gevoel te uiten, zoeken mensen hun eigen mogelijkheden op. Ze zullen dan bijvoorbeeld naar de raadszaal komen, de media opzoeken, enz.
- Hoe zorgvuldiger de communicatie al vanaf het begin is, hoe meer draagvlak er uiteindelijk zal zijn
- Als gemeente willen we onze inwoners zo goed mogelijk bedienen. Als zij door gemeentelijke keuzes negatieve emoties ervaren, verdienen ze het ook dat de gemeente daarnaar luistert en hun zorgen meeneemt in het vervolgproces.

Voorstel communicatiemiddelen en -planning fase 1

Doelgroep	Wat	Wie	Wanneer
Omwonenden (incl. kopers van kavels in nieuwbouwwijk Bloemendal)	Brief met informatie en uitnodiging	Communicatie + ondersteuning voor adressen, versturen en bezorgen	Woe 12 april
	Informatieavond	Burgemeester, wethouders, Projectgroep Organisatie door projectondersteuner	Do 11 mei
	Persoonlijk bezoeken direct aanwonenden Bij de brief voor een kleine groep mensen zit een aparte voetnoot waarin wordt aangegeven dat ze het in hun aanmelding kunnen aangeven als ze een persoonlijk bezoek van een collegelid willen.	Burgemeester, wethouders	Tussen 12 april en 11 mei, hiervoor paar momenten in de agenda's collegeleden.
Gemeenteraad	Burgemeester informeert de fractievoorzitters vertrouwelijk persoonlijk	Burgemeester	In de week van het collegebesluit (week 28 maart of week 4 april)
	Collegevoorstel naar de raad	Griffie	Op de dag dat de fractievoorzitters worden geïnformeerd, worden het collegevoorstel en de

			rapportage verstuurd onder embargo. Vertrouwelijk tot en met 12 april.
	Brief met informatie en uitnodiging om als toehoorder aanwezig te zijn bij bijeenkomsten	Projectleider/Communicatie/Griffie	12 april
Maatschappelijke organisaties/ondernemers in de buurt	Telefonisch contact met enkele stakeholders	Leden van het college	Tussen het moment van collegebesluit en bijeenkomst op 11 mei
	Brief met informatie en uitnodiging voor gesprek	Communicatie met Soc. Domein	12 april
		Bijeenkomst maatschappelijke partners	11 mei einde middag met broodje (voor de andere bijeenkomst aan)
Partijen die in Bloemendal bezig zijn met verkoop grond (projectontwikkelaars, makelaars, woningstichting?)	Persoonlijk telefoontje van contactpersoon bij gemeente/projectleider	Programmadirecteur fysieke ontwikkelopgaven	12 april tweede helft van de middag
Pers	Persbericht en persgesprek	Communicatie en burgemeester	12 april middag
	Persgesprek na bijeenkomst	Communicatie/burgemeester	11 mei
Interne organisatie	Bericht op intranet	Communicatie	12 april
	‘Even bijpraten’ Wabe	Gemeentesecretaris	17 april
	Reguliere interne nieuwsbrief	Webteam	Overleggen met webteam, maar na 12 april
Algemeen (voor iedereen)	Q&A op website	Webteam	12 april gereed
	Mailadres azc@barneveld.nl in gebruik en bijhouden	Al gereed	Al gereed
	Gemeentepagina in huis-aan-huisblad	Communicatie	13 april
	Reguliere externe gemeentelijke nieuwsbrief	Webteam	Overleggen met webteam, maar na 12 april
	Social media	Communicatie	12 april namiddag

Belangrijk: directe belanghebbenden en gemeenteraadsleden informeren vóórdat de informatie in de krant staat

Uitwerking

Brieven
In de brief naar omwonenden staat:
- Wat, waar, hoe lang, hoeveel (de informatie die we wel hebben)
- Proces (wat gebeurt er de komende weken)
- Uitnodiging voor informatieavond live en/of dag later digitale bijeenkomst

- Doel avond (Locatie azc staat niet ter discussie, waarom dan toch avond)
- Dat we vervolgavonden organiseren om in gesprek te gaan over de verdere invulling van het azc

*Brieven worden persoonlijk bezorgd waar dat kan en verstuurd naar mensen die er nog niet wonen, maar wel een kavel hebben gekocht.

*Direct omwonenden waar collegeleden 1-op-1 mee gaan praten, krijgen aangepaste brief waarin aangegeven wordt dat ze een afspraak kunnen maken voor bezoek van collegelid.

In de brief naar maatschappelijke organisaties (ook scholen, kerken enz.) en ondernemers staat:
- Wat, waar, hoe lang, hoeveel (de informatie die we wel hebben)
- Proces wat gebeurt er de komende weken)
- Dat we hen graag in het nieuwe jaar uitnodigen om in gesprek te gaan over hoe we er samen voor kunnen zorgen dat de komst van het azc zo goed mogelijk verloopt

In de brief naar de gemeenteraad staat:
- Wat, waar, hoe lang, hoeveel (de informatie die we wel hebben)
- Proces (wat gebeurt er de komende weken)
- Hoe we de belanghebbenden betrekken
- Dat ze als toehoorder aanwezig kunnen zijn bij informatieavond live en/of dag later digitale bijeenkomst
- Doel avond (Locatie staat niet ter discussie, waarom dan toch avond)

Participatie avond

Datum: donderdag 11 mei
- Het kost tijd om via diverse partijen de adressen te krijgen, de cirkel van genodigden te bepalen, ervoor te zorgen dat ook alle andere communicatiemiddelen tegelijkertijd klaarstaan (Q en A, persbericht, brieven naar raad, andere doelgroepen, interne communicatie, enz.).
- Voorafgaand aan de informatieavond moeten de direct omwonenden zijn bezocht door collegeleden. Ook dat kost tijd, aangezien dat op afspraak gaat.
- Er moet wat tijd zitten tussen de uitnodiging en het moment van de informatieavond. Anders hebben mensen het gevoel dat ze niet serieus worden genomen; ze moeten hun eventuele afspraken kunnen verzetten, oppas regelen enz. De direct omwonenden worden daarvoor al persoonlijk bezocht.

Voorstel locatie
- Hulpverleningscentrum aan de Nijkerkerweg (grote vergaderzaal of de kantine), indien mogelijk voor aantal genodigden
- De Oosterboshal in Barneveld.
- Johannes Fontanus College in Barneveld

Genodigden
Er moet door een groep mensen worden gekeken naar de exacte cirkel.
- In ieder geval worden de mensen uitgenodigd in het gebied begrensd door A1(West), spoorlijn (Noord), Bloemendaallaan (Oost) en Laan van Verzet (Zuid)). Daarin liggen bijvoorbeeld straten als Nijkerkerweg, Peutweg, Buitenhuisweg).
- Omdat de beoogde locatie aan de Nijkerkerweg in/bij plangebied 2a van nieuwbouwwijk Bloemendal ligt, is het verstandig om ook toekomstige bewoners van Bloemendal uit te nodigen (kopers/bewoners gebied 1 en potentiële kopers 2b, verkoop onlangs gestart). Waarschijnlijk komen zij er niet speciaal voor. Ze krijgen op deze manier toch de mogelijkheid om de informatie te krijgen en hun mening te geven.
- Plaatselijk Belang Barneveld en Wijkplatform Noord-Oost
- Raadsleden
- Men moet zich vooraf aanmelden via het mailadres azc@barneveld.nl

Gespreksleider
Het is verstandig om een externe gespreksleider voor de informatieavond in te huren. Deze kan de orde bewaren, structuur aanbrengen, enzovoorts. Dit is ook gebleken tijdens de informatieavonden rondom de crisisnoodopvang in Voorthuizen.

Opzet van de avond
- Persoonlijk welkom heten bij de deur (burgemeester en wethouder(s))
- Opening door gespreksleider, incl. spelregels, duidelijk aangeven wat het eindtijdstip is, inkadering van waar het over gaat (locatie niet ter discussie, wel graag horen hoe men er tegenaan kijkt en wanneer/waarover men nog mee kan praten)
- Informatie geven over nut, noodzaak, hoe lang, hoeveel enz. (burgemeester)
- Ruimte geven voor reacties uit de zaal (gespreksleider leidt in goede banen)
- Aan het einde van het plenaire stuk aangeven hoe het vervolgproces eruitziet en dat we bij hen terugkomen zodra er meer bekend is.
- In kleinere groepjes uiteen, zodat we echt aandacht kunnen hebben voor individuele vragen/zorgen.

Aandachtspunten
- We zijn er deze avond voor de aanwezigen
- Een duidelijke eindtijd noemen en aanhouden.
- Vooral input ophalen, niet direct inhoudelijk reageren, vooral luisteren.
- Achter de keuze staan, duidelijk laten merken dat de gemeente vluchtelingen opvangt vanuit overtuiging
- Vriendelijk blijven; dit zijn mensen met zorgen, die deze soms ongenuanceerd brengen

Inhoud die aan bod moet komen
- informatie geven over noodzaak, waarom die locatie en feiten en cijfers (hoeveel, hoe lang, wanneer, enz.)
- informatie over het proces en waar men invloed op heeft
- Gevoelens en gedachten van omwonenden ophalen.
- Vervolgproces schetsen: nog vervolgavonden en eventueel een klankbordgroep

Persoonlijke gesprekken met direct omwonenden
- Bepalen welke woningen horen bij de direct omwonenden
- In die brieven aangeven dat een collegelid graag een half uurtje langskomt om te praten over de komst van het azc. Zij kunnen daarvoor een afspraak maken met het secretariaat
- Gesprek bestaat uit:
    i. Kort vertellen wat de plannen zijn
    ii. Luisteren naar reactie
    iii. Aangeven dat er nog een informatieavond komt en een digitale avond en dat we ook de komende maanden bij hen terugkomen.