**Beantwoording technische vragen kadernota 2022 - 2025**

**Wonen**

| **Blz 7 Woonbehoefteonderzoek** |
|---|
| Vraag 1 Lokaal<br>In 2023 wordt er een nieuw regionaal woonbehoefteonderzoek uitgevoerd. Gebeurt dit vanuit de regio RNOB of vanuit de gemeente?<br>Wordt met regionaal onderzoek bedoelt op RNOB-niveau of gemeenteniveau? |
| Antwoord:<br>De gemeente ’s-Hertogenbosch voert dit onderzoek namens de regio uit.<br>Het product is eigenlijk tweeledig: het woonwensenonderzoek heeft betrekking op de regio als geheel en daarbij wordt voor elke gemeente een apart deel gemaakt. De gemeenten in de regio dragen ieder financieel bij aan het onderzoek, naar rato van het aantal inwoners. |

| **Blz 8 Woningbouw** |
|---|
| Vraag 2 Lokaal<br>Voor 2022 wordt er van uitgegaan om 278 woningen te bouwen. Waar is dit op gebaseerd en is er ook een verdeling per kern te geven? |
| Antwoord:<br>Het aantal is gebaseerd op het woningbouwprogramma. Dit programma bestaat uit een lijst van woningbouwprojecten waaraan het college uitvoering geeft.<br>Het aantal is als volgt opgebouwd:<br>Heesch: 139<br>Vorstenbosch: 21<br>Loosbroek: 10<br>Nistelrode: 18<br>Heeswijk-Dinther: 75<br>Individuele bouwplannen: 15<br><br>De projecten die bijdragen aan dit aantal zijn enkele inbreidingslocaties in Heesch, het project De Erven in Heesch, het project Bergakkers in Vorstenbosch, het project Schaapsdijk in Loosbroek, het project de Zwarte Molen in Nistelrode en de Heeswijkse Akkers in Heeswijk-Dinther. |

| **Blz 8 Woningbouw** |
|---|
| Vraag 3 VVD<br>Wij gaan er van uit om 278 woningen in 2022 te bouwen. Hoe verhoudt zich dat tot de vraag? |

| |
|---|
| Antwoord:<br>De vraag is (vooralsnog) groter dan het aanbod.<br>Uit de laatste rapportage aan de raad blijkt dat er de opgave die voor de periode van 2017 tot en met 2021 is gesteld, nog niet volledig is ingevuld; er is nog ruimte in de opgave.<br>Uit cijfers van de provincie blijkt dat de gemeente Bernheze iets achterloopt op de eerder verwachte groei van de woningvoorraad.<br>Tot slot zal een nieuwe opgave zich aandienen voor de periode van 2022 en verder. Naar het zich laat aanzien, zijn er vooral voor de langere termijn (na 2025) te weinig plannen. |

| **Blz 8 Arbeidsmigrantenbeleid** |
|---|
| Vraag 4 VVD<br>Waarom wordt er gewacht tot 2022 met het implementeren van het arbeidsmigrantenbeleid dat al is vastgesteld in dec. 2020? |
| Antwoord:<br>Het in december 2020 vastgestelde beleid wordt ‘gewoon’ gebruikt ter beoordeling van nieuwe initiatieven.<br>In 2021 zal binnen de ambtelijke organisatie een verantwoordelijk uitvoerder worden aangewezen. Tegelijk vindt er regionaal op dit moment ook beleidsvorming plaats: een regionaal handelingsperspectief wordt nu opgesteld onder begeleiding van de provincie. |

| **Blz 9 Ruimtelijke plannen** |
|---|
| Vraag 5 VVD<br>De ruimtelijke en gerealiseerde plannen zijn positief beoordeeld aan de hand van de opgestelde visie. Hoe is dat te controleren? |
| Antwoord:<br>De huidige visies zijn verouderd en geven onvoldoende sturing aan de gewenste ontwikkeling. Daarom stellen we nieuwe visies op die als helder toetsingskader kunnen dienen. Met de nieuwe visies kunnen we sneller, beter onderbouwd en eenduidiger anticiperen op initiatieven. |

| **Blz 10 Ruimtelijke initiatieven** |
|---|
| Vraag 6 Lokaal<br>Voor ruimtelijke initiatieven die wenselijk zijn in het kader van de ruimtelijke kwaliteit kernen en buitengebieden is een visie nodig voor het desbetreffende gebied. Er staat verderop vermeld: “dat in de periode tot zomer 2020 willen we de gebiedsanalyses uit de verschillende sectorale beleidsactualisaties met elkaar koppelen”. Is dit niet een oud jaartal en kan er in gewone “Jip en Janneke taal” worden verteld wat er precies staat? |
| Antwoord:<br>Het jaartal moet inderdaad 2021 zijn. Bedoeld is dat de afzonderlijke visies die vermeld staan op elkaar afgestemd worden. Daardoor kan sneller en eenvoudiger een integrale afweging plaatsvinden. |

| **Blz 10 Omgevingsvisie** |
| --- |
| Vraag 7 Lokaal<br>We willen vooruitlopend op de omgevingsvisie al kaders maken op basis van de gebiedskwaliteiten om daarmee te kunnen anticiperen op initiatieven en die initiatieven direct te begeleiden voordat onze omgevingsvisie gereed is.<br>Betekent dit niet een enorme belasting voor de organisatie daar waar we met z'n allen nog bezig zijn de omgevingswet te implementeren en omgevingsplannen moeten gaan opstellen?<br>Het is ook mogelijk om initiatieven te laten wachten op de invoering van de omgevingswet/plannen. |
| Antwoord:<br>Vanuit de regiodeal bereiden we 2 gebiedsvisies voor. Deze haken te zijner tijd aan op de omgevingsvisie en de daaruit voortkomende uitvoeringsprogramma's. Deze programma's kunnen zowel gebiedsgericht als ook themagericht zijn. Met deze aanpak maken we werk met werk.<br>Het klopt dat we initiatieven kunnen laten wachten tot de invoering van de omgevingswet. |

**Toerisme en recreatie**

| **Blz 12 Maashorst** |
|---|
| Vraag 8 CDA<br>Waar is het bedrag van 25.000 euro op gebaseerd? |
| Antwoord:<br>Is ca 15% van het huidige budget 'Doorontwikkeling Maashorst' (tbv projecten en organisatie). Het college is van mening dat dit een realistische taakstelling is, daar waar De Maashorst overgaat van een projectorganisatie naar een meer beheerorganisatie i.c.m. te behalen efficiencyvoordeel binnen de beoogde nieuwe organisatiestructuur. |

| **Blz 12 Maashorst** |
|---|
| Vraag 9 Lokaal<br>Wij blijven de Maashorst ontwikkelen tot een aantrekkelijk gebied. Door de overgang van een beleidsorganisatie naar een beheerorganisatie is er de mogelijkheid om € 25.000,-- te besparen. Waar is dit bedrag op gebaseerd? Op besparing van kosten of gewoon een bedrag? Waarom geen € 50.000,-- zoals in gemeente Oss gebeurt (samen de trap op en af)?<br>Waarom € 51.000,-- opnemen voor duurzaam en integraal beheer als procesnatuur (de natuur z'n gang laten gaan) het uitgangspunt is?<br>Is er ook een bijdrage uit de Regiodeal (RNOB) te verwachten nu wij in het kader van de samenwerkingsagenda (puzzelen met ruimte) daarbij betrokken zijn. |
| Antwoord:<br>De genoemde € 25.000,- is ca 15% van het huidige budget 'Doorontwikkeling Maashorst' (t.b.v. projecten en organisatie). Het college is van mening dat dit een realistische taakstelling is (daar waar De Maashorst overgaat van een projectorganisatie naar een meer beheerorganisatie i.c.m. te behalen efficiencyvoordeel binnen de nieuwe organisatiestructuur), waarmee ook voldoende ruimte resteert om de voor Bernheze belangrijke zaken te kunnen realiseren.<br>Het budget voor beheer betreft kuddebeheer, bosbeheer en het beheer van recreatieve voorzieningen (paden, parkeerterreinen, meubilair, kunstwerken). De afgelopen jaren is flink geïnvesteerd in De Maashorst. Daarbij hoort een passend beheerbudget om de bestaande kwaliteit in stand te kunnen houden. De grondgebonden beheerkosten worden op basis van eigendom oppervlakte verrekend, de recreatieven voorzieningen o.b.v. bezit.<br>Het project 'Puzzelen met ruimte' vanuit de regiodeal biedt geen directe financiële subsidie- of investeringsmogelijkheden. Waar mogelijk/gewenst kan personele ondersteuning (via een zgn. koppelteam) worden geboden in het koppelen van ruimtelijke opgaven. Op dit moment wordt samen met de regio geïnventariseerd wat de mogelijkheden hiervan in De Maashorst (en het Aadal) zijn. |

| **Blz 12 Maashorst** |
|---|
| Vraag 10 VVD<br>Als besloten is om over te gaan van een beleidsorganisatie naar een beheersorganisatie waarom dan de bijdrage maar te verminderen met € 25.000,-?<br>Waarom is dat niet € 100.000,-? |

| |
|---|
| Antwoord:<br>Zie het antwoord bij vraag 8 en 9. |

| **Blz 12 De Wildhorst** |
|---|
| Vraag 11 VVD<br>Procesbegeleidingskosten De Wildhorst incidenteel voor 2022 € 60.000,-. Waarom is dit nodig en wat is het bedrag dat al in de begroting is opgenomen? |
| Antwoord:<br>Voor 2022 staat in de kadernota/begroting 60.000 incidenteel voor verdere begeleiding van het project. Voor 2021 staat er in de begroting 140.000 incidenteel. We bezinnen ons nog op het benodigde bedrag voor volgend jaar in relatie tot verdere planontwikkeling. In juli van dit jaar vindt er nadere besluitvorming over het transformatie-traject. De financiële consequenties zijn afhankelijk van de keuze die de gemeenteraad maakt. Daarom is vooralsnog dit beperkte bedrag opgenomen. |

| **Blz 15 Unesco Geopark** |
|---|
| Vraag 12 Lokaal<br>Wat gebeurt er concreet ten aanzien van de Peelrandbreuk voor het geld ( 10.000,--) dat wij voor dit project uittrekken? |
| Antwoord:<br>Hiervoor worden de projecten uit het Uitvoeringsprogramma en de organisatie van het programmateam ‘Geopark’ bekostigd (zie ook Ntl ‘stand van zaken doorontwikkeling Geopark Peelhorst en Maasvallei i.o’ d.d. 18 juni 2020 & op www.peelhorstenmaasvallei.nl<br>De raden van Bernheze, Landerd, Oss en Uden zijn op 25 maart jl. bijgepraat door het Geopark programmateam in een gezamenlijke (online) informatiebijeenkomst. |

| **Blz 15 Sterrenwacht Halley** |
|---|
| Vraag 13 D66<br>Wij lezen dat Sterrenwacht Halley zelf de koepel en telescoop gaat vervangen en ook zelf gaat bekostigen (uit eigen middelen en sponsoring).<br>Op pagina 16 is er toch 35.000 euro voor opgenomen. Hoe zit t nu? |
| Antwoord:<br>De financiering van de Halleyprojecten (koepel en telescoop) gebeurt uit eigen middelen (met name ureninzet, begroot op ruim 1200 uur) en via het werven van sponsoren en mogelijke subsidieverstrekkers (met name voor materiaalkosten). De gemeente is één van de door Halley aangeschreven mogelijke subsidieverstrekkers. De totale projectkosten zijn begroot op € 94.000,- (€ 80.000 materialen & € 14.000 externe manuren) excl. eigen/interne manuren. |

| **Blz 16 Horeca- en evenementenvisie** |
|---|
| Vraag 14 CDA<br>Zijn deze visies niet te combineren? Suggestie horeca- en evenementenvisie werd bij de bespreking van de begroting overgenomen door het college. |

| |
|---|
| Antwoord:<br>De visies kunnen gecombineerd worden. |

| **Blz 16 recreatievisie** |
|---|
| Vraag 15 Lokaal<br>Waarom een bedrag van € 17.,500,-- reserveren als de recreatievisie nog bij de tijd is en geen bijstelling noodzakelijk is? |
| Antwoord:<br>Dit voornemen staat als ‘niet te honoreren’. |

| **Blz 16 Niet te honoreren** |
|---|
| Vraag 16 CDA<br>'voorstel niet te honoreren' (ook verderop in het document), wordt daarmee alles bedoeld in de tabel er boven of eronder? Wat is de afweging om niet te honoreren bij deze opmerking en ook verderop in de kadernota? |
| Antwoord:<br>Bij de voorstellen niet te honoreren hanteren we een korte toelichting met wat we niet gaan doen gevolgd met eronder een tabel met hetgeen niet wordt gehonoreerd. |

| **Blz 17 Wandelen langs de Aa** |
|---|
| Vraag 17 Lokaal<br>Is uit de regiodeal (puzzelen met ruimte) nog een bijdrage te verwachten voor het Aadal? |
| Antwoord:<br>(Zie ook bij vraag 9) blz 12<br>Het project ‘Puzzelen met ruimte’ vanuit de regiodeal biedt geen directe financiële subsidie- of investeringsmogelijkheden. Waar mogelijk/gewenst kan personele ondersteuning (via een zgn. koppelteam) worden geboden in het koppelen van ruimtelijke opgaven. Op dit moment wordt samen met de regio geïnventariseerd wat de mogelijkheden hiervan in De Maashorst en het Aadal zijn. |

| **Blz 18 EVZ** |
|---|
| Vraag 18 CDA<br>Natte EVZ's, wat is de verhouding van het totaal t.o.v. het wandelpad langs de Aa? (omdat die zo expliciet wordt genoemd) |
| Antwoord:<br>Het project Wandelen langs de Aa willen we integreren in de EVZ-ontwikkelingen. Daar waar toch gronden worden aangekocht en ingericht voor natuur, kan een eenvoudig (gras-)wandelpad in het groter geheel worden meegenomen zonder grote meerkosten. Bedragen die in de tabel zijn genoemd, zijn feitelijk alleen EVZ-realisatiemiddelen. Als het project wat verder is uitgewerkt wordt concreet hoeveel er evt. geput moet worden uit de Post Onvoorzien Buitengebied. |

| **Blz 18 EVZ** |
| --- |
| Vraag 19 CDA<br>EVZ's door hier niet op te investeren gaat ook de subsidie van de partners verloren, niet mogelijk om het te spreiden over meerdere jaren? |
| Antwoord:<br>Het is wel de bedoeling hierop te investeren en daarmee gebruik te maken van de verhoogde subsidie die de provincie nu beschikbaar stelt. De middelen worden al gespreid over de komende jaren om zowel financiële- als werklast te spreiden. |

| **Blz 18 EVZ** |
| --- |
| Vraag 20 Lokaal<br>Voor de ontwikkeling van de natte EVZ's worden de komende jaren aanzienlijke bedragen begroot. Hoeveel bedraagt de bijdrage/subsidie van de Provincie in deze? Is die al verwerkt in de gereserveerde bedragen? |
| Antwoord:<br>De provincie draagt tijdelijk 75% bij in de kosten. Dit is een tijdelijke verhoging die alleen geldt in situaties waarbij de provincie op voorhand inschat dat de EVZ goed zal functioneren (zowel in omvang, ligging en kwaliteit van hoge kwaliteit). Zekerheidshalve is daarom gerekend met een bijdrage van 50%. |

| **Blz 20 Kunstgras** |
| --- |
| Vraag 21 CDA<br>Is kunstgras nog steeds de beste keuze in plaats van gewone grasvelden en zo ja waarom? |
| Antwoord:<br>Ja. Voor voetbal is het uitgangspunt dat wij voorzien in 'natuurgras' velden. Op basis van normcijfers hebben sportclubs recht op een x-aantal velden. Als dit binnen de beschikbare ruimte van het sportpark niet mogelijk is met natuurgras, is het aanleggen van kunstgras de beste optie, omdat een kunstgrasveld zowel voor wedstrijden als voor trainingen ingezet kan worden. |

**Transitie landbouw**

| **Blz 23 Initiatieven buitengebied** |
|---|
| Vraag 22 Lokaal<br>Begeleiden van initiatieven van agrariërs/ondernemers in het buitengebied in de context van de landbouwtransitie.<br>Is de motie van de raadsvergadering van april een verzoek om wat al voorgenomen beleid was?<br><br>Bladzijde 24 onderdeel 1a fase 1. Zie opmerkingen vragen hierboven. |
| Antwoord:<br>“Een van de drie sporen in onze programmatische aanpak is het begeleiden van agrariërs. Zodra agrariërs aangeven te denken aan een vorm van transitie dan volgt (indien zij dat wensen) een “keukentafelgesprek”. Daarbij wordt ook (indien van toepassing) direct gewezen op de mogelijkheid van ondersteuning door VAB-impuls. In algemene zin proberen we (nieuwe) kansen voor de agrarische sector mee te nemen in de Omgevingsvisie, het Omgevingsplan en de economische visie / actieplan. Een tweede spoor van onze programmatische aanpak transitie landbouw Bernheze is een gebiedsgerichte benadering. Vanuit casus-overleggen/ initiatiefvoorstellen wordt gekeken waar clusters van bedrijven in transitie zitten die effect gaan hebben op een(deel)gebied in de gemeente. En die daardoor een gebiedsgerichte benadering teweeg brengen. Maar ook andersom wordt gekeken vanuit o.a. andere beleidsvelden (water, energie, natuur, cultuurhistorie, recreatie, etc.) of vanuit een gebiedsgerichte bandering een transitie van de landbouw in een bepaald gebied kan worden gefaciliteerd en/of geëntameerd. De in april jl. aangenomen motie is in zoverre een verzoek om beleid dat al gangbaar is. Op dit moment wordt de motie nader bestudeerd en gekeken in hoeverre specifiek “kansenbeleid voor de transitie landbouw Bernheze” daarop een waardevolle aanvulling kan zijn. (Het derde spoor in de programmatische aanpak is die van planologische begeleiding/ interne afstemming). |

| **Blz 25 Transitie Landbouw** |
|---|
| Vraag 23 CDA<br>Aansluiten bij regionale kopgroep transitie landbouw, namen wij hier dan nog niet aan deel en waarom niet? |
| Antwoord:<br>Bernheze neemt al vanaf het begin deel aan de koplopergroep en dat zetten we voort. Van (nu of nieuw) gaan deelnamen is dus inderdaad geen sprake. We blijven gewoon deelnemen. |

| **Blz 25 Stoppen agrariërs** |
|---|
| Vraag 24 D66<br>Het stoppen van agrariërs. In het BD lezen we dat er veel ‘twijfelaars en afzeggers’ zijn onder de bedoelde stoppers. Geldt dit ook voor Bernheze en zo is dit meegenomen in de berekeningen? |

| |
|---|
| Antwoord:<br>Het artikel in BD heeft betrekking op Regeling Sanering Varkenshouderijen. Via de Nti d.d. 9 feb jl is de raad (o.a.) geïnformeerd over de redenen waarom ondernemers niet deelnemen aan deze Regeling. Voor in de Nti aangereikte resultaten/berekeningen zijn de niet-deelnemende agrariërs niet meegenomen. De informatie in de Nti is daarmee actueel. |

| **Blz 25 Regionale kopgroep transitie landbouw** |
|---|
| Vraag 25 Lokaal<br>Is deze kopgroep in het kader van RNOB-samenwerking?<br>Regionale samenwerking met de Provincie? Is dat in RNOB-verband of rechtstreeks met de Provincie? |
| Antwoord:<br>Zie antwoord hierboven bij vraag 23. |

**Sociaal domein**

| **Blz 34 Participatie** |
|---|
| Vraag 26 VVD<br>Wij willen dat onze inwoners naar vermogen participeren in onze samenleving, het liefst te werken.<br>Het liefst? Dat is niet erg concreet? Wat gaat u doen om dat concreet te maken? Graag een uitleg hierover? |
| Antwoord:<br>We streven ernaar om onze inwoners naar (betaald)werk te bemiddelen, indien dit haalbaar is.<br>Dit doen we door:<br>- Inzet bemiddelingsteam voor de mensen die werkfit zijn.<br>- Kweekvijver trajecten waarbij kandidaten al werkend een vak leren. Leren in de praktijk en werkervaring opdoen. Deze trajecten zetten we voornamelijk in voor jongeren zonder diploma, vergunninghouders of langdurig werklozen.<br>- We werken nauw samen met IBN om de doelgroep met een verminderde loonwaarde (30 – 80%) naar werk te bemiddelen.<br>- We bieden voor jongeren het young talent traject aan (in samenwerking met IBN) waar jongeren de kans krijgen om werkervaring op te doen, zich te ontwikkelen en vooral aan het werk kunnen blijven.<br>- Het werkfit maken d.v.m. inzet werkervaringsplaatsen/stage en/of trainen werknemersvaardigheden.<br>Voor de overige groep zetten we in op activering. Denk hierbij aan bijvoorbeeld vrijwilligerswerk, een hardlooptraject etc. |

| **Blz 42 Voorbereidingskosten basisscholen** |
|---|
| Vraag 27 CDA<br>Waarom tweemaal voorbereidingskosten bij basisschool Op Weg en géén voorbereidingskosten voor de Toermalijn? |
| Antwoord:<br>De voorbereidingskosten bedragen gemiddeld zo'n 5 % van de (verwachte) investeringskosten, dit betreft € 200.000,-. Bij basisschool Op Weg speelt de vraag voor behoud van delen van het bestaande gebouw. Dit vraagt extra vooronderzoek en voorbereiding om te bepalen of sprake zal zijn van renovatie of nieuwbouw. Om de middelen op het juiste moment beschikbaar te hebben, maar ook niet te vroeg vrij te geven, is ervoor gekozen om de voorbereidingskosten te verdelen over twee jaar.<br>Renovatie of nieuwbouw voor de Toermalijn valt buiten de periode van deze kadernota 2022-2025, de totale investeringskosten voor De Toermalijn zullen we in de kadernota 2023 - 2026 ook over meerdere jaren verdelen, waarbij de voorbereidingskosten in 2026 beschikbaar zouden moeten komen. |

| **Blz 43 De Pas** |
|---|
| Vraag 28 CDA<br>Investering in de Pas, waar is dit bedrag nu op gebaseerd of is dit onder voorbehoud zo begroot? |

Antwoord:
Het bedrag voor de investering in de Pas is overgenomen uit het laatste raadsvoorstel van oktober 2020. Het betrof de investeringskosten, genoemd in scenario 3. Dit is inderdaad onder voorbehoud, omdat het project ‘De huiskamer van Heesch’ minder participanten heeft dan het project DNI uit het raadsvoorstel en wij binnen deze periode wel middelen willen reserveren voor een eventuele verbouwing.

**Samenleving in beweging**

| **Blz 45 Invoering HR 21 systeem** |
|---|
| Vraag 29 Lokaal<br>Wat is er nu voor een systeem? Waarom nu pas aansluiting bij VNG-systeem? |
| Antwoord:<br>Het functiewaarderingssysteem waar we in 2011 voor kozen is het ODRP-functiewaarderingssysteem. Dit was een gangbaar functiewaarderingssysteem in gemeenteland. Destijds stond HR-21 nog in de kinderschoenen. Daarom kozen we er toen bewust nog niet voor dit systeem, We besloten om dit later te doen als de 'kinderziektes' eruit waren.<br>Overigens kan ons huidige systeem waarschijnlijk vrij gemakkelijk opgaan in HR-21. Beide systemen werken met functiefamilies in diverse bandbreedten. HR-21 kent veel meer functiefamilies dan ons huidige systeem. |

| **Blz 47 Global Goals** |
|---|
| Vraag 30 Lokaal<br>Er is een bedrag van € 50.000,-- nodig om deze ambities te koppelen aan de global Goals. Hoeveel uren zijn hier dan mee gemoeid? |
| Antwoord:<br>Dit zijn ongeveer 500 uren. |

| **Blz 47 Inwonersparticipatie** |
|---|
| Vraag 31 VVD<br>Wat willen wij bereiken? Prima maar wederom niets concreet . Waarom wordt dat niet SMART geformuleerd? |
| Antwoord:<br>We onderschrijven de Global Goals en daarvoor hebben we ons drie dingen voorgenomen (en inmiddels deels uitgevoerd): benoemen van drie focus Global Goals, de Goals te koppelen aan de planning- en controlcyclus en de mogelijkheden te onderzoeken voor het oprichten van een werkgroep waarvan ook inwoners lid zijn. Wat dit laatste betreft zitten we nog in de onderzoekende fase, na de opstart hiervan verwachten we dat we meer concreet kunnen worden. |

**Duurzaamheid/energietransitie**

| **Blz 50 Ambtelijke inzet en RES** |
| --- |
| Vraag 32 Lokaal<br>Er is voor ambtelijke inzet een financiële bijdrage nodig van ca. 50.000,-- de komende jaren. Is er ook een bijdrage van het Rijk te verwachten? |
| Antwoord:<br>Deze bijdrage wordt wel verwacht, maar de hoogte ervan is helaas nog niet bekend. De verwachting is dat deze bijdrage van het Rijk na de kabinetsformatie duidelijk is. |

**Gemeente in uitvoering**

| **Blz 57 Discussiesysteem raadszaal** |
|---|
| Vraag 33 D66<br>Storingen in discussiesysteem raadszaal? Wat zijn die storingen? Nooit iets van gemerkt bij raads- en commissievergaderingen. |
| Antwoord:<br>De storingen doen zich al enkele jaren voor. Het gaat hier om irritant en aandacht afleidend geluid. Dit is te omschrijven als getjilp, gekraak en gepiep. Dit doet zich voor met name in de omgeving van de posten van de voorzitter en de griffier. Inmiddels zijn 2 reserveposten in gebruik genomen. Andere onderdelen zijn niet meer voorhanden. Klachten zijn bekend bij de griffier. |

| **Blz 60 Digitale werkplekken** |
|---|
| Vraag 34 D66<br>We lezen dat er wordt gewerkt aan het afstoten van de tweede verdieping boven De Pas. Wat betekent dit financieel? M.a.w.: moet er daarbij niet een ‘plusje’ worden opgenomen? |
| Antwoord:<br>Het afstoten van een deel van het gemeentekantoor is afhankelijk van het nieuw kantoorconcept waarbij meer thuiswerken leidend wordt en het gemeentekantoor wordt ingericht voor samenwerking. Ook speelt dat we op dit moment nog geen concreet bedrag kunnen opnemen. Pas bij daadwerkelijke verhuur of verkoop is hier sprake van. |

| **Blz 60 Afstoten 2e verdieping** |
|---|
| Vraag 35 VVD<br>We bereiden het afstoten van de 2e verdieping boven de Pas voor. Wat gaat dan met de ca. 800 m2 gebeuren? |
| Antwoord:<br>Zie het antwoord onder vraag 34. |

| **Blz 62 Taskforce RO** |
|---|
| Vraag 36 CDA<br>Taskforce RO, betekent dit dan dat het dus incidenteel is en dus na 2022 weer wordt opgeheven? Hoe gaat het college hier dan in de toekomst mee om, waarom zou het dan niet meer nodig zijn? |
| Antwoord:<br>De middelen zijn inderdaad incidenteel voor de jaren 2021 en 2022. Binnen de taskforce RO gaan we op zoek naar efficiency voordelen en maken we inzichtelijk welke structurele formatie nodig is voor de toekomst. Eventuele structurele capaciteitsuitbreiding betrekken we bij de begrotingscyclus 2023. |

| **Blz 64 Zonnepanelen** |
|---|
| Vraag 37 VVD<br>11% zonnepanelen op bedrijfsdaken in 2022 en 15% in 2024 is niet erg ambitieus. Bent u het daarmee eens? Zo niet, waarom niet? Wat is het geschatte percentage voor 2021? |
| Antwoord:<br>Naar schatting is slechts een klein gedeelte van de bedrijfsdaken in Bernheze op dit moment geschikt voor zonnepanelen (zo'n 18%). De ambitie is om dit volledige potentieel te benutten. Daarvoor zetten we onder andere in 2021 in op energie-advisering bij bedrijven. De overige daken zijn ongeschikt. Bij nieuwe bedrijfskavels die de gemeente uitgeeft is de plaatsing van zonnepanelen op dak een vereiste.<br><br>Volgens het rapport van de Warmtetransitiemakers en Pondera in opdracht van de RES Noordoost Brabant is er in Bernheze een potentie van zo'n 195 TJ aan elektriciteit op grootschalige daken. In het beleid zonne-energie heeft u kunnen lezen dat dit onvoldoende is om aan de energievraag te voldoen. |

| **Blz 67 Economische visie** |
|---|
| Vraag 38 VVD<br>De economische visie 2021-2026 met actieprogramma 2021 worden geëvalueerd in 2024. De afspraak is toch gemaakt dat de evaluatie eerder zal plaats vinden dan 2024? Klopt dat? |
| Antwoord:<br>Er is gesproken over een eerdere evaluatie en/of het tussentijds informeren van de raad over de status. De portefeuillehouder heeft aangegeven dat we dit mee zouden nemen in het actieplan. Dit wordt nu uitgewerkt.<br>Het idee is om de 2 evaluaties (na elke 3 jaar) te laten staan. Evaluatie is dan in zowel jaar 2024 als in 2027. Daarnaast zouden we tussentijds (over de jaren 2021/2022 en 2024/2025) een statusupdate (NTI) naar de raad uitdoen. |

| **Blz 69 Stelpost infrastructurele werken** |
|---|
| Vraag 39 Lokaal<br>stelpost infrastructurele werken (idem voor dekkingsplan blz. 83)<br>Voor de infrastructurele werken (totaal 4,4 mln) is een stelpost van 1 mln opgenomen.<br>Welke prioritering voor de uitvoering van welk werk wordt dan aangehouden?<br>Welke werken worden concreet wel uitgevoerd? |

Antwoord:
Door een afweging te maken op basis van:
- verkeerveiligheid;
- kwaliteit bestaande verhardingen/inrichting;
- kwaliteit van bestaand groen en relatie tot groenstructuurplan;
- toekomstige rioolvervangingen;
- Ruimtelijke ontwikkelingen in de directe nabijheid

willen wij komen tot een prioritering van de programmering van infrastructurele werken. Hiermee ga je nog dieper in op de samenhang en prioritering waarbij je de beschikbare middelen zo efficiënt mogelijk inzet.
Deze prioritering moet nog uitgevoerd worden. We kunnen op dit moment dus nog niet aangeven welke projecten er uitgevoerd worden.

**Blz 69 Infrastructurele werken**

Vraag 40 CDA
Infrastructurele werken, kunt u de afweging die gemaakt wordt nader onderbouwen? Van uitstel komt geen afstel en u concludeert wel dat diversen aan vervanging toe zijn maar licht in het geheel niet toe waarom het toch af kan met uitstel. Waarom de stelpost van 1 miljoen terwijl de feitelijke situatie om een grotere investering vraagt?

Antwoord:
Zie het antwoord onder vraag 39.

**Blz 76 Zorg en veiligheid**

Vraag 41 VVD
Wat willen wij bereiken? Mooie tekst maar wat betekent dit concreet?

Antwoord:
We willen het handelingsperspectief op zorg en veiligheid vergroten. Zo kan tegelijkertijd (of in de plaats van) de inzet van bijvoorbeeld een bestuurlijke maatregel, de inzet van ondersteunende zorg bijdragen tot het duurzaam terugdringen van overlast in de maatschappij.

**Blz 80 Oneigenlijk gebruik OR**

Vraag 42 VVD
Toezichtproject oneigenlijk gebruik OR i.s.m. beheer. Voor 2023 en 2024 staat €14.000,- gepland zonder dekking. Klopt dat?

Antwoord:
Op basis van het toepassen van de regelgeving door de provincie zijn deze posten incidenteel voor deze jaren, maar dienen deze wel gedekt te worden door structurele begrotingsruimte.

**Blz 83 Openbaar groen**

Vraag 43 CDA
Openbaar groen, wordt het huidige niveau wel gehandhaafd zodat we niet wederom een (dure) inhaalslag moeten maken?

Antwoord:
Met de eerder toegekende extra middelen hebben we reeds een kleine kwaliteitsverbetering gerealiseerd. Dit niveau wordt gehandhaafd er vind geen verdere (beeld)kwaliteitsverbetering ten opzichte van het huidige niveau plaats.

**Financieel perspectief**

| **Blz 84 Dorpshuis Nistelrode** |
|---|
| Vraag 44 D66<br>Wat staat hier? Is dat pand eigendom? Was dat gehuurd? M.a.w. waar is dat bedrag van 51.515 euro op gebaseerd? |
| Antwoord:<br>Het dorpshuis is eigendom van de gemeente, het werd/wordt verhuurd aan diverse verenigingen. SCC Nesterlé beheert het gebouw namens de gemeente. Na het vertrek van Dewan Maluku is een project gestart om de overige huurders te herhuisvesten en het gebouw op termijn leeg te spelen. Op dit moment maakt alleen Bobz nog gebruik van het Dorpshuis Nistelrode. Bobz is in overleg met Prinses Irene om daar ruimte te gaan huren.<br><br>Na vertrek van Bobz zijn er geen huurders meer en kan het dorpshuis worden afgestoten. Hiermee kunnen de exploitatiekosten ad € 51.515 , opgenomen in de gemeentelijke begroting, vervallen. |

| **Blz 87 OZB** |
|---|
| Vraag 45 CDA<br>Wat is nu werkelijk de verhoging van de OZB, u schrijft naast prijsindex van 1,4% een 2% verhoging, dus 3,4% is dat correct? |
| Antwoord:<br>Een voorstel tot verhoging van 3,4% is correct. |