

PELS RIJCKEN

Bezorgen met bericht van ontvangst

Aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van
State
t.a.v. mevr. D.J.J.M. Wolfs
Kneuterdijk 22
2514 EN Den Haag

onze ref. DF/DF/11015782

uw ref. 202101596/1/R3

inzake Beroepsprocedure Bestemmingsplan
"Feyenoord City"

mr. D.S.P. Roelands-Fransen

advocaat · partner

+31 70 515 3973

danielle.roelands@pelsrijcken.nl

2 juni 2022

Hoogedelgestreng college,

Bij brief van 28 april 2022 hebben verweerders uw Afdeling geïnformeerd over de laatste stand van zaken inzake de beoogde gebiedsontwikkeling binnen het bestemmingsplan "Feyenoord City" en de vraag of thans nog beoogd wordt het nieuwe stadion aan de Maas te realiseren. Verweerders hebben in die brief verzocht tot het plannen van een regiezitting teneinde te verkennen op welke wijze delen van het bestemmingsplan alvast onherroepelijk kunnen worden onafhankelijk van het stadion en wat ervoor nodig is om uw Afdeling ten aanzien daarvan een uitspraak te kunnen laten doen.

Bij brief van 12 mei 2022 heeft uw Afdeling partijen verzocht nadere informatie te verschaffen om te kunnen beoordelen of een regiezitting zinvol is. Daarbij stelt uw Afdeling dat uit de brief van verweerders zou blijken dat het stadionplot niet meer zal worden aangewend voor een nieuw stadion, maar dat het voornemen bestaat het stadionplot, inclusief de landaanwinning, in te zetten voor woningbouw.

In reactie op het in de brief van 12 mei jl. neergelegde verzoek, leggen verweerders graag het volgende aan u voor. Daarbij maken verweerders enerzijds inzichtelijk hoe



datum 2 juni 2022
onze ref. DF/DF/11015782

2/8

zij de komende tijd uitvoering willen geven aan het bestemmingsplan en de daarbij behorende uitvoeringsbesluiten. Anderzijds formuleren verweerders concrete voorstellen voor onderwerpen die ter regiezitting – in de visie van verweerders – aan de orde zouden moeten komen.

Belang regiezitting

Verweerders hechten eraan in de eerste plaats het belang van een regiezitting te benadrukken. De berichtgeving in de media omtrent het stadion leidt tot verschillende percepties over de status van het stadion, welke zijn weerslag heeft op de inbreng van partijen in de lopende beroepsprocedure. Deze procedure gaat over een bestemmingsplan dat voorziet in het planologisch mogelijk maken van dit stadion, maar veel meer behelst dan alleen het mogelijk maken van een stadion. De regiezitting dient om helderheid in de gevolgen van deze berichtgeving te scheppen en zo nodig afspraken te maken over het vervolg van de behandeling van het beroep. Daarbij denken verweerders aan afspraken over onderdelen van het bestemmingsplan waartegen zich geen beroepen richten en afspraken over eventuele besluitvorming hangende de beroepsprocedure. Het tweede doel van de regiezitting zou in de visie van verweerders moeten zijn om te onderzoeken welke onderdelen van het bestemmingsplan onafhankelijk van de onzekerheden rondom het stadion onherroepelijk kunnen worden c.q. uitgevoerd kunnen worden zonder appellanten in hun belangen te schaden.

Hierna worden achtereenvolgens het beeld van verweerders bij de berichtgeving in de media omtrent het stadion en de verschillende voor verweerders relevante planonderdelen en andere besluiten langsgelopen.

Realisatie nieuw stadion is niet definitief van de baan

Mede in reactie op de in uw brief van 12 mei jl. geformuleerde vraagstelling, benadrukken verweerders dat door de BVO Feyenoord bij persbericht van 21 april jl. is geconcludeerd dat het, gelet op de huidige marktomstandigheden, thans onverantwoord is over te gaan tot de *bouw* van een nieuw stadion. Daaruit volgt evenwel niet dat een nieuw stadion in de toekomst niet alsnog kan worden gerealiseerd indien de grondstoffen- en aanneemmarkt stabiliseert. Verweerders wijzen daarbij op het rapport “Stadion Feyenoord - Alternatievenvergelijking”, dat als bijlage 1 bij de brief van verweerders van 28 april jl. is gevoegd. Hieruit volgt dat een nieuw stadion aan de Maas nog altijd een betere optie is dan de opties van renovatie van de Kuip.

Verweerders achten het daarom nog steeds in het belang van de gebiedsontwikkeling dat het stadion wordt gerealiseerd.



Wel is inmiddels duidelijk geworden dat om tot een realiseerbare propositie te komen, een aangepast en verbeterd ontwerp voor het stadion moet worden gemaakt. Hiermee is het waarschijnlijk dat het *bouwplan* voor het stadion zoals dat is vergund met de omgevingsvergunning van 21 januari 2021, niet in de vergunde vorm zal worden gerealiseerd. Bekeken zal worden in welke mate aanpassingen moeten worden doorgevoerd om te komen tot een stadion dat alsnog kan worden gerealiseerd bij een stabiliserende grondstoffen- en aanneemarkt. Naar huidige inzichten zullen er zeer waarschijnlijk wijzigingen in het bouwplan optreden. Niet wordt voorzien dat een gewijzigd bouwplan wordt ingediend voordat de einduitspraak in deze bodemprocedure voorhanden is. Gebruikmaking van de omgevingsvergunning van 21 januari 2021 ligt daarom niet in de rede.

Conclusie:

Ondanks het feit dat het stadion waarschijnlijk niet in de thans vergunde vorm zal worden uitgevoerd, beogen verweerders wel de mogelijkheid te behouden om op de gronden met de bestemming Gemengd - Stadion een stadion te realiseren. Verweerders willen daarom vasthouden aan de bestemming Gemengd-Stadion.

Voorstel:

Ter regiezitting kan besproken worden welke gevolgen verbonden moeten worden aan het niet langer gebruik kunnen maken van de omgevingsvergunning van 21 januari 2021.

Woningbouw als alternatief voor een stadion

De pas op de plaats van het stadion mag de voortgang van de gebiedsontwikkeling niet in de weg zitten. Daartoe leggen verweerders het volgende aan u voor.

Zoals toegelicht in de brief van 28 april jl., is de inzet van verweerders om woningbouw op het stadionplot mogelijk te maken voor de situatie dat het nieuwe stadion definitief niet wordt gerealiseerd. Hiertoe achten verweerders een wijziging van het bestemmingsplan noodzakelijk in die zin dat in artikel 12.1 van het bestemmingsplan voor de gronden met de bestemming "Gemengd - Stadion" wordt bepaald dat de gronden tevens zijn bestemd voor de functie wonen. Verweerders hanteren bij die bestemmingsplanwijziging een aantal randvoorwaarden:

- randvoorwaarde is dat het niet mogelijk is om op het stadionplot zowel het stadion als woningen toe te staan, de ene functie dient de andere uit te sluiten.
- randvoorwaarde is dat het maximale aantal woningen, zoals mogelijk gemaakt door het bestemmingsplan Feyenoord City, niet wordt vergroot.
- randvoorwaarde is dat woningbouw binnen de bestemming "Gemengd-Stadion" uitvoerbaar kan worden geacht.

Woningbouw als alternatief voor een stadion houdt ook direct verband met de werkzaamheden betreffende de landaanwinning die doorgang moeten vinden om verdere vertraging van de gebiedsontwikkeling te voorkomen. Zowel in de voorziene gebiedsontwikkeling met stadion als een eventuele ontwikkeling met woningbouw is het starten van de landaanwinning van belang. Daarvoor leggen verweerders graag het volgende voor.

Landaanwinning no regret

Zoals reeds toegelicht ter zitting bij de Voorzieningenrechter in mei 2021 alsook in de brief van 28 april jl., vormt de landaanwinning het vertrekpunt van de gebiedsontwikkeling. De landaanwinning – die oorspronkelijk was bedoeld voor de realisatie van het stadion – is in ongewijzigde vorm ook nodig indien op het stadionplot woningbouw wordt gerealiseerd. De landaanwinning is bestemmingsplan-technisch gekoppeld aan het stadion maar feitelijk evenzeer nodig in het geval woningbouw wordt gerealiseerd. Verwezen wordt daartoe naar bovenstaande paragraaf.

Hoewel in de vergunningen die door respectievelijk Rijkswaterstaat en het college van burgemeester en wethouders zijn verleend voor de landaanwinning (watervergunning, omgevingsvergunning langsdam en landaanwinning en omgevingsvergunning tijdelijke landaanwinning) wordt opgemerkt dat de landaanwinning wordt uitgevoerd ten behoeve van de realisatie van het stadion, blijven de conclusies ten aanzien van de gevolgen voor het waterbeheer onveranderd indien de landaanwinning plaatsvindt ten behoeve van woningbouw. Nu in beide scenario's wordt voldaan aan het toetsingskader voor vergunningverlening, de betreffende functie maakt immers geen onderdeel uit van het wettelijk afwegingskader, zien verweerders geen reden om aan te nemen dat indien reeds op voorhand een vergunning voor de landaanwinning zou zijn aangevraagd ten behoeve van woningbouw, deze vergunning niet zou zijn verleend. Voor zover een gewijzigde of nieuwe vergunning al noodzakelijk zou zijn indien woningbouw wordt gerealiseerd in plaats van een stadion, bestaat op voorhand dan ook geen reden om aan te nemen dat deze geweigerd zou worden.

Conclusie:

De landaanwinning moet doorgang kunnen vinden want is zowel nodig voor een stadion als voor het realiseren van woningbouw. Hoewel deze in formele zin aan het stadion gekoppeld is, is de landaanwinning ook voor ander gebruik vereist.

Voorstel:

In een regiezitting kan worden besproken tot in hoeverre partijen zich verzetten tegen wijziging van het bestemmingsplan om woningbouw binnen de bestemming Gemengd-Stadion mogelijk te maken als alternatief voor een stadion teneinde een juridisch-



planologische grondslag te creëren voor de landaanwinning. Tevens kan in deze regiezitting worden besproken hoe wordt omgegaan met de verleende vergunningen voor de landaanwinning indien de landaanwinning plaatsvindt ten behoeve van woningbouw. Ter regiezitting kan, tot slot, worden besproken welke procedure nodig is om bovenstaande mogelijk te maken. Dit teneinde helderheid in de procedures en vergunningverlening te scheppen.

Plandelen Mallegat, Colosseumweg en Rosestraat zijn onafhankelijk van de rest van het plan nodig ten behoeve van woningbouw

Voorts merken verweerders op dat de gronden met de bestemmingen Gemengd - Mallegat, Gemengd - Rosestraat en Gemengd - Colosseumweg niet onlosmakelijk verbonden zijn met de ontwikkelingen van de rest van het plangebied. Ongeacht de functies in de rest van het plangebied en ongeacht het onherroepelijk worden van overige plandelen, kunnen deze plots worden ontwikkeld op basis van het bestemmingsplan. De planvorming voor deze plots ten behoeve van Wonen en Maatschappelijke functies is in voorbereiding waarvoor de aanvragen om omgevingsvergunning worden ingediend in Q4 2022 en Q1 2023.

Relevant is wel dat voor deze plots gebruik zal worden gemaakt van de schuifmogelijkheid die artikel 34.1.15 van de planregels biedt. Op grond van dat artikel kan met toepassing van een binnenplanse afwijking tussen bestemmingen worden geschoven met oppervlakten en aantallen. Voor de functies Wonen en Maatschappelijk zal van deze schuifmogelijkheid gebruik worden gemaakt. Voorzien wordt om te schuiven met programma dat is toegerekend aan de bestemming Gemengd-Waterfront nu dit gronden zijn die allemaal in eigendom toebehoren aan Stichting Gebiedsontwikkeling aan de Maas. Derden worden hierdoor dus niet in hun belangen geschaad.

Ten behoeve van de ontwikkeling van de Rosestraat is ook de bijbehorende infrastructuur (zie onderstaande afbeelding waar de benodigde nieuwe infrastructuur rood omkaderd is) van belang.

datum 2 juni 2022
 onze ref. DF/DF/11015782

6/8



Begin 2023 zal de uitvoering van de grootschalige herinrichting van de Roseknoop starten waarvan bovengenoemde bestemming Verkeer – Spoor- en wegverkeer en de functieaanduiding 'verkeer' in de bestemming Gemengd-Stadion deel uitmaakt. In een brief van 10 mei 2022 heeft het college de raad over de voortgang van dit project geïnformeerd (**bijlage**). Uit die brief volgt dat de uitvoering van de Roseknoop onvermijdelijk en prioritair is. Om die reden wensen verweerders graag uitvoering aan dit onderdeel van het bestemmingsplan te verlenen.

Conclusie:

Verweerders zouden vooruitlopend op een einduitspraak over het totale bestemmingsplan alvast de mogelijkheid willen hebben om medewerking te verlenen aan het ontwikkelen van deze drie genoemde plots met toepassing van de schuifmogelijkheid van artikel 34.1.15 en bijbehorende infrastructuur.

Voorstel:

In een regiezitting kan worden besproken tot in hoeverre het belang van partijen zich verzet tegen het bestemmingsplan voor zover dat ziet op de bestemmingen Gemengd-Mallegat, Gemengd-Colosseumweg en Gemengd-Rosestraat inclusief bijbehorende infrastructuur. Indien het belang zich daartegen niet verzet – en evenmin verzet tegen toepassing geven aan voornoemde schuifmogelijkheid vanuit Gemengd-Waterfront - kan dit deel van het bestemmingsplan naar aanleiding van een regiezitting mogelijk op voorhand onherroepelijk worden verklaard door uw Afdeling.



Gevolgen voor eventueel niet doorgaan stadion voor Gemengd-Waterfront, Gemengd-De Strip Zuid, Gemengd-Veranda, Gemengd-De Kuip, Woongebied-Kuippark en gedeeltelijke wegonttrekking Korte Stadionweg

Hangende de beroepsprocedure vinden geen ontwikkelingen plaats binnen de plandelen Gemengd-De Strip Zuid, Gemengd-Veranda, Gemengd-De Kuip en Woongebied-Kuippark. Ook zal de knip in de Korte Stadionweg niet worden uitgevoerd hangende de beroepsprocedure. Evenmin vinden ontwikkelingen plaats binnen de bestemming Gemengd-Waterfront maar, zoals hierboven uiteen is gezet, wensen verweerders wel gebruik te maken van de mogelijkheid om te schuiven met m²'s bvo ten behoeve van maatschappelijke functies en woningbouwaantallen naar de drie genoemde plots (Mallegat, Rosestraat en Colosseumweg). Verweerders hebben oog voor belangen van partijen met eigendommen in het gebied en willen de regiezitting gebruiken om te verkennen op welke wijze aan deze belangen tegemoet kan worden gekomen.

Conclusie:

Hangende de beroepsprocedure beogen verweerders geen ontwikkelingen binnen bestemmingen waar partijen grondposities hebben dan wel waar partijen op andere manieren worden geraakt in hun belangen.

Voorstel:

In een regiezitting kan worden besproken hoe hangende de beroepsprocedure wordt omgegaan met de plandelen Gemengd-De Strip Zuid, Gemengd-Veranda, Gemengd-De Kuip, Woongebied-Kuippark alsook het besluit voor de gedeeltelijke wegonttrekking van de Korte Stadionweg.

Conserverende planonderdelen

Een aantal plandelen is conserverend van aard: de bestemmingen Verkeer-Wegverkeer (met uitzondering van de hiervoor genoemde verkeersbestemming ten behoeve van de Roseknoop), Verkeer-Spoorverkeer, Wonen-Veranda (inclusief bestemming Tuin), Gemengd-1, Gemengd-2, Gemengd-Topsportcentrum, Water, Groen en de bestemming Bedrijf. Verweerders menen dat de beroepen zich niet tegen deze bestemmingen richten.

Voorstel:

In een regiezitting kan worden besproken tot in hoeverre het belang van partijen zich verzet tegen het bestemmingsplan voor zover dat ziet op de bestemmingen Verkeer-Wegverkeer, Verkeer-Spoorverkeer, Wonen-Veranda (inclusief bestemming Tuin), Gemengd-1, Gemengd-2, Gemengd-Topsportcentrum, Water, Groen en Bedrijf. Indien het belang zich daartegen niet verzet, kan dit deel van het bestemmingsplan naar

datum 2 juni 2022
onze ref. DF/DF/11015782

8/8

aanleiding van een regiezitting mogelijk op voorhand onherroepelijk worden verklaard door uw Afdeling.

Resumé

Bovenstaande in aanmerking genomen, zijn de volgende planonderdelen van groot belang voor verweerders om hangende de lopende beroepsprocedure uitvoering aan te kunnen verlenen:

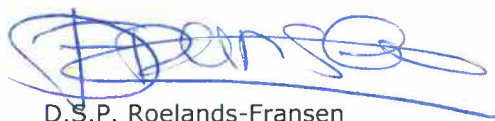
- Plandelen Gemengd - Mallegat, Gemengd - Rosestraat en Gemengd - Colosseumweg, inclusief de daarbij horende infrastructuur, met gebruikmaking van de schuifmogelijkheid zoals opgenomen in artikel 34.1.15 van de planregels.
- Landaanwinning (bestemmingsplan en uitvoeringsbesluiten) omdat die niet alleen voor stadion maar ook voor woningbouw als alternatieve invulling van het gebied nodig is.

Onderstreept wordt, tot slot, dat wordt vastgehouden aan de planologische mogelijkheid om tot ontwikkeling van een nieuw stadion te komen. Om die reden menen verweerders dat in het kader van een zitting in de bodemprocedure het volledige bestemmingsplan aan de orde zou moeten komen.

Graag hoop ik u met bovenstaande voor nu voldoende te hebben geïnformeerd.

Voor de door u aan deze brief te besteden aandacht zeg ik u dank.

Met de meeste hoogachting,



D.S.P. Roelands-Fransen



**Gemeente
Rotterdam**

Bezoekadres: Stadhuis Coolingsingel 40
3011 AD Rotterdam
Postadres: Postbus 70012
3000 KP Rotterdam

Website: www.rotterdam.nl
E-mail: bbo@rotterdam.nl
Inlichtingen: R. Wagter
Telefoon:

Portefeuillehouder: Van Gils
Cluster: Stadsontwikkeling
Ons kenmerk: M2204-3012; D2204-31733
22bo3329
Uw kenmerk:

Datum: B&W 10 mei 2022

Betreft: 'Roseknoop: richting uitvoering

Aan de Gemeenteraad

Onderwerp:

Roseknoop: richting uitvoering

Op welke gronden deze brief?/Waarom nu voorgelegd?

Begin 2023 zal de uitvoering van de grootschalige herinrichting van de Roseknoop starten. Met de Roseknoop wordt een huidig verwaarloosd gebied getransformeerd tot een levendig gebied. Er wordt een verbinding gemaakt tussen de wijken Hillesluis, Parkstad en Stadionpark – Feyenoord City. Het gebied kan worden vergroend door bijna 200 bomen toe te voegen. Uw raad heeft zomer 2021 een investeringsbudget van € 17,5 mln. toegekend ter dekking van de investeringskosten. Eind 2021 zijn echter de plankosten onverwacht fors hoger uitgevallen waardoor er een tekort is ontstaan op de totale dekking. Het college treft diverse maatregelen om het ontstane tekort terug te dringen, maar zeker is dat het tekort niet kan worden opgelost voor de start van de uitvoering. Een resterend dekkingstekort zal ten laste komen van de begroting 2023. Het college acht de uitvoering van de Roseknoop noodzakelijk en onvermijdelijk: niet alleen is er een sluitende planning met ruim 200 andere projecten in Rotterdam, de uitvoering kan niet gelijktijdig plaatsvinden met de renovatie van de Brienenoordbrug (start in 2026). Daarbij zou een vertraging van de Roseknoop een de start van de gebiedsontwikkeling Feyenoord City mankeren (niet in relatie tot het stadion). In deze brief informeren wij uw raad over het collegebesluit om over te gaan tot start aanbesteding en informeren wij u over een aankomend dekkingsvoorstel, voor te leggen aan uw raad eind september om in oktober over te gaan tot definitieve gunning.

Relatie met het coalitieakkoord/collegewerkprogramma/begroting/eerder aangenomen moties en gedane toezeggingen:

Rotterdamse Mobiliteits Aanpak (RMA)
Stedelijk Verkeersplan
Masterplan Feyenoord City
Mobiliteitsplan Feyenoord City

OV-Visie Rotterdam

Toelichting:

De Roseknoop

Het project "Roseknoop" betreft het opknappen en integraal herontwerpen van een grootschalig en essentieel kruispunt op Rotterdam-Zuid die de wijken Feijenoord, Hillesluis, Parkstad en Oud-IJsselmonde met elkaar verbindt. Het kruispunt is essentieel voor de bereikbaarheid van Rotterdam-Zuid en de stad.

In 2017 is het project opgenomen in het Mobiliteitsplan Feyenoord City met een vijftal maatregelen:

1. Aanpak Kruising Rosestraat/Laan op Zuid/Putselaan
2. Verbinden Rosestraat en Colosseumweg (verlengde Colosseumweg)
3. Tramhalte Laan op Zuid ter vervanging halte Varkenoordse viaduct
4. Evenementen Tramhalte Putselaan
5. RET Verbindingsboog Putselaan, Beijerlandse laan en Putselaan-Varkenoordse viaduct.



Afbeelding 1 Huidige Situatie Roseknoop



Afbeelding 2 Nieuwe Situatie Roseknoop

Uit voortschrijdend inzicht in de toekomstige ontwikkeling van Parkstad en andere omliggende wijken blijkt een integrale aanpak van de Roseknoop een noodzakelijke investering om een toekomstbestendige aansluiting in de verschillende verkeersmodaliteiten te realiseren. Tezamen met de gebiedsontwikkeling Feyenoord City kan het kruispunt in zijn huidige vorm de toekomstige vraag niet aan, ook niet nu er geen nieuw stadion zal worden gerealiseerd.

Gezien de functie van de Roseknoop voor de verbinding met de wijken op Rotterdam-Zuid en de rest van de stad heeft dat grote gevolgen voor de bereikbaarheid, leefbaarheid en de veiligheid. De scope van het project is daarmee uitgebreid, integraler geworden en kent een hoog kwaliteitsniveau om de bestaande en toekomstige stadsdelen met elkaar te verbinden. Daarnaast heeft het kruispunt met aansluitende wegen een algeheel harde en verwaarloosde uitstraling, waardoor vergroening met o.a. de toevoeging van 200 bomen zeer gewenst is, zeker gezien de omliggende ontwikkelingen.

Naast deze in beginsel omvangrijke opgave is tijdens de planvoorbereiding uit onderzoek gebleken dat het dijklichaam dat door de Roseknoop loopt meer dan 50cm verzakt is en niet langer voldoet aan de eisen van het waterschap. Daarbij kent het kruispunt aanzienlijke hoogteverschillen t.o.v. de uitgiftepeilen van de toekomstige bouwlocaties die vrijwel direct grenzen aan de Roseknoop. Het gehele gebied behoort daarom integraal te worden opgehoogd, wat de scope en (technische) complexiteit van het project verder verhoogd. Zo moeten alle aanwezige nutsleidingen worden vervangen (enerzijds vanwege de leeftijd, maar met name door

de gronddruk als gevolg van ophogingen) en moet ook het spoor van de RET vervangen worden.

Deze benodigde integrale aanpak van de Roseknoop betekent dat de uitvoeringsperiode (2023-2025) gepaard zal gaan met naar verwachting forse overlast en beperkingen van de bereikbaarheid. Hiervoor is in samenwerking met de afdeling stedelijke bereikbaarheid een zorgvuldig plan opgesteld met maatregelen die het verkeer (met name automobiliteit) omleidt en beperkt tot een acceptabel niveau.

Kortom, de aanpak van de Roseknoop is noodzakelijk en nauwelijks te faseren zonder extra overlast of maatschappelijke meerkosten. De realisatie van de Roseknoop garandeert dat Rotterdam in de toekomst bereikbaar blijft voor alle verkeersmodaliteiten. Daarnaast zorgt het voor een kwalitatieve aansluiting én ontsluiting van de bestaande en toekomstige stadsdelen.

Ontwikkeling budget en dekking Roseknoop

Om het project Roseknoop uit te voeren heeft het college in juni 2021 tijdens de voorjaarsretraite voorgesteld €17,5 mln. toe te kennen. Uw raad heeft dit bekrachtigd. Met de verwachting van juni 2021 was sprake van een haalbaar project. Sinds december 2021 is onverwacht een tekort ontstaan van ca. €18 mln., hoofdzakelijk het gevolg van enerzijds een onverwachte stijging van de kosten vanuit de RET en anderzijds tegenvallende subsidiëring vanuit de MRDH.

De gemeente is sinds de constatering met de RET en de MRDH intensief in gesprek gegaan om het dekkingstekort zoveel als mogelijk terug te dringen. Alle partijen erkennen de onvermijdelijkheid en noodzaak voor de uitvoering van de Roseknoop en het belang voor gezamenlijk optrekken om het dekkingprobleem het hoofd te bieden. Ondanks deze inspanning is er onvoldoende zicht op een tijdige oplossing. Wel is met de MRDH serieus zicht op het verstrekken van de subsidiestromen. Dit kan het dekkingstekort met mogelijk €11 mln. reduceren begin 2023. Een resterend dekkingstekort zal ten laste komen van de begroting 2023.

Hoewel de gesprekken constructief zijn en positief vorderen blijft het een uitdaging om het tekort terug te dringen. Inmiddels is het tekort zelfs opgelopen tot ruim €21 mln. Dit komt door een extra tegenvaller bij de RET, een lagere bijdrage vanuit omliggende gebieden en ook de indexering van de prijsstijgingen van materialen en diensten over het jaar 2021 (1-1-2021 t/m 1-1-2022) dragen niet bij aan het terugdringen van het tekort. Met de huidige marktomstandigheden en geopolitieke situatie is het moeilijk om de ontwikkeling van kosten te voorspellen, de verwachting is dat deze verder zullen toenemen.

Uitstel, faseren of afstel van de Roseknoop

Uitstel, faseren of afstel van het project heeft verregaande gevolgen voor de stad. Zo is de RET verplicht om in 2023 de rails te vervangen bij het kruispunt en eist het Waterschap dat het gebied integraal moet worden teruggebracht tot dijkhoogte.

Doordat de druk op de kabels en leidingen daarmee toeneemt is de her aanleg hier onlosmakelijk mee verbonden. Het project faseren is om diezelfde reden onmogelijk. Daarnaast zal door uitstel of faseren een ongewenst samenvallen met het onderhoud van de Brienenoordbrug in 2026 plaatsvinden. Beiden gelijktijdig afsluiten heeft ernstige gevolgen voor de bereikbaarheid van de stad. Als laatste zorgt zowel uitstel, faseren of afstel voor een gemankeerde start van de gebiedsontwikkeling Feyenoord City. Naast dat dit gevolgen heeft voor de ontwikkeling van de verschillende woningbouwplots ontstaat daarmee tevens een risico op terugbetaling van de toegekende rijksmiddelen voor de woningbouwimpuls (€21,5 mln.).

Planning Roseknoop en verdere procedure

Met een onverminderd strakke planning voor de Roseknoop om de uitvoering te halen is 6 mei jl. het aanbestedingstraject gestart. Vanaf medio mei worden door de RET en nutsbedrijven materiaalbestellingen gedaan om tijdig hierover te beschikken. De definitieve gunning vindt volgens planning op 3 oktober 2022 plaats. Op dat moment zal het project over voldoende dekking moeten beschikken.

Het college acht de uitvoering van de Roseknoop onvermijdelijk en prioritair en heeft daarom besloten tot start aanbesteding voor de Roseknoop in dien verstande dat er in september een definitief besluit wordt genomen door uw Raad voor de start uitvoering. Het college zal u daarvoor een dekkingsvoorstel toezenden tijdens de raadsvergadering van 29 september a.s.

Monitoring Roseknoop

Eerder werd uw raad via de halfjaarlijkse voortgangsrapportage Feyenoord City op de hoogte gehouden van de voortgang op het project de Roseknoop, daar deze in beginsel onderdeel uitmaakte van het mobiliteitsprogramma. Nu het project is uitgegroeid tot een groot zelfstandig project met hoge ambities, een grote mate van complexiteit en afhankelijkheden is het college voornemens de voortgang op dit dossier voortaan op te nemen in de Monitor Grote Projecten. De verwachting is dat de Roseknoop onderdeel uitmaakt van rapportage met peildatum 1 oktober 2022.

Financiële en juridische consequenties/aspecten:

Financieel

Het dekkingstekort bedraagt momenteel € 21 mln. Doordat er momenteel nog geen indexatie kan plaatsvinden van de macro-economische gevolgen op de prijsstijgingen op materialen en diensten is de verwachting dat dit tekort nog verder op zal lopen. Meegenomen de toekenning van de subsidie MRDH is er naar verwachting een tekort van €11-€14 mln. dat zal moeten worden opgelost. Indien u bij de raadsvergadering van 29 september besluit tot het dekken van het resterende tekort zal dit bedrag drukken op de gemeentebegroting van 2023.

Aanbesteding

In de aanbestedingsleidraad is opgenomen dat er geen vergoeding betaald hoeft te worden zodra er niet gegund wordt, waardoor geen financieel risico voor de

gemeente bestaat als er niet wordt overgegaan tot een gunning. Buiten kijf staat de voorbereidingskosten aan gemeentezijde al gemaakt zijn. Deze worden gedekt uit de beschikbare gemeentemiddelen. Vanuit IFR/RIM voor mobiliteitsopgave FC en Roseknoop.

Materiaalbestellingen

Vanaf medio mei zullen er door de nutsbedrijven en RET materialen moeten worden besteld voor een tijdige levering. In het onverhoopte geval dat niet wordt overgegaan tot gunning kunnen deze materialen voor ca. 30% van het aankoopbedrag worden afgekocht. Het financiële risico is daarmee van orde grootte €0,5 mln.

Juridisch

Met een start aanbesteding medio mei ontstaat de bijzondere situatie dat er wel een traject richting aangaan van verplichtingen wordt gestart terwijl er nog geen sluitende dekking bestaat.

Op de geplande gunningsdatum 3 oktober 2022 worden de verplichtingen onherroepelijk.



De secretaris,
V.J.M. Roozen

Burgemeester en Wethouders van Rotterdam,



De burgemeester,
V.P.G. Karremans, i.b.