



Schriftelijke vragen

artikel 33 reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad

Datum: 25 april 2025

Onderwerp: De omgang met constructieve voorstellen van inwoners in ruimtelijke trajecten

Aan het college van burgemeester en wethouders

Ons Bernheze hecht groot belang aan de zorgvuldige omgang met signalen, voorstellen en participatie vanuit de samenleving, zeker bij complexe trajecten op het gebied van ruimtelijke ontwikkeling.

Recent bereikte ons een signaal dat in een vroeg stadium (2022) van een planproces (Heesch West) een inhoudelijk voorstel is gedaan, bedoeld om een versnelling van de procedure te bewerkstelligen en juridische stappen te voorkomen. Hoewel het voorstel op het eerste gezicht constructief van aard was en juist gericht op samenwerking, is het voorstel destijds niet verder gebracht in het bestuurlijke of politieke proces.

Dit roept de bredere vraag op hoe er in onze gemeente wordt omgegaan met dergelijke initiatieven vanuit de samenleving, zeker wanneer deze bijdragen aan oplossingen of het voorkomen van escalatie.

Wij stellen u in dat kader graag de volgende vragen:

1. Hoe worden inhoudelijke voorstellen van inwoners, gedaan in het kader van ruimtelijke trajecten, formeel beoordeeld en gewogen binnen de ambtelijke en bestuurlijke organisatie?
2. Worden dergelijke voorstellen altijd intern besproken en vastgelegd, en zo ja, op welke wijze wordt die afweging gedocumenteerd?
3. Wanneer worden dergelijke voorstellen enkel ambtelijk afgedaan, wanneer worden deze getoetst bij de wethouder en wanneer wordt er akkoord gevraagd van wethouder/college?
4. Wordt de gemeenteraad geïnformeerd over constructieve voorstellen van inwoners die potentieel invloed kunnen hebben op de voortgang of richting van een project?
5. Hoe beoordeelt het college de suggestie dat een inwoner - ondanks een constructieve opstelling - te horen krijgt "dan moet u maar naar Den Haag" ?
6. Op welke manier wordt er binnen de gemeente gewaarborgd dat burgers die willen meedenken, ook daadwerkelijk worden gehoord en dat dit proces transparant en navolgbaar is?
7. Bestaat er binnen de organisatie een richtlijn of werkwijze voor het ambtelijk omgaan met burgerinitiatieven die parallel lopen aan bestaand planprocedures?
8. Hoe reflecteert het college op situaties waarin betrokken inwoners - ondanks een constructieve insteek - uiteindelijk toch een juridische procedure starten? Welke lessen trekt het college daaruit?
9. Is het college bereid om het bestaande proces rond burgerparticipatie in ruimtelijke dossiers tegen het licht te houden, en waar nodig verbeteringen door te voeren ten aanzien van ontvangst, afweging en terugkoppeling van initiatieven?

Indiener(s):

ONS Bernheze
Hans Bongers