

Raadsadviescommissie Stedelijke Ontwikkeling en Beheer

Gemeente Valkenburg aan de Geul

Verslag van de vergadering de dato 14 mei 2019

Aanwezig

Voorzitter: H. Baaij

Cie. griffier: E. Theunissen

Leden: N. Dauven(AB), H. Cobben(AB), H. Troisfontaine(AB), M. Verheggen-Penders(CDA), T. Brune(CDA), J. Prevoo(CDA), P. Wester(CDA), L. Wagemans(VSP), B. v.d. Lee(VSP), P. Majolein(VSP), P.J. Huisman(PGP), C. Rasenberg(PGP), R. Engels(PGP), B. Rooding-Eurlings(VVD) en T. Rooding(VVD)*

College: C. Vankan en R. Meijers(tot 19.50u)

Directie: ---

Ambtenaren: B. van Eijsden, B. Katerberg, B. Klinkien, D. Groenen en D. Cratsborn(tot 19.50u)

Afwezig: P. Zwakenberg(AB) en R. Hupperichs(VVD)

**plaatsvervanger(ster) voor een afwezig lid*

De geluidsbestanden en andere bijlagen van deze vergadering kunt u raadplegen bij de betreffende agendapunten in iBabs.

Nr.	Onderwerp	Behandeling
1.	Opening en mededelingen	<p>De voorzitter opent de vergadering. Zij heet de aanwezigen van harte welkom en meldt aanwezigheid conform bovenstaand overzicht.</p> <p>Externe aanwezige: bij agendapunt 8 (presentatie Verkeerssituatie Prinses Beatrixsingel) zal de heer M. Lebouille (deelnemer denktank verkeerssituatie Prinses Beatrixsingel) kort zijn ervaringen met de commissie delen. In verband met verplichtingen elders heeft de heer M. Lebouille aangegeven uiterlijk om 20.00 uur aanwezig te zijn.</p> <p>Om te voldoen aan de wettelijke voorschriften ingevolge Artikel 35 Wet gemeenschappelijke regelingen licht de voorzitter toe dat ten aanzien van de zienswijzen die in deze raadsyclus behandeld worden het volgende wordt voorgesteld:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Alle zienswijzen die door de commissies akkoord bevonden worden, worden op 3 juni a.s. in één samenvattend raadsvoorstel ter besluitvorming aan de raad worden voorgelegd. • Indien de commissie zich <u>niet</u> kan vinden in de door het college voorgestelde zienswijze, dient er op 3 juni a.s. een separate nota ter besluitvorming aan de raad te worden voorgelegd. <p>Mededeling wethouder C. Vankan inzake zijn toetreden tot het bestuur van de Limburgse Gemeenten. Officiële</p>

		benoeming vindt in najaar 2019 plaats.
2.	Vaststelling van de agenda / aanmelden punten voor de rondvraag	<p>Er wordt voorgesteld de agenda als volgt te wijzigen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Agendapunt 9.a brief (25) School van de duurzaamheid te betrekken bij de behandeling van agendapunt 6. <p>De gewijzigde agenda wordt vastgesteld.</p> <p>De fracties VSP en PGP hebben vragen voor de rondvraag ingediend. Het overzicht is in iBabs geplaatst. De vragen worden behandeld onder agendapunt 11.</p>
3.	Spreekrecht Burgers	Voor het spreekrecht zijn geen aanmeldingen ontvangen.
4.	Vaststellen van het verslag van de vergadering van de commissie SOB de dato 12 maart 2019	Naar aanleiding van het aangeboden conceptverslag zijn geen op- of aanmerkingen ontvangen. Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.
5.	Actielijst	<p>De meest geactualiseerde actielijst is in iBabs geplaatst.</p> <p>Inbreng lid B. Rooding-Eurlings betreffende hondenuitlaat en losloopegebied.</p> <p><u>Beantwoording wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • De wethouder heeft kennisgenomen van de oproep van lid Rooding-Eurlings, hij beaamt dat hier grote behoefte aan is maar het college moet ook nog diverse andere onderwerpen in de planning wegzetten. Door een aantal zieke medewerkers is er op dit moment sprake van een beperkte capaciteit op de afdeling waardoor diverse onderwerpen worden doorgeschoven. <p>Inbreng lid M. Verheggen-Penders betreffende Bergervliet</p> <p><u>Beantwoording wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Op 29 mei a.s. vindt er een overleg plaats over de stand van zaken rondom de Bergervliet en de eventueel in te dienen omgevings- en bouwvergunning. • De wethouder hoopt dat er ook huurwoningen voor mensen met een kleinere beurs worden gerealiseerd. Het project heeft lang stilgelegen en de gemeente heeft geprobeerd een en ander vlot te trekken. Dit is gelukt maar het gaat niet zo snel als dat men dat zou willen. De gemeente is afhankelijk van derden die daar een rol in spelen. <p>Inbreng lid M. Verheggen-Penders inzake verkoop Kasteel Oost.</p> <p><u>Beantwoording wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Het passeren van de akte wordt gekoppeld aan het afgeven van de omgevingsvergunning, want dan gaan bepaalde termijnen lopen waarbinnen de omgevingsvergunning uitgevoerd moet zijn. Deze procedure is afgesproken met de koper.

		<ul style="list-style-type: none"> De wethouder heeft gehoord dat dit zo snel mogelijk zal gebeuren maar hij weet niet wat de exacte stand van zaken is. De wethouder gaat er niet vanuit dat dit nog maanden duurt. De wethouder zegt toe de commissie tijdens de volgende vergadering bij te praten. <p>Reactie lid M. Verheggen-Penders.</p>
6.	<p>Voorstel college betreffende energievisie en uitvoeringsprogramma energie 2019-2022</p>	<p>Kort voorwoord door wethouder R. Meijers. Hij geeft aan dat de heer D. Fokkinga (Driven by Value) als toehoorder aanwezig is.</p> <p>Inbreng <u>eerste termijn</u> leden P. Wester, P-J. Huisman, B. Rooding-Eurlings, L. Wagemans en N. Dauven.</p> <p>Rond 19.28 uur schorst de voorzitter de vergadering. Rond 19.29 uur heropent de voorzitter de vergadering.</p> <p><u>Beantwoording/toezeggingen/constateringen wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Uit de bijdrage van de fracties proeft de wethouder dat men zich in hoofdlijnen in de nu voorliggende nota kan vinden. Gemeentelijke energie coördinator en/of procesbegeleider: of er sprake is van een dubbelrol hangt van het project af. De procesbegeleider zal regelmatig een externe zijn die de taken op zich neemt. Het is niet altijd dezelfde persoon dus het college gaat ervan uit dat er geen sprake is van een dubbelrol. Energielabel: in 2020 moeten huurwoningen energielabel B hebben en van de particuliere verhuurders moet 80% energielabel C hebben. Dit is een wettelijke verplichting die aan de corporaties is opgelegd en het is onderdeel van de te maken prestatieafspraken, dit is een groeiend model. Het college wil de corporaties zo goed mogelijk helpen om dat te bereiken. De wethouder beaamt dat er een intense slag moet worden gemaakt om dit te bereiken maar de druk ligt hierin niet zozeer bij de gemeente, al heeft de gemeente daar natuurlijk wel een rol in. Uitvoeringsprogramma: het is niet juist dat er voor 2020 een bedrag ad € 5.000,00 is opgenomen en dat voor de jaren daarna geen bedrag wordt gereserveerd. Er is een p.m. post opgevoerd omdat nog niet duidelijk is hoeveel geld er nodig is voor dat proces. Er zal in ieder geval altijd geld nodig zijn voor bewustwording en een duurzaam gedrag van de organisatie. Het college gaat ervan uit dat dit op een gegeven moment intrinsiek in de genen van eenieder zit. Dan is hier inderdaad geen geld meer voor nodig. Daarnaast heeft de gemeente een beleidsmedewerker duurzaamheid aangesteld en die zal flink wat uren spenderen om ervoor te zorgen dat de duurzaamheidsprincipes goed gewaarborgd blijven binnen en buiten de organisatie. Het college komt hier in het jaarplan nog op terug. Innovatiebudget: er wordt € 15.000,00 vanuit het innovatiebudget gevraagd omdat het hier specifiek gaat om het levensbestendig maken van woningen, dus niet alleen energieneutraal maken maar er ook voor zorgen dat mensen langer in hun woning kunnen blijven. Men kan alles onder duurzaamheid scharen maar dan is men snel door de € 350.000,00 heen, zeker als het voorstel het haalt om niets daarvan terug te storten in het

duurzaamheidsbudget. Dit ontraadt de wethouder ten zeerste. Het is immers juist de bedoeling dat de gemeente door dit soort maatregelen kan aantonen dat het voordeel kan opleveren. Als men het geld alleen naar de algemene reserve terugstort en niet in een revolverend fonds, kan het college later niets meer zonder eerst terug te gaan naar de raad. De gemeente zal voor dit traject tot in lengte van jaren veel geld nodig hebben. Dus als de raad het geld steeds wil laten terugvloeien naar de algemene reserve bindt men het college de handen op de rug.

- Inwinnen energie: de energie die op dit moment gebruikt wordt is grijs/groen. De regio volgt Maastricht in deze om ervoor te zorgen dat de energie vanaf 2020 helemaal groen is. Maastricht heeft zich zelfs de verplichting opgelegd om volledig duurzame energie uit Nederland te betrekken, maar dit is niet reëel omdat Nederland dat nog niet op orde heeft. Op dit moment is het gas duurzaam - dit wordt uit Turkije geïmporteerd - en er wordt vooral gebruik gemaakt van de waterkrachtenergie uit Noorwegen.
- Vervoer: niet alleen de gemeenten zijn bezig met het verduurzamen van het vervoer, dat zijn de vervoerders ook. Zo is Arriva bezig met het inzetten van elektrische bussen - dit gebeurt geheel zelfstandig - en men is van plan ergens in de gemeente een laadstation voor bussen te realiseren, daar wordt de raad binnenkort over geïnformeerd. De gemeente heeft hierin een faciliterende rol om ervoor te zorgen dat de doelstellingen worden gehaald. Op termijn wordt hier nog een apart programma voor opgesteld, want de gemeente moet een laadpalenprogramma kunnen voorleggen waarin staat hoe men denkt de elektrificatie voor 2050 helemaal rond te hebben. Dit programma wordt uiteraard ter besluitvorming aan de raad voorgelegd.
- Brief (25) Schooldag van de duurzaamheid: dit sluit aan bij het bewustwordingsproces van de jeugd. Vanuit de beschikbare capaciteit kan gekeken worden wat de scholen al doen. Die doen al veel: in de lesmodules zit bijna altijd een specifiek programma over duurzaamheid en vaak doen ze mee aan de Dutch earthweek in oktober. Op dit moment zijn hier voor de gemeente geen kosten aan verbonden, behalve de inzet van de combifunctionaris die zich met dit soort programma's bezighoudt. Als de gemeente tegen een programma aanloopt waarvan men vindt dat dit echt onder de aandacht van de jeugd gebracht moet worden, kan de gemeente overwegen daartoe een eenmalige bijdrage te verstrekken. Op dit moment wordt onderzocht wat het voordeligste is: welk programma levert het meeste rendement op? Op dit thema komt het college elk jaar via een jaarprogramma terug bij de raad. Daarnaast wordt de raad tussentijds geïnformeerd over de voortgang daarvan. Het initiatief in deze brief komt vanuit de gemeente Rheden. Er wordt aan andere gemeenten gevraagd zich hierbij aan te sluiten. De wethouder zou dit best willen, maar dit dient in overleg met de scholen te gebeuren. De wethouder zegt toe nog intensiever in overleg te treden met de scholen en te kijken op welke wijze duurzaamheid nog sterker kan worden verankerd.
- Verduurzamen woning: her en der is de hoogte van de OZB inderdaad gestegen na het verduurzamen van de woningen. Op dit moment is dit een lopende discussie. De BsGW bepaalt in feite de WOZ waarde van een woning. Het college zal er nauwgezet op toezien dat de inwoners niet de dupe worden door het verduurzamen van hun woning, maar een garantie kan de wethouder niet geven.
- Impact op wereldprobleem: de wethouder beaamt dat het treffen van duurzaamheidsmaatregelen in de

gemeente Valkenburg aan de Geul slechts een flintertje op wereldschaal is, maar het is niet verstandig om zo te denken. Een betere wereld begint immers bij jezelf. Eenieder moet doen waartoe men in staat is om ervoor te zorgen een betere wereld door te kunnen geven aan de kinderen.

- Draagvlak: het wordt een grote opgave om draagvlak te bewerkstelligen, vandaar dat het college hier vol op wil inzetten. Het is van wezenlijk belang om dit op elk niveau mee te nemen. Op dit moment wordt daartoe een actieplan opgesteld. Bewustwording hoort immers niet alleen bij de hogere overheden, dit dient op elk niveau te gebeuren. Een gemeente staat dicht bij de burgers en moet hierin het initiatief nemen. Uiteraard moet er op provinciaal niveau ook veel gebeuren, maar als de lokale overheid het laat afweten ontstaat er een gat.
- Besparing: hoe realistisch de besparing is wordt per onderdeel bekeken. Het is dan ook niet mogelijk hier nu definitieve cijfers over te geven. Uiteraard zet het college erop in om zoveel mogelijk te besparen.
- Zonneweide: het is geen onderdeel van de nu voorliggende raadsnota maar de wethouder gaat er toch kort op in omdat hij zich kan voorstellen dat dit leeft. De aanvraag is bij de gemeente neergelegd en er is al aangegeven dat het college hier erg afwachtend c.q. terughoudend in staat omdat er voor wat betreft zonneweides nog geen beleid is vastgesteld. Dit geldt voor meer gemeenten in Zuid Limburg en ook daarbuiten. Het college wil hier het liefst pas een besluit over nemen op het moment dat er een integrale gebiedsvisie is vastgesteld. In de nu voorliggende raadsnota staat dat het college die gebiedsvisie wil ontwikkelen via de Regionale Energie Strategie (RES) en in nauw overleg met de portefeuillehouders Natuurlandschap Zuid Limburg. Energie opwekken lukt niet alleen door de daken vol te leggen met zonnepanelen, dit levert ongeveer 4% van de totale energiebehoefte dus dan blijft er nog 96% over en daar zijn ook andere manieren voor nodig. Op dit moment zijn er diverse partijen in de markt die mogelijkheden zien om hier een lucratief businessmodel aan te hangen en die dienen een verzoek in bij de diverse gemeenten. Het college wil eerst onderzoeken of de gemeente dit wil of dat de gemeente dit moet. De wethouder gaat ervan uit dat hij de raad hier binnenkort nader over kan informeren, misschien tijdens de raadsvergadering van 3 juni a.s.

Reactie leden N. Dauven, B. Rooding-Eurlings, L. Wagemans, P. Wester en M. Verheggen-Penders.

Inbreng tweede termijn leden N. Dauven en L. Wagemans.

Beantwoording/toezeggingen/constateringen wethouder R. Meijers:

- De fractie AB heeft de opdracht gegeven het budget op te maken voordat de 3 jaar voorbij zijn. Daar wil de wethouder best naar streven, er zal niet veel voor nodig zijn om dat voor elkaar te krijgen. De besparing loopt niet in de tonnen op jaarbasis, dan moet men eerder aan €10.000,00 of € 15.000,00 denken. De wethouder wil graag een begin creëren van een revolverend fonds maar hij wil ook best over 2 jaar bij de raad terugkomen met de boodschap dat de gemeente het goed gedaan heeft, maar dat het college meer geld nodig heeft.
- Op dit moment kan de regio nog geen afspraken maken over de zonneweide. Het is aan de gemeente om de aanvraag te toetsen en daar een besluit over te nemen. Dit heeft een doorlooptijd tot september.

De commissie adviseert het presidium het voorstel door te leiden naar de raad (geen hamerstuk).

7.	<p>Voorstel college betreffende beleidsplan Openbare Verlichting</p>	<p>Kort voorwoord door wethouder C. Vankan.</p> <p>Inbreng <u>eerste termijn</u> leden L. Wagemans, P-J. Huisman en M. Verheggen-Penders.</p> <p><u>Beantwoording/toezeggingen/constateringen wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • De wethouder onderschrijft de stelling dat niemand tegen dit plan kan zijn. • De wethouder beaamt dat dit eveneens voor de ondergrondse storingsmeldingen geldt. • De 15 kalenderdagen heeft betrekking op kapotte masten. Als er meerder masten kapot zijn kan dit het gevolg zijn van een kabelbreuk, een ondergrondse storing. De afspraak tot dusver was dat de mast na een storingsmelding binnen 2 weken gerepareerd moet zijn. Het is mogelijk deze termijn te verkorten naar bijvoorbeeld 1 dag maar dan worden de servicekosten hoger. Het college stelt voor om de afspraak van 2 weken voort te zetten. • Als er sprake is van ondergrondse storingsmeldingen betekent dit dat er gegraven moet worden. Daarvoor geldt een andere termijn. Dit kan ook op een andere manier maar dan worden de onderhoudskosten hoger. • Controle 15 dagen: dit gebeurt aan de hand van de meldingen die binnenkomen. De gemeente kan inloggen in het systeem van Ziut en daar wordt gecontroleerd of de melding is afgevinkt. Steekproefsgewijs wordt gekeken of de storing inderdaad is verholpen. Als Ziut daarin tekortschiet krijgt de gemeente een korting op het contract. • Op dit moment worden de banners ook uit het budget economie/evenementen betaald. Maar er moest steeds een hoogwerker gehuurd worden zodat de medewerkers van de buitendienst de banners konden vervangen. Want de buitendienst heeft geen eigen hoogwerker. Dit kost meer dan € 11.000,00. Daarom heeft het college dit als optie meegenomen in het contract. Op het moment dat de gemeente daar gebruik van maakt dient met de wethouder evenementen te worden overlegd hoe dit financieel geregeld wordt. Als deze optie kan vervallen is de besparing € 36.000,00. <p>Er wordt geen gebruik gemaakt van de <u>tweede termijn</u>.</p> <p>De commissie adviseert het presidium het voorstel door te leiden naar de raad (hamerstuk).</p>
8.	<p>Presentatie uitkomsten sessie met de denktank Verkeerssituatie Prinses Beatrixsingel</p>	<p>Kort voorwoord door wethouder C. Vankan.</p> <p>De heer B. v. Eijdsen (teamleider Fysieke en Economische Ontwikkeling) verzorgt de presentatie. De presentatie is toegevoegd aan de agenda.</p> <p>De heer M. Lebouille (deelnemer denktank verkeerssituatie Prinses Beatrixsingel) deelt zijn ervaringen met de commissie.</p> <p><u>Reactie wethouder C. Vankan inzake:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Gehoord hebbende de uiteenzettingen over de avonden zou men kunnen denken dat de wethouder daar niet bij

aanwezig was, maar dat is niet juist. Want de wethouder verzorgde steeds de inleiding en het slot. Verder heeft hij geprobeerd zich op de achtergrond te houden omdat de inhoudelijke discussie diende plaats te vinden tussen omwonenden en de verkeersdeskundigen. Uiteindelijk heeft dat tot een resultaat geleid en dit resultaat komt in een politiek proces en dat moment is nu aangebroken.

- Er heeft twee keer een soort stemming plaatsgevonden maar dat was eigenlijk niet meer dan een peiling. De aanwezigen is gevraagd hun mening kenbaar te maken. De ene keer had die variant de voorkeur en de andere keer de andere variant. Sommige deelnemers van de denktank waren niet aanwezig en die zouden misschien iets anders gestemd hebben. Er waren ongeveer 60 of 70 mensen aanwezig en slechts 40 mensen hebben hun mening kenbaar gemaakt. De peiling is een foto van dat moment maar uiteindelijk is de raad aan zet hier een besluit over te nemen.
- Na de tweede sessie zijn de deelnemers gevraagd een punt te geven over de wijze waarop het proces heeft plaatsgevonden. Het proces werd ruim voldoende beoordeeld.

Inbreng leden B. Rooding-Eurlings, P-J. Huisman en N. Dauven. Zij spreken tevens hun waardering uit over de wijze waarop het proces heeft plaatsgevonden.

Reactie de heer Van Eijsden inzake:

- De discussie over de 50 km/uur zone en de 30 km/uur zone is uitgebreid gevoerd met de deelnemers van de denktank. Op het moment dat men kiest voor een 30 km/uur zone op die weg dient men ingrijpende maatregelen te treffen om die snelheid terug te brengen. Deze variant is afgefallen vanwege het feit dat het maatregelen zijn waarvan de deelnemers beseffen dat die met de hoeveelheid verkeer wat daar overheen gaat enorm veel overlast zullen opleveren. Dan zouden de parkeermogelijkheden teruggebracht moeten worden. Verder moet men denken aan drempels, wegversmallingen, etc. De politie heeft aangegeven dat als de gemeente de weg als een 30 km zone inricht, men ook moet zorgen dat er maatregelen getroffen worden waardoor het gros van het verkeer zich aan de snelheid houdt omdat de politie anders niet gaat handhaven. Daarnaast is de Prinses Beatrixsingel qua type weg heel anders dan een woonstraat waarin een 30 km/uur functie gebruikelijk is. De Prinses Beatrixsingel is een van de ontsluitingswegen naar een aantal grotere attracties met daaraan een aantal parkeerplaatsen. Deze functie zal die weg altijd behouden. Landelijk is afgesproken dat verzamelwegen c.q. gebiedsontsluitingswegen voor de verbinding zorgen van de voorzieningen en de wijken naar de hoofdwegen en snelwegen. Deze wegen worden ingericht als 50 km/uur. Dus deze optie is zowel inhoudelijk als beleidsmatig afgefallen.
- Oversteekpunten voor fietsers: het inpassen van vrij liggende fietsvoorzieningen vormt de grootste knelpunten. Want om die fietsvoorzieningen veilig in te kunnen passen moet de weg van smal naar breed gaan en op die punten komt het verkeer elkaar tegen. De fietser komt vanuit het fietspad tevoorschijn en de automobilist ziet de fietser pas laat. Op een recht wegvlak kunnen er maar erg weinig goede maatregelen getroffen worden om de veiligheid te kunnen waarborgen. Dan zou men al met hele grote voorzieningen moeten werken om het gemotoriseerde verkeer af te remmen en dan nog is de vraag of men dit op een recht wegvlak netjes kan

		<p>inpassen. In de ‘collegevariant’ hoeven geen aparte oversteekvoorzieningen te worden ingericht omdat deze veel meer in de versmalling zitten waardoor men de oversteek veel gemakkelijker kan maken.</p> <p>De voorzitter dankt de heer Van Eijsden en de heer Lebouille voor hun inbreng.</p> <p>Gezien de tijd vraagt de voorzitter of er behoefte is aan een korte pauze. Er wordt besloten de vergadering zonder pauze voort te zetten.</p>
9.	Bespreekpunten:	
9.a	Duurzaamheid: brief (25) Schooldag van de duurzaamheid inzake de kinderen leren wat ze zélf kunnen doen (e.v. betrekken bij agendapunt 6).	De behandeling van dit schrijven heeft plaatsgevonden bij agendapunt 6.
9.b	Raadsinformatiebulletin (17) Bidboek 2019 van Buitengoed Geul en Maas	<p>Inbreng lid T. Brune.</p> <p><u>Beantwoording wethouder C. Vankan</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Er is een voorbereidingskrediet beschikbaar gesteld voor de ontwikkeling van Valkenburg Oost (het kastelenpark). Daar is het college druk mee bezig en zodra het mogelijk is het plan te presenteren wordt de commissie daarover geïnformeerd. • Dit bidboek is aangeboden aan de oud gedeputeerden met het verzoek dit mee te nemen richting het nieuwe coalitieakkoord. Daarnaast is het bidboek aangeboden aan de oude en de nieuwgekozen Statenleden en aan de twee onderhandelaars. Overal waar de wethouder deputés tegenkomt probeert hij hen te herinneren aan het verhaal Buitengoed Geul en Maas. In afwachting op de coalitievorming staat alles op dit moment in de wachtstand. Als het plan een plekje krijgt in het provinciale akkoord worden er financiële middelen aan toegekend en dat scheelt een behoorlijke slok op de borrel in de ontwikkeling van het kastelenpark. • Naast de bijdrage vanuit de provincie kan de bijdrage ook komen vanuit reeds bestaande middelen. Op het moment dat er zich een kans voordoet komt het college hiermee terug naar de raad. • Uit het ambitiedocument is op dit moment nog niets afgerond. Een aantal zaken lopen : ten aanzien van de verbindingen in Houthem is fase 1 en 2 gerealiseerd en voor fase 3 en 4 heeft de raad een voorbereidingskrediet gevoteerd en de plannen worden ontwikkeld. Op het moment dat de provincie financiële middelen beschikbaar stelt wordt geprobeerd fase 3 en 4 zo snel mogelijk uit te voeren. Verder is Par’Course vooralsnog gerealiseerd, ook met een flinke bijdrage vanuit de provincie. • Hoeveel geld er is teruggevloeid weet de wethouder niet. Desgewenst hij de wethouder dit laten uitrekenen. • De gemeente levert jaarlijks een bijdrage aan Buitengoed Geul en Maas van € 30.000,00. Dit is een bijdrage aan de kosten voor de ambtenaar die zich bij de provincie bezighoudt met dit project. De gemeente deelt die kosten met de gemeenten Maastricht, Meerssen en de provincie. Verder investeert de gemeente alleen in projecten die in Valkenburg plaatsvinden en waarvoor men vanuit de provincie een cofinanciering krijgt. Indirect investeert de gemeente wel in projecten elders, want de ambtenaar die mede vanuit Valkenburg wordt betaald is ook bezig

		<p>met projecten voor Meerssen en Maastricht.</p> <ul style="list-style-type: none"> • De prioritering wordt enerzijds bepaald door zaken die zich voordoen, maar uiteindelijk prioriteert de raad in de projecten die worden uitgevoerd. Stel dat er zich twee projecten voordoen maar dat er slechts geld is voor een, dan is het aan de raad daar een besluit over te nemen. Maar als er zich dit jaar een project voordoet en de gemeente heeft de mogelijkheid om volgend jaar een ander project te doen, dan legt het college dit voor aan de raad. Als de raad besluit liever een jaar te wachten zodat men een keuze kan maken uit de twee projecten, dan mag dat maar dan loopt men wel de kans dat de provinciale subsidie naar een ander project gaat. • De gemeente heeft een bedrag gekregen om een ambitievisie op te stellen en daar is men al mee bezig. Dit staat los van het feit of er wel of geen coalitieakkoord komt met een subsidie voor Buitengoed Geul en Maas. De wethouder gaat ervan uit dat het plan in 2019 klaar is maar de uitvoerbaarheid van het plan hangt natuurlijk wel af van het feit of er middelen beschikbaar zijn. Als er op het einde van dit jaar nog geen coalitie is dan kan dit betekenen dat men in de termijnen gaat schuiven. De gebiedsvisie moet er wel komen, maar het college is afhankelijk van een aantal spelers in dat gebied. Er ligt een tennisclub, een voetbalclub en eigendommen van verschillende mensen. De gemeente zegt niet dat men een gebiedsvisie moet hebben en dat als de spelers niet meedoen de gemeente de visie dan wel zelf maakt. Het is juist een samenspel van alle deelnemers in zo'n gebied. Het steven van het college is om dit in 2019 te doen maar als dit niet kan geeft de wethouder het geld niet uit aan een gebiedsvisie omdat de deadline 31 december is. <p>Reactie lid T. Brune.</p>
9.c	Raadsinformatiebulletin (18) Reconstructie Valkenburgerstraat	<p><u>Toelichting wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Update aanbesteding: het college heeft ervoor gekozen dit via een getrapte aanbesteding te doen, via aanmelding en loting. Er hebben zich 13 bedrijven aangemeld en er heeft een loting plaatsgevonden. Vervolgens zijn 5 bedrijven uitgenodigd om daadwerkelijk in te schrijven op de aanbesteding. Zij hebben allemaal schriftelijk aangegeven graag een aanbidding te willen doen. Hiermee is fase 2 gestart en de volgende bedrijven zullen aan aanbidding doen: BLM Wegenbouw, KWS Infra, Strukton Civiel Zuid, Strabag en BAM Infra.
9.d	Raadsinformatiebulletin (19) Benoeming plaatsvervangend stadsbouwmeester	<p>Inbreng lid M. Verheggen-Penders.</p> <p><u>Beantwoording wethouder C. Vankan</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • De wethouder verontschuldigt zich voor het feit dat er een verkeerde gemeente in het RIB staat, het moet uiteraard gemeente Eijsden-Margraten zijn in plaats van Eijsden-Wittem. • De wethouder is blij dat de gemeente Vaals de heer Brouwer eveneens als stadsbouwmeester benoemd.

9.e	Raadsinformatiebulletin (20) Maatregelen wateroverlast	<p>Inbreng lid M. Verheggen-Penders.</p> <p><u>Beantwoording wethouder C. Vankan</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Het GRP (Waterplan) wordt in principe voor 4 jaar vastgesteld. Dit gebeurt omdat de riooltarieven daarop van toepassing zijn. Het gebeurt regelmatig dat in projecten temporisering plaatsvindt. Want het is een bevoegdheid van het college om binnen de rioleringsbegroting zaken naar voren te halen of juist naar achteren te schuiven. Dit mag zolang het geen invloed heeft op het tarief. Zo laat het vervangen van de riolering in de Koningswinkelstraat iets langer op zich wachten doordat de werkzaamheden in de Prinses Beatrixsingel ook iets naar achteren schuiven. Hierdoor ontstaat er investeringsruimte en het college heeft ervoor gekozen om de werkzaamheden aan de weg in Terblijt naar voren te halen. Uiteraard heeft dit invloed op het totale investeringsprogramma, het is een totaalpakket van allerlei rioolmaatregelen vanaf nu tot de komende 4 jaar en een doorblik richting de toekomst. Door het kort uitstellen van een investering ontstaat er meteen ruimte om iets te doen. De raad heeft deze bevoegdheid gedelegeerd aan het college. Op het moment dat er iets gebeurt dat invloed heeft op het riooltarief wordt de raad daar uiteraard over geïnformeerd, maar dat is op dit moment niet aan de orde. • De wethouder zegt toe de planning op basis waarvan het riooltarief is vastgesteld nogmaals bij de griffie ter inzage te leggen (<i>ligt ter inzage bij het verslag in de fractiekamer</i>). • Het college heeft ervoor gekozen om de € 150.000,00 naar voren te halen omdat er een zeer constructief overleg met de inwoners heeft plaatsgevonden. Wateroverlast heeft verschillende oorzaken. Het college heeft geprobeerd een groepje te formeren waarin inwoners, landeigenaren, boeren, de gemeente en het Waterschap vertegenwoordigd zijn om gezamenlijk tot oplossingen te komen. Het college was van mening dat de gemeente een voorbeeld moest stellen en een eerste stap moest doen door geld beschikbaar te stellen, in de hoop dat de inwoners bereid zijn hun tuinen te vergroenen en kleine aanpassingen op hun privé-eigendom te doen. De wethouder vindt dat het Waterschap iets achterblijft qua motivatie en inzet om in Terblijt iets te doen. Het Waterschap focust zich op dit moment op de problemen in Meerssen. Nu de verkiezingen bij het Waterschap hebben plaatsgevonden hoopt de wethouder dat het mogelijk is concretere afspraken te maken over de rol van het Waterschap. Het hoeven geen grote investeringen te zijn, het kan in de vorm van iets vaker onderhoud plegen aan een buffer of ervoor zorgen dat zaken functioneren zoals het moet. <p>Reactie lid M. Verheggen-Penders.</p>
9.f	Brief (41) LLTB inzake boeren en tuinders houden Limburg gezond	<p>Inbreng lid C. Rasenberg.</p> <p><u>Beantwoording wethouder C. Vankan</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • De contacten met de LLTB zijn heel goed en er vindt regelmatig overleg plaats. • De wethouder is bereid de LLTB uit te nodigen in een volgende commissievergadering een toelichting te geven over hun werk en de situatie in Valkenburg. Hij vraagt de commissiegriffier dit verzoek door te leiden naar het

		presidium.																																													
9.g	Brief (61) RUD Zuid Limburg inzake voorlopige jaarrekening 2018, brief (60) RUD Zuid Limburg inzake ontwerpbegroting 2020 en meerjarenraming 2021-2023 en brief 60/1) RUD Zuid Limburg inzake correctie ontwerpbegroting 2020 en meerjarenraming 2021-2023, met het verzoek aan de raad om vóór 6 juni a.s. een zienswijze in te dienen	<p>Inbreng <u>eerste termijn</u> lid C. Rasenberg.</p> <p><u>Beantwoording wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Verdeelsleutel per inwoner: de verdeelsleutel kan men bepalen op basis van het aantal bedrijven, m² gemeenteoppervlak of inwoneraantal. Zoals bij veel gemeenschappelijke regelingen is bij het oprichten van het RUD ook gekozen voor een verdeelsleutel op basis van het aantal inwoners. Dit moet men niet willen veranderen omdat er dan altijd gemeenten zijn die daar voordeel van hebben terwijl andere gemeenten juist nadeel ondervinden. Daar zal dan een enorme discussie over ontstaan met veel weerstand van de gemeenten die erop achteruitgaan. De wethouder zit in het algemeen bestuur van het RUD en hij wil dit best een keer ter sprake brengen, maar de reactie zal zijn dat hij zich goed moet realiseren waar hij aan begint omdat het einde van het liedje is dat men het toch niet doet. • Anonimiteit cijfers: de cijfers zijn inderdaad anoniem, het gaat immers over persoonsgegevens. Uit navraag blijkt dat er geen gevallen in Valkenburg bekend zijn. Naast het verslag wordt het college ook ingelicht over zaken die de termijn overschrijden en die spelen niet in Valkenburg. • Betreffende asbestdaken is een inventarisatie gemaakt. De wethouder heeft deze gegevens nu niet bij de hand. Hij zegt toe de eerste resultaten van de inventarisatie beschikbaar te stellen (zie hier beneden). <p>Reactie lid P-J. Huisman.</p> <p><u>Schriftelijke beantwoording:</u> de hoeveelheid m² asbestdaken is aangegeven in onderstaand schema. Op korte termijn volgt er een collegenota met betrekking tot het project asbestdaken 2024.</p> <table border="1" data-bbox="719 919 1868 1297"> <thead> <tr> <th></th> <th># panden</th> <th>m² dakopp.</th> <th>% # panden</th> <th>% m² dakopp.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Verdacht</td> <td>867</td> <td>102403</td> <td>6,6%</td> <td>7,1%</td> </tr> <tr> <td>- volledig verdacht golfplaat</td> <td>489</td> <td>44721</td> <td>3,7%</td> <td>3,1%</td> </tr> <tr> <td>- deels verdacht golfplaat</td> <td>285</td> <td>30900</td> <td>2,2%</td> <td>2,2%</td> </tr> <tr> <td>- volledig verdacht leisteen</td> <td>29</td> <td>14163</td> <td>0,2%</td> <td>1,0%</td> </tr> <tr> <td>- deels verdacht leisteen</td> <td>64</td> <td>12619</td> <td>0,5%</td> <td>0,9%</td> </tr> <tr> <td>Niet verdacht</td> <td>12061</td> <td>1328317</td> <td>92,3%</td> <td>92,5%</td> </tr> <tr> <td>Niet zichtbaar</td> <td>136</td> <td>5042</td> <td>1,04%</td> <td>0,35%</td> </tr> <tr> <td>Totaal</td> <td>13064</td> <td>1435762</td> <td>100%</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table>		# panden	m ² dakopp.	% # panden	% m ² dakopp.	Verdacht	867	102403	6,6%	7,1%	- volledig verdacht golfplaat	489	44721	3,7%	3,1%	- deels verdacht golfplaat	285	30900	2,2%	2,2%	- volledig verdacht leisteen	29	14163	0,2%	1,0%	- deels verdacht leisteen	64	12619	0,5%	0,9%	Niet verdacht	12061	1328317	92,3%	92,5%	Niet zichtbaar	136	5042	1,04%	0,35%	Totaal	13064	1435762	100%	100%
	# panden	m ² dakopp.	% # panden	% m ² dakopp.																																											
Verdacht	867	102403	6,6%	7,1%																																											
- volledig verdacht golfplaat	489	44721	3,7%	3,1%																																											
- deels verdacht golfplaat	285	30900	2,2%	2,2%																																											
- volledig verdacht leisteen	29	14163	0,2%	1,0%																																											
- deels verdacht leisteen	64	12619	0,5%	0,9%																																											
Niet verdacht	12061	1328317	92,3%	92,5%																																											
Niet zichtbaar	136	5042	1,04%	0,35%																																											
Totaal	13064	1435762	100%	100%																																											

		<p>Er wordt geen gebruik gemaakt van de <u>tweede termijn</u>.</p> <p>De voorzitter concludeert dat de commissie zich kan vinden in de door het college voorgestelde zienswijze en adviseert het presidium het college te vragen deze zienswijze mee te nemen in het samenvattende raadsvoorstel dat op 3 juni a.s. ter besluitvorming aan de raad wordt voorgelegd.</p>
9.h	Bevorderen inspraak in relatie tot toepassen coördinatie regeling	<p>Inbreng lid P-J. Huisman.</p> <p><u>Beantwoording wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> De coördinatie regeling wordt al toegepast maar dit is afhankelijk van de omvang van de plannen. Bij de grotere plannen stimuleert het college de initiatiefnemers om daar zelf mee naar de bewoners toe te stappen. Dit kan bijvoorbeeld via een informatieavond maar de bewoners kunnen ook op andere manieren worden geïnformeerd. Het college blijft dit zeker doen maar het is niet mogelijk de initiatiefnemer via een bepaling in de vergunning te verplichten de inwoners op een bepaalde wijze te informeren. Natuurlijk kan het college proberen daarin te sturen en dat gebeurt ook omdat het voor de inwoners beter is als men weet wat er gaat gebeuren. Aan de voorkant vragen beantwoorden betekent vaak dat men aan de achterkant bezwaren kan voorkomen. <p>Reactie lid P-J. Huisman.</p>
10.	Gewestelijke aangelegenheden	Wethouder C. Vankan heeft geen zaken te melden.
11.	Rondvraag	<p><u>Door de fractie VSP is de volgende vraag ingediend:</u></p> <p>Werkzaamheden Kloosterweg en Stoepertweg Begin januari is gestart met werkzaamheden aan de Kloosterweg en Stoepertweg. Deze zouden duren tot en met 3 mei onder voorbehoud van onvoorziene omstandigheden en onwerkbaar weer. Aan het weer heeft het ons inziens niet gelegen. Is bij de wethouder inmiddels een datum bekend wanneer deze veel gebruikte route weer open wordt gesteld voor alle verkeer?</p> <p><u>Beantwoording wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Vanmorgen is de weg weer opengesteld voor alle verkeer. De toplaag van het asfalt moet nog worden aangebracht, dat is ongeveer 1 dag werk. De bebording zal in de komende dagen worden weggehaald. In september wordt de weg opnieuw een paar dagen afgesloten vanwege het schieten van leiding onder de A79. Uiteraard wordt de buurt daar nog over geïnformeerd. De tip over het weghalen van de stenen die langs de rand van de weg liggen neemt de wethouder mee. Hij gaat ervan uit dat dit wordt meegenomen bij het asfalteren van de weg. <p>Reactie lid L. Wagemans.</p>

		<p><u>Door de fractie PGP zijn de volgende vragen ingediend:</u></p> <p>Situatie Berkelplein, glasbakken (zie bijlage voor foto's) De glasbak op het Berkelplein is niet bereikbaar voor mensen in een rolstoel. De glasbakken liggen op een trottoir en er is geen mogelijkheid voor rolstoelgebruikers om dit trottoir op te gaan. Kan de wethouder kijken naar mogelijkheden om de glasbak rolstoeltoegankelijk te maken?</p> <p><u>Beantwoording wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • De wethouder beaamt dat de glasbakken op dit moment niet goed bereikbaar zijn voor rolstoelgebruikers. De werkzaamheden op het Berkelplein zijn recent afgerond. Om de glasbakken rolstoeltoegankelijk te maken zullen de mensen van de buitendienst daar nog een schuine trottoirband maken en de parkeervakken aanpassen. <p>Oprit parkeerterrein tegenover Leeuw terrein (zie bijlage voor foto's) Tegenover de ingang van De Leeuwhof aan de Prinses Beatrixsingel ligt sinds kort een parkeerplaats. Deze is vanaf de straat te bereiken via een inritband. Deze inritband ligt echter halverwege het trottoir, waardoor voetgangers met een kinderwagen en rolstoelgebruikers door het plantsoen of over straat moeten als ze langs het parkeerterrein lopen dan wel rijden. Kunnen de inrit en het doorlopende trottoir op elkaar afgestemd worden zodat beiden goed toegankelijk zijn?</p> <p><u>Beantwoording wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Op dit moment liggen daar twee parkeerplaatsen: een grijze en een groene. De groene parkeerplaats is van de gemeente. De oprit die daar gemaakt wordt is nog niet af en het werk is nog niet opgeleverd. De wethouder beaamt dat de oprit rolstoelonvriendelijk is. Dit gedeelte is onderdeel van de renovatie van de Prinses Beatrixsingel, dus daar wordt het uiteindelijk in meegenomen. De wethouder zegt toe bij de oplevering van de parkeerplaats door de aannemer in elk geval dit gedeelte al mee te nemen en naar een oplossing te zoeken. Dit kan een tijdelijke oplossing zijn, want de uiteindelijke oplossing is onderdeel van de renovatie van de Prinses Beatrixsingel. <i><u>Schriftelijke beantwoording:</u> dit wordt meegenomen in de oplevering en definitief bij de reconstructie van de Pr. Beatrixsingel. Wordt dus opgepakt in het lopende werk.</i>
12.	Sluiting	Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter rond 21.27 uur de vergadering.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissie Stedelijke Ontwikkeling en Beheer op 11 juni 2019.

H. Baaij,
voorzitter

E. Theunissen,
commissiegriffier