



Gemeenteraad Harderwijk

t.a.v. raadsfractie VVD Harderwijk - Hierden, Harderwijk Anders en CDA

Postbus 149

3840 AC HARDERWIJK

*datum:* 1 april 2026

*ons kenmerk:* 02430000250409 / 02430000865954

*uw brief van:* 10 maart 2026

*uw kenmerk:*

*onderwerp:* Beantwoording schriftelijke vragen van VVD Harderwijk - Hierden, Harderwijk Anders en CDA over N302 overlast

Geachte mevrouw Lubbersen, mevrouw Morren en heer Smit-Brouwer,

Op 10 maart 2026 hebben de fracties van VVD Harderwijk - Hierden, Harderwijk Anders en CDA vragen gesteld over overlast N302. In de beantwoording schetsen we eerst de context. Daarna beantwoorden wij uw vragen.

### **Inleiding**

Een deel van de vragen gaat over de situatie ten tijde van het opstellen van de bestemmingsplannen voor Waterfront Harderwijk - Waterstad in 2008. Voordat wij de vragen inhoudelijk beantwoorden, is van belang om in tijd gezien twee situaties van elkaar te scheiden, namelijk de situatie voor/tot en met de vaststelling van het bestemmingsplan Waterfront Harderwijk - Waterstad en de situatie na vaststelling van dit bestemmingsplan.

Voor de situatie tot en met de vaststelling van het bestemmingsplan is de initiatiefnemer voor de bouw van de woningen verantwoordelijk, de gemeente Harderwijk. Voor de situatie na de vaststelling van het bestemmingsplan is de eigenaar en wegbeheerder van de N302 verantwoordelijk, in dit geval de provincie Gelderland.

### **Situatie tot en met vaststelling bestemmingsplan**

De initiatiefnemer brengt voor het bestemmingsplan de akoestische situatie in beeld en toetst dit aan de geldende wet- en regelgeving. Dit is een eenmalige toets met als doel het leveren van de onderbouwing voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan: de bouw van de woningen. Voor de akoestische berekeningen en de beoordeling van de situatie zijn de op dat moment geldende uitgangspunten gehanteerd: de destijds geldende wet- en regelgeving, het voorgeschreven rekenmodel en de actuele aantallen vervoersbewegingen uit die tijd inclusief een prognose van de aantallen verkeersbewegingen.

*organisatie eenheid:* Team Ruimtelijk Beleid

*behandeld door:* R.P.C. van Drunen

*telefoonnummer:* 0341 411 237

*bijlage(n):*

Havendam 56  
Correspondentieadres:  
Postbus 149  
3840 AC Harderwijk  
T 0341 411 911  
E [info@harderwijk.nl](mailto:info@harderwijk.nl)  
W [harderwijk.nl](http://harderwijk.nl)  
B NL44 BNGH 0285 0033 13

De uitkomst van de akoestische berekeningen en het akoestisch beoordeelde stedenbouwkundig plan zijn vastgelegd in het bestemmingsplan Waterfront Zuid - Waterstad en de daaropvolgende (uitwerkings)plannen (bijvoorbeeld Waterfront-Zuid - De Eilanden, Waterfront-Zuid - Stadswerven en De Kades).

Het bestemmingsplan Waterfront Zuid - Waterstad inclusief de akoestisch onderbouwing is door de gemeenteraad van Harderwijk op 5 februari 2008 vastgesteld en daarna door gedeputeerde staten van de provincie Gelderland op 26 september 2008 goedgekeurd. Daarmee is de akoestische beoordeling en onderbouwing afgerond en biedt het bestemmingsplan een bouwtitel voor de bouw van de woningen. De bouw van de woningen heeft destijds plaatsgevonden conform het bouwbesluit waarin onder andere het binnen niveau voor geluid is vastgelegd.

#### Situatie na vaststelling bestemmingsplan

Voor de situatie die is ontstaan na de vaststelling van het bestemmingsplan en de bouw van de woningen, is de eigenaar en beheerder van de N302 verantwoordelijk voor het naleven van onder andere de geluidnormen als gevolg van het verkeer op de weg. Voor de N302 is dat de provincie Gelderland (tot aan de provinciegrens met de provincie Flevoland). Dit is hetzelfde principe als voor de rijksweg A28 waar het rijk eigenaar en wegbeheerder, ondergebracht bij Rijkswaterstaat, is. De gemeente Harderwijk is niet het bevoegd gezag en niet verantwoordelijk voor het treffen van maatregelen als, na de realisatie van het bestemmingsplan, blijkt dat bijvoorbeeld (aanvullende) akoestische maatregelen nodig zijn.

De schriftelijke vragen hebben wij in het licht van deze achtergrondinformatie beantwoord.

#### Afstemming met de provincie Gelderland

Wij bespreken regelmatig de akoestische overlast die de bewoners van Waterfront ervaren met de provincie Gelderland. Onderwerpen als snelheidscontroles, metingen dan wel berekeningen zijn onderwerp van gesprek of brengen wij in naar aanleiding van de vragen die u heeft gesteld. Vergelijkbaar met de overleggen met Rijkswaterstaat over de A28 is onze inspanning gericht op de verantwoordelijkheid van de eigenaar en wegbeheerder, de provincie Gelderland. Omdat de provincie eigenaar en wegbeheerder is, hebben wij ook geen capaciteit (tijd en expertise) beschikbaar. Onze inbreng is voornamelijk gericht op het bespreekbaar maken van de overlast, meedenken aan oplossingen en waar nodig communiceren met de bewoners. Wij doen dat altijd in overleg en samen met de provincie Gelderland.

#### **Vraag 1:**

Welke verhoogde geluidsnormen zijn toegestaan binnen de vergunning van het bouwproject Waterfront?

#### **Antwoord 1:**

Voor het antwoord op deze vraag hebben wij ons gebaseerd op de hogere waarden die destijds voor verschillende bestemmingsplannen zijn vastgesteld.

Voor de bestemmingsplannen Waterfront-Zuid - Waterstad (besluit van 18 maart 2008), Waterfront-Zuid - De Eilanden (besluit van 10 juli 2012) en Waterfront-Zuid - Stadswerven en De Kades

(besluit van 14 april 2020) is een hogere grenswaarde voor wegverkeerslawai vastgesteld door burgemeester en wethouders. De hogere grenswaarden voor verkeerslawai lopen, afhankelijk van de locatie, uiteen van 58 dB - 63 dB (Waterstad), 52 dB (De Eilanden) tot 58 dB - 63 dB (Stadswerven en De Kades). Deze waarden gelden op de gevels van de woningen. Voor wegverkeerslawai is een hogere waarde toegestaan tot maximaal 63 dB.

**Vraag 2:**

Klopt het dat in de geluidsberekeningen geen rekening is gehouden met de aanwezigheid van een tunnelbak/aquaduct? Zo ja, waarom is dit niet meegenomen in de berekeningen?

**Antwoord 2:**

In de akoestische berekeningen is wel rekening gehouden met de aanwezigheid van een tunnelbak onder het aquaduct.

**Vraag 3:**

Is er met de geluidsberekeningen rekening gehouden met normen op hogere etages van het nabijgelegen appartementencomplex?

**Antwoord 3:**

Ja, in principe geldt dat voor geluidsberekeningen rekening wordt gehouden met alle bouwlagen. De geluidbelasting wordt op de gevel berekend.

**Vraag 4:**

Welke metingen heeft de gemeente uitgevoerd om vast te stellen of de maximale geluidsnormen niet worden overschreden? Wat zijn de uitkomsten van deze metingen?

**Antwoord 4:**

De gemeente Harderwijk heeft geen metingen uitgevoerd. Voor geluidmetingen is het bevoegd gezag, de provincie Gelderland, primair verantwoordelijk. Voor de beoordeling van een akoestische situatie is het gebruikelijk om berekeningen uit te voeren in plaats van metingen. Metingen gaan gepaard met beperkingen (locatie van de meting, omgevingsfactoren, duur van de meting, verdeling van licht- middel- en zwaar verkeer, stoorgeluiden). Vanwege deze beperkingen worden akoestische berekeningen uitgevoerd. Voor berekeningen worden voorgeschreven rekenmodellen gebruikt waarin onder andere de genoemde aspecten zijn verwerkt. Zie ook het antwoord op vraag 6.

**Vraag 5:**

Is het college bereid om een onderzoek uit te laten voeren door de GGD met betrekking tot de (fijnstof) uitstoot van de N302?

**Antwoord 5:**

Uitlaten voeren van onderzoek naar fijnstof is de verantwoordelijkheid van het bevoegd gezag, de provincie Gelderland, eigenaar en wegbeheerder van de N302. De keus om onderzoek naar fijnstof uit te voeren, ligt bij de provincie Gelderland.

**Vraag 6:**

Welke metingen heeft de gemeente uitgevoerd om vast te stellen of de maximale geluidsnormen niet worden overschreden? Wat zijn de uitkomsten van deze metingen?

**Antwoord 6:**

Uit laten voeren van metingen is de verantwoordelijkheid van het bevoegd gezag, de provincie Gelderland, eigenaar en wegbeheerder van de N302. De keus om metingen uit te voeren, ligt bij de provincie Gelderland.

Uit laten voeren van geluidmetingen hebben wij besproken met bewoners en met de provincie Gelderland. De gezamenlijke conclusie van de de provincie en ons is dat, omdat er altijd versturende factoren zijn, het lastig is om betrouwbare metingen uit te voeren. De voorkeur gaat daarom uit naar berekeningen. Zie ook het antwoord op vraag 4.

**Vraag 7:**

Is er inzichtelijk hoeveel snelheidsovertredingen zijn geconstateerd door de tijdelijke flitspaal op de N302? Zo nee, kan de gemeente dit inzichtelijk krijgen en maken?

**Antwoord 7:**

Voor het antwoord op deze vraag baseren wij ons op de publicaties van het Ministerie van Justitie en Veiligheid en het Centraal Justitieel Incassobureau. Op de website <https://www.cjib.nl/over-ons/feiten-cijfers/tertiaalrapportages-wahv> staan per vier maanden de Tertiaalrapportages Wahv (Wet administratiefrechtelijke handhaving verkeersvoorschriften). De cijfers gaan terug tot 2018.

Voor zover wij kunnen nagaan, komt de N302 in Harderwijk niet voor in de tertiaalrapportages. Cijfers over snelheidsovertredingen op de N302 zijn daarom niet beschikbaar.

De tijdelijke flitspaal is een focusflitser die het openbaar ministerie inzet voor controles op het vasthouden van een mobiel elektronisch apparaat, bijvoorbeeld een telefoon. Met de focusflitser controleert het openbaar ministerie niet op snelheid.

Wij gaan ervan uit dat wij hiermee uw vragen hebben beantwoord. Mocht u toch nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met de heer R.P.C. van Drunen van Team Ruimtelijk Beleid via [r.vandrunen@harderwijk.nl](mailto:r.vandrunen@harderwijk.nl) of telefoonnummer 0341 411 237.

Met vriendelijke groet,  
Burgemeester en wethouders van Harderwijk,



de heer M. Krijgsman  
loco-secretaris



de heer J. Joon  
burgemeester