

Beantwoording vragen uit de raadscommissie

Nummer DOC-21-468393
 Zaaknummer Z-20-133065
 Naam commissielid C. Neefjes
 Fractie Morgen!
 Onderwerp Commissievragen Morgen! raadsce. 2-12 agendapunten 10.1 Vaststelling bestemmingsplan Wognum - Grote Zomerdijk 43 en 10.2 Vaststellen bestemmingsplan Benningbroek - Ganker 4b
 Datum waarop de vraag is gesteld 6 december 2021
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur voorafgaand aan de raadsvergadering.
 Portefeuillehouder A. van Langen
 Afdeling

1.	Afgelopen donderdag heb ik de wethouder om de exploitatieplannen van beide ruimte voor ruimte regelingen gevraagd die voor 16-12 geagendeerd staan bij de stukken te voegen. Ik heb toen geen duidelijke toezegging gehad. MORGEN! wil deze exploitatieplannen graag inzien omdat dit feitelijk de belangrijkste en bepalende onderliggende stukken zijn bij beide r.v.s'n. Zo'n exploitatieplan geeft immers aan of er überhaupt al sprake mag zijn van het toepassen van de ruimte voor ruimte regeling. Het achterhouden van deze stukken komt dan ook nogal vreemd over. Om deze stukken niet te hoeven leveren werden argumenten aangevoerd zoals: 'dan moet ik die bij de initiatiefnemer opvragen' en 'het is besloten door de provincie'. Voor de goede orde: in de stukken die er wel zijn staat dat het exploitatieplan ook beoordeeld is door de gemeente (exploitatieplan moet dus aanwezig zijn!) En 'het is besloten door de provincie', laat onverlet dat wij nu ook een besluit moeten nemen. Verder werd gesteld dat een exploitatieplan 'gevoelige, geheime? bedrijfsinfo bevat. Hoezo gevoelig of geheim!': in dezelfde vergadering werd een exploitatieplan behandeld van woningbouw in Zwaagdijk-Oost: 44 pagina's met data, getallen en bedragen in euro's tot achter de komma. Daarom wenst MORGEN! de beide exploitatieplannen te ontvangen en gepubliceerd te zien bij de stukken (ruim) voor de raadsvergadering van 16-12.
antwoord	Het plan dat u aanhaalt valt niet te vergelijken met deze plannen. De exploitatie van de Grote Zomerdijk 43 en de Ganker 4b is het initiatief van particuliere aanvragers. Het is geen gemeentelijke exploitatie. Dat heeft consequenties voor de openbaarheid. Daarnaast zijn de privacyregels de afgelopen jaren aangescherpt. De particuliere exploitaties bevatten cijfers die in de fase van uitvoering voor aannemers richtinggevend kunnen zijn en om die reden niet tot de beste aanbiedingen leiden. Het gaat daarom om gevoelige bedrijfsinformatie. In de commissievergadering van 2

december is wel degelijk een duidelijke toezegging gedaan. Namelijk dat de exploitatieberekeningen zo mogelijk vertrouwelijk ter inzage komen bij de griffie. Dit is gelukt, de informatie is zodoende beschikbaar voor raadsleden, maar niet openbaar.

De overgangsregeling van de ruimte voor ruimte regeling is provinciale regelgeving. De toepassing daarvan is in de beide gevallen door de provincie gecontroleerd. De provincie heeft, in overleg met de gemeente, vastgesteld dat de opbrengsten van de exploitaties vallen binnen de grenzen van de regeling. Daarmee is komen vast te staan dat de provincie toestemming verleent voor toepassing van de overgangsregeling in beide gevallen, aangezien deze binnen de door de provincie gestelde kaders valt. Dit is inclusief de financiële kaders.

De beslissing over het vaststellen van een bestemmingsplan is aan de gemeente. Uw raad wordt dan ook gevraagd het bestemmingsplan vast te stellen.