Van: [redacted] <[redacted]@gmail.com>
Verzonden: maandag 12 juni 2023 20:37
Aan: [redacted] <[redacted]@ruimtevoorruimte.com>
CC: [redacted] - [redacted] | gemeente Meierijstad <[redacted]@meierijstad.nl>
Onderwerp: Re: FW: Inloop sessie Groote Braeck van 10 mei

Dag [redacted]

Bij het lezen van je reactie was ik onaangenaam verrast. Je mail bevat geen enkele onderbouwing en is onvolledig. Ik kan dan ook niets anders concluderen dan dat ik niet serieus wordt genomen. Ik wil je vragen om mijn mail van 26 mei als "zienswijze" te behandelen. Wellicht dat ik dan wel een professionele reactie mag verwachten.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Op ma 12 jun 2023 om 10:57 schreef [redacted] <[redacted]@ruimtevoorruimte.com>:

Beste [redacted]

Je mailbericht van 26 mei jl. heb ik ontvangen en afgelopen donderdagmiddag besproken met medewerkers van [redacted]

Ik voeg [redacted] (projectleider gemeente Meierijstad) toe aan de cc zodat zij hiervan ook op de hoogte is.

Het klopt dat de locatie van ‘de knip’ eerst op een andere locatie was geprojecteerd.

Op basis van verschillende reacties vanuit de omgeving is er voor gekozen om deze te verschuiven. Wij zijn van mening dat deze op de actuele situatie nog steeds de gewenste functie (weren van doorgaand verkeer) kan vervullen.

In overleg met de gemeente gaan wij over tot uitvoering van deze maatregel. Voor het ‘sturen’ van het bouwverkeer is aandacht en daarvoor wordt nog een plan gemaakt. Dit wordt t.z.t. kenbaar gemaakt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Planontwikkelaar

Brabantlaan 3
Postbus 79

5201 AB ‘s-Hertogenbosch
F 073-615 49 59
M [redacted]

www.ruimtevoorruimte.com

ruimte voor ruimte

Van: Communicatie | Ruimte voor Ruimte <communicatie@ruimtevoorruimte.com>
Verzonden: dinsdag 30 mei 2023 14:00
Aan: [redacted] <[redacted]@ruimtevoorruimte.com>
Onderwerp: FW: Inloop sessie Groote Braeck van 10 mei

Hoi [redacted] mail voor jou. Ik heb deze persoon een ontvangstbevestiging gestuurd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Coördinator Sales & Marketing

Brabantlaan 3
Postbus 79
5201 AB 's Hertogenbosch
T 073-615 49 51

Aanwezig op maandag, dinsdag en donderdag

www.ruimtevoorruimte.com

Van: [redacted] <[redacted]@gmail.com>
Verzonden: vrijdag 26 mei 2023 20:10
Aan: Communicatie | Ruimte voor Ruimte <communicatie@ruimtevoorruimte.com>
Onderwerp: Inloop sessie Groote Braeck van 10 mei

Beste [redacted]

Op uitnodiging van Ruimte voor Ruimte heb ik op 10 mei de inloopbijeenkomst bezocht. Er waren drie "tafels" ingericht waar, toen ik er was, enkel aandacht was voor onderwerpen voor toekomstige bewoners. De belangen van omwonenden, zoals "ontsluiting", kwamen niet aan bod. De betreffende adviseur van [redacted] heb ik dan ook niet kunnen spreken. Vooraf had ik de voor mij relevante "Ontwerpbestemmingsplan"-stukken gelezen. Na het lezen van deze stukken was ik onaangenaam verrast. Het betreft in eerste instantie de Knip in Plein; Zowel het rapport van [redacted] (23/9/2021) alsook de hand-out van de inloopbijeenkomst van sept 2021, geven aan dat de "Plein-knip" ter hoogte van het hertenkamp (dus ten noorden van de kruising Teewishoek/ Plein) zou komen.

De reden waarom in 2021 voor deze locatie was gekozen wordt in dat rapport van [redacted] duidelijk verwoord: "*Een maatregel die bijdraagt aan het terugbrengen van gemotoriseerd verkeer is het aanbrengen van een knip voor gemotoriseerd verkeer. Deze knip zorgt ervoor dat Plein alleen nog beschikbaar is voor het gemotoriseerd verkeer met een bestemming aan Plein, waardoor de verkeersveiligheid voor de fietsers alsmede de leefbaarheid verbeterd.*

Verkeerskundig gezien is de locatie van een knip op Plein tussen Verdipad en Teeuwishoek de meest logische. Daarmee is Plein niet meer begaanbaar als doorgaande route voor het gemotoriseerde verkeer."

Bovenstaand werd tijdens de inloopbijeenkomst van 23/9/2021 nogmaals door de adviseur van [redacted] bevestigd. Maar wat schetst mijn verbazing?.... In het huidige plan is de "Plein-knip" ter hoogte van locatie Plein 23 ipv Plein 21 geplaatst (dus ten zuiden van de kruising Teewishoek/ Plein). Tijdens de inloopsessie van 10 mei jl werd dat door [redacted] (Gemeente Meierijstad) bevestigd. De doelstellingen in het plan van 2021 zijn hierdoor van tafel geveegd. Ipv het reduceren van het gemotoriseerd verkeer op Plein zal dit alleen maar toenemen. Mede gelet op de huidige, maar ook (wellicht) de toekomstige verkeersplannen in het centrum van Schijndel, is voor (een deel van) het gemotoriseerd verkeer de route via plein en Teewishoek meer voor de hand liggend. Naast deze extra belasting van Plein en Teewishoek, ontstaat bij de kruising Teewishoek/ Verdipad een nog gevaarlijkere situatie. Door de veel te hoge hegpartijen is deze kruising voor zowel auto's als fietsers onoverzichtelijk.

Kortom, ik kan niet anders concluderen dan dat het plan van [redacted] uit 2021, inzake de Plein "knip" de beste oplossing biedt, en dat, als aanvulling op het plan, de kruising Teewishoek/ Verdipad moet worden onderzocht.

Een ander punt van aandacht is de situatie tijdens de bouwfase. De voorliggende rapporten hebben vooral betrekking op de periode na de bouwfase. Ik neem aan dat de verkeersmaatregelen (incl de Plein-knip) vóór de bouwfase zullen worden geïmplementeerd.

Ik vertrouw erop je hiermee vooralsnog voldoende te hebben geïnformeerd en verneem graag je reactie naar aanleiding van mijn verzoek tot heroverweging van de locatie van de "Plein-Knip" en aanvullende maatregelen ten aanzien van de kruising Verdiplan/Teewishoek alsook het beperken van de verkeersoverlast tijdens de bouwfase.

Met vriendelijke groet,

[redacted]